

Психолог

*Правильная ссылка на статью:*

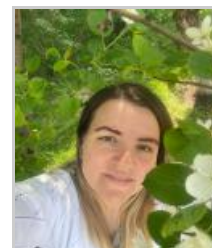
Шепелева Ю.С., Машанов А.А., Попов В.В., Поломошнова А.В., Лигаев Д.А. Личностные характеристики подростков, склонных к девиантному поведению // Психолог. 2025. № 6. DOI: 10.25136/2409-8701.2025.6.77271  
EDN: SPNKUZ URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=77271](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=77271)

## Личностные характеристики подростков, склонных к девиантному поведению

**Шепелева Юлия Сергеевна**

старший преподаватель; кафедра философии и социально-гуманитарных наук; Красноярский государственный медицинский университет им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого  
660000, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Партизана Железняка 1

✉ [shepelevaus@ya.ru](mailto:shepelevaus@ya.ru)



**Машанов Александр Александрович**

кандидат медицинских наук  
доцент; кафедра современных образовательных технологий; Сибирский федеральный университет  
660041, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, Октябрьский р-н, Свободный пр-кт, д. 79

✉ [aa-mashanov@yandex.ru](mailto:aa-mashanov@yandex.ru)



**Попов Виталий Владимирович**

аспирант; кафедра психологии развития и консультирования; Сибирский федеральный университет  
660041, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, Октябрьский р-н, Свободный пр-кт, д. 79

✉ [jurcity@yandex.ru](mailto:jurcity@yandex.ru)



**Поломошнова Анна Валентиновна**

ассистент; кафедра психологии развития и консультирования; Сибирский федеральный университет  
660041, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, Октябрьский р-н, Свободный пр-кт, д. 77а/8т

✉ [polomoshnova@mail.ru](mailto:polomoshnova@mail.ru)



**Лигаев Дмитрий Алексеевич**

аспирант; кафедра психологии развития и консультирования; Сибирский федеральный университет  
660041, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, Октябрьский р-н, Свободный пр-кт, д. 77а/8т

✉ [dligaev@mail.ru](mailto:dligaev@mail.ru)



[Статья из рубрики "Психология и педагогика"](#)

**DOI:**

10.25136/2409-8701.2025.6.77271

**EDN:**

SPNKUZ

**Дата направления статьи в редакцию:**

13-12-2025

**Аннотация:** Целью исследования является изучение личностных качеств подростков, склонных к девиантному поведению. Предметом – личностные качества подростков, склонных к девиантному поведению. Исследование личностных качеств подростков, склонных к девиантному поведению, представляет актуальность с точки зрения профилактики данного поведения. Зная некоторые особенности личности, обуславливающие развитие негативных личностных предпочтений и социальных тенденций, не соответствующих норме (агрессия, раздражительность, низкая стрессоустойчивость и т.д.), можно вовремя начать психологическую работу с подростком, оказать ему необходимую психологическую помощь. Кроме того, зная личностные качества подростков, склонных к девиантному поведению, можно осуществлять меры по оказанию своевременной помощи в правильном выборе нравственных ориентиров. Выборка: в исследовании приняли участие 60 подростков одной из средних школ Красноярского края. Из них 36 мальчиков и 24 девочек в возрасте от 14 до 16 лет. Методы исследования: методика «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению» (А. Н. Орел); методика «Большая пятерка личностных качеств» (А.Г. Грецов); статистическая обработка с помощью критерия Манна-Уитни. Выявлено, что у большинства подростков, склонных к девиантному поведению наблюдается по шкале «коммуникабельность» уровень выше среднего, ниже среднего уровень эмоциональной устойчивости (у 22% подростков, склонных к девиантному поведению), они более открыты, при этом часто делают неосознанные поступки, враждебно настроены к окружающим. Подростки, не склонные к девиантному поведению, также коммуникабельны, но при этом большинство из них, эмоционально устойчивы, открыты, сознательны и доброжелательно настроены к другим. Статистическая обработка данных выявила достоверность различий между всеми личными качествами, за исключением коммуникабельности. Профилактику девиантного поведения целесообразно осуществлять через упражнения, направленные на повышение уровня эмоциональной устойчивости, ответственности и сознательности при выполнении каких-либо действий и задач, повышению уровня доброжелательности и снижению уровня агрессии при общении им взаимодействии с другими.

**Ключевые слова:**

девиантное поведение, характер, коммуникабельность, дружелюбие, подростки, агрессия, эмоциональная устойчиволсть, сознательность, ответственность, профилактика девиаций

**Актуальность**

Вопросы, связанные с изучением девиантного поведения подростков, являются

актуальными и требуют внимания со стороны общества и специалистов различных областей. В современной ситуации, характеризующейся постоянными трансформациями в различных сферах жизни общества, в том числе, социальной сфере, происходит увеличение числа различных отклонений и преступлений среди молодёжи.

Отклоняющееся поведение личности – это поведение, которое не соответствует общепринятым или официально установленным социальным нормам (законам, правилам, традициям и социальным установкам) [\[3, 4, 17, 19\]](#).

Есть универсальные общечеловеческие классические ценности, которые являются нормой для общества в любой период времени, однако некоторые социальные нормы изменяются с течением времени, а потому критерии и формы девиантного поведения могут изменяться. В таком случае, под девиантным поведением целесообразно понимать такое поведение, которое не соответствует нормам, принятым в обществе в данное время [\[1, 2, 5, 8\]](#).

Девиантное поведение подростков может проявляться в различных формах, таких как агрессия, вандализм, употребление психоактивных веществ, суицидальные мысли и действия, а также в других формах, которые могут нанести вред, как самим подросткам, так и окружающим [\[7, 9, 11\]](#).

Исследователи проявляют интерес к изучению различных аспектов девиантного поведения, чтобы лучше понять причины и механизмы его возникновения, а также разработать эффективные методы профилактики и коррекции [\[24, 27\]](#). Исследование указанной проблемы и разработка соответствующих мер профилактики девиаций в подростковой среде является задачей не только психологической науки, но и многих других социальных наук: педагогики, социологии, конфликтологии, культурологии и т.д. [\[12, 13, 15, 23\]](#).

Можно выделить несколько аспектов в изучении проблемы девиантного поведения в подростковой среде.

Общие вопросы, касающиеся сущности и видов девиантного поведения в подростковой среде, занимались такие ученые, как: С.Н. Дубинин, В.Н. Иванов, В.Д. Менделевич и др. [\[5, 6, 14\]](#)

Большой пласт работ посвящен проблемам профилактики и коррекции девиаций подростков. Это работы таких авторов, как: М.К. Макаренко, М. Г. Харитонов, А. Чжоу и т.д. [\[13, 28, 29\]](#)

Факторам, способствующим возникновению и формированию девиантного поведения, посвящены работы А.А. Мягкова, А.С. Окуня, Т. Г. Бобченко, С.Р. Умархаджиевой и др. [\[16, 20, 26\]](#)

Отдельно следует отметить группу исследований, посвященных изучению влияния личностных особенностей подростка на его девиантное поведение. Это исследования Ю.Ю. Кузнецовой, Р. В. Овчаровой, Л.О. Пережогина и т.д. [\[10, 17, 21\]](#).

В зарубежных исследованиях также уделяется большое внимание изучению личностных особенностей подростков, склонных к девиантному поведению. Это работы Bauman K.E., Becker H.S., Sprecher S., Wechsler H., While D., Kelly S., Huang W., Charlton A. и др. [\[30-36\]](#)

Девииантное поведение представляет собой многогранное сложное явление, которое зависит от множества факторов, стиля воспитания, управления, культурных особенностей, в том числе и от личностных качеств.

Следует согласиться с точкой зрения Бочкаревой Г.Г. [2], которая полагает, что девиантное поведение подростков имеет свою особую специфическую природу, и рассматривается как результат социопатогенеза, происходящего под воздействием комплекса как целенаправленных, так и стихийных воздействий на личность подростка, которые меняют его основополагающие характеристики, нормы и ценности, т.е. происходит их деформация и, как следствие, наблюдается девиантное поведение.

Согласно данным различных исследований, склонность к девиантному поведению проявляется как наличие у подростка определенных признаков.

Так, по данным исследования Осиповой О.С. [19], подростки, склонные к девиантному поведению, агрессивны и выражают свою агрессию, преимущественно, вербальным способом. Для них характерен высокий уровень стресса и тревожности, преобладание негативных переживаний, связанных как с учебной, так и с повседневной жизнью, а также низкий уровень саморегуляции, проявляющийся в раздражительности, враждебности.

Исследования Толмачевой В. В. [25] показывают, что подростки, склонные к девиантному поведению, обладают легкомысленным отношением к жизни, подозрительностью, враждебностью, ощущением неудовлетворенности собой.

В работе Леоновой Л.Г. [12] показано, что подростки, склонные к девиантному поведению, не критичны, обладают низким уровнем рефлексии, низкой самооценкой, низким самоконтролем.

По нашему мнению, исследование личностных качеств подростков, склонных к девиантному поведению, представляет актуальность с точки зрения профилактики такого поведения. Так, зная некоторые особенности личности, такие как, например, враждебность, агрессия, обидчивость и другие, обуславливающие развитие негативных личностных предпочтений и социальных тенденций, не соответствующих норме, можно вовремя начать психологическую работу с подростком, своевременно оказать ему психологическую помощь. Кроме того, зная личностные качества подростков, склонных к девиантному поведению, можно осуществлять меры по своевременной помощи в правильном выборе нравственных ориентиров.

### **Исследование и его результаты**

Целью исследования является изучение личностных качеств подростков, склонных к девиантному поведению. Предметом – личностные качества подростков, склонных к девиантному поведению.

Выборка: в исследовании приняли участие 60 подростков одной из средних школ Красноярского края. Из них 36 мальчиков и 24 девочек в возрасте от 14 до 16 лет.

**Методы исследования:** методика «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению» (А. Н. Орел) [18]; методика «Большая пятерка личностных качеств» (А. Г. Грецов) [3]; статистическая обработка с помощью критерия Манна-Уитни.

Согласно исследованиям А.М. Мишкевич «Об использовании русскоязычной версии

«Вопросника большой пятерки», при изучении подростков была достаточная валидность и надёжность русскоязычной версии данного опросника [14]. Результаты ее исследования подтверждают возможность использования данного опросника на подростковой выборке.

На первом этапе исследования, мы протестировали подростков по методике «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению» (А. Н. Орел).

Проанализированные результаты в процентном соотношении и по всем шкалам представлены на рисунках 1-4.

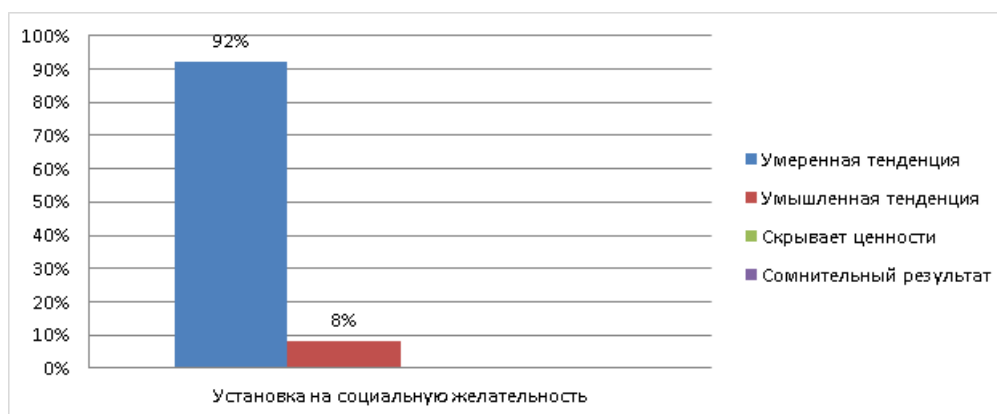


Рисунок 1 - Результат подростков по шкале «Установка на социальную желательность» по методике «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению» (А. Н. Орел) (в %).

Анализируя результаты по шкале установки на «социальную желательность», можно сделать вывод о том, что большинство испытуемых подростков не имеют установку на социальную желательность – 92% (55 человек), т.е. они не стремятся показать себя лучше, чем они есть на самом деле. Среди подростков, которые стремятся показать себя в лучшем свете – 8% (5 человек), они склонны к тому, чтобы скрывать установку на социальную желательность.

На рисунке 2 представлены результаты по шкалам «склонность к нарушению правил», «склонность к аддиктивному поведению», «склонность к самоповреждающему поведению».

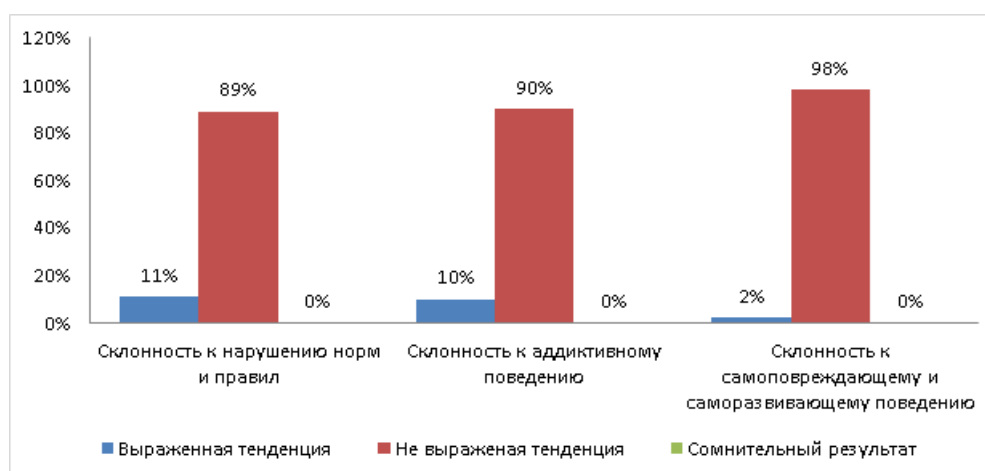


Рисунок 2 - Результаты подростков по шкалам: «склонность к нарушению норм и правил», «склонность к аддиктивному поведению» и «склонность к самоповреждающему поведению».

и саморазвивающему поведению» (в %)

Таким образом, 11% (7 человек) склонны противопоставлять свои нормы и ценности групповым, есть тенденция к нарушению норм и правил. Не получили высоких оценок по данной шкале 89% респондентов (53 человека).

Данные по шкале «склонности к аддиктивному поведению» свидетельствуют о том, что 10% (6 человек) имеют предрасположенность к уходу от реальности с помощью изменения своего психического состояния. У таких подростков возможно наличие предрасположенности к употреблению наркотических веществ, курительных смесей, алкоголя и т.д. Однако 90% (54 человека) испытуемых имеют хороший контроль над своим поведением. У них низкий уровень склонности к аддиктивному поведению.

По шкале «склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению» 2% (1 человек) испытуемых набрали высокий балл. Эти респонденты склонны к риску и причинению себе ущерба. Согласно интерпретации автора методики, подростки с высокими показателями по данным шкалам склонны к риску, могут иметь садомазохистские наклонности, жаждут острых ощущений и не ценят свою жизнь. Низкие показатели указывают на то, что у испытуемых не выражена склонность к саморазрушающему и самоповреждающему поведению (98%, 59 человек).

На рисунке 3 представлены результаты диагностики по шкале «склонность к агрессии и насилию».



Рисунок 3 - Результаты подростков по шкале «склонности к агрессии и насилию» по методике «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению» (А. Н. Орел) (в %)

Анализируя полученные результаты по шкале «склонности к агрессии и насилию», мы можем констатировать, что большинство испытуемых не имеют выраженных агрессивных тенденций (77% - 46 человек). Т.е. для большинства подростков насилие не является средством решения проблем. Для таких респондентов агрессия не является типичной реакцией на сложившиеся обстоятельства. Только 5% (3 человека) опрошенных получили высокий балл по данной шкале. Это говорит о том, что эти испытуемые агрессивны во взаимодействиях с другими, и агрессия используется ими, в том числе, для повышения собственной самооценки. Средние баллы, полученные в ходе обследования 18% (11 человек) испытуемых, говорят о наличии агрессивных тенденций.

На рисунке 4 представлены результаты подростков по шкалам «волевой контроль» и «склонность к делинквентному поведению».

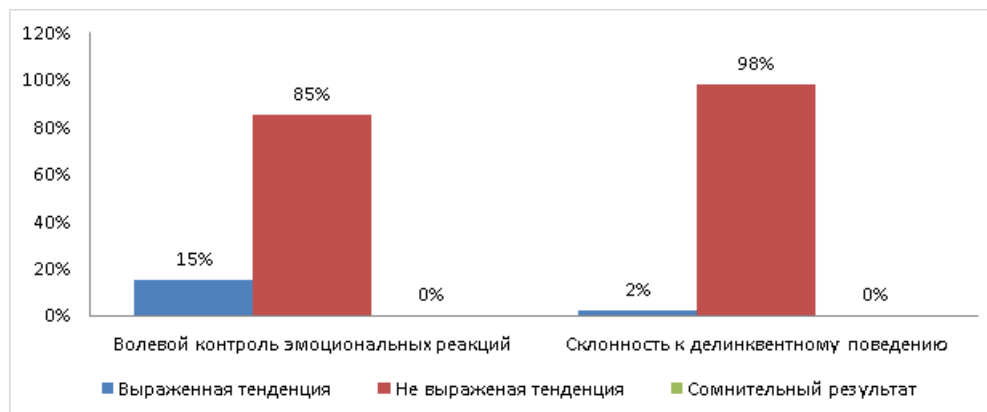


Рисунок 4 - Результаты подростков по шкалам «волевой контроль» и «склонности к делинквентному поведению» по методике «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению» (А. Н. Орел) (в %)

15% (9 человек) испытуемых получили высокие баллы по шкале «волевого контроля». У опрошенных слабо развит волевой контроль эмоциональной сферы, не развит контроль в поведенческих проявлениях эмоциональных состояний. Часто такие испытуемые выражают негативные эмоции спонтанно, не могут управлять своими потребностями и чувственными желаниями.

85% (51 человек) испытуемых имеют низкий показатель, который свидетельствует о том, что подростки могут управлять своим эмоциональным состоянием, у них развит волевой контроль.

Проанализировав полученные в ходе обследования данные по шкале «склонности к делинквентному поведению», мы можем отметить, что у 98% (59 человек) испытуемых указанная тенденция не выражена. У 2% (1 человек) есть склонность к делинквентному поведению, а значит склонность к совершению противоправного поведения.

Обобщим полученные в результате диагностики по методике «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению» (А. Н. Орел) данные в таблице 1.

Таблица 1 - Результаты по методике «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению» (А. Н. Орел).

Отклоняющее поведение	Количество человек	Количество человек в %
Склонность к нарушению норм и правил	7	11%
Склонность к аддиктивному поведению	6	10%
Склонность к самоповреждающему и саморазвивающему поведению	1	2%
Склонность к агрессии и насилию	3	5%
Волевой контроль эмоциональных реакций	9	15%
Склонность к делинквентному поведению	1	2%
Итого:	27	45%

Если у испытуемого хотя бы по одной шкале наблюдались высокие показатели, то мы относили его к группе подростков, склонных к девиантному поведению.

В результате исследования по данной методике выявлено, что у 27 подростков (45%) из 60 человек, наблюдается склонность к девиантному поведению и у 33 подростка (55%) не наблюдается.

Для дальнейшего исследования все испытуемые были разделены на 2 группы:

1 группа - 27 подростков, склонных к девиантному поведению;

2 группа - 33 подростка, не склонных к девиантному поведению.

Далее нами была проведена диагностика по методике «Большая пятерка личностных качеств» (А. Г. Грецов), для составления представления о личностных особенностях подростков в двух группах.

Данные представлены на рисунках 5 и 6 в процентном соотношении по каждой группе.

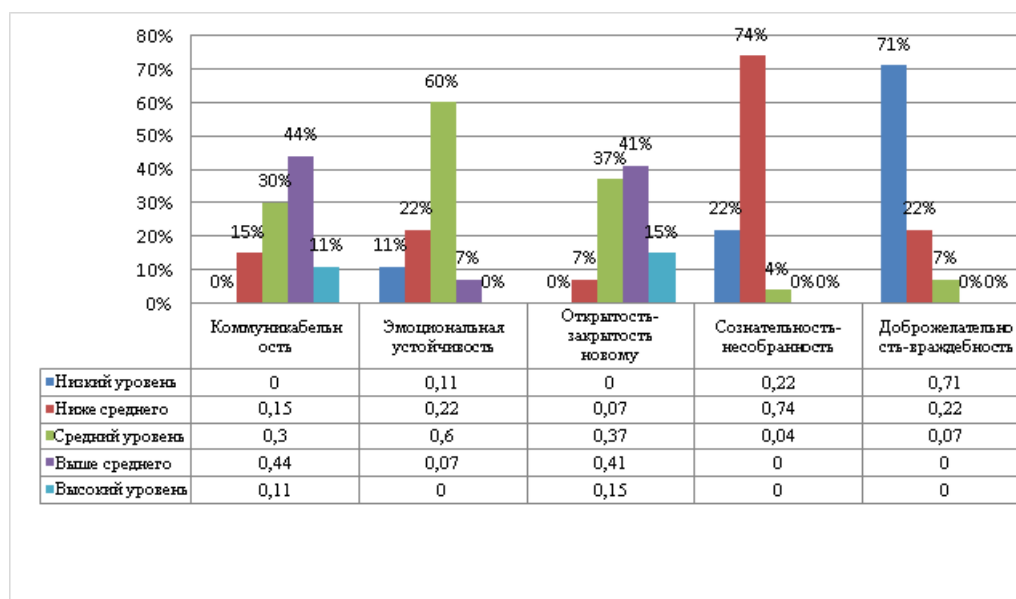


Рисунок 5 - Результаты 1 группы подростков, склонных к девиантному поведению, по методике «Большая пятерка личностных качеств» (А. Г. Грецов) (в %)

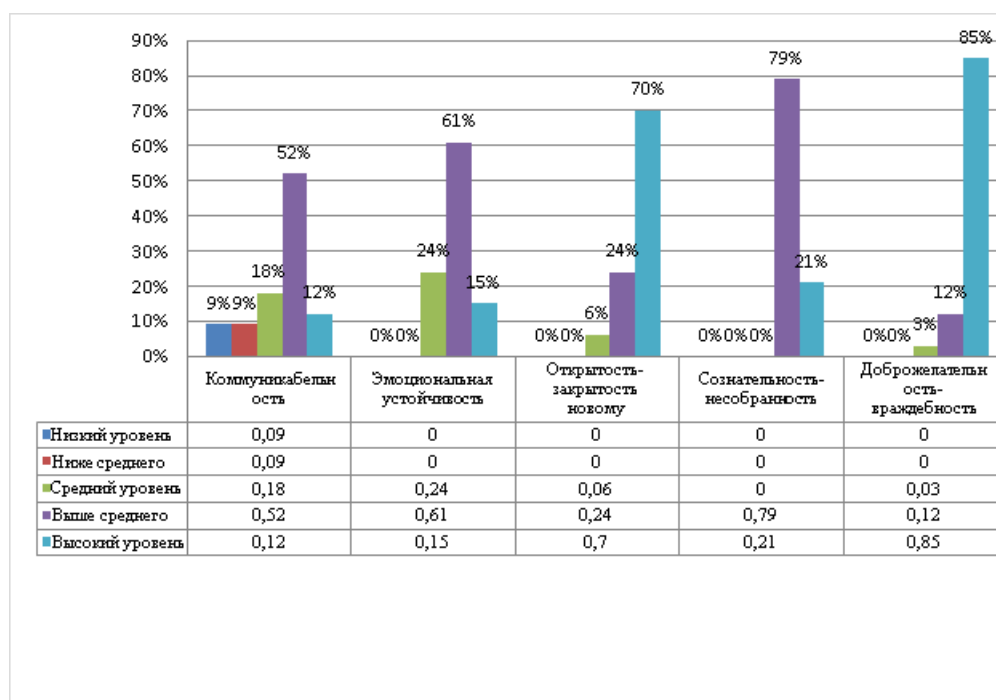




Рисунок 6 - Результаты 2 группы подростков, не склонных к девиантному поведению, по методике «Большая пятерка личностных качеств» (А. Г. Грецов) (в %)

Далее для сравнения результатов по двум группам мы взяли наиболее информативные данные.

Так, в результате проведенного анализа, у подростков 1 группы (склонных к девиантному поведению), а именно у 44% (12 человек) уровень коммуникабельности выше среднего. У подростков 2 группы (не склонных к девиантному поведению) у 52% (17 человек) выше среднего уровень коммуникабельности.

По шкале «эмоциональная устойчивость» у подростков 1 группы, у 22% (6 человек) наблюдается уровень эмоциональной устойчивости ниже среднего. У подростков 2 группы уровень эмоциональной устойчивости ниже среднего не диагностирован ни у кого. Большинство подростков данной группы - 61 % (20 человек) обладают уровнем эмоциональной устойчивости выше среднего. При этом нет ни одного респондента с низким уровнем эмоциональной устойчивости, тогда как в 1 группе таких 11% (3 человека).

По шкале «открытость-закрытость новому» в 1 группе подростков у 41% (11 человек) выше среднего уровень открытости новому. Во второй группе выше среднего уровень открытости диагностирован у меньшего количества человек - у 24% (8 человек). Большинство респондентов данной группы с высоким уровнем открытости новому – 70% (23 человека).

По шкале сознательность-несобранность у респондентов 1 группы у 74% (20 человек) уровень сознательности ниже среднего. Во второй группе респондентов с уровнем сознательности ниже среднего или низким нет.

По шкале «доброжелательность-враждебность» низкий уровень доброжелательности диагностирован у 71% (20 человек), тогда как у респондентов 2 группы высокий уровень доброжелательности наблюдается у 85% (28 человек). Респондентов в данной группе с низким уровнем доброжелательности нет.

Далее нами была проведена статистическая обработка данных с помощью критерия Манна-Уитни по полученным результатам у подростков, склонными к девиантному поведению, и не склоненных к таковому, для выявления достоверных различий в основных личностных характеристиках у данных групп.

Результаты статистической обработки представлены в таблице 2

Критические значения  $U_p \leq 0.01$  (288);  $U_p \leq 0.05$  (334).

При значении  $H_1$  (зона значимости) различия имеются, а  $H_0$  (зона не значимости) различия не принимаются.

Таблица 2 - Статистическая обработка с помощью критерия Манна-Уитни результатов подростков, склонных к девиантному поведению, и не склонных (по тесту «Большая пятерка личностных качеств»).

2 группа подростков не склонных к	1 группа подростков склонных к девиантному поведению		
	Шкалы методик	Значения	Достоверность различия
	Коммуникабельность	419	нп

девиантному поведению	Эмоциональная устойчивость	155	H1
	Открытость – закрытость к новому опыту	280	H1
	Сознательность – несобранность	203	H1
	Доброжелательность – враждебность	262	H1

Таким образом, статистическая обработка данных результатов подростков, склонных к девиантному поведению, и не склонных к таковому, выявила различия по всем шкалам обоих методик, за исключением шкалы «коммуникабельность». По данной шкале нет значимых различий между группой подростков, склонных к девиантному поведению и не склонных к таковому. В обеих группах у большинства испытуемых, склонных и не склонных к девиантному поведению, выявлен уровень коммуникабельности выше среднего (у 44% и 52% соответственно).

Также получено, что у 22% подростков, склонных к девиантному поведению, наблюдается уровень эмоциональной устойчивости ниже среднего (подростков, не склонных к девиантному поведению, с уровнем эмоциональной устойчивости ниже среднего, не выявлено).

Уровень открытости новому выше среднего наблюдается у 41% подростков, склонных к девиантному поведению, тогда как этот же показатель по данной шкале наблюдается у меньшего числа подростков, не склонных к девиантному поведению (24%). Мы считаем, что это может быть связано со стремлением подростков, склонных к девиантному поведению, познавать «новое», которое может быть противоправным в том числе.

Подростки, склонные к девиантному поведению, в большинстве своем несознательны (ниже среднего уровень сознательности у 74%) с низким уровнем доброжелательности (71% у большинства подростков). В группе подростков, не склонных к девиантному поведению, нет респондентов с уровнем сознательности ниже среднего. Также не выявлен у респондентов данной группы низкий уровень доброжелательности.

### Обсуждение результатов.

Полученные результаты соответствуют данным, полученным в ходе исследований Иванова В. Н., Кондрашенко В. П., Харитоновой М. Г. [7, 8, 27], где подросткам, склонным к девиантному поведению, характерен низкий уровень доброжелательности, для многих характерен уровень эмоциональной устойчивости ниже среднего. Также полученные данные совпадают с данными исследований Бочкаревой Г. Г. [2], где таким подросткам не свойственно чувство ответственности. Подростки, склонные к девиантному поведению, не сознательны и не способны давать оценку своим действиям с точки зрения их полезности или вредности для окружающих.

В исследованиях, где получены результаты относительно уровня коммуникабельности подростков, склонных к девиантному поведению и не склонных к таковому, наблюдаются противоречивые, по сравнению с полученными, данные. Так в работе Агаджановой, Э. Р. [1] подростки, склонные к девиантному поведению, характеризуются как не коммуникабельные, тогда как в данном исследовании у таких подростков у 44% диагностируется уровень коммуникабельности выше среднего. Необходимо уточнение

данных для понимания различий в способах и формах коммуникации у подростков, склонных и не склонных к девиантному поведению.

### **Заключение**

Таким образом, для исследования некоторых характеристик подростков, склонных к девиантному поведению, было проведено эмпирическое исследование. В нем приняли участие 60 подростков. Были применены следующие методы исследования: методика «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению» (А. Н. Орел)]; методика «Большая пятерка личностных качеств» (А. Г. Грецов); статистическая обработка с помощью критерия Манна-Уитни.

В результате исследования по методике «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению» (А. Н. Орел) выявлено, что 27 подростков (45%) из 60 человек, проявляют склонность к девиантному поведению и 33 подростка (55%) не склонны. Для дальнейшего исследования данные подростки разделены на 2 группы: 1 группа 27 подростков, склонных к девиантному поведению; 2 группа 33 подростка, не склонных к девиантному поведению.

Выявлено, что у большинства подростков, склонных к девиантному поведению наблюдается по шкале «коммуникабельность» уровень выше среднего, ниже среднего уровень эмоциональной устойчивости ( у 22% подростков, склонных к девиантному поведению), они более открыты, при этом часто делают неосознанные поступки, враждебно настроены к окружающим. Подростки, не склонные к девиантному поведению, также коммуникабельны, но при этом большинство из них, эмоционально устойчивы, открыты, сознательны и доброжелательно настроены к другим. Статистическая обработка данных выявила достоверность различий между всеми личными качествами, за исключением коммуникабельности.

На основании полученных результатов, зная личностные характеристики подростков, можно осуществлять профилактику их девиантного поведения. Профилактику целесообразно осуществлять через упражнения, направленные на повышение уровня эмоциональной устойчивости, ответственности и сознательности при выполнении каких-либо действий и задач, повышению уровня доброжелательности и снижению уровня агрессии при общении им взаимодействии с другими.

### **Библиография**

1. Агаджанова Э. Р. Девиантное поведение подростков: причины, формы, профилактика // Симбирский научный вестник. 2021. № 4 (38). С. 7-11.
2. Бочкарева Г. Г., Лунеева В. В. Психологическая характеристика мотивационной сферы подростков-правонарушителей. Москва: Знание, 2022. 247 с.
3. Бухарева В. А. Девиантное поведение подростков // В сборнике: Проблемы развития современного общества. Сборник научных статей 10-й Всероссийской национальной научно-практической конференции, в 4-х томах. Курск, 2025. С. 46-48. EDN: VMJTQZ.
4. Дадова З. И. Организация воспитательной работы с подростками с девиантным поведением // Социально-гуманитарный вестник Юга России. 2024. № 11 (42). С. 49-52.
5. Дубинин С. Н. Девиантное поведение подростков как предмет психолого-педагогического анализа // Вестник экономической интеграции. 2007. № 4. С. 162-171. EDN: KASUBF.

6. Иванов В. Н. Девиантное поведение: причины и масштабы // Социально-политический журнал. 2022. № 2. С. 61-74.
7. Клейберг Ю. А. Психология девиантного поведения. Москва: Сфера, 2022. 192 с.
8. Кондрашенко В. П. Девиантное поведение у подростка. Минск: Беларусь, 2021. 204 с.
9. Кравцова Т. М. Особенности развития личности подростка с девиантным поведением: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. 2021. 197 с.
10. Кузнецова Ю. Ю., Шпагина Е. М. Связь восприятия подростками стиля родительского воспитания со склонностью к девиантному поведению // Вестник практической психологии образования. 2021. Т. 18. № S3. С. 77-89. DOI: 10.17759/bppe.2021180307 EDN: OYBTIN.
11. Кулаков С. А. Диагностика и психотерапия аддиктивного поведения у подростков. Санкт-Петербург: Фолиум, 2021. 78 с.
12. Леонова Л. Г. Вопросы профилактики аддиктивного поведения в подростковом возрасте. Новосибирск: НГМИ, 2021. 256 с.
13. Макаренко М. К. Профилактика девиантного поведения подростков в условиях детского оздоровительного лагеря // Студенческий вестник. 2018. № 9-1 (29). С. 31-33. EDN: XORGWL.
14. Мишкевич А. М. Об использовании русскоязычной версии "Вопросника Большой Пятерки" (Big Five Inventory) при изучении подростков // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2016. № 1(25). С. 92-101. EDN: VURUGZ.
15. Моисеева В. В. Основные тенденции и факторы риска в алкогольном поведении молодежи: связь с девиацией // Социальные аспекты здоровья населения. 2022. № 3. С. 16. DOI: 10.21045/2071-5021-2022-68-3-16 EDN: FLYZPU.
16. Мягков А. А. Психологические проблемы девиантного поведения у подростков // Психология человека и общества. 2024. № 4 (68). С. 34-37. EDN: APSGFW.
17. Овчарова Р. В. Психолого-педагогические основы общения с "трудными" детьми. Москва: Смысл, 2022. 258 с.
18. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Определение склонности к отклоняющемуся поведению (А. Н. Орел) // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. 2022. 63 с.
19. Осипова О. С. Девиантное поведение: благо или зло? // Социс. 2022. № 9. С. 106-109.
20. Окунь А. С., Бобченко Т. Г. Изучение ценностных ориентаций как средство профилактики девиантного поведения подростков // Глобальный научный потенциал. 2019. № 4 (97). С. 41-43. EDN: YCZTIM.
21. Пережогин Л. О. Дети из социально-неблагополучных семей как объект профилактики злоупотребления ПАВ // Профилактика злоупотребления психоактивными веществами несовершеннолетними и молодежью. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 153-154.
22. Платонов К. К. Краткий словарь системы психологических понятий. Москва: Высшая школа, 2021. 288 с.
23. Проскурякова Л. А., Полякова И. В. Взаимосвязь девиантного поведения с мотивацией обучения подростков // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 74-2. С. 275-278. EDN: FPKVLO.
24. Прялухина А. В., Лаптев Л. Г. Социально-психологическая типология девиантных личностей // Социальная политика и социология. 2022. № 11. С. 35-38.
25. Толмачева В. В., Ильницкая В. А. Девиантное поведение подростков: понятие, признаки, особенности. Санкт-Петербург: Питер, 2022. 334 с.

26. Умархаджиева С. Р. Влияние школьного климата на девиантное поведение подростков // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 72-8. С. 15-18. DOI: 10.18411/lj-04-2021-312 EDN: HEDDHG.
27. Фокина Е. С. Факторы, оказывающие влияние на формирование девиантного поведения у подростков // Научный аспект. 2025. Т. 7. № 6. С. 851-855.
28. Харитонов М. Г., Шуверов А. П. Социально-педагогическая профилактика девиантного поведения младших подростков // В сборнике: Инновации в образовании: теория и практика. Сборник научных статей. Чебоксары, 2024. С. 208-213. EDN: GBWRTF.
29. Чжоу И. Социальные стереотипы и стигматизация подростков с девиантным поведением // Архонт. 2025. № 3 (54). С. 175-177. EDN: PPFTTF.
30. Bauman K. E., Ennet S. T. On the importance for the adolescent drug use: commonly neglected considerations // Addictions. 1996. 298 p.
31. Becker H. S. Outsiders: Studies in the Sociology of Deviance. N. Y.: The Free Press, 1963. 204 p.
32. Sprecher S., et al. Love: American Style, Russian Style, and Japanese Style // Personal Relationship. 1994. Vol. 1. P. 349-369. DOI: 10.1111/j.1475-6811.1994.tb00070.x EDN: XMHINW.
33. Wechsler H., et al. Health and behavioral consequences of binge drinking in college: A national survey of students at 140 campuses // JAMA. 1994. Vol. 272. P. 671-677.
34. While D., Kelly S., Huang W., Charlton A. Cigarette advertising and the onset of smoking in children: a questionnaire survey // Br. Med. J. 1996. Vol. 313. P. 398-399.
35. While D., Kelly S., Huang W., Charlton A. Cigarette advertising and the onset of smoking in children: a questionnaire survey // Br. Med. J. 2024. Vol. 313. P. 398-399.
36. Yach D. Can we stop children and adolescents from smoking // Social Science & Medicine. 2025. Vol. 48. P. 757-758.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования являются личностные качества (черты личности в рамках модели «Большой пятерки») подростков в возрасте 14-16 лет, выявленных как склонных и не склонных к девиантному поведению.

Исследование имеет структуру: формирование выборки (60 человек), первичная диагностика и разделение на группы с помощью методики А.Н. Орла, сравнительный анализ личностных профилей по методике «Большая пятерка» (А.Г. Грецова) и статистическая проверка достоверности различий (критерий Манна-Уитни). Такой подход является методически корректным и позволяет достичь поставленной цели исследования. Однако вызывает вопрос валидность и надежность адаптации методики «Большая пятерка» для подростковой популяции, что требует отдельного пояснения.

Тема, безусловно, актуальна. Автор отмечает социальную значимость проблемы девиантного поведения среди молодежи и необходимость поиска профилактических механизмов. Изучение личностных предикторов позволяет перейти от констатации последствий к ранней диагностике рисков.

Научная новизна заключается в эмпирической верификации связи между комплексом личностных черт и склонностью к девиантному поведению у подростков красноярской выборки. Результат о неразличимости уровня коммуникабельности (экстраверсии) между

группами при наличии различий по другим чертам является интересным, который частично противоречит некоторым предыдущим исследованиям.

Стиль, структура, содержание. Статья имеет логичную структуру (введение, методы, результаты, обсуждение, заключение, библиография). Наличие графиков и таблиц делает представление результатов наглядным. В целом стиль научный, но присутствуют стилистические погрешности и ошибки:

Грамматические и пунктуационные ошибки:

- «...подростков. Склонных...» - это синтаксическая ошибка незаконченное предложение, обрыв). Правильно: «...подростков, склонных к девиантному поведению.»
- «...и «рассматривается...» - Ошибка в оформлении цитаты. Кавычки открываются, но закрывающая часть цитаты теряется в тексте. Если это прямая цитата, она должна быть выделена и завершена: «...природу и рассматривает его как результат...» или «...природу, считая, что оно "рассматривается как результат..."».
- «...девиантному поведению не критичны...» - Пропущена запятая «склонные к девиантному поведению». Правильно: «...подростки, склонные к девиантному поведению, не критичны...»
- «...меры по своевременной помощи...» - Неоправданное повторение. Достаточно: «...меры по оказанию помощи» или «...своевременную помощь».
- «...установку на социальную желательность» - Отсутствует точка в конце предложения.
- «делинкветному» - Орфографическая ошибка. Правильно: делинквентному. И много других.

Стилистические погрешности (снижающие научность):

- «В зарубежной литературе также немало исследований...» - Стиль разговорный. Более научно: «В зарубежных исследованиях также уделяется значительное внимание...».
- «В разных научных источниках, по мнению разных ученых...» - Избыточность. Можно сократить без потери смысла: «Согласно данным различных исследований, склонность к девиантному поведению проявляется в ряде признаков».
- «Мы разделяем точку зрения...» - Хотя это допустимо, в строгом научном стиле чаще используется безличная или пассивная конструкция: «Следует согласиться с точкой зрения Бочкаревой Г.Г. о том, что...»

СОДЕРЖАНИЕ (проблемы): Теоретическая часть представляет собой компиляцию источников без глубокого критического анализа. В эмпирической части есть лишние элементы в описании результатов первого этапа (методика А.Н.Орла):

1. Повторяющееся и избыточное фразирование в конце каждого этапа: «Сомнительных результатов нет». Эта фраза не требует отдельного повторения после описания каждой шкалы. Достаточно указать это один раз в разделе «Методы» или обобщить в начале/конце представления результатов.

2. Некорректное употребление процентов и абсолютных чисел, что создает путаницу и противоречия в тексте:

о Противоречие 1: В тексте о шкале «склонность к нарушению норм и правил» указано: 11% (6 человек)... Не получили высоких оценок по данной шкале 89% респондентов (54 человека).  $6 + 54 = 60$  человек. Однако в итоговой Таблице 1 по этой же шкале указано 7 человек (11%). Либо ошибка в тексте (должно быть 7 человек), либо в таблице.

о Противоречие 2: В тексте о шкале «склонность к аддиктивному поведению»: 10% (5 человек)... Однако 90% (55 человек) испытуемых....  $5 + 55 = 60$  человек. В Таблице 1 для этой шкалы указано 6 человек (10%). Это несоответствие.

о Противоречие 3: В тексте о шкале «склонность к агрессии и насилию»: Только 5% (4 человека) опрошенных получили высокий балл... Средние баллы... 18% (10 человек)....

В Таблице 1 указано 3 человека (5%) с высоким баллом. Тоже расхождение.

3. Необоснованный вывод в описании шкалы «склонность к самоповреждающему поведению»: «Можно предположить, что в поведенческих реакциях редко проявляются такие эмоции как вина или тревожность.» Это уже интерпретация, выходящая за рамки описания результатов методики. Низкие баллы по этой шкале указывают на отсутствие склонности к самоповреждению, но не являются диагностическим инструментом для оценки частоты проявления вины или тревожности вообще. Т.е. лишнее предположение на этапе описания результатов.

4. Опечатка в тексте при описании аддиктивной шкалы: «У так подростков...» - грамматическая ошибка («у таких подростков»).

Замечания по описанию второго этапа (анализ личностных качеств):

Логические ошибки:

- Противоречие в данных. В тексте указано: «у большинства подростков, склонных к девиантному поведению наблюдается ниже среднего уровень эмоциональной устойчивости (22%)». Однако выше при описании результатов по этой шкале для 1-й группы сказано: «у большинства респондентов выявлен средний уровень – 60% (16 человек)». Утверждение в выводе о «большинстве с уровнем ниже среднего» (22%) является искажением предыдущих данных.

- Некорректное сравнение в выводах. В последнем абзаце сравниваются несопоставимые категории из разных групп:

- о Для группы с девиантным поведением (1-я группа): 41% открыты новому опыту (уровень выше среднего)».

- о Для группы без девиантного поведения (2-я группа): 24% открыты новому опыту. Это неверно. Согласно данным на Рис.6, у 2-й группы 70% имеют высокий уровень открытости и еще 24% – уровень выше среднего. Т.е. в сумме 94% подростков без девиаций имеют высокий или выше среднего уровень открытости. Сравнивать 41% (уровень выше среднего) первой группы с 24% (также уровень выше среднего, но не общая открытость) второй группы – ошибка. Правильно сравнивать процент подростков с высокими показателями, либо общий процент с показателями выше среднего в обеих группах.

- Появление лишних шкал в таблице статистики. В Таблице 2 появляются шкалы «Экстраверсия – интроверсия» и «Нейротизм». В описании методики и интерпретации результатов использовались шкалы «Коммуникабельность» и «Эмоциональная устойчивость». Это ошибка в названии шкал в таблице (тогда «Коммуникабельность» – это и есть «Экстраверсия», а «Эмоциональная устойчивость» – «Нейротизм» наоборот), что требует пояснения.

- Неточности в подсчете.

- о Описание 1-й группы: 44% (11 чел.) + 30% (8 чел.) + 15% (4 чел.) = 89%. Куда делись оставшиеся 11% (3 человека)? Вероятно, это подростки с низким уровнем, что не упомянуто.

- о Описание 2-й группы: 52% (17 чел.) + 12% (4 чел.) + 18% (6 чел.) + 9% (3 чел.) = 91%. Не хватает 9% (3 человека). Ошибки в сумме процентов снижают точность представленных данных.

Стилистические и текстовые замечания:

- Дублирование информации. Подробное описание того, что показано на Рисунках 5 и 6, является избыточным. В научной статье достаточно указать: Результаты представлены на Рис. 5 и 6, а в тексте дать обобщенную сравнительную интерпретацию, а не пересказывать каждый столбец диаграммы.

- Опечатки: «не склоненных к таковому» (правильно: «не склонных»), «в обеих гшруппах» (опечатка).

**Библиография:**

1. Российские источники датированы в основном 2021-2022 гг. А сейчас 2025 год.
  2. «Большой пласт работ посвящен проблемам профилактики и коррекции девиаций подростков. Это работы таких авторов, как: М.К. Макаренко, М. Г. Харитонов, А. Чжоу и т.д. [13, 28]» Где ссылка на Харитонova М.Г.?
  3. Определение склонности к отклоняющемуся поведению (А. Н. Орел) / Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. 2022. 63 с. Так нельзя оформлять методику внутри пособия. Вот правильное описание: Орел А.Н. Определение склонности к отклоняющемуся поведению // Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Издательство Института Психотерапии, 2002. С. [укажите страницы].
  4. Разрыв с современной мировой наукой. Самый новый зарубежный источник датирован 1996 годом, что недопустимо для исследования в 2025 года. Такая библиография создает впечатление, что «девиация закончилась» для авторов статьи.
- Апелляция к оппонентам. Раздел выполняет свою главную функцию – интерпретирует полученные данные в контексте существующих исследований. Автор корректно отмечает, какие результаты подтверждают предыдущие исследования (доброжелательность, эмоциональная устойчивость, ответственность), а какие (коммуникабельность) – вступают с ними в противоречие. Это показывает критическое мышление. Однако из-за слабой теоретической базы и устаревшей библиографии общая аргументационная позиция статьи выглядит неубедительной.
- Несмотря на отмеченные недостатки в оформлении и теоретической базе, эмпирическая часть работы представляет практический интерес. Выявленный комплекс личностных черт (низкая доброжелательность и сознательность, эмоциональная неустойчивость при сохранной коммуникабельности) предлагает педагогам-психологам конкретные направления для профилактического воздействия. Статья будет полезна специалистам, занимающимся психолого-педагогическим сопровождением подростков, так как предлагает рабочий алгоритм диагностики рисков и указывает на необходимость развития просоциальной, нравственно-ориентированной составляющей. Читателям следует учитывать региональный характер выборки и рассматривать выводы как материал для профессиональной дискуссии и основу для дальнейших, более масштабных исследований. Текст требует проверки на согласованность данных, коррекции выводов и сжатия за счет удаления дублирующей информации.

**Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования являются личностные качества (черты личности в рамках модели «Большой пятерки») подростков в возрасте 14-16 лет, выявленных как склонных и не склонных к девиантному поведению.

Исследование имеет структуру: формирование выборки (60 человек), первичная диагностика и разделение на группы с помощью методики А.Н. Орла, сравнительный



анализ личностных профилей по методике «Большая пятерка» (А.Г. Грецова) и статистическая проверка достоверности различий (критерий Манна-Уитни). Такой подход является методически корректным и позволяет достичь поставленной цели исследования.

Тема актуальна: автор отмечает социальную значимость проблемы девиантного поведения среди молодежи и необходимость поиска профилактических механизмов. Изучение личностных предикторов позволяет перейти от констатации последствий к ранней диагностике рисков.

Научная новизна заключается в эмпирической верификации связи между комплексом личностных черт и склонностью к девиантному поведению у подростков красноярской выборки. Результат о неразличимости уровня коммуникабельности (экстраверсии) между группами при наличии различий по другим чертам является интересным, который частично противоречит некоторым предыдущим исследованиям.

Стиль, структура, содержание. Статья имеет логичную структуру (введение, методы, результаты, обсуждение, заключение, библиография). Наличие графиков и таблиц делает представление результатов наглядным.

Но есть ошибки: «Так, в результате проведенного анализа, у БОЛЬШИНСТВА подростков 1 группы (склонных к девиантному поведению), а именно у 44% (11 человек) уровень коммуникабельности выше среднего». Склонных к девиантному поведению 27 подростков. Тогда 11 человек из 27 чел. – это не большинство! Это меньше половины. И 11 чел. из 27 чел. не 44%, а 40,7%. Есть ошибки и по другим шкалам.

«По шкале «эмоциональная устойчивость» БОЛЬШИНСТВО подростков 1 группы (22%) ниже среднего.»

«По шкале «открытость-закрытость новому» в 1 группе подростков у БОЛЬШИНСТВА (41% - 1- человек) выше среднего уровень открытости новому.». Почему 41% - это 1 человек?

И еще ряд опечаток, неточностей. Например, «При значении  $H_1$  (зона значимости) различия имеются, а  $H_0$  (зона не значимости) различия не принимаются.».

Ссылка: «Мишкевич А.М. об использовании русскоязычной версии «Вопросника большой пятерки» (BIG FIVE INVENTORY) при изучении подростков // Вестник Пермского государственного университета. 2016. Вып. 1(25)» Почему название статьи написано с маленькой буквы?

В РИНЦ эта публикация описана так: Мишкевич, А. М. Об использовании русскоязычной версии "Вопросника Большой Пятерки" (Big Five Inventory) при изучении подростков / А. М. Мишкевич // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2016. – № 1(25). – С. 92-101.

Статья будет полезна специалистам, занимающимся психолого-педагогическим сопровождением подростков, так как предлагает рабочий алгоритм диагностики рисков и указывает на необходимость развития просоциальной, нравственно-ориентированной составляющей. Читателям следует учитывать региональный характер выборки и рассматривать выводы как материал для профессиональной дискуссии и основу для дальнейших, более масштабных исследований. Текст требует проверки на согласованность данных, коррекции выводов и сжатия за счет удаления дублирующей информации.

## **Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи**

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного](#)

Рецензирования по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена статья «Личностные характеристики подростков, склонных к девиантному поведению». Во введении представлено понимание девиантного поведения, аспекты в изучении проблем девиантного поведения, а также особенности девиантного поведения у подростков различными авторами.

Следующий раздел включает в себя описание цели исследования, которая заключается в изучении личностных качеств подростков, склонных к девиантному поведению, а также очерчивание выборки, в которую вошли 60 подростков в возрасте от 14 до 16 лет. Основная часть статьи представлена материалами и результатами проведенного исследования личностных характеристик.

Завершается статья обсуждением полученных результатов и заключением.

Предмет исследования. Предметом исследования явились личностные характеристики подростков, склонных к девиантному поведению. На первом этапе представлены результаты исследования по двум методикам. Для проверки гипотезы автор выделил две группы респондентов (подростки, склонные к девиантному поведению и подростки, не склонные к девиантному поведению). По результатам проведенной работы описано, что гипотеза исследования подтвердилась. Были выявлены некоторые особенности двух групп.

Методологическая основа исследования. Исследование состояло из двух частей, основным методом является тестирование. В исследовании приняло участие 60 подростков в возрасте 14-16 лет. Все респонденты были разделены на 2 группы: подростки, склонные к девиантному поведению и подростки, не склонные к девиантному поведению. Для сравнения различий в группах был использован критерий Манна-Уитни.

Актуальность исследования. Автор отмечает, что вопросы, связанные с изучением девиантного поведения подростков, являются актуальными и требуют внимания со стороны общества и специалистов различных областей. С позиции рецензента отмечается недостаточная аргументация актуальности представленного исследования. Далее, в актуальности автор заявляет, что «универсальные общечеловеческие классические ценности, которые являются нормой для общества в любой период времени, однако некоторые социальные нормы изменяются с течением времени, а потому критерии и формы девиантного поведения могут изменяться», но не уточняет как именно изменились критерии и формы девиантного поведения.

Научная новизна исследования. Научная новизна не прописана автором.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения соответствует публикациям такого уровня. Язык работы научный.

В структуре работы прослеживается выделение основных смысловых частей. Логика в работе имеется. Содержание статьи отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого уровня. Объем работы достаточный, чтобы раскрыть предмет исследования. Статья содержит наглядную демонстрацию полученных результатов исследования.

Библиография. Библиография статьи включает в себя 36 отечественных и зарубежных источников, незначительная часть которых была издана за последние три года.

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, педагогами-психологами.

Недостатки:

– следует более детально подойти к описанию актуальности и новизны проведенного

исследования.

– обращает на себя внимание малочисленность выделенных для проверки гипотезы групп (указано у автора: «27 подростков (45%) из 60 человек, наблюдается склонность к девиантному поведению и у 33 подростка (55%) не наблюдается»). В то же время любой статистический критерий, в нашем случае использован критерий Манна-Уитни, показывает достоверные различия при минимуме 60 испытуемых. На взгляд рецензента необходимо увеличить количество участников в выборках.

– автором представлены числовые результаты исследования по двум методикам «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению» (А. Н. Орел); методика «Большая пятерка личностных качеств» (А. Г. Грецов), однако не раскрыты интерпретационные данные по ним, полученные данные не проанализированы.

– таблица 2 «Статистическая обработка с помощью критерия Манна-Уитни результатов подростков, склонных к девиантному поведению, и не склонных (по тесту «Большая пятерка личностных качеств»)» вызывает затруднения в понимании полученных автором данных. Классическое представление данных при проверке на различия в группах предусматривает описание средних арифметических, эмпирического значения и уровней различий в выборках, что не представлено автором. Исходя из представленных в таблице данных не понятны уровни выраженности изучаемых переменных.

– следует уточнить название всех представленных таблиц.

Указанные недостатки не снижают высокую степень научной и практической значимости самого исследования, однако их необходимо устранить и доработать текст статьи. Рукопись рекомендуется отправить на доработку.