

Психолог

*Правильная ссылка на статью:*

Хохлова Н.И., Токарева Ю.А. Жизнестойкость как предиктор профессиональной ориентации у школьников коренных малочисленных народов Севера // Психолог. 2025. № 6. DOI: 10.25136/2409-8701.2025.6.76781 EDN: TLGPTA URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=76781](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76781)

## Жизнестойкость как предиктор профессиональной ориентации у школьников коренных малочисленных народов Севера

**Хохлова Наталья Ивановна**

ORCID: 0000-0001-8266-9629

кандидат психологических наук

доцент, кафедра психологии; Сургутский Государственный Университет  
старший научный сотрудник; Институт профессионального образования коренных народов Югры

628403, Россия, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра, г. Сургут, пр-кт Ленина, д. 1

✉ [Hohlova-ni@yandex.ru](mailto:Hohlova-ni@yandex.ru)



**Токарева Юлия Александровна**

ORCID: 0000-0002-8868-7833

доктор психологических наук

профессор; кафедра "Психология образования"; Уральский государственный педагогический университет

Россия, Екатеринбург, просп. Космонавтов, 26

✉ [ulia.tokareva@yandex.ru](mailto:ulia.tokareva@yandex.ru)



[Статья из рубрики "Этнос и этничность"](#)

**DOI:**

10.25136/2409-8701.2025.6.76781

**EDN:**

TLGPTA

**Дата направления статьи в редакцию:**

14-11-2025

**Аннотация:** Авторы акцентируют внимание на необходимости поддержки и развитии потенциала школьников из числа коренных малочисленных народов Севера в условиях быстро меняющегося мира, мира цифровых технологий и наносистем. Жизнестойкость,

как психологическая характеристика, позволяет школьнику справляться с трудностями и адаптироваться к изменениям. Объект исследования: профессиональная ориентация школьников. Предмет исследования: жизнестойкость как предиктор профессиональной ориентации у школьников. Целью данной работы является: выявить и проанализировать предиктивную роль профессиональных ориентаций у школьников из числа коренных малочисленных народов Севера. Исследование направлено на выявление того, как компоненты жизнестойкости и событийные переживания могут служить предиктором успешной профессиональной ориентации, а также в будущем способствовать успешной интеграции школьников в профессиональную сферу. Используются следующие методики: Тест жизнестойкости (С. Мадди, Д. Леонтьев) – для оценки способности личности справляться со стрессовыми ситуациями и адаптироваться к изменениям; авторская анкета. Обработка данных проводилась с помощью программного пакета IBM SPSS Statistics 23.00. Показано, что высокий уровень жизнестойкости, вовлечённости в планирование собственной жизни и событийные переживания способствуют активности школьников в анализе траекторий будущего, включая профессиональную ориентацию. Исследование связи жизнестойкости с профессиональной ориентацией может стать вектором в разработке эффективных программ поддержки, направленных на успешную социализацию и профессиональную реализацию школьников из числа коренных малочисленных народов Севера. Важным аспектом является интеграция этнокультурного компонента в профориентационные программы, а также поддержка «гибридных» профориентационных траекторий, направленных на интеграцию научных достижений с традиционными практиками и культурой коренных народов. Исследование данной проблематики может существенно обогатить психолого-педагогическое сопровождение учащихся из числа КМНС, улучшая их адаптацию и профессиональную ориентацию в современных условиях.

**Ключевые слова:**

жизнестойкость, вовлеченность, склонность к риску, контроль, профессиональная ориентация, коренные малочисленные народы, хронотоп, значимые события, событийные переживания, дисперсионный анализ

**Введение**

В условиях активных государственных инициатив по профориентации, включая внедрение профминимума, особое внимание уделяется работе со школьниками из числа коренных малочисленных народов. Это обусловлено уникальными культурными и социальными особенностями сообществ, которые требуют специальных мер для эффективного вовлечения и поддержки в процесс профессионального самоопределения. Усложняет ситуацию ряд противоречий:

- необходимость сохранения культурных традиций — необходимость адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям и требованиям современного рынка труда;
- территориальной изолированностью поселений, ограниченностью информационного пространства и современными социальными требованиями;
- важность сохранения культурного наследия и традиций — необходимость учитывать современные тенденции и требования рынка труда для обеспечения достойного уровня жизни и профессионального развития;

- получение профессионального образования требует времени и ресурсов, которые ограничены для представителей из числа коренных малочисленных народов Севера (КМНС), стремящихся сохранить свои традиции и образ жизни.

### **Теоретический обзор.**

Н.С. Пряжников рассматривает профориентацию не как разовое мероприятие, а как целостную систему и обширную деятельность, рассматривая ее как систему научно обоснованных мероприятий, направленных на подготовку школьников к «...выбору профессии с учетом особенностей личности и социально-экономической ситуации на рынке труда, на оказание помощи в профессиональном самоопределении и трудоустройстве» [1, с. 89]. Общее состояние школьников в настоящее время при прокладывании траектории профессионального и образовательного пути может быть оценено как «выученная беспомощность» [1, 2]. Школьники испытывают значительные трудности в выборе профессионального и образовательного пути. Они демонстрируют низкую степень готовности к самостоятельным действиям, отсутствие четких целей и проработанных планов на будущее, что приводит к формированию пассивной жизненной позиции и ограничивает их возможности для реализации личностного потенциала. Ярким примером этой позиции является высказывание о планах на будущее одной из представительниц народа ханты, двадцатитрехлетней девушки, проживающей уже несколько лет в городе: «Не знаю, как получиться». Предполагаем, что одной из ключевых причин данной проблемы, наряду с этническим разрывом и аккультурацией, является недостаточная способность справляться со стрессовыми факторами и оценивать себя в контексте времени и пространства. В рамках исследования были изучены особенности жизнестойкости, переживания событийности и восприятия хронотопа у старшеклассников из числа КМНС.

Жизнестойкость — это качество личности, позволяющее эффективно справляться с неблагоприятными внешними обстоятельствами и сохранять устойчивость в условиях стрессовых воздействий [3-10]. Концепция «hardiness» была разработана американскими психологами С. Мадди и С. Кобейс. Под «hardiness» они понимали «интегративное качество личности, представляющее собой систему установок и убеждений о мире и своем месте в нем. Это качество позволяет человеку эффективно справляться со стрессовыми ситуациями, сохраняя внутреннее равновесие и гармонию» [11, с.8]. Д.А. Леонтьев [5, 6] перевел данное понятие на русский язык как «жизнестойкость», Л.А. Александрова [3] вносит дополнения в определение «жизнестойкость – это особая интегральная способность, способствующая успешной адаптации личности. Механизм действия жизнестойкости здесь заключается в воздействии установок на оценку текущей жизненной ситуации и готовности человека активно действовать и выстраивать свое будущее» [3, с.17].

С. Мадди [7, 11] выделил три ключевых компонента жизнестойкости: вовлечённость, контроль и принятие риска. Вовлечённость (commitment) — это убеждённость в том, что активное участие, включённость в реальную действительность «даёт максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности» [6, с. 5]. Человек с развитой вовлечённостью получает силы и мотивацию, чтобы действовать, и удовольствие от собственной деятельности, реализует себя, чувствует свою значимость, ценность. Противоположность вовлечённости — отчуждение, ощущение себя «вне» жизни [6]. 2. Контроль (control) — это убеждение в том, что только борьба как выбор собственной

стратегии деятельности может повлиять на реальный результат, на последствия, хотя и нет гарантии успеха, и возможности собственного влияния ограничены. Человек с сильно развитым компонентом контроля ощущает, что сам выбирает собственную деятельность, свой путь [6]. Противоположность контроля — беспомощность, бессилие и неверие в собственные силы. 3. Принятие риска (challenge) — это убежденность в том, что всё, что происходит, необходимо для развития, поскольку даёт опыт. При этом негативный опыт так же ценен, как и положительный, поскольку даёт возможность чему-то научиться [6]. Противоположность принятия риска — неуверенность, отказ от новых возможностей в пользу безопасности. «Человек, рассматривающий жизнь как способ приобретения опыта, готов действовать в отсутствие надёжных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности обедняющим жизнь личности» [12, с. 52]. Чем более выражены эти компоненты, тем ниже внутреннее напряжение в стрессовых ситуациях. дополняют друг друга и вместе помогают снижать и легче переносить экзистенциальную тревогу. Развитие этих компонентов — основа позитивного мироощущения, повышения качества жизни, понимания препятствий в качестве источников дополнительного роста и развития [12].

Жизнестойкость формируется в процессе развития личности ребенка в конкретном пространственно-временном контексте взаимодействия с окружающими сверстниками и взрослыми [4, 9, 13]. Для описания этого взаимодействия используется понятие хронотопа [13], которое объединяет и неразрывно связывает время и пространство в различных областях знания, включая философию, естественные науки, социальные и гуманитарные дисциплины, психологию и педагогику. Субъективный хронотоп — временно-пространственная организация субъективной реальности человека, опосредствованная культурной символикой и образами значимых людей и событий индивидуальной жизни в их сопряжении с образами культурно-исторического процесса. Восприятие времени в разных культурах имеет уникальные особенности. В.М. Кулемзин и Н. В. Лукина [14] отмечают, что ханты больше ориентированы на прошлое, чем на будущее. Они редко строят планы и предпочитают действовать по обстоятельствам, а не следовать заранее разработанной программе. Не случайно в языке ханты существует пять форм прошедшего времени, которые позволяют точно указать, когда произошли события. Однако, стоит отметить, что ханты, проживающие в городах или посёлках, могут иметь другие временные ориентиры [14]. При этом, этнологические аспекты восприятия времени влияют на социальные взаимодействия и представления о пространственно-временных связях даже у современных подростков этого этноса. Анализ пространственно-временных характеристик играет ключевую роль в самопроектировании [9], что способствует формированию определённости в будущем. Одним из индикаторов этого процесса является планирование своего гипотетического будущего, которое позволяет структурировать представления о нем и повысить ощущение вовлечённости в жизнь. Хронотоп — это понятие, объединяющее время и пространство в неразрывное целое «плотное, нерасторжимое единство пространственно-временных и смысловых координат человеческой жизни» [13, с. 3]. Хронотоп — это психологическое «место-и-время» события или жизни в целом, определяющее восприятие и интерпретацию жизненного опыта. Определенность «событийности» придает хронотопу смысловую насыщенность и векторность, что, в свою очередь, является мощным ресурсом для развития жизнестойкости.

#### **Материалы и методы.**

Объект исследования: профессиональная ориентация школьников. Предмет исследования: жизнестойкость как предиктор профессиональной ориентации у школьников. Цель исследования: выявить и проанализировать предиктивную роль профессиональных ориентаций у школьников КМНС.

Мы предположили, что, во-первых, школьники, имеющие планы на будущее, будут обладать высоким уровнем жизнестойкости и демонстрировать более высокие показатели по шкалам «вовлеченность» и «контроль» по сравнению с теми, кто не имеет планов. Во-вторых, субъективное восприятие индивидуального хронотопа, включающее осознанное переживание значимых событий, демонстрирует различия в показателях жизнестойкости и определенности в профессиональной направленности личности.

Таким образом, связь между жизнестойкостью, определенностью интересов и хронотопом — это динамический процесс, в котором школьник проявляет себя как активный субъект, ориентирован в будущее и стремится строить свой путь в единстве времени и пространства, а этот осмысленный путь, в свою очередь, делает личность более сильной и целостной.

В исследовании выборку составили школьники из числа КМНС 8-11 классов, проживающих в сельской местности, в том числе в интернатах. Для исследования применялись следующие методики: Тест жизнестойкости [8] — для оценки способности личности справляться со стрессовыми ситуациями и адаптироваться к изменениям; авторская анкета — включала несколько блоков вопросов (общие данные о респондентах; планы на будущее для выявления целей и ожиданий; осведомленность о мире профессий и траекторий получения образования; насыщенность жизни событиями - учебная и внеучебная деятельность; текущее отношение к учебе; предметные интересы; ключевые моменты (учебные, личные, социальные); сфера интересов. Обработка данных проводилась с помощью программного пакета IBM SPSS Statistics 24.00.

### **Результаты.**

В исследовании приняли участие 135 школьников из числа КМНС старших классов (14-17 лет) Сургутского района. Процедура исследования предполагала опрос участников в микрогруппах в очном формате.

Уровень жизнестойкости школьников характеризуется широким диапазоном значений: у 17,1 % наблюдается показатель ниже среднего, у 18,2 % — выше среднего, у остальных (64,7 %) — средний уровень. Для большинства учащихся характерны средние значения по параметрам «вовлеченность» и «контроль». Наименьший показатель, у 18% школьников, констатируется по компоненту «принятие риска», данная часть школьников обладает низкой готовностью к принятию решений и действий. Это проявляется в избегании ситуаций неопределённости, стремлении к стабильности и предсказуемости.

По результатам опроса 47,5% старшеклассников не определились планируют ли они продолжать обучение после завершения основного общего образования (9 классов) или среднего общего образования (11 классов). Из них 37,8% затруднились с ответом, а 9,7% проигнорировали вопрос. Остальные 52,5% распределились следующим образом: планируют получать средне-специальное образование (СПО, колледж) — 38,5%; высшее образование — 13,3%; не намерены продолжать обучение и планируют вернуться на стойбище — 0,7%.

В ходе опроса школьникам было предложено вспомнить значимое событие, произошедшее в течение полугодия. 60,7% респондентов смогли назвать такое событие,

в то время как 39,3% не смогли вспомнить или идентифицировать значимые переживания, связанные с какими-либо событиями. Обобщим основную часть ответов школьников: значимые мероприятия (празднование нового года, «Фестиваль коренных малочисленных народов Севера», «день города», «первый фестиваль уличных культур в нашем селе», «поездка на стойбище оленеводов»); подарки, покупки («шопинг», «сюрприз», «новый телефон», «дарить подарки семье», «покупка дома»); связанные со здоровьем («друг подвернул ногу»); связанные с учебной деятельностью («устное собеседование», «успехи по математике», «экзамен»); выстраивание дружеских связей («познакомилась в интернете с хорошим другом», «увидела свою подругу, спустя долгое время», «проведенное время с подругой и младшей сестрой»); путешествие («купание на море», «поездка в Москву», «поездка в Санкт-Петербург», «посещение Ханты-Мансийск»); соревнования («1 место на соревнованиях по волейболу», на обласах), деятельность («исполнилось 14 лет, могу устроиться на подработку», «шила себе платье», «собирала ягоды», «охота»); иное («забрали собаку из приюта», «чуть не утопил снегоход»).

### **Обсуждения.**

Отсутствие значимых событий почти у 40% школьников, не является показателем отсутствия таковых или «проблем с памятью». Это связано с особенностью этнических, культурных различий в восприятии мира, личных переживаниях и особенностях выстраивания коммуникации. Данный факт требует особого внимания и поиска иных средств взаимодействия при исследовании. Для многих культур КМНС характерен коллективизм, где идентичность человека неотделима от семьи, рода, общины. Личные достижения и события значимы постольку, поскольку они вносят вклад в жизнь коллектива. Для некоторых детей сохраняются границы между «моим» и «нашим» сильно размыты. Значимое событие — это не его личный успех в учебной деятельности, а, например, первая совместная рыбалка с отцом, праздник общины, участие в обряде, встреча с духом места. Эти события настолько естественны и вплетены в культурный код, что школьник может не идентифицировать их как «значимые». Такие события он может не считать «своими» в том смысле, который подразумевает вопрос. Помимо данного, вскрывается проблема вербализации своих чувств и впечатлений. Вопрос о значимом событии может быть для него непривычным и психологически сложным, так как у него нет большого опыта в таком формате «самоотчета». Значимые события «встроены» в саму ткань жизни, ритуалов, они переживаются и ощущаются, а не вербализуются и не выделяются из общего потока жизни. Попытка *означить* такое событие, представить его как отдельную «историю» может быть искусственной для ребенка. Само событие было значимым, но его нельзя адекватно передать словами вне своего контекста. Были ответы такого формата «наверное, у меня таких событий не было», «я не могу вспомнить событие». Не исключаем и специфику коммуникативной стратегии школьников данного этноса. Молчание или ответ «не знаю/не помню» может быть проявлением осторожности или нежелания говорить на личные темы с человеком, не входящим в круг близких. Проведенное исследование демонстрирует, что в перспективе требуется разработка и внедрение альтернативных, более проективных методик, таких как наблюдение, интервью о жизни сообщества, анализ рисунков и т.п. для более точной оценки значимости событий в контексте восприятия школьников. На данный момент, такого рода дистанцированность может свидетельствовать о недостаточном уровне сформированности способов взаимодействия с иной культурной средой, как маркер сниженной жизнестойкости.

Проведен сравнительный анализ компонентов жизнестойкости («вовлеченности»,

«контроля» и «принятия риска») у школьников с учетом наличия или отсутствия значимого событийного опыта. Для статистической обработки данных применялся t-критерий Стьюдента (табл.1).

**Таблица 1 — Сравнительный анализ жизнестойкости  
в контексте переживания значимых событий школьниками**

Показатели жизнестойкости	Наличие события		Отсутствие события		Уровень статистической значимости (t-критерий Стьюдента)
	Среднее значение	Станд. отклонение	Среднее значение	Станд. отклонение	
Жизнестойкость	23,4557	7,70414	24,2830	5,25641	незначимо
Вовлеченность	8,4756	3,55634	9,5472	2,17119	значимо при $p \leq 0,05$
Контроль	7,8608	2,50504	7,9811	2,02381	незначимо
Принятие риска	6,6962	2,83003	6,7358	2,27994	незначимо

Констатируются значимые различия (при  $p \leq 0,05$ ) только по параметру «вовлеченность». В концепции жизнестойкости вовлеченность понимается как убежденность в важности полноценного участия в происходящих событиях, способность находить в них интерес и смысл, включенность в жизнь школы, интерната. Выявленные различия указывают на высокую чувствительность данного компонента к обозначению подростками значимого событийного опыта. Подростки, не указавшие значимые события, могут демонстрировать пассивную жизненную позицию и дистанцированность от контекстуальных процессов, происходящих в школьной среде. Значимый событийный опыт оказывает дифференцированное влияние на структуру жизнестойкости, активизирует и развивает компонент вовлеченности, не затрагивая в прямой мере установки на контроль и принятие риска.

Для анализа параметров жизнестойкости среди школьников, ориентированных в своих планах на будущее и не ориентированных, применялся метод дисперсионного анализа (ANOVA). Результаты представлены в табл.2.

**Таблица 2 — Результаты дисперсионного анализа (ANOVA) параметров  
жизнестойкости у школьников с разными стратегиями планирования будущего**

Параметр	F-критерий	Значимость (p-value)
Общая жизнестойкость	4.078	0.004
Вовлеченность	4.018	0.004
Контроль	4.024	0.004
Принятие риска	2.296	0.063

Констатировались надежные различия в общем уровне жизнестойкости и вовлеченности между группами школьников с разной выраженностью построения планов на будущее. Школьники, определившиеся с выбором учебного заведения, демонстрируют более высокий уровень планирования и чаще испытывают интерес к своей жизни, ощущают её

насыщенной и целеустремлённой. Они реже сталкиваются со скукой и ощущением бессмысленности происходящего. Среди таких школьников 96,3% имеют любимое занятие, в то время как среди тех, кто не определился с планами, этот показатель значительно ниже (5,2%). Любимое занятие: 29,6% — спорт (волейбол, футбол, национальные виды спорта и пр.); 15% — нравится рисовать; увлекаются чтением — 7,7%; «люблю спать» — 5,2%, у 16,3% — разное (обучение езде на лошади, езда на снегоходе, волонтер, фотография, кулинария и пр.). Склонность к планированию связана с верой в свою способность влиять на события, с чувством осмысленности жизни. Данные школьники демонстрируют более высокую общую жизнестойкость. Эта связь в первую очередь обеспечивается через два ключевых компонента жизнестойкости: вовлеченность и контроль. Планирующие свою жизнь люди видят в ней больше смысла и целей, они чувствуют, что являются хозяевами своей судьбы и могут управлять своей жизнью (показатель «контроль»). При этом способность строить планы не связана с тем, воспринимает ли человек изменения в жизни как вызов и возможность для роста, или же как угрозу. Восприятие жизненных трудностей как вызова (компонент «принятие риска») является, по-видимому, более независимой личностной характеристикой, которая не зависит напрямую от способов планирования.

В профориентационной работе со школьниками из числа КМНС необходимо акцентировать внимание на развитии их жизнестойкости. Это включает создание системы средств для реализации образовательных и профессиональных интересов. Важным аспектом является интеграция этнокультурного компонента в профориентационные программы, а также поддержка «гибридных» профориентационных траекторий, направленных на интеграцию научных достижений с традиционными практиками и культурой КМНС.

### **Заключение.**

Предиктивная роль жизнестойкости школьников КМНС заключается в том, что высокий уровень жизнестойкости, вовлечённости в планирование собственной жизни и событийные переживания способствуют их активности в анализе траекторий будущего, включая профессиональную ориентацию. Школьники, активно планирующие своё будущее и осознающие важность выбора профессии, склонны видеть в жизни больше смысла и целей. Они чувствуют себя «хозяевами своей судьбы», могут управлять ею и принимают активное участие в формировании своего профессионального пути. Это указывает на то, что жизнестойкость, особенно её компонент «вовлечённость», играет ключевую роль в эффективном преодолении жизненных трудностей и сохранении веры в свою способность влиять на события. Они осознают важность образования и профессионального развития, что способствует их личностному росту и социальной адаптации. Однако восприятие жизненных изменений как вызова (компонент жизнестойкости «принятие риска») не всегда связано с способами планирования и выбором профессии. Это может быть более независимой личностной характеристикой, зависящей от индивидуальных особенностей и социального опыта. Тем не менее, сочетание высокой вовлечённости, умения планировать будущее и готовности к риску создаёт мощный ресурс для преодоления жизненных трудностей и профессионального самоопределения.

### **Библиография**



1. Пряжников Н. С., Полиматиди А. А. Профессиональное самоопределение как выбор жизнеопределяющих проблем // Образование: путь в профессию. 2025. Т. 2, № 3. С. 89-98. DOI: 10.51609/3034-1817\_2025\_2\_03\_89. EDN: DBPBWU.
2. Плеханова Н. П., Кравчук Г. В. Исследование этнической картины мира народа ханты // Северный регион: наука, образование и культура. 2007. № 2 (16). С. 46-56.
3. Александрова А. А. К осмыслению понятия "жизнестойкость личности" в контексте проблематики психологии способностей // Психология способностей: современное состояние и перспективы исследований: материалы науч. конф. М.: Институт психологии РАН, 2005. С. 16-21.
4. Кожевникова О. В. Ценностно-смысловые предикторы жизнестойкости студентов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2017. № 1 (21). С. 42-48. EDN: YLDEQA.
5. Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И. Тест жизнестойкости. – М.: Смысл, 2006. 63 с.
6. Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И. Жизнестойкость как составляющая личностного потенциала // Личностный потенциал: структура и диагностика. М.: Смысл, 2011. С. 178-210.
7. Мадди С. Теории личности: сравнительный анализ. – СПб.: Речь, 2002. 539 с.
8. Осин Е. Н., Рассказова Е. И. Краткая версия теста жизнестойкости: психометрические характеристики и применение в организационном контексте // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2013. № 2. С. 147-165. EDN: QCTPYN.
9. Сапогова Е. Е. Жизнь и судьба: построение индивидуальной мифологии, самопроектирование и субкультура личности // Известия ТулГУ. Серия "Психология". Вып. 3. 2003. С. 195-214.
10. Maani S. A., Wang A. R. Network Effects, Ethnic Capital and Immigrants // Economic Record. 2021. No. 97 (316). P. 78-99. DOI: 10.1111/1475-4932.12579. EDN: VPJHDB.
11. Maddi S. R. Hardiness: An Operationalization of Existential Courage // Journal of Humanistic Psychology. 2004. No. 44 (3). P. 279-298. DOI: 10.1177/0022167804266101. EDN: JNKJAN.
12. Ярошук И. В. Психология жизнестойкости: обзор теоретических концепций, эмпирических исследований и методик диагностики // Ученые записки СПбГИПСП. 2020. Вып. 1. Том 33. С. 50-60. EDN: KSCJEN.
13. Остапенко А. А. Хронотоп как перекресток прошлого и будущего, настоящего и "понарошечного" // Культурно-историческая психология. 2010. № 6 (1). С. 2-6. EDN: MDXBRX.
14. Кулемзин В. М., Лукина Н. В. Васюганско-ваховские ханты в конце XIX – начале XX вв.: этнографические очерки. Томск: Издательство Томского университета, 1977. 226 с. EDN: VNPLKT.

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

*Рецензия скрыта по просьбе автора*