

Психолог

Правильная ссылка на статью:

Штырев М.М., Башкин Е.Б. Представления о лидерских качествах студентов-журналистов с разным уровнем академической успеваемости // Психолог. 2025. № 2. DOI: 10.25136/2409-8701.2025.2.73999 EDN: RTEORR URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73999

Представления о лидерских качествах студентов-журналистов с разным уровнем академической успеваемости

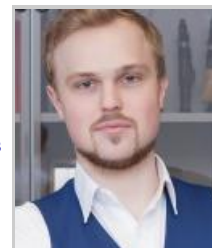
Штырев Михаил Михайлович

ORCID: 0000-0003-0456-1828

соискатель; кафедра Психологии и педагогики; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы"

117198, Россия, Москва, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

✉ mshtyrev@mail.ru



Башкин Евгений Брониславович

кандидат психологических наук

заведующий кафедрой психологии и педагогики, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

117198, Россия, Москва, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

✉ bashkin-eb@rudn.ru



[Статья из рубрики "Психология и педагогика"](#)

DOI:

10.25136/2409-8701.2025.2.73999

EDN:

RTEORR

Дата направления статьи в редакцию:

07-04-2025

Дата публикации:

14-04-2025

Аннотация: Предметом исследования данной статьи являются представления студентов-журналистов о лидерских качествах в зависимости от уровня их академической

успеваемости. Актуальность темы обусловлена необходимостью понимания того, как студенты воспринимают качества, важные для эффективного лидерства, и как это восприятие связано с их успеваемостью в учебной деятельности. Важность данной темы связана с тем, что в студенческой среде формируются первичные социальные роли и происходит развитие личностных качеств, непосредственно влияющих на профессиональную адаптацию. Цель исследования заключалась в выявлении различий во взглядах студентов с высоким и низким уровнями академической успеваемости на значимость отдельных лидерских качеств и их представлений о том, каким должен быть лидер. Исследование ориентировано на уточнение стратегий развития лидерского потенциала студентов в рамках образовательных программ и студенческого самоуправления. В исследовании применялся комплексный подход, включавший количественные (анкетирование, критерий Манна–Уитни) и качественные (глубинные интервью по модели STAR) методы анализа. Научная новизна исследования состоит в эмпирическом подтверждении взаимосвязи между академической успеваемостью студентов-журналистов и их представлениями о лидерских качествах. В исследовании был выявлен перечень наиболее значимых лидерских качеств, таких как организационное мышление, общительность, нацеленность на результат, убедительность, креативность, самоконтроль и эмпатия, воспринимаемых студентами в качестве важнейших для успешного лидера. Было установлено, что студенты с низкой академической успеваемостью чаще высоко оценивают прагматичные качества лидера, направленные на достижение конкретных результатов. Напротив, студенты с высокой успеваемостью придают большее значение социальным и моральным аспектам лидерства, включая эмпатию и патриотизм. Результаты исследования открывают перспективы для целенаправленной разработки адаптивных образовательных стратегий, способствующих формированию лидерских качеств у студентов с учетом их индивидуальных особенностей и академических достижений.

Ключевые слова:

Лидерские качества, академическая успеваемость, студенты-журналисты, лидерство, поведенческие стратегии, самооценка, студенческая среда, ценностно-смысловые ориентации, эмпирическое исследование, модель STAR

Актуальность

Феномен лидерства давно занимает центральное место в психологии, социологии, педагогике и менеджменте. Современное понимание лидерства выходит за рамки формальной иерархии, представляя собой динамичное и контекстуально зависимое взаимодействие между индивидом и группой. В академической литературе лидерство всё чаще рассматривается как процесс, опосредованный ценностями, установками и личностными качествами индивида, способного вдохновлять, организовывать и направлять коллектив на достижение общих целей.

В рамках студенческой среды формируются первичные социальные роли, происходит интенсивное развитие коммуникативных и организаторских способностей. Именно в университетских коллективах начинают складываться устойчивые представления о том, каким должен быть лидер и какими качествами он должен обладать. Эти представления оказываются значимыми для дальнейшей профессиональной адаптации студентов, а также влияют на их участие в академических, волонтерских, культурных и политических инициативах.

Исследование факторов, влияющих на восприятие лидерства в студенческой среде, представляет особый интерес для педагогов, администраторов и разработчиков образовательных программ. Одним из таких факторов является академическая успеваемость, которая может выступать как индикатор личной организованности, уровня мотивации, способности к самоанализу и стратегическому планированию. Гипотеза настоящего исследования заключается в том, что успеваемость студентов коррелирует с их предпочтениями в выборе лидерских качеств и самооценкой лидерского потенциала.

Теоретический обзор исследований

Обобщая теоретико-методологические подходы, Т.Ю. Базаров и А.Ф. Гасимов выделяют важность стилевого подхода к лидерству в условиях неопределенности и изменений. Авторы акцентируют внимание на необходимости адаптации лидерского поведения к когнитивным и творческим характеристикам участников группы, что особенно актуально для гуманитарных профессий [\[1\]](#).

В ряде работ подчеркивается, что развитие лидерского потенциала у студентов является важным условием их успешной профессиональной и социальной адаптации. Например, В.Н. Лутошкина, В.А. Давыдов и Ю.Л. Высочина трактуют лидерские качества как компонент личностного ресурса, актуализирующийся через участие в образовательных и социокультурных практиках, включая студенческое самоуправление и проектную деятельность [\[15\]](#). Схожих позиций придерживается П.А. Кучина, подчеркивая значение внеучебной активности как среды для формирования лидерских компетенций, а также интеграции этих процессов в структуру воспитательной работы вуза [\[13\]](#).

Оригинальный подход к развитию лидерства представлен в работе А.А. Кантышевой, где раскрываются возможности формирования лидерских навыков в процессе изучения иностранного языка. Автор предлагает классификацию эксплицитных и имплицитных методик, направленных на развитие коммуникативности, ответственности и умения принимать решения [\[10\]](#). В свою очередь, Э.С. Миллер обращается к анализу психоэмоционального состояния лидера как фактора, определяющего эффективность его поведения, и обосновывает значимость эмоционального интеллекта и стрессоустойчивости для поддержания лидерской позиции [\[16\]](#). Ценность гражданско-патриотического воспитания в становлении социально ответственного лидера раскрывается в работе Н.В. Грувер, где показано, как участие студентов в волонтерской и проектной деятельности формирует у них лидерские установки и навыки [\[9\]](#).

Обобщая представленные исследования, можно утверждать, что проблема формирования и проявления лидерских качеств у студентов рассматривается в современной науке как междисциплинарный феномен, охватывающий педагогические, психологические и социокультурные аспекты. Исследователи сходятся во мнении, что студенческий возраст представляет собой сензитивный период для развития лидерского потенциала, в ходе которого активизируются когнитивные, коммуникативные и волевые характеристики личности. Особое внимание уделяется связи лидерских установок с академической успеваемостью, внеучебной активностью, психоэмоциональной устойчивостью и ценностными ориентациями. Таким образом, анализ научной литературы подтверждает актуальность изучения представлений о лидерских качествах студентов-журналистов с разным уровнем академической успеваемости как значимого направления современной психологической науки.

Методологические основания и организация эмпирического исследования

Настоящее исследование было проведено в рамках диссертационного проекта автора, посвящённого изучению ценностно-смысловых предикторов проявления лидерства у студентов. Целью конкретного этапа, представленного в данной статье, являлось выявление различий в представлениях о лидерских качествах у студентов-журналистов с разным уровнем академической успеваемости. Методологический дизайн исследования опирался на принципы комплексного подхода, сочетающего как количественные, так и качественные методы сбора и анализа данных.

В эмпирической части использовались методы анкетирования, ранжирования, глубинного интервью, а также методы сравнительного анализа и категоризации. Исследование проходило в три этапа. На первом этапе была разработана авторская анкета, направленная на выявление представлений студентов о феномене лидерства и предпочтений в отношении значимых лидерских качеств. Анкета включала 13 вопросов, из которых десять были ориентированы на определение поведенческих индикаторов лидерских установок, а три — на ранжирование ключевых качеств, определяющих лидерский потенциал студентов. Анкета включала как закрытые, так и открытые вопросы, что позволило собрать как структурированные, так и свободные высказывания респондентов. Исследование проводилось в онлайн-формате, с использованием платформы Simple Forms, что обеспечило единые условия проведения и удобный доступ участников к материалам.

Выборка исследования была сформирована на основе предварительных результатов диссертационного проекта автора, в котором участвовали 677 студентов различных направлений подготовки. Исследование проводилось на базе учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН). Для представленного этапа были отобраны только студенты-журналисты (всего 131 человек), поскольку именно у них ранее была зафиксирована наиболее выраженная структура ценностно-смысловых предикторов, релевантных современному лидерству [\[21\]](#). Из них, по критерию среднего академического балла за первые два года обучения, были выбраны 66 студентов, распределённых на три группы: с высокой, средней и низкой успеваемостью. Таким образом, уровень академической успеваемости использовался как внешний объективный критерий для проведения сравнительного анализа представлений о лидерских качествах.

На втором этапе участникам предлагалось ранжировать по важности десять заранее определённых исследователем лидерских качеств: креативность, убедительность, самоконтроль, адаптивность, организационное мышление, общительность, эмпатия, нацеленность на результат, рефлексивность и патриотичность. Также студенты указывали, какие три качества из списка они считают наименее значимыми для современного лидера. Полученные результаты позволили выявить иерархию важности лидерских качеств у студентов и провести статистическую оценку различий в уровне выраженности переменных лидер/последователь по подгруппам у студентов с высокой и низкой успеваемостью по критерию U-Манна-Уитни.

Заключительный этап исследования носил качественный характер. Были проведены глубинные интервью по компетентностной модели STAR (Situation, Task, Action, Result), которая позволяет зафиксировать конкретные поведенческие проявления лидерских качеств в реальных ситуациях. В интервью приняли участие трое студентов, представлявшие группы с разным уровнем успеваемости. Интервью проводились в индивидуальном формате и фиксировали как содержательное понимание лидерства, так

и способы его реализации в образовательной среде. Полученные данные стали основой для дополнительной интерпретации результатов количественного анализа и позволили уточнить субъективные основания выбора тех или иных лидерских качеств.

Таким образом, методологическая логика исследования строилась на последовательной реализации взаимодополняющих методов, обеспечивающих как широкое измерение представлений о лидерстве, так и глубинный анализ их смысловой и поведенческой структуры. Комплексность применённых методов позволила достоверно зафиксировать различия в предпочтениях и установках студентов с разным уровнем академической успеваемости, а также реконструировать специфику их лидерского поведения в образовательном контексте.

Обсуждение результатов

Актуальность исследования взглядов студентов на образ лидера объясняется формированием коллективных представлений о лидерских качествах и типичном лидерском поведении в ходе взаимодействий в рамках студенческой среды. Эти устойчивые образы обеспечивают консенсус в усвоении групповых норм и ценностей, способствуя более эффективному выполнению лидерских функций. Разделяемые студентами представления о лидере в дальнейшем облегчают им вхождение в профессиональный коллектив, позволяя быстро присоединяться к группе за счет единства системы ценностей, норм и практик.

На основании изученной литературы была сформирована авторская анкета, целями которой были выявить различия во взглядах студентов на проявления лидерства и лидерских качеств. В итоговую анкету вошли 13 вопросов, из которых: 10 вопросов позволяли определить разницу в понимании феномена лидерства, 3 вопроса были посвящены отбору наиболее важных, по мнению студентов, лидерских качеств.

Рассмотрим обоснование первых 10 вопросов, включенных в анкету:

В вопросе №1 предполагается, что студенты, которые уже начали работать в профессиональной сфере, чаще склонны к проявлению лидерских качеств. Это связано в первую очередь с развитием многофункциональности и ответственности у студента за счет необходимости успевать хорошо учиться и при этом получать профессиональный опыт [6]. Вопрос №2. Любое хобби или увлечение требует дополнительного времени и усилий со стороны студента, что также во многом влияет не только на развитие функциональности личности, но и на его креативность. Более того, молодые люди часто находят друзей и единомышленников в кружках по интересам [5]. Вопрос №3. Внеучебная деятельность эффективно способствует формированию и развитию социальной компетентности студентов, так как располагает условиями для самораскрытия, самореализации личности студента, помогает формировать следующие компетенции: умения работать в команде, управленческие навыки и навыки бесконфликтного общения [3]. Таким образом, студенты, которые участвуют во внеучебной жизни университета, имеют больше шансов для достижения лидерского статуса в коллективе. В вопросе №4 затрагивается социометрическая теория измерения межличностных отношений и было решено напрямую спросить у студентов об их взаимоотношениях в коллективе. Студенческая среда определяет как формальное положение молодого лидера (староста), так и действительную силу положения в конкретной студенческой группе (душа коллектива, тот, к кому прислушиваются). Положительные взаимоотношения между студентами позволяют эффективнее достигать совместных целей [18]. Вопрос №5 позволяет самим студентам решить для себя,

являются ли они лидерами, видят ли они себя в этой роли. Потенциальному лидеру необходимо иметь уверенность в себе и своих силах, знать, как поставить себя в коллективе. Стоит отметить, что в рамках вопроса №6 «пунктуальность» не рассматривается как отличительный признак лидерства. Потенциального лидера в студенческой среде можно определить за счет развитой временной компетентности, в которую входит и умение вовремя появляться на всех занятиях и встречах [12]. В вопросе №7 студентам предлагалось выбрать один из двух вариантов в дихотомии ведущий и ведомый. Те, кто осознанно готовы определять и ставить цели в студенческом коллективе, уже проявляют себя в качестве лидеров. В рамках вопроса №8 предполагается, что молодежный лидер имеет определенную уверенность в своих силах и имеет представление о своем будущем, какие шаги необходимо предпринимать для достижения целей. Вопрос №9 предполагает, что молодому человеку необходимо развивать навыки временной компетентности на пути достижения лидерского статуса в студенческом коллективе [2]. Осознанное планирование своего личного и профессионального графика в молодом возрасте способствует развитию других лидерских качеств. Вопрос №10 обоснован наличием такого лидерского качества, как «патриотизм». В нынешних внешнеполитических условиях развития государства у лидеров-патриотов будет больше объединяющих мотивационных установок с единомышленниками в студенческом коллективе [19].

Следующая группа вопросов авторской анкеты направлена на верификацию предложенных лидерских качеств у студентов-журналистов. Изначально были отобраны 10 лидерских качеств, среди них: креативность, убедительность, самоконтроль, адаптивность, организационное мышление, общительность, эмпатия, нацеленность на результат, рефлексивность, патриотичность.

Дополнительно в вопросе №11 для проверки важности лидерских качеств студентам-журналистам было предложено проранжировать список из 10 личностных качеств по 10-бальной шкале, где 1 – самое важное лидерское качество и 10 – наименее важное лидерское качество. После анализа результатов был получен рейтинговый список лидерских качеств по показателю среднего значения оценки (таблица 1).

Таблица 1 - Ранжирование респондентами наиболее важных лидерских качеств (N=66)

№	Качества	Ср.Знач. Общий показатель	Ср.Знач. Группа с высокой успеваемостью	Ср.Знач. Группа с низкой успеваемостью
1	Организационное мышление	2.98	3.59	2.41
2	Общительность	3.03	3.50	2.82
3	Нацеленность на результат	3.29	4.27	2.91
4	Убедительность	3.85	3.77	3.73
5	Креативность	4.08	3.77	4.36
6	Самоконтроль	4.88	4.32	4.97
7	Эмпатия	5.00	4.88	5.95
8	Адаптивность	6.53	5.05	6.85
9	Рефлексивность	7.48	7.41	7.68
10	Патриотичность	8.35	7.68	8.86

В рамках данного исследования важными, по мнению студентов, считаются те лидерские качества, у которых показатель среднего значения ниже или равен 5 баллам. Отбор

качеств направлен на выделение тех характеристик, которые воспринимаются студентами как значимые в контексте лидерства.

На основании общего рейтингового анализа важности лидерских качеств можно утверждать, что такие качества, как адаптивность (М – 6,53), рефлексивность (М – 7,48) и патриотичность (М – 8,35) не являются важными для лидера, по мнению студентов. Данный вывод можно сделать из-за сильного разрыва между балльными значениями для качеств эмпатия (М – 5,00) и адаптивность (М – 6,53). Остальные лидерские качества можно назвать важными для лидера, по мнению студентов, так как получили рейтинговый балл ниже или равный среднему значению в 5 баллов.

Вместе с тем важно отметить, что присутствует разница в оценке лидерских качеств у студентов с разным уровнем академической успеваемости. В рамках нашего исследования подробно рассматриваются только те результаты, где разница в оценках лидерских качеств составляет более 1-го балла. Такой подход позволяет выявить более существенные и значимые различия в оценках между студентами с разной успеваемостью.

Студенты с низкой успеваемостью дают более высокую оценку для лидерских качеств, таких как «организационное мышление» и «нацеленность на результат» по сравнению со своими коллегами с высокой успеваемостью. Данные показатели могут объясняться тем, что студенты с низкой успеваемостью больше оценивают прагматичные аспекты лидерства, связанные с эффективностью и достижением конечных результатов. Вероятно, что для этой группы студентов важным фактором в лидерских качествах является способность организовывать и координировать рабочие процессы, а также стремление к достижению конкретных результатов.

С другой стороны, студенты с высокой успеваемостью могут ставить в приоритет другие аспекты лидерства, такие как творческое мышление, стратегическое видение или способность вдохновлять команду. Эти студенты, возможно, склонны к развитию более широкого спектра лидерских характеристик, выходящих за рамки оперативной эффективности.

В частности, студенты с высокой успеваемостью дают более высокую оценку качествам «эмпатия» и «патриотичность» по сравнению со своими коллегами с низкой успеваемостью. Подобные различия могут быть объяснены разным восприятием роли лидера в контексте студенческой среды. Студенты с высокой успеваемостью, возможно, больше ценят социальные и моральные аспекты лидерства. Для них эмпатия становится важным механизмом понимания и взаимодействия с окружающим миром. Вместе с тем патриотичность может быть связана с активным участием студентов в образовательных и внеучебных инициативах, что способствует формированию чувства принадлежности к обществу и стране.

В вопросе №12 студентам-журналистам было предложено отобрать из списка тех же 10 лидерских качеств три наименее важных. После анализа результатов был получен рейтинговый список лидерских качеств по принципу наименьшего количества полученных ответов (таблица 2).

Таблица 2 - Ранжирование респондентами наиболее важных лидерских качеств (N=66)

Качества	Количество ответов	Количество ответов	Количество ответов
	Общий	Группа	Группа

№		показатель	высокой успеваемостью	низкой успеваемостью
1	Организационное мышление	2	5	1
2	Самоконтроль	2	3	3
3	Общительность	3	5	1
4	Нацеленность на результат	4	8	2
5	Креативность	6	6	8
6	Убедительность	7	7	7
7	Эмпатия	11	6	8
8	Адаптивность	51	48	45
9	Патриотичность	54	53	64
10	Рефлексивность	58	57	59

Всего на данный вопрос было получено 198 ответов (66 студентов выбирали по 3 варианта). По мнению студентов, лишними в этом списке лидерских качеств являются адаптивность (51 ответ), патриотичность (54 ответа), рефлексивность (58 ответов). Остальные лидерские качества получили намного меньше ответов (суммарно 35 ответов на 7 качеств). Исходя из данного показателя, можно утверждать, что остальные семь лидерских качеств являются более важными в представлении студентов.

В данном вопросе также присутствует разница в оценке лидерских качеств у студентов с разным уровнем академической успеваемости. По-прежнему прослеживается тенденция, что студенты с низкой успеваемостью больше ценят качества «организационное мышление» и «нацеленность на результат» по сравнению со студентами с высокой успеваемостью. Вместе с тем к данному списку добавляется «общительность» как более востребованное качество у студентов с низким уровнем успеваемости. Данные показатели сигнализируют о том, что эти студенты могут стремиться к улучшению своего статуса, стараясь быть более общительными и привлекательными для окружающих. Это может компенсировать отсутствие успеха в учебе и создать дополнительные источники поддержки.

Сравнительный анализ ответов показал, что наименее важным качеством у студентов с низкой успеваемостью является «патриотичность», в то время как студенты с высокой успеваемостью считают данное качество более важным для лидера. Одним из возможных объяснений данного различия может служить фокус студентов с низкой успеваемостью на учебных задачах и попытках подтянуть успеваемость. В условиях, когда студенты сталкиваются с трудностями в учебе, их приоритеты могут быть сосредоточены на улучшении учебных результатов, а вопросы патриотизма могут казаться не такими важными. С другой стороны, студенты с высокой успеваемостью, возможно, более ориентированы на повышение своего уровня вовлеченности в гражданское общество. Возможно, они видят в патриотичности дополнительную ценность, способствующую более широкому и комплексному восприятию личности современного лидера.

Проанализировав ответы респондентов на открытый вопрос №13 были отобраны наиболее популярные варианты ответов: оперативность, трудолюбие, харизматичность, ответственность, решительность, медийность.

Все названные студентами-журналистами лидерские качества так или иначе коррелируют с предложенным исследователем изначальным списком, кроме одного качества – медийность. Сетевое пространство играет важную роль для современных студентов, практически каждый ведет публичную страничку в социальных сетях. Студенческий

лидер может влиять на свою аудиторию за счет познавательного или вовлекающего контента со своей личной странички. Более того, современные студенты организуют совместные проекты в информационном пространстве, вдохновляясь опытом более известных блогеров [20]. Скорее всего, именно с этими факторами связана популярность такого лидерского качества как медийность среди студентов-журналистов.

На качественном этапе из числа студентов, принимавших участие на всех этапах эмпирического исследования, были отобраны три человека с разным уровнем успеваемости (высоким, средним, низким). С каждым из них было проведено глубинное интервью о лидерских качествах и профессиональных компетенциях, необходимых современному студенту для достижения статуса лидера.

Предлагается проведение интервью по компетенциям (CBI) в рамках модели STAR [22]. Модель STAR – Ситуация/Задача, с которой столкнулся студент (situation/task); Действия, предпринятые студентом (action); Результат, итог ситуации (result). Данная модель интервьюирования позволяет полноценно раскрыть представления студентов о важности предложенных лидерских качеств.

Полученные в ходе интервью результаты в формате «полные поведенческие примеры» из опыта студента-журналиста позволят сравнить результаты исследования и обосновать выбор лидерских качеств. Вся информация о студентах-участниках скрыта, а результаты расшифровки представлены кодовыми значениями: студент ВУ (высокая успеваемость), студент СУ (средняя успеваемость), студент НУ (низкая успеваемость).

Общие выводы по результатам работы с каждым из респондентов:

Студент «ВУ» (высокая успеваемость) – интервью со студентом продлилось 23 минуты. Беседа была продуктивной, респондент ответил на все поставленные вопросы, уверенно изъяснялся и был последователен в своей риторике. Студент крайне редко использовал местоимение «Я», намного чаще обращался к местоимению «Мы». Респондент приводил в пример разные ситуации из своей учебной практики и внеучебной жизни. В ходе беседы стало понятно, что студент не только считает себя лидером коллектива, но и ощущает ответственность за всех членов своей команды. Предложенные лидерские качества были одобрены и поддержаны студентом. Респондент охарактеризовал развитие данного набора качеств как простой, но необходимый путь достижения лидерского статуса в коллективе.

Студент «СУ» (средняя успеваемость) – интервью со студентом продлилась 44 минуты. Беседа была продуктивной и очень активной, респондент ответил на все поставленные вопросы, уверенно изъяснялся и был последователен в своей риторике. Студент в равной степени использовал оба местоимения «Я» и «Мы», подчеркивая свою нынешнюю лидерскую роль в коллективе. Респондент приводил в пример разные ситуации из своей учебной практики и внеучебной жизни. В ходе беседы стало понятно, что студент не только считает себя лидером коллектива, но и стремится к преумножению своего влияния. Предложенные лидерские качества были одобрены и поддержаны студентом. Более того, респондент утверждает, что лидерские качества необходимо развивать на постоянной основе независимо от успешности деятельности.

Студент «НУ» (низкая успеваемость) – интервью со студентом продлилось 17 минут. Беседа была очень однообразной и пассивной, студент ответил на все поставленные вопросы. Студент постоянно использовал местоимение «Я», в попытке объяснить свои стратегии поведения по дистанцированию от коллектива. Были приведены несколько

примеров учебных задач. В ходе беседы стало понятно, что респондент является ведомым, а не ведущим своего учебного коллектива. Предложенные лидерские качества были одобрены и поддержаны студентом. Респондент подчеркнул, что хотел бы видеть данные качества у лидера своего коллектива.

Следует проанализировать отдельные результаты интервьюирования студентов-журналистов на предмет взаимосвязей с исследованиями отечественных ученых и ключевыми показателями нашего эмпирического исследования. Студент «ВУ» больше рассказывал про взаимосвязи в коллективе и необходимость постоянного вмешательства лидера в разрешение межличностных конфликтов, которые сильно влияют на результативность рабочей группы. Студент подчеркивал, что в роли руководителя коллектива по учебному проекту постоянно проявлял активность в общении и чувствовал позитивную обратную связь. Вместе с тем студент «НУ» в процессе рассказа об одной из учебных задач сообщил, что предпочел сделать всю работу по проекту за другого студента, так как пытался избежать излишнего общения (напоминания о необходимости своевременной сдачи, совместные обсуждения). Студент подчеркнул, что стратегия дистанцирования является приоритетной в случаях конфликтной атмосферы в коллективе. Таким образом, можно утверждать, что у студентов с низкой успеваемостью коммуникативные характеристики смещены в сторону интроспекции, и наоборот, чем выше успеваемость, тем сильнее развита экстраверсия.

В ходе обсуждения лидерского качества «нацеленность на результат» студенты «ВУ» и «СУ» рассказывали о ситуациях, где они столкнулись с чем-то новым, что вызывало чувство неопределенности и страха. Внутренняя мотивация и выстраивание поэтапной стратегии реализации позволили преодолеть негативные эмоции, и как итог усвоить важные жизненные установки на дальновидность и целеустремленность. Только студент «НУ» сообщил, что степень новизны учебной задачи может негативно сказаться на мотивации достижения цели. Страх перед неизведанным часто сковывает студентов, в первую очередь, из-за отсутствия четких перспектив в получении позитивного результата. Данные показатели подтверждаются исследованиями в области влияния постановки цели на академическую успеваемость студентов. Студенты, участвовавшие в постановке целей и стратегическом планировании, продемонстрировали более высокую успеваемость, измеряемую количеством среднего балла [8].

Умение создать дружескую атмосферу в коллективе – это важный аспект подготовки современных специалистов [4], что поднимает вопрос об актуальности исследования особенностей межличностных отношений у студентов вуза с разным уровнем академической успеваемости. В ходе анализа результатов интервью со студентами «ВУ» и «СУ» стало очевидно, что такие качества, как общительность и эмпатия сильно взаимосвязаны и очень важны для современных студентов. В ходе беседы студенты не однократно ссылались на данные качества в вопросах налаживания психологического климата в коллективе. Вместе с тем студент «НУ» утверждал, что тактика дистанцирования позволяет лучше пережить кризисный период в коллективе. Исходя из полученных результатов, можно утверждать, что студенты с высоким и средним уровнем академической успеваемости более общительны, стремятся занять руководящую позицию, находятся в центре всеобщего внимания, нежели их сверстники с низким уровнем успеваемости, а психологический климат в коллективе оказывает определяющую роль в успешности обучения [11].

Отдельные выводы качественного этапа исследования подтверждаются результатами работ многих отечественных ученых, среди которых важно отметить труды И.Д.

Головешкина и Н.В. Головешкиной. По мнению исследователей, хорошо успевающие студенты с высоким уровнем социальной активности характеризуются высоким уровнем развития коммуникативных качеств, развитым чувством эмпатии, адекватным уровнем самооценки, а также ориентацией на успех [\[7\]](#). Для студентов с низким уровнем социальной активности и успеваемости характерны низкий уровень развития эмпатии, коммуникативных качеств, а также определенная тенденция к мотивации на неудачу.

Исходя из результатов качественного этапа исследования и личного преподавательского опыта соискателя, можно предположить, что часть обучающихся не имеет четкого представления о содержании профессиональных компетенций, а ряд значимых из них не освоен на должном уровне. Формирование личностных смыслов у студентов происходит за счет систематизации знаний в области ценностей, ориентиров, идеалов, мотивов, то есть их мировоззрения. Лидерский потенциал студента может активизироваться в процессе учебно-познавательной деятельности и должен рассматриваться как целостный и целенаправленный процесс. По мнению исследователя, необходимо внедрять больше коммуникативных тренингов в образовательные программы, которые позволят выстраивать комфортный психологический климат в студенческих коллективах. Тренинговые методы работы с прошлыми событиями: метод регрессии, метод обмена опытом и метод имитации. Тренинговые методы работы со случаем событиями: метод концентрации присутствия, метод групповой рефлексии и метод построения диспозиций. Тренинговые методы работы с прогнозируемыми событиями: метод символического выражения и метод группового решения проблем [\[14\]](#).

Главным итогом обучения современных студенческих лидеров является готовность к адаптивному управлению, способность к творческому и квалифицированному решению проблем и задач в области управления, что включает умение выбирать подходящую стратегию и тактику в зависимости от ситуации, использовать эмоциональное подкрепление и анализировать данные. Уровень подготовки будущих лидеров определяется их достижениями в академической деятельности, что служит предпосылкой для профессиональной компетентности и успеха в будущем [\[17\]](#). Более того, интеграция количественного и качественного методов позволила уточнить представление студентов о конструкте проявления лидерства, в который входит набор важных для современного лидера лидерских качеств.

В первую очередь на основании анализа общих показателей нами были определены всесторонние конструкты лидерства, а разница показателей между студентами с разным уровнем успеваемости позволила выявить частные конструкты проявления лидерства.

Таким образом, на данном этапе исследования были эмпирически выявлены семь лидерских качеств, которые в наибольшей степени признаются значимыми в представлениях студентов, среди них: организационное мышление, общительность, нацеленность на результат, убедительность, креативность, самоконтроль, эмпатия.

В представлении студентов с разным уровнем успеваемости востребованность лидерского качества может зависеть от возможности получить оперативный результат на практике. Например, студенты с низкой успеваемостью больше оценивают прагматичные аспекты лидерства, связанные с эффективностью и достижением конечных целей, а студенты с высокой успеваемостью понимают проявление лидерских качеств как долгосрочную перспективу, где освоение каждого из лидерских качеств может оказать положительное влияние на развитие профессиональной карьеры.

В ходе анализа результатов стало очевидно, что в представлении студентов

результативность лидера напрямую зависит от наличия практики применения лидерских качеств, таких как организационное мышление, креативность, самоконтроль и опыта работы в команде. Студенты со средней и низкой успеваемостью часто сомневаются в своих действиях и решениях в процессе групповой работы, в то время как высокая успеваемость обуславливает уверенность в собственном успехе и эмоциональный самоконтроль. Более того, все студенты говорили о нехватке знаний об особенностях практического освоения предложенных лидерских качеств, что актуализирует запрос на составление пула рекомендаций в данном исследовании.

Исходя из вышесказанного, можно определить, что проявление лидерских качеств в представлении студентов представляет собой многоаспектное явление, охватывающее совокупность восприятий, характеристик и действий, которые они ассоциируют с качествами и поведенческими чертами успешного лидера. Эти проявления могут включать в себя умение эффективно координировать рабочие процессы, обладание общительностью, направленность на достижение конечных результатов, убедительность, креативность, способность к самоконтролю, а также проявление эмпатии в различных ситуациях. В общем смысле это отражение представлений студентов о том, что делает лидера успешным и какие качества считаются ключевыми в контексте лидерства.

С целью уточнения и валидизации выявленных результатов исследования был проведен детальный анализ результатов авторской анкеты. Данная анкета не только позволяет выявить общие представления о лидерстве, но и дифференцирует участников опроса на лидеров и ведомых. Результаты анкетирования позволяют подтвердить наличие разницы в представлениях о лидерстве и предоставят более глубокий взгляд на индивидуальные различия в представлениях о лидерстве. Особое внимание будет уделено сравнению результатов среди студентов с высокой и низкой успеваемостью. Этот подход позволит выявить дополнительные взаимосвязи между представлениями о лидерстве и внешним критерием успеваемости.

Целесообразно проверить результаты опроса 66 студентов-журналистов по U-критерию Манна-Уитни по 10 первым вопросам. Для получения наиболее валидных результатов будут проверяться только две группы студентов-журналистов: с высокой и низкой успеваемостью при помощи программы Jamovi v.2.3.21.

Таблица 3 - Статистическая оценка различий в уровне выраженности переменных лидер/последователь (10 вопросов) по подгруппам у студентов с высокой и низкой успеваемостью по критерию U-Манна-Уитни (N=66)

Переменные	Средний ранг Группа высокой успеваемостью	Средний ранг Группа низкой успеваемостью	U- критерий	Вероятность (p)
Работа	24	21	209	0.366
Хобби	21	24	209	0.165
ВЖУ	18	27	143	0.007**
Взаимоотношения	18.5	26.5	154	0.008**
Самооценка	17	28	121	< .001***
Пунктуальность	21	24	209	0.229
Ведущий/Ведомый	16	29	99	< .001***
Ведущий/Ведомый	18.5	26.5	143	0.005**

Планирование	18	27	231	0.003**
Патриотизм	23	22	154	0.755

Примечание. * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

Проанализировав результаты таблицы 3, можно утверждать, что ответы студентов-журналистов с разной успеваемостью сильно отличаются. Отметим наличие статистической разницы между ответами по вопросам №3-5 и №7-9. Суммарно по 6 вопросам из 10 есть существенная разница в ответах, что говорит о высокой валидности проводимого эмпирического исследования.

Можно утверждать о наличии существенной взаимосвязи между уровнем успеваемости студентов и их самооценкой лидерства, а также связанными с этим аспектами постановкой целей и планированием. В частности, студенты с высоким уровнем успеваемости демонстрируют более высокую степень самооценки в области лидерских качеств, что может отражать их уверенность в собственных способностях оказывать влияние на окружающих и проявлять инициативу в организационных ситуациях. Вероятно, успешная академическая деятельность усиливает чувство компетентности и уверенности в собственных способностях, что отражается на самооценке лидерства. Кроме того, выявлено, что студенты с высоким уровнем успеваемости склонны чаще ставить перед собой цели и планировать свою жизнь. Это может быть обусловлено стремлением к достижению высоких результатов и хорошей организации своего времени и усилий. Такое поведение может также коррелировать с лидерскими чертами, так как целеустремленность, планирование и организованность являются важными атрибутами лидерства.

С другой стороны, студенты с низким уровнем успеваемости имеют более низкую самооценку лидерства и чаще предпочитают выполнять поставленные цели и задачи. Вероятно, это связано с ограниченной уверенностью в собственных способностях и более низкой мотивацией к активным организационным ролям. Возможно, такие студенты склонны к более пассивному поведению и могут испытывать трудности в формулировании ясных целей и планировании долгосрочных стратегий. Вместе с тем данное исследование подтверждает наличие взаимосвязи между уровнем успеваемости студентов и их лидерскими характеристиками, такими как самооценка лидерства, постановка целей и планирование. Эти результаты подчеркивают важность индивидуальных особенностей и мотивационных аспектов в формировании лидерских качеств в студенческой среде.

Выводы

Проведенное исследование позволило эмпирически обосновать наличие значимых различий в представлениях о лидерских качествах у студентов-журналистов с разным уровнем академической успеваемости. Комплексный подход, включающий анкетирование, метод ранжирования и глубинное интервью по модели STAR, обеспечил глубокое понимание как содержательной структуры этих представлений, так и их связи с личностными характеристиками и учебной мотивацией студентов.

Одним из центральных результатов исследования стало выявление семи ключевых лидерских качеств, которые воспринимаются студентами как наиболее значимые: организационное мышление, общительность, нацеленность на результат, убедительность, креативность, самоконтроль и эмпатия. Эти характеристики формируют устойчивый конструкт лидерства в студенческой среде и отражают представления молодежи о том,

каким должен быть эффективный и уважаемый лидер. Вместе с тем, такие качества, как адаптивность, патриотичность и рефлексивность, оказались в нижней части рейтинга, что может свидетельствовать о прагматичном восприятии лидерства у современной студенческой аудитории.

Особую ценность представляет выявленная в ходе исследования тенденция, согласно которой представления студентов о приоритетных лидерских качествах варьируются в зависимости от уровня их академической успеваемости. Студенты с низкой успеваемостью в большей степени ориентированы на прагматичные аспекты лидерства, связанные с достижением конкретных целей, результативностью и эффективной организацией процесса. Напротив, студенты с высокой успеваемостью склонны воспринимать лидерство как стратегическую категорию, связывая его с перспективным профессиональным ростом, социальными функциями и личностным развитием. Эти различия указывают на то, что успеваемость может выступать как индикатор глубины и направленности лидерских представлений.

Дополнительным значимым результатом исследования является сходство представлений студентов с положениями, содержащимися в современной научной литературе о лидерстве. Восприятие лидера как интегратора групповых процессов, носителя целей, ценностей и норм, организатора взаимодействия и решателя конфликтов подтверждается не только в анкетных ответах, но и в материалах интервью. Это совпадение свидетельствует о сформированности у студентов образа лидера как фигуры, выполняющей не только управленческую, но и ценностную функцию в группе.

Результаты качественного этапа подтвердили также наличие различий в коммуникативных стратегиях студентов с разной успеваемостью. Более высокая академическая успеваемость коррелирует с преобладанием открытых форм общения, склонностью к рефлексии, социальной инициативности и ориентацией на групповую динамику. Студенты с низкой успеваемостью чаще демонстрируют интровертированные формы поведения, стремление к индивидуальной ответственности и избегание межличностных конфликтов. Это подтверждает предположение о связи между успешностью в учебной деятельности и лидерским потенциалом в социально-коммуникативной сфере.

Кроме того, статистическая проверка различий с помощью критерия Манна–Уитни подтвердила достоверность различий по таким параметрам, как самооценка лидерства, постановка целей, планирование и самоидентификация в роли лидера. Эти результаты подкрепляют основную гипотезу исследования о зависимости представлений о лидерстве от академической успешности и позволяют говорить о наличии устойчивых тенденций в структуре лидерских предпочтений студентов.

Таким образом, проведенное исследование раскрывает феномен представлений о лидерстве у студентов как сложную и многомерную систему, отражающую взаимодействие когнитивных, мотивационных и ценностных факторов. Полученные результаты имеют не только научное, но и прикладное значение: они могут быть использованы в практике построения образовательных программ, направленных на развитие лидерского потенциала студенческой молодежи с учетом их индивидуальных особенностей.

Библиография

1. Базаров, Т. Ю., Гасимов, А. Ф. Основания динамики современных представлений о стилях лидерства в группе // Человеческий капитал. 2025. № 2(194). С. 25-34. DOI

10.25629/НС.2025.02.02. EDN NGGSXG.

2. Башкин, Е. Б., Шляхта, Д. А. Временная компетентность как составляющая часть психического здоровья в контексте самореализации личности // Самореализация личности в эпоху цифровизации: глобальные вызовы и возможности: материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 29-30 марта 2022 года / Российский университет дружбы народов. Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2022. С. 245-250. EDN DSVROX.
3. Белошапка, Р. А. Внеучебная деятельность как фактор формирования профессиональных компетенций студентов // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2017. № 1(46). С. 20-23. EDN ZNDVVL.
4. Болдырева, Т. А. Социально-психологический климат в студенческом коллективе как предмет учебной рефлексии // Стратегические направления развития образования в Оренбургской области: Научно-практическая конференция с международным участием, Оренбург, 29 сентября 2017 года. Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2017. С. 653-655. EDN YSGZBO.
5. Глаголева, А. В., Земская, Ю. Н., Кузнецова, Е. А. Образ жизни студентов российских вузов (на примере хобби и увлечений студентов ИМЭБ РУДН) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 6-7. С. 35-37. EDN ZEGEOV.
6. Годунова, А. Д., Грицков, В. Л. Мотивационные особенности работающих и неработающих студентов (на примере студентов-психологов Санкт-Петербургского государственного университета) // Научные исследования выпускников факультета психологии СПбГУ. 2015. Т. 3. С. 41-47. EDN VJGDMX.
7. Головешкина, Н. В., Головешкин, И. Д. Психологические характеристики социально активных обучающихся вуза с разным уровнем академической успеваемости // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2022. № 4. С. 279-296. DOI 10.35231/18186653_2022_4_279. EDN SZPBKS.
8. Гречихин, С. С. Влияние постановки цели на академическую успеваемость студентов // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9, № 3(32). С. 60-62. DOI 10.26140/bgз3-2020-0903-0012. EDN MGBTWX.
9. Грувер, Н. В. Аналитический обзор диссертационных исследований добровольческой (волонтерской) деятельности в учреждениях высшего образования // Научное обозрение. Педагогические науки. 2017. № 1. С. 77-87. EDN YFOVYL.
10. Кантышева, А. А. Развитие лидерских качеств студентов, обучающихся по специальности "Государственное и муниципальное управление", на занятиях по иностранному языку // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 1(104). С. 279-282. DOI 10.24412/1991-5497-2024-1104-279-282. EDN TPFTAD.
11. Кирилычева, Н. А., Ледовская, Т. В. Особенности межличностных отношений у студентов вуза с разным уровнем академической успеваемости // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: Материалы VIII всероссийской научно-практической конференции, Ярославль, 19-20 ноября 2018 года / Под ред. Ю.П. Поваренкова. Том Часть I. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2018. С. 199-201. EDN HZDMLN.
12. Кузьмина, О. В. Развитие временной компетентности как условие успешной социализации студентов // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2016. Т. 26. № 1. С. 47-52. EDN VTNXVH.
13. Кучина, П. А. Активизация лидерского потенциала студентов ВУЗа в процессе внеучебной деятельности // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 105-2. С. 104-108. DOI 10.18411/tmio-01-2024-91. EDN DKVLEL.
14. Лазарева, А. В. Развитие коммуникативных компетенций студентов посредством тренинговых программ // Вестник МГИМО Университета. 2013. № 5(32). С. 279-285. EDN

RFXJKZ.

15. Лутошкина, В. Н., Давыдов, В. А., Высочина, Ю. Л. Проблема лидерства в современном высшем образовании // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. 2024. № 1. С. 48-52. EDN GAGVSA.
16. Миллер, Э. С. Влияние психо-эмоционального состояния лидера на его эффективность: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА // Методология современной психологии. 2025. № 25. С. 265-271. EDN OEKWNM.
17. Михайличенко, В., Грень, Л. Активизация лидерского потенциала студентов высших учебных заведений в процессе обучения // . 2017. № 1. С. 57-67. EDN YLKUNH.
18. Снегова, Е. С. Психодиагностика сформированности лидерских качеств обучающихся как динамического профессионально-личностного образования // Известия Великолукской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 1(30). С. 52-56. EDN CQRKZC.
19. Фардзинова, З. А. Участие лидеров общественного мнения в процессах совершенствования социальной политики в области патриотического воспитания на муниципальном уровне // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 3(24). С. 392-396. EDN YLGZBB.
20. Шляхова, С. С. Влияние блогосферы на студенчество в регионах // PR и реклама в изменяющемся мире: региональный аспект. 2020. № 22. С. 67-79. EDN AGDSUF.
21. Штырев, М. М., Башкин, Е. Б. Особенности выраженности ценностно-смысловой детерминации лидерства у студентов разных направлений подготовки // Психолог. 2023. № 5. С. 1-17. DOI 10.25136/2409-8701.2023.5.43703. EDN VKWPRC.
22. Jordan, U., Külpp, B., Bruckschen, I. Das erfolgreiche Einstellungs-Interview: Potenziale für morgen sicher erkennen und gewinnen. Springer-Verlag, 2012. Abschnitt 4.3.4: STAR-L Fragen. Abgerufen am 10. November 2015.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье являются представления о лидерских качествах студентов-журналистов с разным уровнем академической успеваемости.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы дескриптивный метод, метод категоризации, метод анализа, метод сравнения, метод анкетирования, метод ранжирования, метод глубинного интервью по модели STAR, методы математической статистики.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку лидерские качества являются важными личностными характеристиками, имеющими определяющее значение для такой профессиональной деятельности, как журналистика, где большое значение имеет проявление социальной активности и активной жизненной позиции. Однако представления о лидерских качествах в глазах разных социальных групп имеют свои особенности, в том числе и среди студентов, имеющих разную успеваемость в обучении. В этом контексте исследование представлений о лидерских качествах студентов-журналистов с разным уровнем академической успеваемости представляет научный интерес в сообществе ученых.

Научная новизна представленной работы заключается в проведении по авторской методике исследования, направленного изучение и анализ «представлений о лидерских качествах студентов-журналистов с разным уровнем академической успеваемости». Основой выборки исследования стали 66 студентов филологического факультета,

обучающихся по направлению журналистики Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы.

Статья написана языком научного стиля с использованием в тексте исследования изложения позиций ученых к исследуемому вопросу и применением научной терминологии и дефиниций, характеризующих предмет исследования, а также описанием полученных результатов и их обсуждением.

Структуру статьи в целом можно считать соответствующей основным требованиям, предъявляемым к написанию научных статей. В структуре данного исследования представлены такие элементы как актуальность, организация эмпирического исследования, обсуждение результатов, выводы, приложения № 1, № 2 и библиография.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет выявленная и отмеченная в ходе исследования тенденция, что «В представлении студентов с разным уровнем успеваемости востребованность лидерского качества может зависеть от возможности получить оперативный результат на практике. Например, студенты с низкой успеваемостью больше оценивают прагматичные аспекты лидерства, связанные с эффективностью и достижением конечных целей, а студенты с высокой успеваемостью понимают проявление лидерских качеств как долгосрочную перспективу, где освоение каждого из лидерских качеств может оказать положительное влияние на развитие профессиональной карьеры».

Библиография содержит 15 источников, включающих в себя отечественные и зарубежные периодические и непериодические издания.

В статье приводится описание позиций и точек зрения различных ученых, характеризующих представления о лидерских качествах, в том числе среди студентов. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающиеся предметной области исследования. В частности, отмечается, что «представления студентов во многом совпадают с выводами, вытекающими из научных исследований, касающихся качеств и характеристик лидера. Эти совпадения проливают свет на восприятие лидера как ключевого стержня, несущего в себе цели, программы, методы действий, ценности и нормы социальной группы. Лидер рассматривается как интегратор групповых процессов и отношений, организатор эффективного взаимодействия, решатель конфликтов, который стремится к достижению согласия среди подчиненных. Подчеркнем, что эффективность лидерства определяется наличием у лидера набора лидерских качеств, которые позволяют ему мотивировать последователей на выполнение поставленных задач. Также существенными являются особенности поведения лидера, которые обеспечивают способность управлять людьми, используя методы вдохновения, убеждения и поощрения. Исходя из вышеприведённого анализа представлений студентов о лидерстве в рамках небольшой выборки студентов журналистов, можно утверждать о наличии разницы в восприятии лидерства и важных лидерских качеств у студентов с разным уровнем успеваемости. Выявленные различия могут быть обусловлены не только индивидуальными чертами личности, но и ценностными ориентациями, внутренними установками, поведенческими стратегиями и ожиданиями от лидерской роли».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, психологами, социологами, представителями профессионального сообщества журналистов, консультантами, аналитиками и

экспертами.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что особое внимание следует уделить внимание обзору литературы и более конкретному описанию именно методологии исследования, а не только описанию организации эмпирического исследования. Целесообразно было сделать обобщающее заключение, чтобы оно создало впечатление законченности и логической завершенности проведенного исследования. При описании характеристик выборки указано, что «Основу выборки составили 66 студентов-журналистов филологического факультета РУДН ...», но название образовательной организации необходимо было бы написать полностью, а в скобках можно было бы указать сокращенное название. При оформлении таблиц следует руководствоваться требованиями действующего ГОСТа и оформить их в соответствии с этими требованиями. В качестве рекомендации, возможно, при подготовке рукописи не обязательно было бы приводить полный текст авторской анкеты и вопросов интервью в качестве приложений к статье, достаточно было ограничиться описанием и анализом результатов исследования в тексте статьи. Кроме того, в тексте статьи встречаются незначительные опечатки и технические ошибки, например, отсутствие дефиса «... студентов журналистов филологического факультета ...», сноска с номером, отсутствующим в библиографии «[206]», упоминание о «...соответствующей статье..», хотя не совсем понятно, о какой статье идет речь и т.п. Указанные недостатки не снижают научную и практическую значимость самого исследования, однако их необходимо оперативно устранить, доработать текст статьи в плане конкретизации и уточнения необходимых дополнений. Рукопись рекомендуется отправить на доработку.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензия на статью «Представления о лидерских качествах студентов-журналистов с разным уровнем академической успеваемости»

Предмет исследования - изучение ценностно-смысловых предикторов проявления лидерства у студентов в зависимости от успеваемости.

Методология исследования является наиболее привлекательным моментом в представленной статье. Автор грамотно формирует выборку, этапы исследования и научные основания для конструирования изучаемого феномена.

Прикладная часть в исследовании посвящена работе над целью - выявление различий в представлениях о лидерских качествах у студентов-журналистов с разным уровнем академической успеваемости. В исследовании участвовало большое количество испытуемых - 677 студентов различных направлений подготовки. Это позволило получить большой объем данных на репрезентативной выборке.

Применен комплекс методов - методы анкетирования, ранжирования, глубинного интервью, а также методы сравнительного анализа и категоризации. Также большой объем полученных данных обработан с помощью математических методов исследования: анализ средних значений, ранжирование, U-критерий Манна-Уитни.

Актуальность представленной статьи не вызывает сомнения. Феномен лидерства находится в центре изучения ученых и практиков, так как именно лидерская позиция позволяет достигать результатов в условиях неопределённости и быстрых изменений.

Но при этом описание не является структурированным и подчеркивающим важность изучения заявленной темы. Доказательства актуальности требуют подтверждения

фактами, статистикой, анализа трендов.

Научная новизна. В статье проблема формирования и проявления лидерских качеств рассматривается как междисциплинарный феномен, охватывающий педагогические, психологические и социокультурные аспекты на примере студентов с разной успеваемостью.

Стиль, структура, содержание

Вводная часть обосновывает выбор темы и описание феномена лидерства как смежного понятия в психологии, социологии, педагогике и менеджменте.

В основной части статьи автор раскрывает теоретико-методологические подходы к пониманию лидерства. Важно, что раскрыты подходы отечественных авторов – Т.Базарова, А.Гасимова, В.Кучина и др.

Подробно описана организация исследования. Исследовательская часть построена в 3 этапа – от формирования выборки до проведения исследования методом ранжирования лидерских характеристик и качественного анализа (методом глубинного интервью) на заключительном этапе.

Полученные результаты представлены в таблицах, грамотно верифицированы и интерпретированы данные.

В заключении автор делает качественные выводы, построенные на результатах исследования. Выделены 7 ключевых лидерских качеств, определены параметры восприятия лидера, и выявлены разные коммуникативные стратегии у студентов с раной успеваемостью.

Библиография

Насчитывает 22 наименования литературных источников (статьи из журналов, сборников конференций, аналитические обзоры), среди которых представлены фундаментальные работы отечественных и зарубежных ученых, прикладные работы, в том числе на английском языке. Важно, что автор ориентируется на исследования разных лет, в том числе самые новые работы (2024 год).

Апелляция к оппонентам – статья вполне соответствует требованиям, предъявляемым к статьям для публикации в журналах из перечня ВАК, и рекомендуется к публикации. Особенно важно отметить серьезную методологию, которая положена в основания исследования.

Выводы, интерес читательской аудитории – статья вызовет интерес читательской аудитории. Она содержит качественный теоретический анализ, описание методологии исследования и грамотное изложение полученных результатов. Статья будет полезна широкому кругу лиц – психологам, бизнес-консультантам, преподавателям психологии, а также руководителям, которые строят работу по управлению командами на применении феномена лидерства.