

Психолог

Правильная ссылка на статью:

Юдина Н.А., Дагбаева С.Б. Психологическая готовность к исследовательской деятельности у педагогов дополнительного образования: структурно-содержательные характеристики // Психолог. 2024. № 6. DOI: 10.25136/2409-8701.2024.6.72786 EDN: YFBWAB URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72786

Психологическая готовность к исследовательской деятельности у педагогов дополнительного образования: структурно-содержательные характеристики

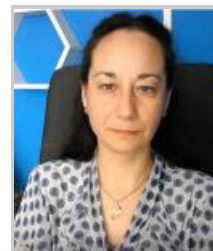
Юдина Наталья Александровна

ORCID: 0000-0002-3909-6754

аспирант; кафедра теоретической и прикладной психологии; Забайкальский государственный университет

672038, Россия, Забайкальский край, г. Чита, микрорайон Светлый, 108

✉ una-82@mail.ru



Дагбаева Соелма Батомункуевна

ORCID: 0000-0003-1696-2370

доктор психологических наук

зав. кафедрой; кафедра теоретической и прикладной психологии; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Забайкальский государственный университет»

672000, Россия, Забайкальский край, г. Чита, ул. Бабушкина, 129, ауд. 508

✉ soela@bk.ru



[Статья из рубрики "Психология и педагогика"](#)

DOI:

10.25136/2409-8701.2024.6.72786

EDN:

YFBWAB

Дата направления статьи в редакцию:

20-12-2024

Дата публикации:

29-12-2024

Аннотация: Профессиональный стандарт "Педагог дополнительного образования детей

и взрослых" обозначает одной из трудовых функций педагога дополнительного образования проведение исследований рынка труда услуг дополнительного образования. Опираясь на данный факт, в статье представлен краткий теоретический анализ исследовательской деятельности, а также понятие психологической готовности. На основе проведенного исследования сформулирована модель психологической готовности педагога дополнительного образования, состоящая из нескольких структурных компонентов: мотивационного, когнитивного, творческого и операционального. Целью исследования является описание структурных компонентов модели готовности педагога дополнительного образования к исследовательской деятельности. Объектом исследования является психологическая готовность педагога дополнительного образования к исследовательской деятельности. Предметом исследования выступают структурные компоненты модели психологической готовности педагога дополнительного образования к исследовательской деятельности. Методология исследования определяется субъектно-деятельностным подходом, а также принципами детерминизма, развития и единства сознания и деятельности. Исследование проводится с помощью анализа и систематизации литературы по теме, а также с использованием метода моделирования психологических явлений. Новизной в представленной модели является выделение творческого компонента в исследовательской деятельности педагога дополнительного образования. В результате исследования выявлены структурные компоненты модели психологической готовности педагога дополнительного образования к исследовательской деятельности. При проведении исследования было установлено, что в научной литературе исследовательская деятельность в дополнительном образовании рассматривается либо с точки зрения деятельности обучающегося, либо как наставничество или тьюторство. Спроектированная модель психологической готовности к исследовательской деятельности педагога дополнительного образования наиболее полно учитывает все стороны данного явления. Психологическая готовность педагогов дополнительного образования к исследовательской деятельности нами понимается как психологическое состояние предрасположенности, настрой на выполнение исследовательской деятельности, включающий в себя мотивацию, знания о её содержании, владение базовыми умениями исследовательской деятельности.

Ключевые слова:

психологическая готовность, исследовательская деятельность, дополнительное образование, исследовательская культура, характеристики, модель психологической готовности, психологическое состояние, структурные компоненты, профессиональная компетность, мотивация

Введение

Одной из важнейших проблем современного общества является постоянная трансформация системы образования, и как следствие видоизменяется деятельность педагога. Формирование профессиональных компетенций, профессионального развития педагога невозможно без непрерывного саморазвития и самосовершенствования профессиональной компетентности. Педагог дополнительного образования, как активный участник педагогического процесса, является центральной фигурой в любых преобразованиях в области образования и общества. Эти преобразования требуют от него переосмысления своей деятельности в соответствии с новыми педагогическими

ценностями, среди которых важным аспектом являются навыки научно-исследовательской деятельности. От педагога дополнительного образования сегодня требуется активно включаться в современные социальные процессы и реализовывать свой творческий и профессиональный потенциал. Одним из векторов развития компетенций и компетентностей является психологическая готовность к исследовательской деятельности педагога дополнительного образования. Согласно профессиональному стандарту «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», утвержденному приказом Министерства труда и социальной защиты РФ № 652 н от 22 сентября 2021 года, одной из трудовых функций педагога дополнительного образования является «Организация и проведение исследований рынка услуг дополнительного образования детей и взрослых», которая требует наличия соответствующих исследовательских знаний и умений. В процессе работы с педагогами дополнительного образования, а именно по результатам профессиональных конкурсов, были выявлены некоторые затруднения в их исследовательской деятельности.

Обзор литературы

Проблема формирования психологической готовности к исследовательской деятельности у педагогов дополнительного образования исследована недостаточно в виду того, что чаще всего основным объектом изучения является исследовательская деятельность обучающихся, а не самого педагога. Между тем сам характер деятельности педагога дополнительного образования, связанный с творчеством, нуждается в потенциалах обогащения и такие потенциалы содержатся в исследовательской деятельности, которую он может выполнять.

В научной литературе накоплен большой объем научных работ по проблеме формирования исследовательской культуры. Шихова О.М., проводя анализ антропологической сущности исследовательской культуры характеризует «биологические свойства на уровне личности: направленность исследовательских действий на внешний мир, ориентировочно-поисковый характер поведения, побуждение к раскрытию «тайн» окружающего мира, познанию и выявлению его различных свойств. Неотъемлемыми составляющими процесса исследования являются субъект как носитель индивидуального сознания и познавательного опыта, предмет познания, способы раскрытия его характеристик» [\[25\]](#).

Исследовательская культура с точки зрения социологии «есть процесс, определяющий развитие исследовательского сознания и познавательного опыта личности в учебной, научной и профессиональной деятельности» [\[7\]](#). В контексте педагогики исследовательская культура подразумевает навык критического мышления, анализа и интерпретации информации, проведения исследований, принятия обоснованных решений и постоянного совершенствования своих профессиональных умений и знаний [\[7\]](#). Маркова В.И. дает следующее определение исследовательской культуры: «это интегративная, динамическая личностная характеристика, включающая педагогические ценности, исследовательские способы решения творческих профессиональных задач, творческую активность и меру самореализации в инновационной педагогической деятельности» [\[11\]](#).

В научной литературе (Маркова В.И., Гамидов Л.Ш., Магомедалиева М.Р., Кучмезов Р.А., Ушакова Н.Н.) выделяются разнообразные структурные компоненты исследовательской культуры. Исследовательская культура выступает связующим звеном между процессом обучения и научной деятельностью, облегчая согласование подходов, инструментов и

целей воспитания и обучения [\[12\]](#).

В иностранных публикациях исследовательскую деятельность предлагают рассматривать как особую форму интеллектуально-творческой активности, возникающую в результате работы механизмов поисковой активности и опирающуюся на исследовательское поведение. Крейг А. Мертлер в своей статье [\[29\]](#) говорит о том, что в современной образовательной организации востребован преподаватель, обладающий исследовательской компетентностью. С точки зрения автора, исследовательская компетентность учителя – это коллективное качество, включающее в себя готовность и умение организовывать научные исследования для более эффективного педагогического процесса, а также способность организовывать учебно-исследовательскую деятельность школьников.

При анализе научной литературы нами были выделены несколько ракурсов рассмотрения исследовательской деятельности. К первой группе мы отнесли научные статьи, посвященные описанию исследовательской деятельности обучающихся в системе дополнительного образования [\[2,10,15\]](#). Другая группа научных статей рассматривает педагога дополнительного образования как наставника, тьютора в исследовательской деятельности, но не самого исследователя [\[9,18,19,23\]](#). Таким образом, можно сделать вывод, что специфика исследовательской деятельности именно педагогов дополнительного образования изучена недостаточно.

Анализ научной литературы показал наличие **противоречий**:

между требованиями профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» к выполнению исследовательской деятельности в различных направлениях и отсутствием психологической готовности педагога дополнительного образования к выполнению исследовательской деятельности, недостаточностью подготовки к ней, недостаточностью необходимых компетенций;

между необходимостью научного понимания психологической готовности к исследовательской деятельности и отсутствием единства в трактовке данного понятия, а также недостатком знаний о формировании психологической готовности к исследовательской деятельности у педагогов дополнительного образования;

между необходимостью формирования психологической готовности к исследовательской деятельности у педагогов дополнительного образования и отсутствием конкретных программ, направленных на решение этой проблемы.

Выявленные противоречия помогли определить проблему исследования, которая может быть сформулирована следующим образом: какие структурные и содержательные характеристики определяют готовность педагога дополнительного образования к исследовательской деятельности?

Целью исследования является описание структурных компонентов модели готовности педагога дополнительного образования к исследовательской деятельности. Объектом исследования является психологическая готовность педагога дополнительного образования к исследовательской деятельности. Предметом исследования является структурные компоненты модели психологической готовности педагога дополнительного образования к исследовательской деятельности.

Материалы и методы исследования

Методология исследования определяется субъектно-деятельностным подходом, а также принципами детерминизма, развития и единства сознания и деятельности. Исследование проводится с помощью анализа и систематизации литературы по теме, а также с использованием метода моделирования психологических явлений. Основная идея исследования заключается в том, что психологическая готовность педагогов дополнительного образования к исследовательской деятельности представляется в виде модели, имеющей несколько структурных компонентов: мотивационный, когнитивный, творческий и операциональный.

В качестве аргументов выдвинутому тезису видится следующее обоснование проблематики. Формирование профессиональной компетентности педагога на основе исследовательской деятельности происходит тогда, когда он включается в исследование. На данном этапе деятельности проявляется мотивационный компонент модели, когда педагог дополнительного образования рефлексивно оценивает свою профессиональную деятельность, ставит цели и задачи. Далее включается когнитивный компонент модели, при котором педагог находит приемлемые методы исследования. Творческий и операциональный компоненты модели психологической готовности к исследовательской деятельности проявляются при конструировании необходимого инструментария. Таким образом, профессиональная деятельность педагога дополнительного образования служит ориентиром для его исследовательской работы, а результаты исследований, в свою очередь, влияют на его педагогическую практику, внедряя инновации в образовательный процесс. Это создает замкнутый цикл, в котором исследования и практика взаимно обогащают друг друга.

Результаты исследования и их обсуждение

Практика показывает, что очень часто исследовательская деятельность педагога реализуется репродуктивными методами, которые не позволяют эффективно сформировать профессиональные компетенции. Педагог как объект образовательного процесса должен в своей деятельности проводить корректировку инструментария в зависимости от своих исследовательских целей. Отсутствие или недостаточная информированность, ориентация только на использование готового инструмента приводит к снижению качества исследовательской деятельности и не способствует формированию профессиональных компетентностей у субъектов образовательного процесса. Это актуализирует деятельность/работу по подготовке самого субъекта образовательного процесса к использованию инструментария изучения практики и профессионального самообразования.

В научной литературе понятие психологической готовности рассматривается достаточно широко. Нами были встречены такие определения психологической готовности как условия выполнения деятельности [\[5\]](#), многослойные образования [\[13\]](#), комплекс личностных характеристик и профессиональных умений [\[17\]](#) и другие. В некоторых исследованиях выделяют два подхода к пониманию психологической готовности: функциональный и личностный [\[6\]](#). Функциональный подход трактует готовность как специфическое психическое состояние, которое обеспечивает высокий уровень достижений при его формировании. В отличие от него, личностный подход рассматривает психологическую готовность как комплексное образование личности, в которое входят мотивация, когнитивные способности, эмоционально-волевые качества, а также набор умений, навыков и личностных качеств, соответствующих требованиям и условиям деятельности.

На основании вышеизложенного и при анализе структурно-содержательных характеристик, было выведено следующее определение. Психологическая готовность педагогов дополнительного образования к исследовательской деятельности нами понимается как психологическое состояние предрасположенности, настрой на выполнение исследовательской деятельности, включающий в себя мотивацию, знания о её содержании, владение базовыми умениями исследовательской деятельности. Соответственно, в ходе проведения исследования и анализа научной литературы, нами выделены следующие структурные компоненты модели психологической готовности педагога дополнительного образования к исследовательской деятельности:

1. Мотивационный, включающий в себя осознание (побуждение) для конкретного человека в осуществлении исследовательской деятельности.
2. Когнитивный, включающий в себя определенный объем знаний и понятий, необходимых для понимания исследовательских методов и подходов.
3. Практическая компетентность, которая позволяет педагогу применять свои умения и навыки для проведения исследований и достижения конкретных целей.
4. Творческий потенциал, который необходим для инновационного применения исследовательских результатов и подходов в практической деятельности педагога дополнительного образования.

Для определения уровня сформированности психологической готовности к исследовательской деятельности педагога дополнительного образования необходимо проводить диагностические измерения, используя соответствующие инструменты измерения. Это может быть анкета, тест, диагностика и др. На данном этапе нами выделены показатели, описывающие структурные компоненты представленной модели психологической готовности к исследовательской деятельности у педагога дополнительного образования. Мотивационный компонент нами представляется в виде осознания особого смысла данного вида деятельности, ее ценности для педагога дополнительного образования. Данный компонент занимает первостепенное место в представленной модели, так как определяет и задает вектор развития. Когнитивный компонент представляется нам как сумма накопленных знаний и понятий, имеющихся у исследователя. Соответственно, чем выше уровень данного компонента у исследователя, тем более вариативны используемые методы и приемы в процессе исследования. Практический компонент состоит из тех навыков и умений, которыми оперирует исследователь для достижения поставленных целей. Выделяемый нами творческий компонент модели психологической готовности к исследовательской деятельности у педагога дополнительного образования содержит необходимый потенциал для выражения креативности в сфере дополнительного образования.

Таким образом, педагог дополнительного образования, обладая высоким уровнем профессионализма, ведет исследовательскую деятельность, решая такие задачи, как анализ образовательных и воспитательных ситуаций для выявления проблем; планирование своей работы с обучающимися; оценка эффективности и полезности выбранных технологий и методов для решения конкретных педагогических задач; сбор информации о своих учениках, их родителях и образовательной среде; поиск способов активизации познавательной и самостоятельной деятельности обучающихся; и самое важное – разработка и внедрение новшеств в свою практику. В процессе своей исследовательской деятельности педагог решает исследовательские задачи, формулирует цели и способы их достижения, подбирает определенные методы выполнения исследовательских действий, оценивает полученные результаты.

На основе результатов исследования можно предложить следующие практические

рекомендации:

1. Разработка программ повышения квалификации. Программы должны быть направлены на развитие всех компонентов психологической готовности: мотивационного, когнитивного, творческого и операционального. Необходимо использование интерактивных методов, таких как мастер-классы, тренинги, проектная работа, чтобы педагоги могли применять полученные знания на практике. Например, внедрение курсов по исследовательским методам, анализу данных и инновационным подходам в образовании.

2. Диагностика уровня готовности. Существует потребность в разработке анкет, тестов и диагностических методик для оценки уровня готовности педагогов к исследовательской деятельности. При этом важно проведение диагностики на регулярной основе, чтобы отслеживать прогресс и корректировать программы обучения и использование опросников для оценки мотивации педагогов и их знаний в области исследовательских методов.

3. Создание условий для исследовательской деятельности. Обеспечение педагогов доступом к научной литературе, базам данных и исследовательским инструментам. Создание методических объединений, где педагоги могут делиться опытом и получать консультации от более опытных коллег. Организация семинаров с участием научных сотрудников и экспертов в области образования.

4. Мотивация педагогов. Внедрение системы поощрений для педагогов, активно занимающихся исследовательской деятельностью (например, премии, грамоты, возможность участия в конференциях). Осознание важности исследовательской деятельности. Проведение разъяснительной работы о значимости исследовательской деятельности для профессионального роста и улучшения качества образования. Организация конкурсов на лучший исследовательский проект среди педагогов.

5. Интеграция исследовательской деятельности в образовательный процесс. Поощрение педагогов к внедрению результатов исследований в свою практику, например, через разработку новых методик обучения. Установление связей с вузами и научными институтами для совместных исследований и обмена опытом. Создание проектов, в которых педагоги и учащиеся совместно проводят исследования, например, в области экологии или краеведения.

6. Развитие творческого потенциала. Внедрение методов, стимулирующих творческое мышление, таких как мозговой штурм, ТРИЗ (теория решения изобретательских задач) и др. Создание условий для реализации инновационных идей педагогов, например, через гранты или конкурсы. Организация фестивалей педагогических идей, где педагоги могут представить свои инновационные разработки.

7. Мониторинг и оценка эффективности. Регулярный сбор обратной связи от педагогов о том, насколько программы и условия способствуют их готовности к исследовательской деятельности. На основе полученных данных вносить изменения в программы повышения квалификации и методы поддержки педагогов. Проведение ежегодных опросов среди педагогов для оценки их удовлетворённости программами и выявления новых потребностей.

Таким образом, для повышения психологической готовности педагогов дополнительного образования к исследовательской деятельности необходимо комплексное воздействие на все структурные компоненты готовности: мотивацию, знания, практические навыки и

творческий потенциал. Реализация предложенных рекомендаций позволит не только повысить уровень готовности педагогов, но и улучшить качество образовательного процесса в целом.

Так, например, в Забайкальском крае учебно-исследовательская деятельность в системе дополнительного образования организуется и проводится на базе разнообразных образовательных организаций. Для расширения возможностей исследовательской деятельности данные организации активно сотрудничают с научными организациями и институтами: например, особо охраняемые природные территории – заповедники Даурский и Сохондинский, национальный парк Алханай и т.д., Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт природных ресурсов, экологии и криологии Сибирского отделения Российской академии наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Забайкальский государственный университет» и др. Это позволяет обучающимся получать консультации от опытных специалистов, участвовать в научных конференциях и публиковать свои работы. Одним из организаторов таких мероприятий является Государственное учреждение дополнительного образования «Забайкальский детско-юношеский центр», который значится региональным оператором разнообразных всероссийских мероприятий, в том числе Всероссийский конкурс юных исследователей окружающей среды им. Б.В. Всесвятского (с международным участием), Всероссийский юниорский лесной конкурс «Подрост» («За сохранение природы и бережное отношение к лесным богатствам»), Российский открытый молодежный водный конкурс (международный) и др.

Тематика исследований в Забайкалье охватывает широкий спектр естественнонаучных направлений. Среди них: экология и охрана окружающей среды; биология и экология живых организмов; метеорология и климатология; гидрология и гидрогеология, лесоведение и лесоводство. При проведении исследований обучающимися используются различные методы и подходы. Это могут быть полевые наблюдения, лабораторные эксперименты, математическое моделирование и анализ данных. Результаты своих исследований обучающиеся представляют на различных краевых заочных конкурсах, научно-практических конференциях, слетах и т.д.

Таким образом, все вышеизложенное позволило выявить многомерность понятия психологической готовности, выделить структурно-содержательные характеристики модели психологической готовности к исследовательской деятельности педагога дополнительного образования, включающей в себя мотивационный, когнитивный, творческий и операциональный компоненты. В качестве рекомендаций предлагается прохождение диагностики уровня психологической готовности к исследовательской деятельности педагогами дополнительного образования. При обнаружении профессиональных дефицитов возможно повышение квалификации по специально разработанной программе по формированию психологической готовности к исследовательской деятельности педагогов дополнительного образования в Государственном учреждении дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Забайкальского края».

Заключение

Понятие психологической готовности является междисциплинарным. Его рассматривают в военной, спортивной, педагогической, экономической психологии и других отраслях психологического знания. Психологическая готовность обычно изучается в контексте психических состояний и рассматривается как ключевой фактор, который влияет на то,

как человек может реализовать свои потенциальные возможности в конкретной ситуации или условиях. Другими словами, психологическая готовность является посредником между внутренними ресурсами человека и его способностью эффективно действовать в конкретном контексте. Психологическую готовность к исследовательской деятельности необходимо рассматривать в контексте мотивационного, когнитивного, творческого и операционального компонентов состояния личности.

Исследовательская деятельность в дополнительном образовании представлена в таких направленностях как социально-гуманитарная, естественнонаучная, туристско-краеведческая, техническая. Отдельные исследования встречаются в художественной направленности дополнительного образования. Однако в большинстве проанализированных материалов идет описание результатов исследовательской деятельности обучающихся. Педагог дополнительного образования выступает в роли руководителя исследования, не включаясь в сам исследовательский процесс. К задачам дополнительного образования относится формирование интереса к познавательной, творческой, экспериментально-исследовательской деятельности, совершенствование исследовательских умений обучающихся, развитие их творческих способностей и личностных качеств. Поэтому очень важно определить уровень психологической готовности педагога дополнительного образования к исследовательской деятельности и повысить его.

Таким образом, проведенное исследование обозначило ряд проблем в формулировании понятия психологической готовности у педагогов дополнительного образования к исследовательской деятельности. Для их решения необходимо более подробно описать содержание структурных компонентов модели исследовательской деятельности педагога дополнительного образования, выделить индикаторы и показатели.

Библиография

1. Алипханова Ф.Н., Квитковская А.А., Пивнева С.В. Формирование исследовательской компетентности у будущих учителей [Электронный ресурс] // МНКО. 2024. №1 (104).
2. Блинкова И.С. Учебно-исследовательская и проектная деятельность как средство совершенствования профессиональной компетентности педагога дополнительного образования // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. 2018. №9. С. 146-150.
3. Гамидов Л.Ш., Магомедалиева М.Р., Кучмезов Р.А. Сущность и структура понятия «исследовательская культура студента вуза» [Электронный ресурс] // МНКО. 2020. №6 (85).
4. Декина Е.В. Формирование мотивации к инновационной деятельности у педагогов дополнительного образования // Концепт. 2022. №4. С. 35-48.
5. Жанкина Ю.В. Анализ содержания и структуры компонентов психологической готовности сотрудников вневедомственной охраны к решению профессиональных задач [Электронный ресурс] // МНИЖ. 2023. №4(130).
6. Захарова Е.А., Сорокина Т.М., Юдина Е.А. Исследовательские действия в структуре психологической готовности к профессии будущего врача // Вестник Мининского университета. 2019. Т.7, №3. С. 9.
7. Лебедева Н. А., Гришаева Ю. М. Исследовательская культура как базис для подготовки специалистов-новаторов в сфере электроэнергетики // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2022. Том 7. Выпуск 9. С. 959-965.
8. Лебедева Н.Г. Результаты изучения уровня сформированности исследовательской компетентности у будущих педагогов дополнительного образования при работе с одаренными детьми [Электронный ресурс] // Проблемы современного педагогического образования. 2023. №78-3.

9. Леонова М.В., Макшакова Е.А., Фирсова Т.В. Исследовательская деятельность в работе педагога дополнительного образования // Образовательная среда сегодня: теория и практика: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 13 октября 2021 года. Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2021. С. 35-37.
10. Литовченко Л.П., Калкинова Г.Т. Влияние исследовательской деятельности педагога дополнительного образования на качество художественного творчества детей // Международный журнал экспериментального образования. 2014. №5. С.159-161.
11. Маркова В.И. Формирование исследовательской культуры учителя в системе повышения квалификации: автореферат дис. канд. пед. наук 13.00 08. Киров, 2007. 24 с.
12. Николайчук Д.Г., Федяй Д.С., Шрамкова О.В. Специфика формирования исследовательской культуры современного педагога [Электронный ресурс] // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2017. №5 (50).
13. Поленькин И.В. Психологическая готовность студентов педагогических вузов к наставнической деятельности [Электронный ресурс] // Проблемы современного педагогического образования. 2024. №84-1.
14. Пухаева И.У. Проблемы развития исследовательской деятельности будущих учителей общеобразовательной школы [Электронный ресурс] // МНКО. 2020. №2 (81).
15. Решетова Е.Е. Психологическая готовность педагогов дополнительного образования к культурологической работе с подростками: диссертация кандидата психологических наук: 19.00.07. Нижний Новгород, 2014. 178 с.
16. Саидзода М.С., Дехконова С.К. Формирование готовности педагогов к инновационной деятельности в дополнительных образовательных учреждениях [Электронный ресурс] // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. 2021. №3 (68).
17. Стукаленко Н.М., Лепешев Д.В., Просандеева И.А. Формирование психологической готовности студентов к педагогической деятельности в инклюзивном образовании [Электронный ресурс] // Наука и реальность. 2022. №4(12).
18. Субочева М.Л., Рахматуллина О.Р. Подготовка педагогов дополнительного образования к организации проектной деятельности в условиях дистанционного обучения [Электронный ресурс] // Проблемы современного педагогического образования. 2022. №75-1.
19. Тивикова С.К., Бондарева И.И., Колесова О.В. Становление исследовательской позиции педагога в условиях дополнительного профессионального образования [Электронный ресурс] // Нижегородское образование. 2020. №1.
20. Фирсова Е.А. Формирование исследовательской культуры у старшеклассников в условиях научного общества учащихся: автореферат дис. канд. пед. наук 13.00.01. Саратов, 2018. 23 с.
21. Формирование исследовательской культуры студентов вузов: Сборник научных публикаций научно-педагогических сотрудников вузов / Под ред. В.М. Лопухова. Барнаул: Типография АлтГТУ им. И.И. Ползунова, 2019. С.23
22. Халиуллина Л.Р. Развитие исследовательского мышления будущих учителей (бакалавров) как условие эффективности реализации ими трудовых действий [Электронный ресурс] // Проблемы современного педагогического образования. 2022. №74-4.
23. Хачанянц С.Б. Психологические исследования профессии педагога дополнительного образования [Электронный ресурс] // Ярославский педагогический вестник. 2021. №4 (121).
24. Шапова Т.Н. Формирование исследовательской культуры будущего педагога-музыканта в процессе профессиональной подготовки в вузе: автореферат дис. канд.

пед. наук 13.00 08. Томск, 2010. 24 с.

25. Шихова О.Н. Исследовательская культура современной студенческой молодежи: социологический анализ: автореферат дис. канд. социол. наук 22.00.06. Екатеринбург, 2014. 24 с.

26. Bell, A.R. Is there a 'magic link' between research activity, professional teaching qualifications and student satisfaction? / A.R. Bell, C. Brooks // Higher Education Policy, 2019. 32 (2). pp. 227-248. ISSN 1740-3863 doi: <https://doi.org/10.1057/s41307-018-0081-0> Available at <https://centaur.reading.ac.uk/74997/>

27. Cordova, R. The Effects of Professional Development on Collective Teacher Efficacy / R. Cordova // Retrieved from Sophia, 2021. the St. Catherine University repository website: <https://sophia.stkate.edu/maed/399>

28. McKinney, P. Inquiry-based learning in Higher Education / P. McKinney // In: Aston, S. and Walsh, A., (eds.) Library Pedagogies: Personal reflections from library practitioners. Innovative Libraries Press, Huddersfield, 2021. pp. 301-325.

29. Mertler, C.A. Action Research as Teacher Inquiry: A Viable Strategy for Resolving Problems of Practice / C.A. Mertler // Practical Assessment, Research, and Evaluation: 2021. Vol. 26, Article 19. DOI: <https://doi.org/10.7275/22014442> Available at: <https://scholarworks.umass.edu/pare/vol26/iss1/19>

30. Stebick, D. Teacher Inquiry: A Catalyst for Professional Development / D. Stebick, J. Hart, L. Glick, J. Kindervatter, J. Nagel, C. Patrick // An Online Journal for Teacher Research: 2022. Vol. 24: Iss. 1. <https://doi.org/10.4148/2470-6353.1350>

31. Wilson, C.E., The Effects of Inquiry-Based Learning and Student Achievement in the Science Classroom / C.E. Wilson // Student Research Submissions. 2020. https://scholar.umw.edu/student_research/370

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной статье является психологическая готовность к исследовательской деятельности у педагогов дополнительного образования в контексте структурно-содержательных характеристик.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье в рамках субъектно-деятельностного подхода были использованы дескриптивный метод, метод категоризации, метод анализа, метод систематизации и метод моделирования.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку в современных условиях социальных трансформаций система образования претерпевает серьезные изменения. Эти постоянные изменения в сфере образования детерминируют новые требования к профессиональным качествам педагогов, в том числе и к исследовательской деятельности педагогических работников. С этой точки зрения изучение психологической готовности к исследовательской деятельности у педагогов дополнительного образования в контексте структурно-содержательных характеристик представляет научный интерес в сообществе ученых.

Научная новизна исследования заключается в изучении по авторской методике психологической готовности к исследовательской деятельности у педагогов дополнительного образования, а также «описании структурных компонентов модели готовности педагога дополнительного образования к исследовательской деятельности». Статья написана языком научного стиля с использованием в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой проблеме и применением научной

терминологии и дефиниций, характеризующих предмет исследования.

Структуру статьи, в целом можно считать выдержанной с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей. В структуре данного исследования представлены такие элементы как введение, материалы и методы исследования, результаты исследования и их обсуждение, заключение и библиография.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет авторское определение психологической готовности педагогов дополнительного образования к исследовательской деятельности, которая «понимается как психологическое состояние предрасположенности, настрой на выполнение исследовательской деятельности, включающий в себя мотивацию, знания о её содержании, владение базовыми умениями исследовательской деятельности».

Библиография содержит 31 источник, включающий в себя отечественные и зарубежные периодические и неперiodические издания, в том числе и электронные ресурсы.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения ученых, характеризующие различные аспекты психологическая готовность к исследовательской деятельности педагогов, а также некоторые особенности этого состояния применительно к педагогическим работникам дополнительного образования. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающийся предметной области исследования. В частности, отмечается, что «психологическая готовность обычно изучается в контексте психических состояний и рассматривается как ключевой фактор, который влияет на то, как человек может реализовать свои потенциальные возможности в конкретной ситуации или условиях. Другими словами, психологическая готовность является посредником между внутренними ресурсами человека и его способностью эффективно действовать в конкретном контексте. Психологическую готовность к исследовательской деятельности необходимо рассматривать в контексте мотивационного, когнитивного, творческого и операционального компонентов состояния личности».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством и педагогами организаций дополнительного образования, психологами, социологами, методистами, консультантами, аналитиками и экспертами.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что целесообразно было бы сформулировать отдельно общие выводы по результатам проведенного исследования, а не ограничиваться кратким заключением, а также включить в рукопись практические рекомендации по особенностям организации исследовательской деятельности педагогов дополнительного образования. При оформлении библиографии необходимо обратить внимание на требования действующего ГОСТа, оформить библиографические источники в соответствии с этими требованиями, особое внимание при этом уделить источникам, которые являются электронными ресурсами. Кроме того, в статье встречаются незначительные опечатки и технические ошибки, в том числе в названии статьи «...структурно содержательные...» и по тексту рукописи, но в используемом контексте указанное слово должно быть написано через дефис, то есть «структурно-содержательные». Также был обнаружен пропуск предлога, а именно, «...недостаточностью подготовки ней, ...». Необходимо обратить внимание на то, что объем представленной рукописи не позволяет полно и всесторонне раскрыть заявленную тему исследования. Указанные недостатки не снижают научную значимость самого

исследования, однако их необходимо оперативно устранить, доработать текст статьи. Рукопись рекомендуется отправить на доработку.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена статья «Психологическая готовность к исследовательской деятельности у педагогов дополнительного образования: структурно-содержательные характеристики». Работа содержит: постановку проблемы, проведение теоретического анализа, описание материалов и методов исследования, а также полученных результатов с обсуждением.

Предмет исследования. Работа нацелена на осуществление описания структурных компонентов модели готовности педагога дополнительного образования к исследовательской деятельности. В качестве объекта исследования выступает психологическая готовность педагога дополнительного образования к исследовательской деятельности, а предмета - структурные компоненты модели психологической готовности педагога дополнительного образования к исследовательской деятельности.

Методология исследования. Методология исследования определена субъектно-деятельностным подходом, принципами детерминизма, развития и единства сознания и деятельности. Исследование было проведено с помощью анализа и систематизации научной литературы по выдвинутой теме, а также с использованием метода моделирования психологических явлений. В качестве основной идеи исследования выступает то, что психологическая готовность педагогов дополнительного образования к исследовательской деятельности представляется в виде модели, имеющей несколько структурных компонентов (мотивационный, когнитивный, творческий и операциональный).

Актуальность исследования. Проведенный анализ научной литературы показал наличие противоречий:

между требованиями профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» к выполнению исследовательской деятельности в различных направлениях и отсутствием психологической готовности педагога дополнительного образования к выполнению исследовательской деятельности, недостаточностью подготовки к ней, недостаточностью необходимых компетенций;

между необходимостью научного понимания психологической готовности к исследовательской деятельности и отсутствием единства в трактовке данного понятия, а также недостатком знаний о формировании психологической готовности к исследовательской деятельности у педагогов дополнительного образования;

между необходимостью формирования психологической готовности к исследовательской деятельности у педагогов дополнительного образования и отсутствием конкретных программ, направленных на решение этой проблемы.

Выявленные противоречия позволили автору определить актуальность и определить проблему исследования: какие структурные и содержательные характеристики определяют готовность педагога дополнительного образования к исследовательской деятельности.

Научная новизна исследования. Проведенное исследование позволило выявить многомерность понятия психологической готовности, выделить структурно-содержательные характеристики модели психологической готовности к

исследовательской деятельности педагога дополнительного образования. Предложены рекомендации на основании полученных результатов.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения соответствует публикациям такого уровня. Язык работы научный. Структура работы прослеживается, автором выделены основные смысловые части. Логика в работе имеется. Содержание статьи отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого уровня. Объем работы достаточный для того, чтобы раскрыть предмет исследования.

Во введении определена проблема исследования. В представленном теоретическом обзоре представлены основные подходы к выделенной теме. Особое внимание было уделено описанию организации и методологии исследования, а также обсуждению полученных результатов. Особое внимание было посвящено описанию содержания основных компонентов.

Библиография. Библиография статьи включает в себя 31 отечественный и зарубежный источник, значительная часть которых издана за последние три года. В список включены, в основном, статьи и тезисы. Помимо этого, представлены также авторефераты диссертаций. Источники оформлены, в основном, некорректно. Например, если отмечается [Электронный ресурс], то должна быть представлена также ссылка.

Апелляция к оппонентам.

Рекомендации:

1) Более подробно описать полученные результаты, представив их в таблицах и рисунках.

Выводы. Проблематика затронутой темы отличается несомненной актуальностью, теоретической и практической ценностью. Статья будет интересна специалистам, которые занимаются проблемами самосовершенствования профессиональной компетентности. Затронутая тема была рассмотрена в контексте изучения профессионального развития и саморазвития педагогов дополнительного образования. Причем, особое внимание было уделено структурно-содержательным характеристикам психологической готовности к исследовательской деятельности. Статья может быть рекомендована к опубликованию. Однако важно учесть выделенные рекомендации и внести соответствующие изменения. Это позволит представить в редакцию научно-методическую и научно-исследовательскую работу, отличающуюся научной новизной и практической значимостью.