

Litera

Правильная ссылка на статью:

Сорокин Д.А. — Коммуникативный потенциал интернет-комментария в системе общественных отношений (македонско-албанский кейс) // Litera. – 2023. – № 9. DOI: 10.25136/2409-8698.2023.9.43785 EDN: ZOMTBO URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=43785

Коммуникативный потенциал интернет-комментария в системе общественных отношений (македонско-албанский кейс)

Сорокин Данила Алексеевич

ORCID: 0000-0001-6792-4409

кандидат политических наук

доцент, кафедра журналистики и телевизионных технологий, Российский Государственный Университет им А.Н. Косыгина

119071, Россия, г. Москва, ул. Малая Калужская, 1



sorokin-da@rguuk.ru

[Статья из рубрики "Журналистика"](#)

DOI:

10.25136/2409-8698.2023.9.43785

EDN:

ZOMTBO

Дата направления статьи в редакцию:

14-08-2023

Аннотация: Интернет-комментарий являясь, по сути, частным мнением, оставленным под постом, при определенном множестве схожих высказываний может отражать тенденцию в вопросах и темах, волнующих общество. В данной статье на основе анализа комментариев пользователей социальной сети строится предположение об отражении в них угрозы целостности социума. В качестве кейса для мониторинга выбрано македонское пространство социальных сетей, предметом заинтересованности стали интернет-комментарии по отношению к представителям албанского этнического меньшинства Республики Северная Македония. Взаимоотношения представителей двух этнических групп (албанцев и македонцев) имеют конфликтную предысторию и конфликтный потенциал. По результатам анализа корпуса вербальных данных автором сформулированы предположения о роли интернет-комментария в отражении настроений общества и его потенции как одного из условий в развитии албанско-македонского конфликта, находящегося в настоящее время в латентной фазе. С одной стороны, оставленные в социальных сетях комментарии имеют существенный, в рамках

описываемого кейса, деструктивный потенциал; с другой – обладают конструктивной потенцией, т.к. пространство социальных сетей становится своего рода замещающим по отношению к пространству физическому и дает возможность удерживать возможный конфликт на уровне неприятия в интернет-комментариях, не давая ему «выйти на улицу».

Ключевые слова:

социальные сети, интернет-комментарий, медиа, македонские медиа, деструктивный контент, Республика Северная Македония, Македония, этно конфликт, этнические группы, общественные отношения

ВВЕДЕНИЕ

Начало XXI века обозначило качественно новый этап в развитии средств массовой коммуникации. Традиционные элементы структуры общественного взаимодействия стали дополняться новыми площадками сети Интернет, которые предлагают потребителям определенные ранее отсутствовавшие удобства, выраженные мобильностью. Их применение приводит к сокращению расстояния взаимодействия по принципу «человек-человек», «человек-общество», «человек-пространство», «гражданин- власть» и т.д. В то же время сам потребитель информации может не только своевременно донести информацию до контрагента, но и оперативно отреагировать на нее, стать соавтором материала, оставляя к нему свой комментарий. В данном случае соавторство указывается как элемент в формировании целостного восприятия материала у последующих читателей/пользователей, тем самым, в определенной степени, формируя и общественное мнение [1]. Исследованию жанровых особенностей медиаматериалов сети Интернет, специфики их языка, электронной коммуникации в целом и интернет-комментария в частности посвящено немалое количество научных работ [2, 3, 4]. Несмотря на общность научных подходов выявить устоявшуюся трактовку понятия интернет-комментарий не удалось. В рамках данного материала определим ИК как сетевое вербально-невербальное высказывание, характеризующееся вторичностью по отношению к исходному стимулу, имеющее полилогический, асинхронный характер и нередко носящее оценочное суждение [5, 6]. Последняя составляющая вызывает особый интерес.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В статье предложено сконцентрировать внимание на анализе отдельного случая контента социальных сетей. Предметом заинтересованности стали интернет-комментарии пользователей по отношению к представителям албанского этнического меньшинства Республики Северная Македония. Взаимодействия представителей двух крупных этнических групп на протяжении всей современной истории Македонии являются сложным вопросом политической коммуникации. Основной метод исследования – качественно-количественный контент-анализ вербальных комментариев, оставленных пользователями к информационным сообщениям македонских СМИ на страницах социальных сетей. Предполагается, что интернет-комментарий являясь, по сути, частным мнением, при определенном множестве схожих высказываний может отражать тенденцию в вопросах и темах, волнующих общество.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Македония – одна из стран Балканского полуострова, образовавшаяся после распада Югославии. Небольшое, с точки зрения географии и народонаселения, государство этнически неоднородно. Согласно переписи населения, проведенной Государственным статистическим управлением в 2021 году, из общего числа проживающих в Македонии 54,21% называли себя македонцами, 29,52% – албанцами, 3,98% – турками, 2,34% – цыганами, 1,18% – сербами, 0,87% – боснийцами и 0,44% – валахами [7].

Албанцы, составляющие почти треть населения страны, с момента обретения Македонией независимости ведут борьбу за признание (наряду с македонцами) государство образующей нацией. В течение первого десятилетия существования независимого македонского государства число албанцев Македонии неуклонно возрастало. Причина этому не только активное воспроизведение данной группы населения, но и значительное количество мигрантов из соседней Албании и перемещенных лиц из Косова, разъедаемого в то время межэтническим конфликтом, который до настоящего времени не урегулирован. Стремительное увеличение количества албанцев Македонии и радикализация их взглядов под влиянием столкновений в Косово привели к обострению внутренних противоречий албанского меньшинства Республики с центральной властью [8]. 2001 год вошел в историю Македонии как год албанско-македонского вооруженного межэтнического конфликта, который был завершен под натиском международного сообщества существенными уступками албанской стороне, зафиксированными Охридским договором [9]. В числе полученных ими привилегий: увеличение представительства албанского населения в органах власти, трансформация образовательной и культурной составляющей общественной жизни и др. К примеру, в Македонии появились албанскоязычные вузы, СМИ, учреждения культуры и т.д. Несмотря на двадцатилетний период мирного сосуществования двух крупных этнических групп в рамках небольшого македонского государства, противоречия между представителями македонской и албанской этносами как в политической сфере, так и в сфере общественной в той или иной степени сохраняются [10].

Одним из ярких проявлений межэтнического неприятия с появлением общедоступного Интернета и развитием новых средств коммуникации становится пространство социальных сетей. Стоит отметить, что в Республике Северная Македония возможность использования интернет-коммуникации впервые появилась в 1995 году. С того времени количество подключенных к сети домохозяйств ежегодно увеличивается. Так, к примеру, в 2012 году их насчитывалось 58,3%, спустя 3 года – в 2015 г. почти на 11% больше, а по результатам мониторинга 2022 года количество подключенных абонентов увеличилось по сравнению с данными 10-летней давности на треть, до 86,6% [11]. Соответственноросла и пользовательская активность. К примеру, в январе 2022 года в Северной Македонии насчитывалось 1,75 миллиона пользователей Интернета, большая часть которых являлась и пользователями социальных сетей. Всего же, по данным аналитического отчета базы DataReportal, их число в Северной Македонии в начале 2022 года составляло 64,8% от общей численности населения. (Однако здесь стоит оговориться, что не каждый пользователь социальной сети равен человеку/гражданину страны, но, даже учитывая данную оговорку, такое количество видится как существенное).

Среди имеющихся наибольший спрос социальных платформ можно выделить несколько, это: Twitter, LinkedIn, Facebook, Instagram и др. Стоит особо отметить, что деятельность относящихся к компании Meta Platforms, Facebook и Instagram, признана в России экстремистской и запрещена. Согласно мониторингу активности, количество

пользователей соцсетей ежегодно возрастает. Так, если в январе 2019 года в Македонии их насчитывалось 1 087 000, что составляло 51,8% от всего населения, то в январе 2022 г. это количество увеличилось более чем на 300 тысяч. И насчитывало до 1 435 100, что составило уже 68,4% жителей страны [12]. Аналогичную картину наблюдаем и в конструкте взаимодействия элементов гражданского общества. Порядка 80% общественных и государственных организаций имеют аккаунты в социальных сетях, а македонские исследователи и журналисты отмечают удобство выстраивания коммуникаций и распространения информации на этих платформах [13].

Вместе с тем, македонский сегмент соцсетей сосредотачивает и наибольшее количество деструктивного контента, что подтверждается данными интернет-сервиса [govornaomraza](#) [14]. Платформа аккумулирует кейсы публичного пространства, где присутствуют ненавистнические высказывания по отношению к человеку или общности по принципу гендерной, сексуальной, религиозной, этнической, языковой, национальной, политической и др. идентификаций. Интернет-сервис получает сообщения, которые подаются людьми анонимно. После процедуры верификации по указанному материалу со стороны Союза журналистов Македонии или Агентства по аудиовизуальным услугам может быть инициирована проверка как в отношении индивидуального или же коллективного пользователя, распространившего материал, так и в отношении платформы, на которой он был размещен. Стоит особо отметить, что информационное пространство практически не ограничено, в него входят как традиционные средства массовой информации, так и новые медиа; как площадки публичных мероприятий, так и высказывания частных лиц. Не ограничены и исследуемые платформой формы распространения ненавистнических материалов, сюда могут быть отнесены как письменная, так и устная речь, а так же любой невербальный контент, который может быть доступен широкому кругу лиц.

Анализ сконцентрированных на платформе верbalных материалов показывает, что за период с 2013 года, когда начался проект по сбору данных, по начало 2023 года в информационном пространстве Северной Македонии сами жители страны инициировали проверки в отношении почти 2000 публикаций, которые могли содержать уничижительные высказывания по отношению к другим пользователям. Из общего массива опубликованных материалов наибольшая часть затрагивает вопросы этничности, это около 50% высказываний. В то время как, например, темы расовой, религиозной неприязни или же ненавистнических изречений по вопросам социального происхождения и статуса вместе взятые занимают менее 15% от общей численности сообщений.

Во время мониторинга высказываний по признакам этнической идентичности обнаружилось, что многие из них оставлены в аккаунтах, принадлежащих СМИ или же тиражирующих их материалы. Активные обсуждения шли в пабликах информационного агентства Infomax, интернет-издания Focus, Vecer, телеканалов Сител и AlfaTelevizija и др. Так, только за 2020 год определено более полутора сотен оценочных высказываний, носящих негативный характер, в обсуждениях информационных сообщений македонских СМИ.

Примечательно, что большинство – высказывания в отношении албанцев, часто к ним применяются уничижительные «террористы», «идиоты», многие пользователи в комментариях допускают обсценную лексику, а также пренебрежительное «шиптари». Последнее, несмотря на то, что используется в некоторых изданиях как демоним, вызывает неприязнь албанского населения Македонии, начиная от бытовых

разногласий, заканчивая политическими лозунгами и общественными демонстрациями. Один из случаев широко тиражировался в местной прессе. Изданная Македонской академией наук и искусств энциклопедия, в которой в качестве синонима к этониму албанцы был использован шиптари, вызвала протесты политических сил, представляющих интересы албанского населения страны и демонстрации самих албанцев с требованиями изъять тираж книги из продажи, а само издание уничтожить. Так, нелицеприятно об албанцах пишут, к примеру, обсуждая заявление председателя парламента страны Джафери (этнического албанца) о переносе сроков переписи населения, процитированное агентством Informax или же сообщение телеканала Сител о плалии в научных работах Университета в г.Тетово, где не только высказывают негатив в отношении ситуации и героев, но и первый в Македонии албанско-язычный вуз, называют фабрикой по производству неквалифицированных рабочих, которые будут приняты по квоте для выполнения госнужд. В комментариях к новости об установке мемориальной таблички и возложении цветов в память об освобождении в марте 2001 года тетовской Кале, албанцев нелицеприятно сравнивают с животными. Яростный негатив звучит и в обсуждениях информационных сообщений разных СМИ по делу «Монстр», связанному с убийством пятерых македонцев в Пасху 2012 года в пригороде столицы Скопье, где подозреваемыми были албанцы, одно из многочисленных высказываний – «Хороший Шиптар – мертвый Шиптар».

ВЫВОДЫ

Аналогичных примеров верbalных комментариев в македонском сегменте социальных сетей можно привести еще не один десяток. Однозначно, что все они оценочные, иллюстрируют ненавистническое отношение к представителям албанской этнической группы и представляют собой частные случаи. Однако, как видится, отражают опасную тенденцию: количество сообщений, в основе которых лежит этно идентификация в разы больше, чем других. Оставленные негативные комментарии становятся своеобразным маркером, указывающим не только на незавершенность указанного конфликта, но и на fazu его фruстрации, что проявляется в групповых ощущениях раздражения, гнева и напряженности, становящейся зrимой для членов общества и «прорывающейся наружу» в различных формах [15]. Одна из таких форм – присутствие в обществе уничижительных групповых характеристик, которые наблюдаем в оставленных пользователями верbalных комментариях по поводу информационных сообщений в аккаунтах македонских СМИ и не только.

Принимая во внимание достаточно агрессивную риторику македонских пользователей, и имеющийся в анамнезе македонской государственности этно конфликт стоит констатировать, что албанско-македонский конфликт «живет» и не только в языке пользователей социальных сетей, которые крайне популярны у молодежной аудитории, далекой от потребления информации из традиционных СМИ.

Проведенный анализ, с одной стороны, дает основания предположить, что оставленные в социальных сетях комментарии имеют существенный, в рамках описываемого кейса, деструктивный потенциал, используя возможности которого при определенных сопутствующих «благоприятных» социально-экономических и политических условиях существует вероятность нового витка конфликта. Вместе с тем, с другой стороны, наличие длительного времени значительного количества высказываний пользователей (интернет-комментариев) с негативными установками в отношении представителей албанского этнического меньшинства и отсутствие перехода конфликта от верbalной стадии к действиям может сигнализировать о (в некоторой степени) конструктивной

потенци. Иными словами, пространство социальных сетей становится своего рода замещающим по отношению к пространству физическому, реальному, что дает возможность удерживать возможный конфликт на уровне неприятия в интернет-комментариях, не давая ему «выйти на улицу», перерасти в «горячую» фазу, с которой в Республике Македония удалось справиться в 2001 году.

Библиография

1. Митягина В.А. Коммуникативная интерактивность «в квадрате»: интернет-комментарий к массмедиа в социальной сети // Коммуникативные исследования. 2019. Т. 6. № 3. С. 712-725. DOI: 10.25513/2413-6182.2019.6(3).
2. Карпоян С.М. Отрицательные модальные оценки в интернет-комментарии // Научная мысль Кавказа. 2011. №3 (67). С. 115-117.
3. Митягина В.А. Интернет-комментарий как коммуникативное действие // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе: межвузовский сборник научных трудов. Орел: ОГИИК, ПФ «Картуш», 2012. С. 188-197.
4. Богомазова В.В. Деструктивное общение в сети интернет (на примере жанра интернет-комментариев) // Известия ВГПУ. 2022. №1 (164). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/destruktivnoe-obschenie-v-seti-internet-na-primere-zhanra-internet-komentariy> (дата обращения: 09.08.2023).
5. Дахалаева Е.Ч. Интернет-комментарий и интернет-отзыв: параметры жанрового разграничения // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=16222> (дата обращения: 22.12.2022).
6. Колмогорова А.В., Ахмадеева С.Р. Радость болельщиков в социальных сетях: вербальные, паравербальные и невербальные средства выражения // Человек: Образ и сущность. Гуманитарные аспекты. 2021. №2 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/radost-bolelschikov-v-sotsialnyh-setyah-verbalnye-paraverbalnye-i-neverbalnye-sredstva-vyrazheniya> (дата обращения: 22.12.2022).
7. Census of Population, Households and Dwellings in the Republic of North Macedonia, 2021 – first dataset. Државен завод за статистика. URL: https://www.stat.gov.mk/PrikaziSoopstenie_en.aspx?rbtxt=146 (дата обращения: 10.11.2022).
8. Митевски М. 2001 – Војна со две лица. Скопје, 2008.
9. Цветанова Г. Културните разлики и општествена интеграција. Македонија пред и по Рамковниот договор. Скопје, 2007.
10. Сорокин Д.А. Генезис этнических противоречий в Республике Македония (албанско-македонский аспект) // Филологические заметки. Т. 2. № 13. 2015. С. 31-41.
11. Користење на информатичко-комуникациски технологии во домаќинствата и кај поединците, 2022. Број/№: 8.1.22.36. Државен завод за статистика Скопје, 2022. С. 3-4.
12. Social media users in TFYR Macedonia. Stats archive. URL: <https://napoleoncat.com/stats/social-media-users-in-tfyrmacedonia/> (дата обращения: 10.11.2022).
13. Аксентиевска М., Шабан Л. Поврзување со граѓаните: дигитални комуникации во граѓанскиот сектор во македонија. Институт за комуникациски студии Висока школа за новинарство и за односи со јавноста, Скопје, Македонија, 2021. С. 15.
14. Dimitrovska M. Journalism, social media and self-regulation: opportunities and challenges. Skopje, 2021. P. 13-17.
15. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М.: Смысл, 1998. С. 104-

105.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Представленная на рассмотрение статья «Коммуникативный потенциал интернет-комментария в системе общественных отношений (македонско-албанский кейс)», предлагаемая к публикации в журнале «Litera», несомненно, является актуальной, ввиду обращения автора к специфике развития коммуникации в сети интернет на материале языковых особенностей Балканских стран.

Кроме того, работа привносит определенный вклад в развитие как общей теории языкоznания, так и частной.

В статье предложено сконцентрировать внимание на анализе отдельного случая контента социальных сетей. Предметом заинтересованности стали интернет-комментарии пользователей по отношению к представителям албанского этнического меньшинства Республики Северная Македония.

Статья является новаторской, одной из первых в российской лингвистике, посвященной исследованию подобной тематики в 21 веке. В статье представлена методология исследования, выбор которой вполне адекватен целям и задачам работы. Автор обращается, в том числе, к различным методам для подтверждения выдвинутой гипотезы. В статье используются общелингвистические методы наблюдения и описания, а также методы дискурсивного и когнитивного анализа, семиотическая методика и методика моделирования языка. Основной метод исследования – качественно-количественный контент-анализ вербальных комментариев, оставленных пользователями к информационным сообщениям македонских СМИ на страницах социальных сетей.

К сожалению, автор не указывает объем практического материала для проведения исследования, а также методику и принципы его отбора.

Данная работа выполнена профессионально, с соблюдением основных канонов научного исследования. Исследование выполнено в русле современных научных подходов, работа состоит из введения, содержащего постановку проблемы, основной части, традиционно начинающуюся с обзора теоретических источников и научных направлений, исследовательскую и заключительную, в которой представлены выводы, полученные автором. Отметим, что в вводной части слишком скучно представлен обзор разработанности проблематики в науке. Отметим, что заключение требует усиления, оно не отражает в полной мере задачи, поставленные автором и не содержит перспективы дальнейшего исследования в русле заявленной проблематики. К сожалению, в работе отсутствуют убедительные данные, полученные в ходе исследования, описание методики работы с корпусом, удобные для восприятия информации читателем таблицы и диаграммы, содержащие результаты работы.

Библиография статьи насчитывает 15 источников, среди которых теоретические работы представлены как на русском, так и на иностранных языках.

К сожалению, в статье отсутствуют ссылки на фундаментальные работы отечественных исследователей, такие как монографии, кандидатские и докторские диссертации. Технически при оформлении библиографического списка нарушены общепринятые требования ГОСТа, а именно несоблюдение алфавитного принципа оформления источников.

В общем и целом, следует отметить, что статья написана простым, понятным для читателя языком. Опечатки, орфографические и синтаксические ошибки, неточности в

тексте работы не обнаружены. Высказанные замечания не являются существенными и не влияют на общее положительное впечатление от рецензируемой работы. Работа является новаторской, представляющей авторское видение решения рассматриваемого вопроса и может иметь логическое продолжение в дальнейших исследованиях. Практическая значимость определяется возможностью использовать представленные наработки в дальнейших тематических исследованиях. Результаты работы могут быть использованы в ходе преподавания на специализированных факультетах. Статья, несомненно, будет полезна широкому кругу лиц, филологам, магистрантам и аспирантам профильных вузов. Статья «Коммуникативный потенциал интернет-комментария в системе общественных отношений (македонско-албанский кейс)» может быть рекомендована к публикации в научном журнале.