

Litera

Правильная ссылка на статью:

Гуань Ц. — Лингвистический анализ концепта КОРРУПЦИЯ в политическом дискурсе русского языка // Litera. – 2023. – № 6. DOI: 10.25136/2409-8698.2023.6.40916 EDN: QHTUJG URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40916

Лингвистический анализ концепта КОРРУПЦИЯ в политическом дискурсе русского языка

Гуань Ци

ORCID: 0000-0002-3759-8881

аспирант, кафедра русского языка и методики его преподавания, Российский университет дружбы народов

117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

✉ gguanqi@163.com



[Статья из рубрики "Языкознание"](#)

DOI:

10.25136/2409-8698.2023.6.40916

EDN:

QHTUJG

Дата направления статьи в редакцию:

03-06-2023

Аннотация: Предметом исследования является концепт КОРРУПЦИЯ с точки зрения его реализации в тестах политического дискурса. Цель исследования – концептуализация концепта КОРРУПЦИЯ в семантическом пространстве современного русского языка (на материале текстов, содержащих понятие «коррупция» в электронной версии журнала «РБК»). В статье конкретизируется термин «коррупция», постулируется его юридическая оформленность. Понятие дискурса детализируется и формулируется принадлежность концепта КОРРУПЦИЯ к институциональным политическому и экономическому дискурсам. Анализируются конкретные примеры, размещенные в авторитетном российском деловом журнале и отражающие современное отношение общества к рассматриваемому явлению. В методологическую базу вошли концептуальный анализ, семантический анализ, контент-анализ, описание и систематизация. Научная новизна заключается в том, что в качестве предмета исследования выступает реализация общественного дискурса в форме опубликованных для широкой аудитории тестов СМИ, в которых раньше других письменных источников становятся заметными общественные, социальные, языковые трансформации. Это дает возможность актуализировать важное социальное явление. Полученные результаты дополняют систему научного знания по проблемам

концептуализации и вопросам трансформации концепта, а также могут быть использованы в преподавательской деятельности. Результаты исследования показали, что каждый текст с помощью определенных выражений создает особое лексико-понятийное ядро, куда входят в том числе слова и выражения «чистый», «преступление», «ущерб», «утрата доверия» и другие. Это ядро зависит от предмета обсуждения.

Ключевые слова:

русский язык, концепт, дискурс, средства массовой информации, коррупция, лингвистический анализ, концептуальный анализ, лексико-понятийное ядро, концептуализация, политика

Актуальность темы исследования: концепт КОРРУПЦИЯ имеет глубокие корни. При этом он может трансформироваться со временем под влиянием общественных процессов. Актуализация смыслового слоя концепта важна на каждом этапе исторического развития. Наиболее оперативно на изменения в общественном и политическом строе откликаются средства массовой информации, они же формируют новую реальность концептов в сознании широкой аудитории. Поэтому тексты масс-медиа должны периодически становиться предметом научных лингвистических исследований. Именно в них становятся явными трансформации как в смысловом, так и в языковом плане. Лингвистический анализ отдельных концептов способен воссоздать целостную картину миру, существующую в обществе. Это становится особенно важным в период крупных исторических событий, как это происходит сегодня в период обострения международных отношений. В статье фиксируется актуальное содержание концепта КОРРУПЦИЯ на примере существующих тестов СМИ и может быть использовано как для историко-лингвистических исследований в ряду теоретических источников, так и в ходе образовательного процесса для демонстрации понятийных и языковых особенностей концепта.

Достижение цели возможно посредством решения ряда исследовательских **задач**, в числе которых формирование понятийного аппарата исследования, систематизация разрозненных теоретических источников и семантический анализ языкового поля концепта КОРРУПЦИЯ в текстах СМИ.

В качестве **методологии** применены специфические методы лингвистического анализа, в том числе концептуальный анализ, семантический анализ и контент-анализ. Совокупность методов позволила систематизировать наработки предшественников и описать эмпирические данные.

Теоретическая база опирается на работы, посвященные общим лингвистическим вопросам и узким проблемам, связанным с реализацией концепта КОРРУПЦИЯ, таких исследователей, как В.И. Карасик, Н.Д. Арутюнова, О.В. Барабаш, М.П. Гуров и А.И. Примакин, Ю.Е. Прохоров. В качестве материала исследования выступают пять актуальных журналистских материалов, опубликованных в солидном экономическом журнале «РБК» и содержащих в тегах слово «коррупция»:

– Арестович призвал найти Украине способного победить коррупцию президента (07.04 / РБК – URL: <https://www.rbc.ru/politics/07/04/2023/64304fac9a794759eaf56892>);

– Генпрокуратура раскрыла число уволенных за утрату доверия чиновников (06.04 / РБК

- URL: <https://www.rbc.ru/economics/06/04/2023/642e97a79a79473c5e28e449>);
- Зеленский заявил о прозрачности «до каждого цента» в поставках оружия США (13.04 / РБК – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/6437207e9a7947309a88692a>);
- Китай усилил антикоррупционные проверки после переизбрания Си Цзиньпина (10.04 / РБК – <https://www.rbc.ru/politics/10/04/2023/64339c6f9a79470f08cd84a2>);
- Экс-глава Нацбанка Украины предупредила о риске появления новых олигархов. (13.04 / РБК – URL: <https://www.rbc.ru/politics/06/04/2023/642e75bc9a79472a081e892f>).

В теоретическую базу вошел также толковый словарь русского языка С.И. Ожегова.

Практическая значимость определяется возможностью использовать представленные наработки в дальнейших тематических исследованиях. Учитывая значимость явления коррупции и внимание со стороны аудитории к этой проблеме, научное осмысление его дискурсивной и концептуальной реализации становится актуальной задачей современных ученых. Результаты работы могут быть использованы в ходе преподавания лингвистических дисциплин в русскоязычной аудитории на языковых факультетах, а также как дополнительный источник информации для иностранных студентов старших курсов, обучающихся на лингвистических направлениях.

Термин «коррупция» функционирует в рамках нескольких социальных институтов и активно обсуждается общественностью. В связи с этим существует необходимость рассмотреть особенности трактовки рассматриваемого понятия с точки зрения права, масс-медиа, экономики, науки и других сфер жизни.

Так, в словаре С.И. Ожегова дана такая трактовка: «КОРРУПЦИЯ, -и, ж. Подкуп взятками, продажность должностных лиц, политических деятелей» [\[8, с. 255\]](#).

Говоря о важности регулярной оценки уровня коррупции И.А. Королев утверждает, что «коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершений указанных деяний от имени или в интересах юридического лица» [\[7, с. 150\]](#).

Существует и официальное, принятое законодательно и фигурирующее в официальных документах, определение. В Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» указывается, что коррупция – это «а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; б) совершение деяний, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица» (Федеральный закон от 25.12.2008 № 273 «О противодействии коррупции» (редакция от 06.02.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/bbbd4641125b222beaf7483e16c5!

Существование коррумпированных структур в обществе приводит к появлению серьезных экономических проблем. «Коррупция представляет собой опасное социальное явление, поскольку затрагивает все сферы общественной, политической и экономической деятельности. Кроме того, этот феномен влияет не только на внутригосударственные сферы, а непосредственно касается и международных связей и отношений» [\[10, с. 132\]](#).

На международном уровне существует определение, сформулированное в Справочном документе ООН о международной борьбе с коррупцией — «это злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях» (Справочный документ о международной борьбе с коррупцией, подготовленный Секретариатом ООН / Девятый конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Каир, 1995. – С. 78-83). При этом на международной арене существуют определенные рекомендации по противодействию коррупции, где важным становится сотрудничество «процесс взаимодействия государств в лице соответствующим образом уполномоченных на то государственных органов и организаций, международных правительственных и неправительственных объединений, межгосударственных и транснациональных организаций. Реализуется в рамках пяти приоритетов: профилактика и элиминация причин коррупции; криминализация коррупционных практик; возвращение активов; контроль; международное сотрудничество» [\[9, с. 8\]](#).

Термин, широко употребляющийся в обществе, существующий в границах определенных правил и содержащий образное и эмоциональное зерно, может считаться концептом. И.С. Шулятиков, изучив большой массив лингвистических трудов на эту тему, утверждает, что «концепт – это мысленное образование, замещающее нам в процессе мысли неопределенное множество предметов одного и того же рода, не подлежащая изменениям в семантике словесного знака единица, направляющая мысль говорящих на данном языке, при этом определяя их выбор и создавая потенциальные возможности языка-речи, а также являющееся базовой единицей мыслительного кода человека» [\[12, с. 100\]](#).

В содержание концепта КОРРУПЦИЯ входит как процесс передачи материального вознаграждения должностным лицам, так и требование и прием данного вознаграждения заинтересованной в этом стороной, а также негативный оттенок такой деятельности. Следовательно, в лексическое ядро понятия входит и целостное понимание ситуации, и отдельные ее составляющие. «Многослойность структуры и содержания концепта КОРРУПЦИЯ обусловлена многовековой историей осмысления носителями языка самого феномена коррупции в правовой, политической и обыденной коммуникации, историей смысловых трансформаций вербализующих его в русском языке номинаций» [\[3, с. 229\]](#).

Современные исследователи М.П. Гуров и А.И. Примакин изучили большой срез теоретических источников и сформировали формулу существования коррупции с точки зрения социально-экономических отношений людей. Она выглядит так: «Коррупция = монополия + произвол — ответственность» [\[4, с. 111\]](#). Интересно также следующее умозаключение: «В политической коррупции выделяют следующие формы проявления: политический патронаж и клиентелизм – опека политиками избранных нижестоящих структур, создание для них наиболее благоприятных условий в обмен на личную преданность и политическую поддержку; покупка голосов – осуществляется в ходе избирательных кампаний, применяется в отношении фиксированных групп избирателей (подарки и иные материальные блага); общественная кормушка — деньги, выделяемые из бюджета местным властям для общественных нужд в целях завоевания симпатий

избирателей и т.д.» [\[4, с. 113\]](#). Явление коррупции, по мнению данных авторов, – опасное явление, способное привести к кризису в стране.

Именно эта особенность ложится в основу общественного внимания к данной проблеме и активному обсуждению ее в различных слоях социума. Так как проблема привлекает достаточно широкую аудиторию, она выносится на обсуждение на страницах средств массовой информации. Учитывая влияние СМИ на массовое сознание, а иногда и формирование его, следует рассматривать его именно на материале масс-медиа. Тогда концептуальный анализ будет наиболее полным и ценным с научной точки зрения.

Следует обратиться к определению дискурса для конкретизации задачи исследования. Единого определения этого явления в современной научной точке зрения не существует. Н.Д. Арутюнова, признанный эксперт в данной теме, предлагает считать, что «дискурс есть связный текст в совокупности с экстралингвистическими – прагматическими, социокультурными, психологическими и другими – факторами» [\[2, с. 136\]](#). Также исследовательница предлагает рассматривать в качестве дискурса текст, взятый в событийном аспекте или речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания. Подводя итог, она утверждает, что «дискурс» – это речь, «погруженная в жизнь»» [\[2, с. 137\]](#).

Ю.Е. Прохоров отмечает, что дискурс находится «между следующими границами: во-первых, дискурс есть текст (часть текста, тип текста, состояние текста и т.п.) – текст есть дискурс (часть дискурса, тип дискурса, состояние дискурса); во-вторых, дискурс есть произведение – дискурс есть употребление, деятельность» [\[11, с. 27-28\]](#). Таким образом исследователь подчеркивает дуальную природу дискурса, который диктует определенный способ построения текста и в то же время включает отдельный текст в общую систему обсуждения.

С этой точки зрения актуальным будет определение, данное В.И. Карасиком, который утверждает, что «дискурс – это текст, погруженный в ситуацию общения» [\[5, с. 147\]](#). Для структурирования довольно широкого понятия дискурса исследователь формирует систему, в рамках которой можно описать отдельные тексты. Так, дискурс может быть реализован на личностно-бытовом и институциональном уровнях. В рамках рассматриваемой проблемы актуально рассматривать второй вариант проявления дискурса, так как он «есть специализированная клишированная разновидность общения между людьми, которые могут не знать друг друга, но должны общаться в соответствии с нормами данного социума» [\[6, с. 7\]](#).

Применительно к проводимому исследованию дискурс будет рассматриваться как совокупность текстов, реализованных в СМИ и так или иначе затрагивающих тему коррупции. В качестве эмпирического материала был выбран портал www.rbc.ru и совокупность материалов, содержащих интересующих нас термин в тегах (ключевых словах). Выборка осуществлена на основании содержания концепта.

Следует обратить внимание, что подавляющее количество материалов, связанных с коррупцией, размещается в рубрике «Политика», хотя они встречаются и в разделах «Экономика», «Общество» и ряде других.

В материале «Зеленский заявил о прозрачности «до каждого цента» в поставках оружия США» в понятийное ядро термина «коррупция» вошли также такие выражения, как «полностью прозрачные», «чистые финансовые отношения», «полное видение в

отношение каждого centa», «доверие», «партнеры», «закупки», «экономить несметные миллионы американских долларов», «предназначенные для оплаты дизельного топлива доллары», «забирал больше денег», «коррупцированные генералы», «руководители покинули должности», «обвинять в коррупции», «не будет никакой коррупции», «мы едины», «коррупционеры уехали вместе со своими деньгами». То есть с одной стороны формируется противопоставление «чистый», то есть не имеющий отношения к коррупции, и «грязный», осуществляющий коррупционную деятельность, а с другой – прослеживается отношение спикера материала к явлению коррупции, он причисляет себя к «чистой стороне» намеренно и открыто. Экспрессия говорящих подчеркивается словосочетаниями «каждый цент», «несметные миллионы». В тексте указывается причастность к коррупции тех лиц, которые идентифицируются как чужеродные: «генералы», «уехали», «мы едины» (то есть не принимаем тех, кто выделяется).

Материал «Китай усилил антикоррупционные проверки после переизбрания Си Цзиньпина» содержит в лексико-семантическом ядре следующие выражения: «регулятор», «антикоррупционная проверка», «расследование», «наказание», «громкое дело», «комиссия», «серьезные нарушения», «находится под стражей», «обвинили в получении взяток», «обвинить в коррупции», «регулирование сфер финансовой деятельности», «предупредить». Отметим, что здесь важнейшим посылом стало понятие «контроль», нет противопоставлений, и прослеживается четкая роль государства как регулятора финансовой деятельности.

В материале под названием «Арестович призвал найти Украине способного победить коррупцию президента» обнаружены следующие семантические поля: «не до конца поборол коррупцию», «хищение гуманитарной помощи», «человек, который не будет воровать», «экстраординарные меры по борьбе с коррупцией», «разговорано», «похищенные товары», «схемы хищения», «недобросовестные поставщики», «изъяли», «перепродажи», «бюджетные деньги», «выводить средства в тень», «понести ущерб», «возбуждение дела», «служебный подлог», «фиктивный договор», «незаконно перечислил», «скрыть от руководства», «противостояние коррупции». Отметим более жесткие формулировки по отношению к обсуждаемому явлению, появление лексики из сферы права. При этом в один ряд с понятием «коррупция» ставят термин «воровство», хотя это другой логический ряд и иное преступление, зафиксированное в законах.

Материал «Генпрокуратура раскрыла число уволенных за утрату доверия чиновников» содержит следующее ядро: «утрата доверия чиновников», «коррупционные нарушения», «коррупция нанесла ущерб», «взыскать в бюджет», «коррупционное преступление», «развитие антикоррупционного законодательства», «развитие экономики», «антикоррупционные обязанности», «дисциплинарная ответственность», «меры для урегулирования конфликта интересов», «преступления в сфере коррупции», «преступное сообщество», «коррупционные схемы», «возмещение ущерба от коррупции», «неподтвержденные доходы», «связанные с коррупцией претензии», «уровень коррупции», «усилить борьбу с коррупцией». Такой ряд подчеркивает внимание общества и государства к проблеме, описывает ряд решений, принятых по борьбе с явлением коррупции и позволяет читателю снизить обеспокоенность.

В материале «Экс-глава Нацбанка Украины предупредила о риске появления новых олигархов» в состав лексического ядра входят такие выражения, как «новые олигархи», «финансовая помощь», «риск для реформ», «внешнее финансирование», «страны-доноры», «кормиться», «кредит», «стабильность», «вваливание денег в черную дыру». Интересно, что прямого указания на это нет, но создается логический ряд, согласно

которому олигархия формируется только при условии взяточничества, и наоборот: коррупция порождает олигархию.

Представленные тексты созданы в достаточно сложный для всего мира исторический период, для которого характерны обострение конфликта между некоторыми странами – участниками международного экономического взаимодействия, эскалация конфликта со стороны некоторых участников событий, экономическое санкционное давление, проведение специальной военной операции. В таком контексте на первый план выходит взаимоотношение между странами, одни из которых оказывают материальную помощь, а другие становятся ее реципиентами. В примерах обсуждались как внутреннее регулирование коррупции (Китай, Украина, Россия), так и международный уровень коррупционных отношений (США – Украина). Описанные лексические поля позволяют сделать вывод о том, что в концепт КОРРУПЦИЯ сегодня входят международные отношения, он имеет негативную окраску, на страницах СМИ подается как явление с яркой негативной окраской. То есть сегодня коррупция не просто проблема, но преступление, воровство, хищение. При этом подчеркивается, что предпринимаются меры по борьбе с коррупцией и коррумпированными лицами. О международном аспекте коррупционной деятельности говорит и Л.И. Александрова: «Новое качество коррупции, проявляющееся в условиях глобализации, в частности, в ее транснациональных формах, представляет собой серьезную проблему интернационализации, являясь одним из вызовов мировому развитию» [\[1, с. 13\]](#).

Подведем итог: в условиях непростых международных отношений уделяется большое внимание коррупции, борьбу с ней ведут на разных уровнях и делают это одной из важнейших государственных задач. Трансформация концепта КОРРУПЦИЯ идет за счет расширения поля обсуждения этого явления, в том числе на мировом уровне.

В рамках исследования изучено пять актуальных материалов, опубликованных на интернет-странице популярного экономического журнала «РБК». В рассмотренных текстах по отношению к коррупции формируются различные семантические поля. Несмотря на совпадения ряда выражений, общий посыл текста и реализация в нем дискурсивного подхода, как правило, разнятся. Например, в одном из материалов главным стало противопоставление «свой/чужой», в другом – контролирующая роль государства, в третьем – формирование новой олигархии и так далее. При этом само явление во всех текстах оценивается как негативное даже теми лицами, которые могут быть связаны с коррупционными отношениями.

В результате проведенного исследования можно сделать ряд **выводов**:

1. Термин «коррупция» фигурирует в различных отраслях жизни общества, при этом существует четко зафиксированное в государственных документах определение, охватывающее максимально широкие возможности проявления.
2. Коррупция как явление активно обсуждается обществом, в том числе с помощью средств массовой информации. Это дает право определить множественную совокупность текстов связанной тематики как институциональный дискурс, существующий в рамках публицистического дискурса и ограниченный темой.
3. Чаще всего материалы, помеченные тегом «коррупция», размещаются в рубрике «Политика», хотя логично было бы предположить, что это экономическая тематика и должна быть размещена в соответствующей рубрике. Думается, что эта особенность связана с тем, что темой текста чаще становится анализ влияния на общество коррупции, а не описание возможных схем действий или экономических последствий.

4. Каждый текст с помощью определенных выражений создает лексико-понятийное ядро, используя нейтральные и экспрессивные слова. Частично они могут совпадать в разных текстах, но при этом подтекст и общий смысл будет разным.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы заключаются в возможности зафиксировать дискурсивные тексты и проанализировать их с различных точек зрения. Важность проблемы и внимание со стороны социума позволяет предположить широкие исследовательские возможности ученых-лингвистов.

Библиография

1. Александрова Л.И. Противодействие коррупции как актуальная проблема современной России. // Современная наука. 2021. №2. С. 13-17.
2. Арутюнова Н. Д. Дискурс. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. М.: Сов. энциклопедия, 1989. С. 136-137.
3. Барабаш О. В. Концепт "коррупция" и его репрезентации в семантическом пространстве русского языка // Политическая лингвистика. 2017. №6. С. 223-229.
4. Гуров М. П., Примакин А. И. Коррупция в современной России как угроза безопасности государства: история и современность // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 4. С. 109-115.
5. Карасик В. И. Дискурс // Дискурс-Пи. 2015. № 3-4. С. 147-148.
6. Карасик В. И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс. Сборник научных трудов. Под ред. В.И. Карасика, Г.Г. Слышкина. Волгоград: Научное издательство ВГСПУ «Перемена», 2000. 228 с.
7. Королев И. А. О необходимости постоянной оценки уровня коррупции // Государство и право. 2019. № 1. С. 150-152.
8. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / Под ред. проф. Л.И. Скворцова. Москва: Издательство АСТ: Мир и Образование, 2018. 1375 с.
9. Охотский Е. В. Россия в системе международного антикоррупционного взаимодействия // Право и практика. 2018. №3. С. 5-18.
10. Панько Н.А. Характеристика факторов коррупции // Вестник Института экономических исследований. 2020. №2 (18). С. 132-141.
11. Прохоров Ю. Е. Действительность. Текст. Дискурс: Учеб. пособ. 2-е изд., испр. М., 2006. 220 с.
12. Шулятиков И.С. Термин «Концепт» в современной лингвистике // Вестник ВятГУ. 2015. №12. С. 98-102.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Представленная на рассмотрение статья «Лингвистический анализ концепта КОРРУПЦИЯ в политическом дискурсе русского языка», предлагаемая к публикации в журнале «Litera», несомненно, является актуальной, ввиду рассмотрения специфики структуры концепта «коррупция» в языковой картине мира носителей русского языка. Исследования концепта и его реализации в языковой картине мира в рамках Российской

школы когнитологов являются ценными, так как данный концепт претерпевал некоторые изменения в плане содержания или системе ассоциативных связей, мотивируемых различными экстралингвистическими факторами. В статье фиксируется актуальное содержание концепта коррупция на примере существующих тестов СМИ и может быть использовано как для историко-лингвистических исследований в ряду теоретических источников, так и в ходе образовательного процесса для демонстрации понятийных и языковых особенностей концепта.

Статья является новаторской, одной из первых в российском языкознании, посвященной исследованию подобной тематики в 21 веке. В статье представлена методология исследования, выбор которой вполне адекватен целям и задачам работы.

Все теоретические измышления автора подкреплены практическим материалом. Практическим материалом исследования явились пять актуальных журналистских материалов, опубликованных в солидном экономическом журнале «РБК» и содержащих в тегах слово «коррупция».

В качестве методологии применены специфические методы лингвистического анализа, в том числе концептуальный анализ, семантический анализ и контент-анализ. Совокупность методов позволила систематизировать наработки предшественников и описать эмпирические данные.

Данная работа выполнена профессионально, с соблюдением основных канонов научного исследования. Исследование выполнено в русле современных научных подходов, работа состоит из введения, содержащего постановку проблемы, основной части, традиционно начинающуюся с обзора теоретических источников и научных направлений, исследовательскую и заключительную, в которой представлены выводы, полученные автором.

Библиография статьи насчитывает 12 источников, среди которых теоретические работы только на русском языках. Считаем, что работы иностранных языках по смежным темам исследования, несомненно бы обогатили работу. К сожалению, в статье отсутствуют ссылки на фундаментальные работы, такие как монографии, кандидатские и докторские диссертации. В общем и целом, следует отметить, что статья написана простым, понятным для читателя языком. Опечатки, орфографические и синтаксические ошибки, неточности в тексте работы не обнаружены.

Высказанные замечания не являются существенными и не влияют на общее положительное впечатление от рецензируемой работы.

Практическая значимость определяется возможностью использовать представленные наработки в дальнейших тематических исследованиях. Учитывая значимость явления коррупции и внимание со стороны аудитории к этой проблеме, научное осмысление его дискурсивной и концептуальной реализации становится актуальной задачей современных ученых. Результаты работы могут быть использованы в ходе преподавания лингвистических дисциплин в русскоязычной аудитории на языковых факультетах, а также как дополнительный источник информации для иностранных студентов старших курсов, обучающихся на лингвистических направлениях. Статья, несомненно, будет полезна широкому кругу лиц, филологам, магистрантам и аспирантам профильных вузов. Статья «Лингвистический анализ концепта КОРРУПЦИЯ в политическом дискурсе русского языка» может быть рекомендована к публикации в научном журнале.