

Litera

*Правильная ссылка на статью:*

Царегородцева С.С., Погодина Ю.Ю. — Лирические миниатюры Григория Петникова: историко-культурный контекст // Litera. – 2023. – № 5. DOI: 10.25136/2409-8698.2023.5.40809 EDN: TZDBWC URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=40809](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40809)

## Лирические миниатюры Григория Петникова: историко-культурный контекст

**Царегородцева Светлана Сергеевна**

ORCID: 0000-0002-2510-2324

кандидат филологических наук

доцент кафедры истории журналистики и литературы, Московский университет им. А. С. Грибоедова.

111024, Россия, Московская область, г. Москва, шоссе Энтузиастов, 21

✉ [alatas@mail.ru](mailto:alatas@mail.ru)**Погодина Юлия Юрьевна**

кандидат филологических наук

старший преподаватель, департамент иностранных языков и профессиональной коммуникации, Финансовый университет при Правительстве РФ

125167, Россия, Московская область, г. Москва, ул. Пр-Кт ленинградский, д. 49/2

✉ [yypogodina@fa.ru](mailto:yypogodina@fa.ru)[Статья из рубрики "Литературоведение"](#)**DOI:**

10.25136/2409-8698.2023.5.40809

**EDN:**

TZDBWC

**Дата направления статьи в редакцию:**

18-05-2023

**Дата публикации:**

25-05-2023

**Аннотация:** Григорий Николаевич Петников (1894-1971) - русский и украинский поэт, переводчик, издатель. Он активно публиковался как поэт в футуристический период (1913-1922 гг.), когда примыкал к литературному авангарду, был Вторым Председателем Земного шара и одним из создателей харьковского издательства «Лирень». С середины 20-х годов Григорий Петников занимался в основном переводами и до сих пор более известен как переводчик мифов Древней Греции, сказок братьев Гримм, украинских и белорусских народных сказок, стихотворений Тараса Шевченко, прозы Ивана Франко,

Марко Вовчок, немецкой поэзии. Второй период поэтического творчества Григория Петникова начался со времени оттепели и продолжался до последних лет жизни поэта. В 1958 году Петников переехал в Крым, много писал и активно публиковался как поэт. В статье делается попытка проанализировать поздние стихотворения-миниатюры Григория Петникова из его последнего прижизненного сборника «Лирика», изданного в 1969 году. Особое внимание уделено жанрово-стилевым особенностям лирических миниатюр Петникова, культурно-историческому контексту стихотворений; делается попытка определить принадлежность стихотворений из сборника «Лирика» к поэтическим тенденциям и направлениям в лирике Серебряного века.

#### **Ключевые слова:**

Крымская лирика, историко-культурный контекст, концептосфера, стихотворная миниатюра, хокку, футуризм, кубофутуризм, словотворчество, Григорий Петников, Серебряный век

В настоящее время накоплен внушительный пласт исследований о крымском периоде жизни Петникова, которые позволяют проводить исследования о жизненно-биографическом и историко-культурном контексте его творчества. В 2019 году вышла монография А.Д. Тимиргазина о Григории Петникове, написанная на основе архивных материалов фондов Литературно-художественных материалов Литературно-художественного музея (г. Старый Крым), Центрального государственного архива-музея литературы и искусства Украины (г. Киев) и других источниках [\[1\]](#). Большое внимание творчеству Петникову было уделено в альманахах крымских музеев «Крымские пенаты» (2006, 2010 гг.), где опубликованы обстоятельные статьи о его поэзии А.А. Бачинской, П.В. Конькова, А.Д. Тимиргазина, воспоминания дочери М. Петниковой.

По мнению Галины Бабак, «в истории украинского и русского авангарда Петников – довольно значимая фигура. Он был одновременно близок кругу украинских литераторов и художников – Майку Йогансену, Юрию Платонову, Михаилу Доленго, Максиму Рыльскому, Дмитрию Загулу, Михайлю Семенко, Борису Косареву, Александру Белецкому, – и русских футуристов – Николаю Асееву, Велемиру Хлебникову, Владимиру Маяковскому, Давиду Бурлюку, Божидару (Богдану Гордееву), Борису Пастернаку, Елене Гуро» [2. – С. 198].

Действительно, Григорий Петников занимал важное место в литературе Серебряного века, примыкая к умеренному футуризму с его словотворчеством и стремлением найти новые жанрово-стилевые формы в поэзии. В 1914 году совместно с поэтами Божидаром (Богданом Гордеевым) и Николаем Асеевым основал в Харькове издательство «Лирень», вплоть до 1922 публиковавшее книги и сборники футуристов с их эстетическими протестами против старого искусства и идейно-политическими взглядами, направленными против мировой войны.

В феврале 1916 года, когда шла первая мировая война, русские поэты – футуристы объявили войну войне. Они создали Великое правительство времени. Утопическое интернациональное «Правительства Земного Шара» (другие названия – «Правительство поэтов», «Общество Председателей Земного Шара», «Общество 317-ти»), которое было провозглашено в Москве. Первым Председателем Земного шара выбрали Велимира Хлебникова, а Вторым Григория Петникова. По разработанному ими плану, в Великом правительстве должно быть 317 Председателей, так как по Теории Чисел Хлебникова все

происходящие в мире события, изменяясь во времени, становятся кратны тремстам семнадцати. «...Если понимать человечество как струну, то более настойчивое излучение дает время в 317 лет между ударами струны... 317 лет – не призрак.., выдуманный больным воображением и не бред, но такая же весомость, как год, сутки земли, сутки солнца: хочу, чтобы солнце и жилу моей руки соединила общая дрожь» [\[3\]](#) .

В 1918 году В. Хлебников в поэме «Воззвание Председателей Земного призывал Общество Председателей осуществить создать Государство Времени, живущем в волнообразном ритме космоса. В 1918 году Г. Петников написал «Стихи о войне 1914-1918 года», называя причины войны и ее масштаб:

*И век меча, и век секиры новой*

*Плывет над европейской ночью,*

*И залпами шестидюймовок*

*Покровы лицемерья рвутся в клочья.*

Петников в своем стихотворении иронически писал о патриотическом лозунге «Победа до конца» и показал заинтересованных в войне: группу людей, обогащающихся на бойне. Такой миропорядок, по мнению поэта, устанавливается там, где война приносит прибыль:

*В конторах банков и военных складов*

*Ведется прибыли подсчет.*

Но в «предмestьях нищеты» всегда ведется другой счет: не прибыли, а убитым. Показывая несправедливость войны, поэт предсказал «высокий пламень молодых восстаний».

Движение Председателей Земного Шара имело определенный резонанс, их количество пополнялось в Москве и Петербурге, к нему примыкали музыканты, художники, летчики, иностранные деятели культуры и науки. После смерти Велимира Хлебникова в 1922 году движение Председателей фактически завершилось.

В начале 60-х годов Григорию Петникову о титуле Второго Председателя Земного Шара напомнил его ученик молодой поэт Леонид Вышеславский в статье «Внимание: говорит Председатель Земного Шара!» («Увага: говорить Голова Земної Кулі!»), которая вышла в украинской литературной газете 16 ноября 1962 года. После этой публикации Петников отправил письмо Вышеславскому из Старого Крыма, в котором передал своему ученику титул Председателя Земного Шара.

Последние годы своей жизни (с 1958 по 1971гг.) Григорий Петников провел в Крыму. Крымский период творчества совпал с поэтическим бумом в СССР и отмечен большой поэтической активностью Петникова, обновлением жанровой природы его стихотворений.

В эти годы в Симферополе были изданы сборники его стихотворений — «Заветная книга» (1961), «Утренний свет» (1967), «Лирика» (1969), «Пусть трудятся стихи» (1972).

Публикации новых сборников стихотворений Петникова были высоко оценены критикой - в газетах Крыма вышли статьи А. Макарова, В. Медовникова, П. Дегтярева, В. Кравец, Л. Варламова, А. Белекова, Л. Алексеева и др. На 90-летие поэта в 1984 году «Крымская правда» откликнулась статьей Павла Дегтярева «Поэт голубиноного зрения», в которой

автор юбилейной публикации отмечал, что «Заветная книга» - обращение к читателям после долгих лет творческого «застоя», когда Григорий Петников занимался исключительно переводами.

В «Заветную книгу» <sup>[7]</sup> Петников включил стихи из своих ранних сборников: «Быт побегов» (1918), «Поросль солнца» (1918), «Книга Марии-Зажги-Снега» (1920) и новый цикл стихотворений «Открытые страницы». Почти все стихотворения сборника «Заветной книги» датированы.

Приведём количественный список из трех «старых» циклов по годам создания стихотворений: 1915 – 1916 год – 5 стихотворений (далее ст.), 1917 – 1918 – 7 ст., 1919 – 1921 – 6 ст., 1922 – 1923 – 5 ст., 1924 – 1925 – 4 ст., 1926 – 1927 – 2 ст., 1928 – 1929 – 2 ст., 1930 – 1931 – 3 ст., 1932 – 1933 – 9 ст., 1934 – 1935 – 5 ст. Приведем для сравнения количественный список стихотворений из нового цикла «Открытые страницы» по годам создания: 1942 – 1 ст., 1951 – 1 ст., 1953 – 1 ст., 1954 – 1 ст., 1955 – 3 ст., 1956 – 5 ст., 1957 – 1 ст., 1959 – 3 ст., 1960 – 8 ст.

Внутренняя организация сборника с делением две части «старых» и «новых» стихотворений позволяет сравнить структуру «Заветной книги» с Библией. Аллюзия, поддерживающая это довольно смелое утверждение, содержится в самом названии сборника, а также – в том, что Библия подпадает под жанровое определение как КНИГА. Таким образом, оба слова в названии первого крымского сборника соотносятся с Книгой Ветхого и Нового Завета.

Аналогичным образом построен и сборник «Лирика» (1969), состоящий из цикла «старых» стихотворений: «Первые тетради» и цикла «Ясень», в который входят и «Новые трехстишия» из 39 «новых» стихотворений-миниатюр. Выход сборника «Лирика» не прошел незамеченным в Крыму. В газете «Крымский комсомолец» 21 января 1970 года была помещена заметка московского архитектора М. Ушакова, который отмечал, что «новые» и «старые» стихотворения Петникова объединяет молодость. Действительно, мотивные переклички «новых» и «старых» стихотворений в этом сборнике очевидны.

Однако, новизна «Лирики» объясняется, прежде всего, тем, что в этот сборник были включены стихотворные миниатюры, что для советской поэзии начала 70-х было ново, но было характерно для литературы Серебряного века. Например, хорошо исследовано влияние японской поэтической миниатюры на творчество К. Бальмонта <sup>[4]</sup>. По мнению Ю. Орлицкого, на русскую поэзию начала века оказали влияние цикл Александра Глобы «Цветы чужого сада» (Из японских поэтов) <sup>[5]</sup> и исследование известного востоковеда В. Астона «История японской литературы» <sup>[6]</sup>, из которого русские читатели впервые узнали особенности стихотворной миниатюристики Мацуо Басё и других японских поэтов. Опыты создания хокку и танка есть у многих русских поэтов начала XX века. В числе русских поэтов, которые увлеклись традиционными жанрами японской поэзии, оказались В. Брюсов, А. Белый, К. Бальмонт, М. Кузмин, О. Черемшанова, Н. Захаров-Мэнский, Д. Бурлюк, Г. Петников и др.

Интерес к стихотворной миниатюре проявился не только у молодого «лирического» <sup>[1]</sup> футуриста Петникова, но и в позднем творчестве, когда в книге «Лирика» <sup>[8]</sup> были опубликованы трехстишья поэта, о чем он написал в одном из стихотворений:

*Я новых слов рассеял семена:*

*Они, взойдя, о нашем времени и о делах*

*С пристрастием расскажут.*

Большинство из стихотворений являются пейзажами, что очень характерно для классических хокку:

*Весна: о сколько гласных!*

*Я поднял голову: А-а! Ласточка на проводе сидит.*

*И мы переглянулись с нею.*

*Пишу зеленое на голубом. И сером.*

*И от дорожек сторонясь, вон сколько солнц цветет.*

*А – наверху – уже летят – летят!*

Японские хокку исключали юмор – у Петникова есть шуточные миниатюры.

*Ко мне в калитку – утром - в щёлку*

*Два детских глаза заглянуло:*

*И в этот добрый день жасмина куст расцвел.*

Есть скорбные стихи, предельно лаконичные, с обрывами ритма, замедленные по времени (прием ретардации) и в соответствующей траурной гамме цветов:

*Медь траурных труб. И комья полумерзлые земли.*

*Ход похоронный: красные знамена*

*В черных лентах.*

Особенно интересны семантически многослойные стихотворения с характерными для литературы Крыма античными мотивами, яркими колоративами и необычным ощущением времени:

*Пишу зеленое на голубом. И – алом.*

*И мой лидийский час встречая, вижу –*

*Как Землю держит на плечах Эрот.*

Причем это явная модернизация мотива: вместо атлантов Землю держит юный бог любви – Эрот. Трехстишия Г. Петникова построены на ассоциативных связях, они требуют внимательного прочтения. Не менее интересный концепт в этом стихотворении: лидийский час, который часто встречается в поздней мифопоэтике Петникова. Мифопоэтика всегда аллюзийна, она состоит из аналогий и реминисценций, которые отсылают к важным природным или культурным константам – к общеизвестным местам, временам, легендам, для всех очевидным и глобальным понятиям.

В данном трехстишии Петников пишет о Лидии, одном из самых блестящих государств в истории земли, которым правил сказочно богатый Крез. В период расцвета своей страны он не прислушался к словам Солона о том, что богатство – это еще не гарантия счастья. Считается, что в Лидии была отлита первая монета. Но главное для поэта, видимо, другое – головокружительная свобода любви и эротические культы Лидии. В «длинном» стихотворении Петников пишет уже не о лидийском часе, то есть не о времени, а более

точно устанавливает пространственный вектор:

*Я побывал опять в краю лидийском, -*

*Как описать его?*

*Скорей как это чувство рассказать?*

*Вот этот час в стране чудес,*

*Такой мне близкой,*

*Когда входил я в заповедный лес*

*И погружался в вас,*

*Как в чашечку цветка,*

*Или летя навстречу к вам, я улетаю от вас*

*Движеньями витка и завитка...*

Любовь – это лидийская грёза поэта, которая приходит «в сопровождении мечты», это погружение «как в чашечку цветка» в страну потаенных воспоминаний. В мифопоэтике крымского периода Петников обращается к древней Лидии, подобно Волошину, который создал мифическую Киммерию, или А. Грину, создавшему сказочную Гринландию (из городов Зурбаган, Лиль, Гель-Гью, поэтической Каперны). Такой сказкой наяву, потерянным раем, стала для поэта Григория Петникова Лидия.

Семантически многослойно и начало стихотворения: «Пишу зеленое на голубом. И – алом».

Причем это не единственная миниатюра с таким началом. Скорее всего, это хронотоп, обозначающий время (закат или рассвет) и место (море и небо), но вспоминаются и краснофонные иконы, и красные кони на русских иконах, и красные кони Петрова-Водкина – и всё это уже прошлое для читателей оттепели, но памятно для поэта, который начинал писать в в эпоху Серебряного века.

В 60-70 годы Петников пишет о новом времени, и символика цвета у него иная и неизменно его пристрастие к зелено-голубой гамме:

*На камне сером – зеленая царевна. Зеленый огонек.*

*И конь зеленый. И мой горнист трубою голубую*

*Открывает утро .*

Почему Петников пишет зеленое на голубом? Возможно потому, что он Председатель Земного Шара, и как творец созидает зеленое – символ природы, на голубое – это небо и море.

Живя в Крыму, в последние годы своей жизни, подводя творческие итоги, Петников писал в русле неоклассики, но поиски совершенной формы стиха продолжал. Он по-прежнему был внимателен к слову, занимался словотворчеством, особенно когда создавал стихотворные миниатюры.

*Я из стихов убрал почти что все –*

*Усталый снег. И грусть. Замедлил время.*

*Оставил только вас – как музыку - дорогу на вершину...*

В этом трехстишии поэт «зафиксировал» формулу стихотворной миниатюры, определяя, что в ней должно быть, а что поэтом «отсекается» как лишнее.

Усовершенствовав форму лирических миниатюр, Петников внёс много нового и не только в форму, но и в содержание коротких стихотворений. На основе историко-культурных аллюзий он придавал семантическую многослойность лирическим стихотворениям, следуя эстетическим установкам Серебряного века, футуристскому слововедению, русскому и украинскому фольклору, античной мифологии.

[1] Лирическим футуристом Григория Петникова называл А.И. Белецкий.

## Библиография

1. Тимиргазин А.Д. «Узорник ветровых событий». Феодосия-Москва:Коктебель, 2019.– 384 с.
2. Бабак Г. Валериан Полищук и украинский "авангард" 1920-х годов. Rhema. 2020. № 4.-С. 191-213.
3. Вышеславская И. Председатели Земного шара или Великое правительство времени. / Ирина Вышеславская // Соты. 2004. № 9.-С.12-17.
4. Азадовский К., Дьяконова Е. Бальмонт и Япония. М., 1991. – 304 с.
5. Глоба, А. Цветы чужого сада (японская стихотворная миниатюра на русской почве) // Арион. 1998. № 2. - С. 72-79.
6. Астон В. История японской литературы. Владивосток, 1904. – 366 с.
7. Петников Г. Заветная книга. Симферополь: Крымиздат, 1961.-150 с.
8. Петников Г. Лирика. Симферополь: Крым, 1969.–94 с.
9. Сильман Т. И., Заметки о лирике. Л.: Сов. писатель. Ленингр. отд-ние, 1977.-223 с.
10. Тимиргазин, А.Д. «Червонный запев» Григория Петникова. // Русская литература Крыма: эпоха лихолетья: монография / редколлегия: Люликова А.В. и [др.]; ответственный редактор С.С. Царегородцева. — Симферополь: Ариал, 2021.-С. 93-111.
11. Успенский П.Ф. Механизмы русского футуризма: «Тепло» Бенедикта Лившица // Вопросы литературы. 2012. №3. -С. 166-191.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Футуристический лагерь начала XX века представлен не только именами Д. Бурлюка, В. Маяковского, В. Хлебникова, Н. Асеева, Б. Лившица, Е. Гуро, но и творчеством Григория Петникова. В лингвистической науке достаточно исследований касающихся доктрин и манифестов футуристов, анализа поэтики этого литературного течения. Однако, ряд поэтов менее востребован, или не так полномерно оценен, изучен. Рецензируемая статья ориентирована на анализ лирических миниатюр Г. Петникова в рамках историко-культурного контекста. Думается, что данный вариант вполне оправдан, он осмыслен и представлен в работе в должной степени объективно. Как отмечает автор исследования,

«в настоящее время накоплен внушительный пласт исследований о крымском периоде жизни Петникова, которые позволяют проводить исследования о жизненно-биографическом и историко-культурном контексте его творчества. В 2019 году вышла монография А.Д. Тимиргазина о Григории Петникове, написанная на основе архивных материалов фондов Литературно-художественных материалов Литературно-художественного музея (г. Старый Крым), Центрального государственного архива-музея литературы и искусства Украины (г. Киев) и других источниках. Большое внимание творчеству Петникову было уделено в альманахах крымских музеев «Крымские пенаты» (2006, 2010 гг.), где опубликованы обстоятельные статьи о его поэзии А.А. Бачинской, П.В. Конькова, А.Д. Тимиргазина, воспоминания дочери М. Петниковой». Цель работы сводится к вероятностной оценки лирических миниатюр Г. Петникова, ибо разработка новых жанров было характерно для футуристов. Статья имеет завершённый вид, материал четко структурирован, блок цитаций критического порядка выверен. Как и отмечено в заглавии работы автору удается поддержать на протяжении всего сочинения историко-культурный срез, влияющий на мировидческую, поэтическую позицию поэта. Необходимый ряд информационных купюр наличен: например, «в феврале 1916 года, когда шла первая мировая война, русские поэты – футуристы объявили войну войне. Они создали Великое правительство времени. Утопическое интернациональное «Правительства Земного Шара» (другие названия — «Правительство поэтов», «Общество Председателей Земного Шара», «Общество 317-ти»), которое было провозглашено в Москве. Первым Председателем Земного шара выбрали Велимира Хлебникова, а Вторым Григория Петникова. По разработанному ими плану, в Великом правительстве должно быть 317 Председателей, так как по Теории Чисел Хлебникова все происходящие в мире события, изменяясь во времени, становятся кратны тремстам семнадцати», или «Движение Председателей Земного Шара имело определенный резонанс, их количество пополнялось в Москве и Петербурге, к нему примыкали музыканты, художники, летчики, иностранные деятели культуры и науки. После смерти Велимира Хлебникова в 1922 году движение Председателей фактически завершилось», или «последние годы своей жизни (с 1958 по 1971гг.) Григорий Петников провел в Крыму. Крымский период творчества совпал с поэтическим бумом в СССР и отмечен большой поэтической активностью Петникова, обновлением жанровой природы его стихотворений. В эти годы в Симферополе были изданы сборники его стихотворений — «Заветная книга» (1961), «Утренний свет» (1967), «Лирика» (1969), «Пусть трудятся стихи» (1972)» и т.д. Не лишена работа и аналитики: «публикации новых сборников стихотворений Петникова были высоко оценены критикой - в газетах Крыма вышли статьи А. Макарова, В. Медовникова, П. Дегтярева, В. Кравец, Л. Варламова, А. Белекова, Л. Алексеева и др. На 90-летие поэта в 1984 году «Крымская правда» откликнулась статьей Павла Дегтярева «Поэт голубиноного зрения», в которой автор юбилейной публикации отмечал, что «Заветная книга» - обращение к читателям после долгих лет творческого «застоя», когда Григорий Петников занимался исключительно переводами», или «аналогичным образом построен и сборник «Лирика» (1969), состоящий из цикла «старых» стихотворений: «Первые тетради» и цикла «Ясень», в который входят и «Новые трехстишия» из 39 «новых» стихотворений-миниатюр. Выход сборника «Лирика» не прошел незамеченным в Крыму. В газете «Крымский комсомолец» 21 января 1970 года была помещена заметка московского архитектора М. Ушакова, который отмечал, что «новые» и «старые» стихотворения Петникова объединяет молодость. Действительно, мотивные переключки «новых» и «старых» стихотворений в этом сборнике очевидны» и т.д. Методология исследования синкретична, выход в сферу иных смежных дисциплин не мешает автору произвести анализ текстов в нужном литературоведческом русле. Активно в работе используется терминологический ряд –

ретардация, жанр, колоратив, семантика стихотворения, мотив, мифопоэтика, реминисценция, аллюзия и т.д. Причем контекст строго учитывается, двойной стандарт прочтения исключен. На мой взгляд, материал может альтернативно использоваться при изучении истории русской литературы первой половины XX века, в частности творчества Г. Петникова. Финальный блок является завершенной скрепой, в которой отмечен статус писателя в процессуальной динамике: «усовершенствовав форму лирических миниатюр, Петников внёс много нового и не только в форму, но и в содержание коротких стихотворений. На основе историко-культурных аллюзий он придавал семантическую многослойность лирическим стихотворениям, следуя эстетическим установкам Серебряного века, футуристскому слововедению, русскому и украинскому фольклору, античной мифологии». Библиографический список отображается в основной части исследования, формальные требования учтены. Новизна данного труда в обращении к нетривиальной фигуре литературы футуризм, в возможном обобщении сведений о Г. Петникове. Предметная область соотносится с одной из рубрик журнала, стиль труда ориентирован на научный тип. Думаю, что работа будет интересна как профессиональным литературоведам, так и студентам старших курсов филологических факультетов. Статья «Лирические миниатюры Григория Петникова: историко-культурный контекст» может быть рекомендована к публикации в журнале «Litera».