

Litera

Правильная ссылка на статью:

Шагбанова Х.С. — Лингвокультурная природа концепта «патриотизм» // Litera. – 2023. – № 4. DOI: 10.25136/2409-8698.2023.4.40116 EDN: NVWFFJ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40116

Лингвокультурная природа концепта «патриотизм»

Шагбанова Хабиба Садьровна

доктор филологических наук

доцент, профессор кафедры философии, иностранных языков и гуманитарной подготовки сотрудников органов внутренних дел, Тюменский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации

625049, Россия, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Амурская, 75

✉ khabiba_shagbanova@list.ru



[Статья из рубрики "Лингвистика"](#)

DOI:

10.25136/2409-8698.2023.4.40116

EDN:

NVWFFJ

Дата направления статьи в редакцию:

30-03-2023

Дата публикации:

06-04-2023

Аннотация: Концепт «патриотизм» с самых первых этапов становления науки оказался в фокусе исследовательского интереса. Его уникальность обусловлена сочетанием полисемии, высокой номинативной плотности и концептуальной устойчивости с компонентом абстрактности и активным употреблением в речи и тексте. Данное ментальное образование характеризуется способностью номинировать поступки и модель поведения, отражать понятийно-языковую специфику и конститутивные признаки. Компонент фактуальности реализуется через пару коррелятов «концепт "патриотизм" – интенция говорящего», выражая ядерное или периферийное значение, релевантное определенной коммуникативной ситуации и типу дискурса. Экстралингвистический аспект исследуемого концепта формируется совокупностью культурно значимых ассоциаций и степенью взаимодействия с той или иной подсистемой языка. В статье отмечается, что концепт "патриотизм" играет значимую роль в современном национальном языковом сознании. В статье сделан акцент на понимание концепта "патриотизм" исходя из традиционных ценностей национальной культуры. Подчеркивается, что исследуемая языковая единица выполняет свои функции в эстетическом пространстве в качестве одного из связующих элементов между личностью

и обществом. Автор относит к ключевым признакам данного феномена такие, как праксеологичность, апелляции концентрированного и дисперсивного свойства, высокую концептуальную устойчивость, предельность, полисемичность.

Ключевые слова:

концепт патриотизм, ментальная единица, явление полисемии, языковая картина мира, социокультурная доминанта, понятийно-языковая специфика, языковой знак, лингвистическая семантика, лингвокультурология, национальная культура

Концепт «патриотизм» представляет многомерную ментальную единицу, функционирующую во многих направлениях культуры и деятельности человека на основе рецепции картины мира. В пределах сознания осуществляется осмысление данного концепта и построение ассоциативных полей, для которых этот концепт является центром, логико-семантической доминантой. Существование концепта «патриотизм» сопряжено с формированием коллективного представления о конкретной модели поведения и ее реализации в эстетическом пространстве, а оно, как отмечает А. Хик, является значимым участником диалога между индивидом и окружающим миром [\[16, p. 169\]](#).

Исследуемый концепт характеризуется компонентом ценности, состоящим в возможности маркировать посредством данного концепта фрагменты действительности и деятельности как индивидуума, так и групп общества через призму заданных признаков (например, служба в ВС РФ посредством такого подхода интерпретируется как реализация императива личности, направленного во благо Родины). Концепт «патриотизм», являясь ментальной единицей, праксеологичен в плане выражения, т.е. предполагает деятельность: защиту интересов государства, народа, сохранение традиций и культуры, воспитание основополагающих ценностей у подрастающего поколения [\[13, с. 350\]](#).

Рассматривая представленный концепт как фрагмент наивной картины мира, можно выделить результаты осмысления действительности и реакции социума на конкретные обстоятельства. К числу ключевых признаков концепта принадлежат апелляции, реализующие внутреннюю форму концентрированно – за счет семантической связи, независимой от контекста, а также апелляции дисперсивного свойства, репрезентирующей в сознании адресата облик данного невербального концепта посредством совокупности единиц языка, входящих в его коннотативное пространство.

Концепт «патриотизм» обладает высокой концептуальной устойчивостью: в коммуникативном пространстве крайне низка вероятность несоответствия ассоциативных связей в понятийном аппарате адресанта и адресата и, как следствие, ошибочная интерпретация. Безусловно, имеет место акцентуация тех или иных компонентов семантики, констатирующих специфику рецепции языковой единицы. Акцентирование определенного элемента языковой единицы из множества неоднородных и неравнозначных присуще всем уровням языка, и является совершенно неизбежным процессом, направленным как на стабилизацию и консервацию возможностей с одной стороны и компенсацию и расширение – с другой [\[7, с. 28\]](#).

Помимо лексикографической фиксации, сопровождаемой сложившимся в процессе истории широким спектром значений, концепт существует в масштабе личностного восприятия, где на субъектном уровне выделяет из множества одно конкретное

значение, уместное в определенной ситуации. На уровне текста концепт «патриотизм» функционирует в виде субкомпонентов, актуальных для отдельных жанров и дискурсов, однако для максимально объективного восприятия языковой действительности необходимо обращение к интроспекции, учитывающей поверхностно-речевые и глубинно-языковые аспекты функционирования [\[4, с. 204\]](#).

Наличие мотивированной связи между означающим и означаемым является ключевым для лингвистики, в связи с чем концепт «патриотизм» следует рассматривать как точку, испытывающую влияние среды и точку, оказывающую воздействие на те системы и концепты, с которыми происходит соприкосновение. Ядро содержания концепта составляют значения, зафиксированные в словарях, а периферийные значения образованы случаями окказионального употребления. Рассматриваемый концепт по признаку номинативной плотности относится к предельным, т.е. к тем, у которых регулярно увеличивается номинативная плотность, но крайне низкая активность в плане метафорических переносов.

Формирование лингвокультурного концепта «патриотизм» строится на генерализации, т.е. на переводе смыслового компонента их регистра явлений и ситуаций частного порядка в разряд общих через дистанцирование от частных признаков. Представленный концепт характеризуется способностью номинировать поступки, деятельность, таким образом демонстрируя высокую полисемичность. При всей актуальности и социальной востребованности анализируемой ментально-языковой единицы проблема исчерпывающего определения доминантного значения исследуемой семантемы остается дискутируемой, поскольку индивидуумы живут в перекрывающихся идентичностях – социальной, интеллектуальной, политической, – и ни одна из них не доминирует по отдельности или регулярно служит руководством для реакции [\[17, p. 56\]](#).

В парадигме лингвокультурологии концепт «патриотизм» отражает конститутивные признаки и понятийно-языковую специфику в различных типах дискурса. Построение когнитивной модели исследуемого концепта через его комплексное описание с апелляцией к семантическим коррелятам свидетельствует о широком спектре использования, высокой продуктивности и валентности.

В структуре лингвокогнитивного концепта содержится фактуальный, аксиологический и образный компоненты. Постигание объекта возможно только при осмыслении его структуры, сохранении ее в нашем сознании, ее изучении или попытке повлиять на нее, поэтому путь к пониманию объекта (это может быть организм, система, событие, действие, теория и т.д. и т.п.) лежит через постижение структуры [\[15, p. 124\]](#).

Фактуальный компонент предполагает вербальное оформление реакции психического состояния на ситуацию (или их совокупность) жизнедеятельности, в результате чего происходит рефлексия когнитивно-содержательного компонента посредством смысловых структур, сегментирующих наполнение концепта. Так, используя в коммуникативном акте концепт «патриотизм», индивидуум актуализирует набор проективных смыслов, образующих семантическое пространство данной единицы языка. Компонент фактуальности мотивирует проявление одного из деривационных элементов семантики как значимого в условиях ситуативной обусловленности.

В основе восприятия концепта «патриотизм» лежит интерпретационность, позволяющая фиксировать случаи субъективных значений, а его сентециональное проявление репрезентирует ситуативно зависимое ментальное состояние, выражающееся в специфическом значении (ядерном или периферийном), ориентированном на

содержательно-концептуальную информацию и высокий объяснительный статус. Фактуальность представлена в паре релевантных коррелятов «концепт “патриотизм” – интенция говорящего», чем иллюстрирует многосоставный семантико-функциональный потенциал, способный реализоваться в разнообразных коммуникативных ситуациях. Форма и смысл в указанной паре посредством совокупности ассоциаций и коннотаций транслируют подтекстовую и концептуальную информацию. Концептуальная информация, в свою очередь, способствует раскрытию позитивных возможностей человека, развитие которых служит катализатором образования справедливого и здорового общества [\[6, с. 378\]](#).

Семантическая организация концепта маркируется структурой социума на прагматическом уровне, что фиксирует исследуемую культурную доминанту в качестве значимой номинативной единицы в коммуникативном пространстве, указывающей на те или иные признаки, черты языковой личности. Культура выступает в качестве платформы, в пределах которой осуществляется бесконечный процесс интерпретации [\[8, с. 224\]](#). Экстралингвистический аспект концепта «патриотизм» образован условиями его использования и системой культурно значимых ассоциаций, а также степенью взаимодействия с определенной подсистемой языка. Как правило, при употреблении в речи или тексте внимание адресата фокусируется не столько на самом концепте, сколько на сопровождающих его внеязыковых ассоциациях, апеллирующих к национальному, культурному и историческому достоянию государства. Репрезентативное значение концепта «патриотизм» представляет собой смысловой айсберг, у которого очевидное значение в иной получить развитие того или иного семантического компонента, образующих ассоциативный фон языковой единицы. Семантическая продуктивность концепта «патриотизм» инициируется внутренней формой слова и ореолом парадигматических и ассоциативных связей, присущих сознанию адресата, а его лексический потенциал, характеризующий способность идентифицировать концептуальное содержание и набор когнитивных признаков, выражается когнитивным профилем [\[1, с. 109\]](#).

Концепт патриотизм представляет собой языковой знак с широко развитой многозначностью. Реализация компонента многозначности для данной семантемы выражается в содержательной взаимосвязи семантических дериватов. Ономазиологический потенциал и осмысление содержания отдельных значений, а также общность формы позволяют констатировать не только логическую и смысловую близость, но и отсутствие строго фиксированного спектра концептов, с которыми происходит взаимодействие. Ядерное значение изучаемой языковой единицы похоже на гравитационное поле с высокой плотностью в центре и менее активными и выраженными силами тяготения в районе орбиты, на периферийных участках, тем не менее влияние этих сил на коррелирующую, близлежащую и вовлечённую в контактирование область языка не проходит бесследно: подобное взаимовлияние приводит к изменению компонента многозначности взаимодействующего концепта, расширению оснований для идентификации частных значений, к фиксации семантического развития как элементов логической структуры слова и инструмента номинации.

Язык, представляя знаковую систему, универсальную по своей природе, функционирует в качестве транслятора конкретной информации, декодируемой сознанием воспринимающего. Так, знак сочетает в себе два концептообразующих элемента – десигнатор и десигнат, или означающее и значение. Структура концепта «патриотизм» обладает высокой самостоятельностью в отношении языкового механизма,

сформировавшего их семантический облик. Знак как исследуемая единица языка в содержательном аспекте опирается на опыт, на результаты практического использования, а в аспекте значения смысл формируется посредством отображения наиболее частотного соотношения значений. Многозначность, мотивируемая комбинациями внутренних формальных соотношений с разными пределами колебаний, далеко не всегда проецирует упорядоченные соотношения формальных значений. В этой связи следует понимать, что строгая коммутация планов выражения и содержания в первую очередь является труднодостижимым идеалом, а усилия исследователей привести оба компонента к общему изоморфному знаменателю служит предпосылкой для генерации сюрреалистических единиц на уровне структуры и содержания.

Для абстрактного имени, которое и нашло отражение в одноимённом концепте, характерны регулярные изменения. Они являются неотъемлемой частью естественного языка и рефлексии совокупности воспринимаемых и оцениваемых сознанием изменений в общем и структуры материала языка в частности, спорадическими или регулярными апелляциями к опыту прошлых эпох. Гиперболизация аспекта системности продуктивна лишь условиях использования в пределах завершённой системы. Концепт «патриотизм», испытывающий регулярные случаи корреляции плана выражения с проявлениями плана содержания тем самым лишается возможности последовательно организовать структуру семантических взаимоотношений в пределах плана выражения. Восприятие лингвокультурной доминанты патриотизм во многом определяется не только сознанием адресата, но и разработанности соответствующей предметной области с фиксацией проводимых различий в человеческой практике.

Язык представляется значительно важным в аспекте оформления идей, в этой связи следует отметить, что есть такие формы, которые отражают некое сложившееся состояние языкового знака, констатируют фиксацию процесса приобретения новых значений в процессе коммуникации. Но наряду с этим существуют и такие единицы языка, которые имеют все условия для того, чтобы дополнить содержание языкового знака для отражения нового фрагмента действительности. Содержание концепта «патриотизм» в контексте в настоящего исследования следует рассматривать в качестве конструкта, образованного идеальным и реальным компонентом. Идеальный компонент предполагает у носителя языка и культуры комплекс значений, сводимых к общему сигнификату, в то время как реальный компонент обусловлен совокупностью денотативных значений. Коммуникативный опыт позволяет осуществлять процессы практического различения и отождествления денотативной реализации идеального компонента в пределах культурно-языковой общности наиболее единообразно в той степени, в какой данный представитель социума сам интегрирован в ментальное пространство конкретной системы.

Семантика представленного языкового знака не имеет чётко оформленных границ и динамична, поэтому значения, зафиксированные в словарях, не позволяют однозначно судить о структуре десигната, к тому же дефиниция представленного лингвокультурного феномена сопровождается проблемами дискретизации и организации внутренней структуры, ключ к решению которых до сих пор не найден. Внутренняя структура ментального образования реализована в двух плоскостях. Многообразие значений слова, представленных в масштабе узуальной эксплуатации, мотивирует процесс семантической деривации. Узуальным значением слова является такое общеизвестное употребление, которое зарегистрировано словарями, однако наряду при рассмотрении языка как системы взаимодействия семантических единиц существует и потенциальные значения слова, выражающееся в возможностях развития семантической структуры.

Восприятие сознанием концепта «патриотизм» обусловлено формированием множественных связей, организующих вариации по денотату в систему с единым семантическим центром. Одним из краеугольных составляющих много компонентного семантического образования является импликационные связи, позволяющие реализовать функционирование идеальных и реальных сущностей как проявлений одного ментального лингвокультурного объекта. Концепт «патриотизм» импликационен и по той причине, что, будучи употреблён в определённых условиях, мотивирует реципиента мыслить о другом, смежном объекте, предполагающим некую зависимость, логическое взаимное влияние, компонент отождествления (например, патриотизм – мужество, патриотизм – героизм). Многозначные слова характеризуются импликационной активностью в силу высокого разнообразия онтологических связей, иницирующих процесс импликации. Также семантический конструкт, импликационный по природе, предполагает наличие конверсивно взаимосвязанных десигнагов. Конверсивные признаки, актуализированные в несимметричной аргументации отношений и результирующие эти отношения, транслируются грамматическими или лексическими средствами, однако реален и вариант семантического выражения, когда импликационные формы представляют разное значение одной лексемы.

Исследуемый концепт в силу своей абстрактной природы носит синкретический характер, сообщая информацию оценочного и фактического характера, верифицирующих или опровергающих систему знаний/представлений о конкретном анализируемом объекте. В этой связи фактуальность концепта «патриотизм» репрезентирует информационное смысловое поле, имплицитно реализованное в речи или тексте. Реципиент, декодируя логико-семантическое наполнение сообщенного концепта на уровне подсознания, выстраивает индивидуальную когнитивную модель оценки действительности, воспринимая данное знание как фрагмент сферы постановки смысловых проблем человеческого бытия [\[5, с. 151\]](#).

Фактуальность представляет реализацию определенного положения дел в отношении истинностного ментального мира, закономерно отражая фрагмент ценностно-когнитивной картины мира адресата. Рассматривая концепт «патриотизм» в качестве единицы с высоким лексическим ассоциированием, можно констатировать ее генеративную природу, актуальную в широком спектре дискурсов. Семантический потенциал концепта реализуется в процессе сочетания значения слова с индивидуальным или коллективным опытом; актуальное для конкретного дискурса значение выводится посредством компонентного анализа: материальное (лексема) и идеальное (семема) образования соотносятся таким образом, что на основании лексической сочетаемости, синтагматических связей, анализа лингвокультурной специфики моделируются такие составляющие концепта, как семы ассоциативного, скрытого и вариативного порядка. В контексте дискурсивного употребления следует отметить, что дискурс маркирован явлениями перемены, перехода и альтерации, он служит отправной точкой для развития мысли, транслирующей концепцию и ее эстетический потенциал [\[9, с. 89\]](#).

Многокомпонентные ментальные объекты зачастую представлены абстрактными образованиями, определение семантической структуры которых сопряжено с развернутым описанием, с созданием схем, графиков, диаграмм. Проецируя содержание концепта патриотизм в контексте языковой семантики, важно соотносить случай конкретного употребления с намерениями индивидуума, чья интенция формирует смысловой комплекс, обусловленный набором эксплицитных и имплицитных эмоциональных оттенков: интерпретация является одним из ключевых инструментов культуры, сопровождающим концепт на всех уровнях его существования [\[3, с. 366\]](#).

Культурно значимый концепт «патриотизм» так характеризует в одном из своих интервью Ю. Норштейн: «Я считаю, что настоящий патриотизм – это когда человек идет на смерть, прекрасно зная, что идет на смерть, и при этом сознавая, что у него остался дом, его близкие» [\[2\]](#). Данный случай употребления регистрирует прецедент межкультурной коммуникации, где рассматриваемый концепт функционирует в качестве смысловой доминанты в пределах синтагмы, мотивирующей поведение носителя определенного мировоззрения. В то же время представленный концепт является универсальным с поправкой на национальную, языковую и культурную специфику и обуславливает особенности шкалы ценностной картины мира языковых сообществ и, как следствие, менталитетов, взаимодействующих в коммуникативном пространстве. Базисным материалом для развития значения концепта является идеализированная когнитивная модель – относительно стабильное ментальное представление об определенном фрагменте языковой картины мира с неким набором признаков, деталей [\[14, с. 23\]](#).

Для определения внутренней структуры абстрактного концепта по преимуществу используются лингвокультурный или лингвокогнитивный подходы с акцентом на реконструкцию содержания на основе актуализации значения в национальном языковом и концептуальном пространстве. Сознание является точкой соприкосновения культуры, языка и системы ценностей, поэтому ментальные образования коллективного характера маркируют специфику соответствующего лингвокультурного континуума. Лингвистическая семантика склонна не различать бытование объекта в сознании наблюдателя и в реальном мире, в этой связи существование концепта представлении индивидуума не отождествляется с онтологической фиксацией данного факта в масштабе всего узуса языка [\[11, с. 398\]](#).

Овеществление лингвокультурного феномена осуществляется языковыми средствами, однако они не являются репрезентантами исчерпывающего характера: здесь не меньшее внимание следует уделять вопросам рецепции этой ментальной единицы представителями этнического сообщества. Концепт «патриотизм» зафиксирован на уровне сознания носителей определенного мировоззрения, кодифицирован в лексикографических источниках и различных текстах, а также объективирован инструментарием русского языка. Описание семантики лексической единицы простирается не ограничивается перечнем значений, но также нуждается в указании семантической структуры слова, закономерности содержательного варьирования слов и комплекса потенциальных вариативных переосмыслений [\[10, с. 32\]](#).

Понятийная составляющая рассматриваемого концепта помимо семантических дериватов включает нейтральные синонимы, дополняющие сумму значений дифференциальными семантическими компонентами. Многообразие положительных коннотаций, присущее компонентам концепта «патриотизм», свидетельствует о его позитивном восприятии в культуре и иллюстрируют его осмысление в сознании носителей. Все это связано с тем, что процесс научного познания регистрирует не только структуру объекта, но и влияющие на него многочисленные факторы социокультурного характера [\[12, с. 109\]](#).

В русской языковой картине мира лингвоспецифика исследуемого концепта позволяет его интерпретировать как одну из значимых социокультурных доминант. Представленная языковая единица функционирует в эстетическом пространстве в качестве одного из связующих звеньев между личностью и обществом. К существенным признакам данного феномена относится праксеологичность, апелляции концентрированного и дисперсивного свойства, высокая концептуальная устойчивость, предельность,

полисемичность.

Библиография

1. Глебкин В.В. Лексическая семантика: культурно-исторический подход. – М.: Центр гуманитарных инициатив, 2012. – 256 с.
2. Гупало Г.М., Данилова А.А. Юрий Норштейн: Опять забыли человека // Правмир. 2016. 16 сентября. – URL: <https://www.pravmir.ru/yuriy-norshteyn-detskiy-traurniy-marsh-eto-chast-byitiya/?ysclid=lfso918wag910842259> (дата обращения: 28.03.2023).
3. Доброхотов А.Л. Философия культуры. – М.: ИД ВШЭ, 2016. – 560 с.
4. Касевич В.Б. Проблемы семантики. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2019. – 304 с.
5. Келле В.Ж. Интеллектуальное и духовное начала в культуре. – М.: ИФРАН, 2011. – 218 с.
6. Кудишина А.А. Гуманизм – феномен современной культуры. – М.: Академический проект, 2005. – 504 с.
7. Кустова Г.И. Типы производных значений и механизмы языкового расширения. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 472 с.
8. Луиджи А. Психология культуры. – Харьков: Изд-во Гуманитарный Центр, 2016. – 480 с.
9. Неретина С.С., Огурцов А.П., Мурзин Н.Н., Павлов-Пинус К.А. Апории дискурса. – М.: ИФ РАН, 2017. – 119 с.
10. Никитин М.В. Лексическое значение в слове и словосочетании. Спецкурс по общей и английской лексикологии. – Владимир: Владимирский государственный педагогический институт имени П.И. Лебедева-Полянского, 1974. – 224 с.
11. Падучева Е.В. Эгоцентрические единицы языка. – М.: Языки славянской культуры, 2019. – 440 с.
12. Степин В.С. Цивилизация и культура. – СПб.: СПбГУП, 2011. – 408 с.
13. Шагбанова Х.С. Концепт «Патриотизм» в балладе К. Симонова «Секрет победы» // Образование и право. 2022. № 2. – С. 348-352.
14. Шиляев К.С. Основные концепции когнитивной семантики. – Томск: Томского государственного университета, 2018. – 45 с.
15. Grimm S.R. Varieties of Understanding: New Perspectives from Philosophy, Psychology, and Theology. – New York: Oxford University Press, 2019. – 301 p.
16. Hicks A.K. The Machine Anxieties of Steampunk: Contemporary Philosophy, Victorian Aesthetics, and the Future. – New York: Bloomsbury Publishing, 2022. – 261 p.
17. Snow C.P. The Two Cultures. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012. – 196 p.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Изучение, исследование концептов той или иной языковой системы продуктивно и значимо. Автор рецензируемого труда останавливается на анализе лингвокультурной природы концепта «ПАТРИОТИЗМ». Считаю, что выбранный конструкт не случаен, он, действительно фактурно представлен в культурной парадигме. Как отмечает автор, концепт «патриотизм» обладает высокой концептуальной устойчивостью: в коммуникативном пространстве крайне низка вероятность несоответствия ассоциативных

связей в понятийном аппарате адресанта и адресата и, как следствие, ошибочная интерпретация», «исследуемый концепт характеризуется компонентом ценности, состоящим в возможности маркировать посредством данного концепта фрагменты действительности и деятельности как индивидуума, так и групп общества через призму заданных признаков (например, служба в ВС РФ посредством такого подхода интерпретируется как реализация императива личности, направленного во благо Родины)». Работа, на мой взгляд, однородна, целостна, самостоятельна, точка зрения автора высвечена объективно, серьезных фактических нарушений не выявлено. Привлекает в работе стремление обобщить имеющийся свод данных: «рассматривая представленный концепт как фрагмент наивной картины мира, можно выделить результаты осмысления действительности и реакции социума на конкретные обстоятельства. К числу ключевых признаков концепта принадлежат апелляции, реализующие внутреннюю форму концентрированно – за счет семантической связи, независимой от контекста, а также апелляции дисперсивного свойства, репрезентирующей в сознании адресата облик данного невербального концепта посредством совокупности единиц языка, входящих в его коннотативное пространство». Научная составляющая на протяжении всего текста детализирована, стиль соотносится с академическим подтипом: например, «в основе восприятия концепта «патриотизм» лежит интерпретационность, позволяющая фиксировать случаи субъективных значений, а его сентенциональное проявление репрезентирует ситуативно зависимое ментальное состояние, выражающееся в специфическом значении (ядерном или периферийном), ориентированном на содержательно-концептуальную информацию и высокий объяснительный статус», «семантическая организация концепта маркируется структурой социума на прагматическом уровне, что фиксирует исследуемую культурную доминанту в качестве значимой номинативной единицы в коммуникативном пространстве, указывающей на те или иные признаки, черты языковой личности». Работа может использоваться в рамках освоения практических курсов лингвистического толка. Однако, и теоретическая составляющая работы высока: «язык, представляя знаковую систему, универсальную по своей природе, функционирует в качестве транслятора конкретной информации, декодируемой сознанием воспринимающего. Так, знак сочетает в себе два концептообразующих элемента – десигнатор и десигнат, или означающее и значение. Структура концепта «патриотизм» обладает высокой самостоятельностью в отношении языкового механизма, сформировавшего их семантический облик. Знак как исследуемая единица языка в содержательном аспекте опирается на опыт, на результаты практического использования, а в аспекте значения смысл формируется посредством отображения наиболее частотного соотношения значений». Цитации / ссылки по ходу научной наррации верны, формальный ценз, купюр вводимых в текст, выдержан. На мой взгляд, можно было бы фактурнее ввести иллюстративный базис, это придало бы работе явную весомость и объективность. Структура текста традиционна, правка этого порядка излишня. Выводы по тексту даны в соотношении с основной частью, противоречия не выявлены. Методы анализа концепта «патриотизм» соотносятся с лингвокультурологическим подходом; новизна исследования заключается в системной оценке указанного объекта. Библиография полновесна, ориентир на работы В.В. Глебкина, А.Л. Дорохова, В.Б. Касевича, А. Луиджы, К.С. Шияева и других авторов правомерен. Рекомендую статью «Лингвокультурная природа концепта «патриотизм» к публикации в журнале «Litera».