

Litera

Правильная ссылка на статью:

И Ч., Микова С.С. Концепт «алкоголь» в повести А. С. Пушкина «Станционный смотритель» // Litera. 2024. № 11. DOI: 10.25136/2409-8698.2024.11.71575 EDN: QVJLVE URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71575

Концепт «алкоголь» в повести А. С. Пушкина «Станционный смотритель»

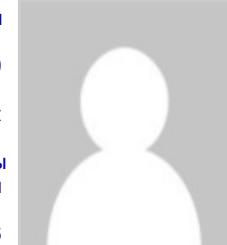
И Чжан

ORCID: 0000-0003-4533-1690

кандидат филологических наук

аспирант; кафедра Русского языка и методики его преподавания; Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6



✉ yizhang@rambler.ru

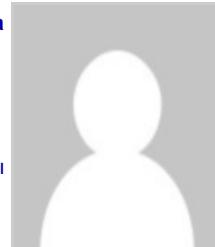
Микова Светлана Станиславовна

ORCID: 0000-0003-3874-7110

кандидат филологических наук

доцент; кафедра русского языка и методики его преподавания; Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6



✉ mikova_ss@pfur.ru

[Статья из рубрики "Лингвокультурология"](#)

DOI:

10.25136/2409-8698.2024.11.71575

EDN:

QVJLVE

Дата направления статьи в редакцию:

26-08-2024

Аннотация: Явления действительности, которые отражаются в литературе, приобретают новое значение с точки зрения исследования национальной картины мира. В связи с этим индивидуальные представления писателей, которые объективируются посредством художественных образов, становятся объектом научного интереса. Актуальность

настоящего исследования связана с тем, что концепт «Алкоголь» является важным фрагментом русской национальной картины мира. Материал исследования также характеризуется актуальностью ввиду значимости творчества А.С. Пушкина в русской лингвокультуре. Предметом исследования являются лингвокультурологические особенности концептуализации сферы употребления алкоголя в русском языке и лингвокультуре. Объектом настоящего исследования стал концепт «алкоголь» в повести А. С. Пушкина «Станционный смотритель» ввиду его значимости в творчестве писателя на бытовом и философском уровне. В исследовании использовались методы, позволившие определить содержание и структуру концепта «алкоголь» в повести «Станционный смотритель». Метод выборки использовался для отбора лексических единиц, отражающих употребление спиртных напитков. Культурологический анализ концепта использовался для определения универсальных характеристик концепта. Анализ индивидуальной концептуализации был использован для определения мировоззрения поэта и его видения концепта «алкоголь». Новизна исследования обусловлена тем, что до настоящего времени не проводилось исследования лексической сферы «алкоголь» в творчестве А. С. Пушкина. В результате было установлено, что концептуализация процесса употребления спиртных напитков формирует художественные образы и ситуации, присущие только русскому народу. В работе также выявлено содержание концепта «алкоголь» в рамках повести «Станционный смотритель»: повод употребления спиртных напитков; наименование субъектов употребления спиртных напитков; обозначение емкостей; наименования спиртных напитков; места употребления алкоголя; описание состояния человека в алкогольном опьянении. При этом отмечены философский и бытовой аспекты рассматриваемого концепта для определения его места и роли в повести. Установлены периферийные зоны концепта, каждая из которых выражает семантику жизни и смерти.

Ключевые слова:

Пушкин, Станционный смотритель, концепт алкоголь, концептуальный анализ, лингвистика, культура, структура, мировоззрение, лингвокультура, литература

Введение

В настоящее время исследователей все больше привлекает изучение взаимосвязи языка, культуры и человека в контексте отражения объективной действительности в литературных произведениях. Анализ такого рода часто проводится на основе сравнения двух видов мировоззрения: общенационального и авторского. Важно понимать, что видение действительности самим писателем имеет вторичных характер. Н. Н. Болдырев в данном случае отмечает, что причина такого явления заключается в процессе осмыслиения полученных знаний, а также когнитивных схем. Именно поэтому понимание явлений действительности на общенациональном уровне имеет первичный характер ввиду того, что оно представляет собой «коллективное видение конкретным социумом» [3, с. 34]. Авторское мировоззрение, в свою очередь, вербализуется посредством различных языковых средств, которые выражают концептосферу и картину мира самого писателя.

В связи с этим возникает необходимость исследования индивидуальных представлений, которые объективируют содержание концепта через художественные образы. Поскольку концепт представляет собой единицу памяти и мыслительное образование, исследование художественных текстов предоставит возможность выявить его структуру и когнитивные

признаки.

Рассмотрения творчества великого русского писателя, А. С. Пушкина в контексте содержания концепта «алкоголь» обусловлено его ролью в развитии литературы и национальной культуры России. По мнению В. С. Непомнящего, поэту удалось самобытно отразить в своих произведениях дух русского народа, в результате чего его творчество трансформировалось в национальный миф, который содержит в себе информацию относительно представлений нации о повседневной жизни [\[10, с. 27\]](#).

Обзор литературы

Многие исследователи в настоящее время исследуют понятие «концепт» в различных сферах лингвистики. Однако необходимо отметить, что оно давно укрепилось в филологической науке, но по сей день не выработано его единое определение. С. Г. Воркачев характеризует концепт как «операционную систему мысли» [\[5, с. 43\]](#) и «оперативной единицы памяти, концептуальной системы, ментального лексикона и всей картины мира» [Там же, с. 52]. И. А. Стернин и З. Д. Попова рассматривают концепт как «глобальную мыслительную единицу» или «квант структурированного или переживаемого знания» [\[12, с. 4\]](#). Н. Ф. Алефиренко предполагает, что концепт является многоярусным и сложным ментальным образованием, в состав которого входит не только понятийное или обыденное содержание, но и оценочные смыслы, выражающие отношение человека к объекту [\[1, с. 33\]](#).

Необходимо отметить, что при большом количестве подходов в настоящее время более обоснованными и поддерживаемыми являются лингвокогнитивный и лингвокультурологический. Необходимо отметить, что вышеуказанные подходы имеют определенные различия: в лингвокультурологии концепт исследуется от культуры к индивидуальному сознанию, в то время как концепт в когнитивной лингвистике — от индивидуального сознания к культуре.

Е. С. Кубрякова, И. А. Стернин, З. Д. Попова, В. Н. Телия и др. являются представителями лингвокогнитивного подхода. Они определяют концепт как явление, которое обобщает и моделирует познавательную деятельность субъекта. Концепт «алкоголь» в произведении А. С. Пушкина «Станционный смотритель» является отражением не только культурных, но и когнитивных традиций русского народа, выражая его отношение к алкоголю как к символу жизненных и философских категорий. Анализ концепта позволяет выявить особенности восприятия спиртных напитков в контексте ментальности общества и повседневной жизни героев.

«Краткий словарь когнитивных терминов» содержит иное определение концепта: «термин, который предоставляет возможность объяснить психические или ментальные ресурсы сознания, а также информационной структуры, отражающей полученный опыт и знания человека» [\[7, с. 89\]](#). И. А. Стернин определяет концепт как мыслительную единицу комплексного характера, которая в ходе мыслительной деятельности актуализирует собственные слои и признаки [\[12, с. 27\]](#). При этом он отмечает, что строение концепта может быть разнообразным и многослойным, в связи с чем его модель не может быть закрытой. Именно поэтому концепт может претерпевать изменения с течением времени, а содержащаяся в нем информация может переходить из одного понятийного слоя в другой. Из этого можно сделать вывод, что модель концепта, предложенная И. А. Стернином, выглядит следующим образом: ядро — базовые слои — интерпретационное поле.

Лингвокультурологическое определение концепта представляет собой противоположность лингвокогнитивному. Его основой является изучение кристаллизованных знаний с точки зрения культуры и когнитивного сознания. При этом также определяется система человеческих ценностей, а также общественный, культурный и языковой опыт. Среди представителей данного подхода необходимо отметить Д. С. Лихачева, В. Н. Нерознака, В. И. Карасика, В. А. Маслову и др. Концепт в рамках данного подхода представляет собой результат культурного опыта человека или базовую единицу культуры. В. А. Маслова в своих работах сформировала понятие «ключевые концепты культуры». Они представляют собой базовые составляющие картины мира, которые обладают одинаковым значением и значимостью не только для индивида, но и для общества [\[9, с. 51\]](#). На основе результатов своих исследований автор делает вывод, что в настоящее время существует большое количество концептов, играющих значимую роль в человеческой деятельности. Ю. С. Степанов характеризует концепт как «основную ячейку культуры в ментальном мире человека» [\[16, с. 44\]](#) и как «отражение культуры в человеческом сознании и форма представления культурных знаний» [Там же, с. 40]. По мнению Т. Г. Поповой концепты следует рассматривать как культурные образования, содержащие объективное содержание слов. Автор также указывает, что лингвокультурологические концепты по своему наполнению отражают разные виды человеческой деятельности, равно как и понятийную интерпретацию окружающей действительности [\[13, с. 54\]](#). В свою очередь, Е. И. Сарычева утверждает, что концепт следует рассматривать как абстрактные понятия, включающие в себя культурную информацию, выступающую как один из элементов понятийного ядра [\[15, с. 233\]](#).

М. Ю. Евлоева и М. Ю. Евлоева рассматривают концепт в качестве элемента человеческого сознания, на формирование которого оказывают влияние следующие факторы:

1. Вербальное и невербальное общение;
2. Мыслительные операции с другими концептами;
3. Личный опыт человека, его знания и т. д.

При этом авторы также отмечают, что концепты включают в себя содержания культурных понятий и явления, в связи с чем их изучение предоставляет возможность определить степень взаимодействия культуры и языка [\[6, с. 36\]](#).

О. М. Буренкова в своем исследовании также рассматривает структуру концепта и приходит к выводу, что она может претерпевать изменения [\[4, с. 42\]](#). Причина данного явления заключается в следующем: признаки структуры могут видоизменяться с течением времени, в результате чего может произойти формирование новых концептов. Именно поэтому не всегда представляется возможным представление полной и исчерпывающей структуры концепта.

Важным вопросом в процессе изучения конкретного концепта является то, как выражается его содержание с помощью языка. Концепты являются проводниками в экстралингвистическую реальность, в связи с чем их содержания в национальных культурах могут быть выражены по-разному под влиянием прагматических, культурных и языковых факторов. Именно поэтому Б. Ю. Норман утверждает, что содержание концепта выражается посредством лексического элемента, фразы, предложения, легенды или

мифа, а также средствами паралингвистического характера [\[11, с. 23\]](#).

Особое внимание в рамках настоящего исследования необходимо обратить на такое выражение, как «поэтика пьянства», которое было сформулировано В. В. Химиком в его известной работе под названием «Поэтика низкого, или просторечие как культурный феномен». При этом автор привел характеристику таких особенностей коллективного сознания с точки зрения номинации и осмыслиения ситуаций употребления алкогольных напитков, как многогранность, креативность и многоаспектность [\[18, с. 67\]](#). А. Г. Бойченко рассматривала особенности презентации концепта «Питие» в русском языке как отражение ценностной картины мира русского народа. Среди них особое место занимает назидательный и поучительный характер, в результате чего пьянство расценивается как социально опасное действие. Однако совместное употребление спиртных напитков в русской картине мира рассматривается как обряд или ритуал, в связи с чем оно получает социальное одобрение и рассматривается как знак гостеприимства в качестве черты национального характера [\[2, с. 3\]](#).

Результаты исследования

В повести «Станционный смотритель» А. С. Пушкина алкоголь функционирует не только как бытовой элемент, но и как важный символ философских размышлений. Употребление алкоголя отображает различные состояния героев: от радости и веселья до грусти и одиночества. Важно отметить, что употребление спиртных напитков служит символом связи между жизнью и смертью, показывая, как традиции застолья могут трансформироваться в символы деградации и изоляции. При этом употребление спиртных напитков в следующих случаях: знакомство главных героев повести, проявление любопытства, благодарности, проведение дружеской беседы и борьба с тоской и грустью. Примечательно, что одни из поводов являются положительными ввиду того, что в русской культуре XIX века алкоголь часто играл роль не только в бытовой жизни, но и в символике социальных отношений. Застолье было важным ритуалом, символизирующим единство, гостеприимство и дружбу. В «Станционном смотрителе» Пушкина сцены с употреблением пунша подчеркивают социальные связи между героями, как, например, в эпизоде с Самсоном Вырином и рассказчиком. В этой сцене пунш не только сближает их, но и служит катализатором для повествования. В других случаях употребление алкоголя единолично рассматривается как пьянство и расценивается как социально опасное действие, что стало причиной смерти Самсона Вырина.

Концепт «алкоголь» в повести А. С. Пушкина «Станционный смотритель» разделяется на несколько категорий:

1. Повод употребления спиртных напитков;
2. Наименование субъектов употребления спиртных напитков;
3. Обозначение емкостей;
4. Наименования спиртных напитков;
5. Места употребления алкоголя;
6. Описание состояния человека в алкогольном опьянении.

В рамках рассмотрения концепта можно определить, что в контексте его структуры выражаются следующие аспекты:

1. Философский — употребление спиртных напитков в качестве ритуала и традиции, а также как выражение дружелюбия;
2. Бытовой — выражение предметов, объектов и ситуаций употребления алкоголя.

Концепт «алкоголь» в «Станционном смотрителе» выражает не только бытовые категории (повод употребления, субъекты, напитки), но и философские аспекты. Так, коллективное употребление алкоголя символизирует дружелюбие и социальные связи, в то время как единоличное пьянство Вырина ассоциируется с упадком и одиночеством. Это подчёркивает двойственное отношение Пушкина к алкоголю как к символу жизни и смерти.

При этом такие тенденции прослеживаются во многих других произведениях русских писателей, что в целом точно выражает менталитет русского народа.

Периферийные зоны концепта, которые выражают семантику жизни и смерти, связаны со следующими категориями: «алкоголь» — «радость» — «компания» — «свобода» и «алкоголь» — «грусть» — «одиночество» — «заточение». Ключевыми категориями в обоих случаях являются «компания» и «одиночество» что связано с менталитетом русского народа и его ценностными установками. Это связано с тем, что, как указывалось ранее, коллективное употребление спиртных напитков является социально одобряемым, а единоличное — как опасное действие как для общества, так и для самого индивида. В то же самое время алкоголь в «Станционном смотрителе» не сводится только к позитивным или негативным категориям, как «радость» и «одиночество». Он символизирует одновременно и социальное общение, и изоляцию, что отражает противоречивый характер самого русского общества XIX века. С одной стороны, сцены коллективного распития, как в эпизоде с пуншем, подчеркивают значимость общих традиций и гостеприимства. С другой стороны, история Самсона Вырина иллюстрирует, как алкоголь становится признаком социальной деградации, когда он уходит в пьянство после утраты дочери, потеряв свою идентичность и социальный статус.

Обсуждение

В исследование особый интерес был уделен выражению идеалов, установок и особенности мировоззрения писателя в контексте рассмотрения концепта «алкоголь». Именно поэтому была выбрана повесть «Станционный смотритель» А. С. Пушкина. Важной составляющей исследования стал концептуальный анализ, предоставивший возможность определить мировоззрение и мировосприятие языковой личности самого писателя и персонажей повести.

Концепт «алкоголь» в повести «Станционный смотритель» подвергается концептуализации индивидуального характера, в результате чего он образует художественные образы традиций. Они отражают специфику менталитета русского народа. При этом рассматриваемый концепт характеризуется сложной структурой, которая выражает философский и бытовой аспект употребления спиртных напитков.

Что касается бытового слоя концепта «алкоголь», то его можно разделить на несколько групп в рамках исследования повести «Станционный смотритель»:

1. Повод употребления спиртных напитков — любопытство: «Любопытство начинало меня беспокоить, и я надеялся, что пунш разрешит язык моего старого знакомца.» [\[14, с. 6\]](#);
2. Благодарность: «Гусар вручил ему двадцать пять рублей за визит, пригласил его отобедать; лекарь согласился; оба ели с большим аппетитом, выпили бутылку вина и

расстались очень довольны друг другом.» [Там же, с. 7]; дружеская беседа: «я предложил отцу ее стакан пуншу; Дуне подал я чашку чаю, и мы втроем начали беседовать, как будто век были знакомы» [Там же, с. 5];

2. Наименование субъектов употребления спиртных напитков — «Много их в Петербурге, молоденьких дур, сегодня в атласе да бархате, а завтра, поглядишь, метут улицу вместе с голью кабацкою» [Там же, с. 10];

3. Обозначение емкостей — «Слезы сии отчасти возбуждаемы были пуншем, коего вытянул он пять стаканов в продолжении своего повествования; но как бы то ни было они сильно тронули мое сердце» [Там же, с. 10];

4. Наименования спиртных напитков — пунш, вино, ром;

5. Места употребления алкоголя — кабак;

6. Описание состояния человека в алкогольном опьянении — хмельной, спившийся.

При этом философский аспект употребления языковых единиц, которые входят в концепт алкоголь в рамках анализа повести «Станционный смотритель», то заключается в выражении дружелюбного отношения. В пример можно привести следующую сюжетную ситуацию: В благодарность за предоставленную возможность переодеться и выпить чаю главный герой повести предлагает станционному смотрителю выпить пунш. В данном случае прослеживается употребление спиртных напитков как ритуала и традиции, а также выражение мотива благодарности. В связи с этим необходимо отметить, что основой философского аспекта концепта «алкоголь» выступают две категории — дружба и мир. Для А. С. Пушкина мотив употребления спиртных напитков в рамках повести «Станционный смотритель» тесно связан с такими категориями, как «дружба», «веселье», «праздничный стол» и «свобода», ведь при первой встрече со станционным смотрителем и Дуней он беседовал так, «как будто век были знакомы» [Там же, с. 5]. При этом в данной сюжетной ситуации появляется возможность обнаружить еще одну взаимосвязь категорий: «алкоголь» — «любовь» — «муза». Дело в том, что главный герой повести при первом виде был поражен ее красотой. Настолько, что после беседы в сенях он просил у Дуни поцелуй, возможно, употребив пунш «для смелости».

При этом языковые единицы концепта «алкоголь» могут отражать и мотивы одиночества, тоски и забвения. Самсон Вырин, станционный смотритель, не мог смириться с тем, что его дочь, Авдотья Самсонова, уехала от него с ротмистром Минским. На вопрос о судьбе смотрителя жена пивоварова ответила, что «спился, батюшка» [Там же, с. 11]. В этом же эпизоде мотив употребления спиртных напитков у А. С. Пушкина постепенно трансформируется в ритуальное действие, которые символизирует смерть. Концепт алкоголя в повести «Станционный смотритель» Пушкина отражает сложные ментальные процессы, которые связаны с культурными и социальными традициями. В данном контексте важно отметить, что употребление алкоголя не ограничивается бытовым явлением, а связано с эмоциональными и философскими категориями. Например, сцена, где Самсон Вырин спивается после ухода Дуни, иллюстрирует не только физическое влияние алкоголя, но и его метафорическую связь с внутренней пустотой и утратой.

Важной частью концепта «алкоголь» в повести является его связь с социальным падением и деградацией. Однако судьба Дуни не столько связана с употреблением алкоголя, сколько с социальными условиями её жизни в Петербурге. Алкоголь же в большей степени символизирует потерю контроля и упадок её отца, Самсона Вырина, который после её ухода начинает пить. Ярче всего это отражается в следующем

примере: «Много их в Петербурге, молоденьких дур, сегодня в атласе да бархате, а завтра, поглядишь, метут улицу вместе с голью кабацкою. Как подумаешь порою, что и Дуня, может быть, тут же пропадает, так поневоле согрешишь да пожелаешь ей могилы...» [Там же, с. 10]. В данном случае необходимо отметить выражение «голь кабацкая». В «Большом фразеологическом словаре русского языка» оно определяется как «опустившиеся, живущие в полной нищете от пьянства, распутства, разгула люди» [17, с. 431]. Получается, что содержание концепта «алкоголь» наполняется объективизированными представлениями о людях, часто употребляющих спиртные напитки и присущие им характеристики: нищета, разгул, распутство и пьянство. Ю. М. Лотман отмечает, что причиной возникновения «голи кабацкой» связана с культурой и бытом XIX в. Попойки и гуляния представляли собой протест регламентированных правил поведения в обществе, так как быт и воспитание русского человека находился в рамках скованного приличиями и театрализации социальной деятельности, что являлось причиной стремление к несоблюдению социальных ограничений и стремление к свободе [8, с. 519]. Из этого можно сделать вывод, что концепт «алкоголь» в литературных произведениях А. С. Пушкина представляет собой основополагающую философскую категорию.

Необходимо отметить и образный компонент концепта «алкоголь» в повести «Станционный смотритель». Он выражается в качестве художественного образа, которые наполнены семантикой жизни и смерти. Семантика жизни связана с застольем, творчеством, весельем и любовью. Особенно ярко это выражается в эпизоде, где главный герой в первый раз встречает Авдотью Самсонову: «Маленькая кокетка со второго взгляда заметила впечатление, произведенное ею на меня; она потупила большие голубые глаза; я стал с нею разговаривать, она отвечала мне безо всякой робости, как девушка, видевшая свет. Я предложил отцу ее стакан пуншу; Дуне подал я чашку чаю, и мы втроем начали беседовать, как будто век были знакомы» [14, с. 5]. Это представляет собой одну из двух периферийных зон концепта «алкоголь» в повести «Станционный смотритель», которая выражается через взаимосвязь следующих категорий: «алкоголь» — «радость» — «компания» — «свобода». В свою очередь, семантика смерти выражается в горести, одиночестве, грусти, беспомощности и т. д. Ярче всего это просматривается в эпизоде, где Самсон Вырин пытался понять, по какой причине он отпустил свою дочь с Минским: «Наконец к вечеру приехал он один и хмелен, с убийственным известием: "Дуня с той станции отправилась далее с гусаром"» [Там же, с. 8]. Это представляет собой вторую периферийную зону концепта «алкоголь» в «Станционном смотрителе», выраженную взаимосвязью следующими категориями: «алкоголь» - «грусть» - «одиночество» - «заточение».

В процессе определения частотности использования слов, входящих в состав концепта «алкоголь» можно установить, что «пунш» является наиболее встречающимся наименованием. Причина такого выбора заключается в том, что данный напиток вызывает легкое опьянение, располагающее к общению и чувству свободы. Данный тезис подтверждается тремя ситуациями в повести:

1. Первая встреча главного героя и Дуни: «Маленькая кокетка со второго взгляда заметила впечатление, произведенное ею на меня; она потупила большие голубые глаза; я стал с нею разговаривать, она отвечала мне безо всякой робости, как девушка, видевшая свет. Я предложил отцу ее стакан пуншу; Дуне подал я чашку чаю, и мы втроем начали беседовать, как будто век были знакомы» [Там же, с. 5];
2. Встреча главного героя и Самсона Вырина через несколько лет после отъезда Дуни:

«Любопытство начинало меня беспокоить, и я надеялся, что пунш разрешит язык моего старого знакомца. Я не ошибся: стариk не отказался от предлагаемого стакана. Я заметил, что ром прояснил его угрюмость. На втором стакане сделался он разговорчив; вспомнил или показал вид, будто бы вспомнил меня, и я узнал от него повесть, которая в то время сильно меня заняла и тронула» [Там же, с. 6].

3. Рассказ Самсона Вырина о судьбе Дуни: «Слезы сии отчасти возбуждаемы были пуншем, коего вытянул он пять стаканов в продолжении своего повествования; но как бы то ни было они сильно тронули мое сердце. С ним расставшись, долго не мог я забыть старого смотрителя, долго думал я о бедной Дуне...» [Там же, с. 10].

При этом концепт «алкоголь» в повести «Станционный смотритель», равно как и в других литературных произведениях А. С. Пушкина, является лингвокультурологическим ввиду того, что с помощью него выражаются ценности народа. Необходимо отметить, что ядро номинативного компонента концепта «алкоголь» выражается в описании процесса употребления спиртных напитков и наполняется смыслом обряда или ритуала с точки зрения знакомства, веселого времяпровождения и обсуждения жизненных проблем. Этому есть подтверждение: во всех ключевых сюжетных ситуациях присутствуют спиртные напитки в виде пунша, вина и рома. Из этого можно сделать вывод, что употребление спиртных напитков в рамках повести «Станционный смотритель» представляет собой обязательный элемент, раскрывающий характер и эмоциональной состояния персонажей. Среди наиболее встречаемых в тексте мест употребления алкоголя является кабак. Дело в том, что государство в XIX в. стремилось к повышению уровня цивилизованности употребления спиртных напитков, в связи с чем кабаки были заменены на трактиры, где к выпивке имелась возможность заказать еду. Именно поэтому А. С. Пушкин использует выражение «голь кабацкая» для выражения национального понимания рассматриваемого места для употребления спиртных напитков. При этом в повести демонстрируется двойственное отношение писателя к алкоголю — с одной стороны это символ жизни, с другой — смерти, выражаящийся в негативной оценке состояния алкогольного опьянения.

Заключение

В результате проведённого анализа концепта «алкоголь» в повести А. С. Пушкина «Станционный смотритель» можно сделать вывод, что этот концепт выполняет важные культурные, символические и философские функции. Алкоголь в тексте представляет не только бытовую сторону жизни героев, но и служит инструментом для передачи более глубоких смыслов, связанных с человеческими эмоциями и социальными взаимодействиями.

Коллективное употребление спиртных напитков символизирует гостеприимство, единство и дружеские отношения, как видно из сцены знакомства главного героя с Самсоном Выриным. В то же время, индивидуальное пьянство отражает отчуждение, одиночество и социальную изоляцию, особенно в судьбе самого смотрителя после ухода его дочери. Алкоголь в повести Пушкина выступает как двойной символ: с одной стороны — это символ веселья и компании, с другой — знак отчаяния и утраты.

Таким образом, концепт «алкоголь» в «Станционном смотрителе» помогает Пушкину раскрыть сложные отношения между социальными традициями и внутренним миром героев, подчёркивая трагизм их судеб. Однако этот концепт нельзя рассматривать как центральную философскую категорию в творчестве Пушкина, а скорее как значимый элемент, отражающий специфические черты русской культуры и менталитета.

Библиография

1. Алефиренко Н. Ф. Лингвокультурология. Ценностно-смыслоное пространство языка. М.: Флинта, 2010.
2. Бойченко А. Г. Репрезентация концепта «Питие» в паремиологическом фонде русского языка как отражение ценностной картины мира русского народа // Вестник ЗабГУ. 2009. № 3. С. 1-5.
3. Болдырев Н. Н. Исследование феномена человека как главная миссия когнитивной науки // Когнитивные исследования языков. 2016. № 26. С. 33-37.
4. Буренкова О.М. Понятие «концепт» в трудах отечественных и зарубежных лингвистов // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 08 (62) Часть 1. С. 40-43.
5. Воркачёв С.Г. Счастье как лингвокультурный концепт. М.: Гнозис, 2004. 192 с.
6. Евлоева М.Ю., Евлоева М.Ю. Понятие «концепт» в лингвокультурологии // COLLOQUIUM-JOURNAL. 2018. № 8-4 (19). С. 33-39.
7. Кубрякова Е. С. Краткий словарь когнитивных терминов. М.: Филологический факультет МГУ, 1997.
8. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре. М.: Азбука, 2021.
9. Маслова В. А. Введение в когнитивную лингвистику. М.: Флинта, 2016.
10. Непомнящий В. С. Пушкин. Русская картина мира. М.: Книговек, 2019.
11. Норман Б.Ю. Синтаксика, когниция и композиционная семантика // Russian Journal of Linguistics. 2019. Т. 23. № 3. С. 174-731.
12. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. М.: АСТ: Восток-Запад, 2017.
13. Попова Т. Г., Курочкина Е. В. Концепт как оперативная единица памяти // Вестник МГГУ им. М. А. Шолохова. Серия «Филологические науки». 2015. № 1. С. 53-57.
14. Пушкин А. С. Станционный смотритель. М.: Проспект, 2021.
15. Сарычева Е. И. Концепт и его сущность. Концепт в контексте лингвокультурологии // Молодой ученый. 2018. № 40 (226). С. 231-234.
16. Степанов Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. – М.: Языки русской культуры, 1997.
17. Телия В. Н. Большой фразеологический словарь русского языка. М.: АСТ-Пресс Книга, 2010.
18. Химик В. В. Поэтика низкого, или Просторечие как культурный феномен. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2000.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Варианты рассмотрения классических литературных произведений в рамках когнитивной лингвистики, концептологии не новы. Обычно они сводятся к объективации значимости того или иного понятия, играющего существенную роль в художественном тексте. В массе критических источников подобных работ достаточно, они оригинальны, интересны, содержательны, что нельзя сказать о тексте, представленном к публикации. На первый взгляд, материал имеет содержательно-выверенную основу, но по ходу сочинения концепт «алкоголь», который автор пытается верифицировать применительно к «Станционному смотрителю» А.С. Пушкина рассматривается сверх формально, нет в статье серьезной оценки данного понятия. При этом теоретические уровень изыскания можно оценить удовлетворительно, ибо ссылки и комментарий методологии когнитивного порядка даются: «Е. С. Кубрякова, И. А. Стернин, З. Д. Попова, В. Н. Телия и др.

являются представителями лингвокогнитивного подхода. Они определяют концепт как явление, которое обобщает и моделирует познавательную деятельность субъекта. В связи с этим концепт необходимо рассматривать как ментальное образование, которое выходит за рамки картины мира индивида. Оно является основой знаний об окружающем мире ввиду вербализации информации, получаемой индивидом в процессе познавательной деятельности», или «Среди представителей данного подхода необходимо отметить Д. С. Лихачева, В. Н. Нерознака, В. И. Карасика, В. А. Маслову и др. Концепт в рамках данного подхода представляет собой результат культурного опыта человека или базовую единицу культуры. В. А. Маслова в своих работах сформировала понятие «ключевые концепты культуры». Они представляют собой базовые составляющие картины мира, которые обладают одинаковым значением и значимостью не только для индивида, но и для общества» и т.д. Не научно выглядит основной – аналитический блок, он значительно уступает вводному – теоретическому. Часть, которая манифестируется как «результаты исследования» начинается с тезиса, что «индивидуальная концептуализация сферы «алкоголь» в повести А. С. Пушкина «Станционный смотритель» создает художественные образы традиций русского народа. Среди них необходимо отметить употребление спиртных напитков в следующих случаях: знакомство главных героев повести, проявление любопытства, благодарности, проведение дружеской беседы и борьба с тоской и грустью...». То есть практически все, что представлено в тексте А.С. Пушкина! Но это не так, м.б. концепт «алкоголь» все таки является фоном в тексте повести, потому что примеров его использования не так много (см. иллюстративный блок). Для А.С. Пушкина важным было передать достоверность изображаемых событий, а не свести все к тому, что «только алкоголь главенствует в жизни русского человека». По ходу статьи нет серьезных аргументов, доводов соотносящихся с темой работы, субъективный пафос исследования стоит, на мой взгляд, рассматривать как частную версию. Например, «периферийные зоны концепта, которые выражают семантику жизни и смерти, связаны со следующими категориями: «алкоголь» – «радость» – «компания» – «свобода» и «алкоголь» – «грусть» – «одиночество» – «заточение». Ключевыми категориями в обоих случаях являются «компания» и «одиночество» что связано с менталитетом русского народа и его ценностными установками. Это связано с тем, что, как указывалось ранее, коллективное употребление спиртных напитков является социально одобряемым, а единоличное – как опасное действие как для общества, так и для самого индивида» и т.д. Ряд эпизодов повести трактуются все же бездоказательно: например, «употребление спиртных напитков в повести также связано с отражением его пагубного действия не только на организм человека, но и его социальное положение. Ярче всего это отражается в рассказе Самсона Вырина о судьбе Дуни: «Много их в Петербурге, молоденьких дур, сегодня в атласе да бархате, а завтра, поглядишь, метут улицу вместе с голью кабацкою. Как подумаешь порою, что и Дуня, может быть, тут же пропадает, так поневоле согрешишь да пожелаешь ей могилы...». Явна судьба Дуни не связана с «алкоголем», суть в другом – «она чужая для города / столицы», «ей хотят воспользоваться», «трагедия жизни заключается в ином» и т.д. Так или иначе стиль статьи все же тяготеет к научному типу: «в настоящее время исследователей все больше привлекает изучение взаимосвязи языка, культуры и человека в контексте отражения объективной действительности в литературных произведениях. Анализ такого рода часто проводится на основе сравнения двух видов мировоззрения: общенационального и авторского...» и т.д. Понятия / термины фактически не искажены; но логика, анализ, конструктив должны быть скорректированы. Текст работы стоит вычитать, необходимо устранить неточности и ошибки: например, «по мнению Т. Г. Попой концепты следует рассматривать как культурные образования, содержащие объективное содержание

слов...» и т.д. Выводы по тексту, на мой взгляд, очень пространный и несерьезны: «индивидуальная концептуализация сферы «алкоголь» в повести А. С. Пушкина «Станционный смотритель» имеет сложное воплощение, которое наделено бытовым и философским смыслом, а также национальным символизмом. При этом концепт «алкоголь», а также его структура обладает семантикой жизни и смерти. Из этого можно сделать вывод, что рассмотренный концепт в рамках повести «Станционный смотритель» является основополагающей философской категорией творчества А. С. Пушкина». «Основополагающей философской категорией творчества А. С. Пушкина»... это автор о чем?! Все же не стоит допускать в научных работах подобных итогов, это некорректно, неверно, все это вводит читателей в заблуждение. В данном виде статья «Концепт «алкоголь» в повести А.С. Пушкина «Станционный смотритель» не может быть рекомендована к публикации в научном журнале «Litera».

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В рецензируемой статье предметом исследования выступает концепт «алкоголь» в повести А. С. Пушкина «Станционный смотритель», актуальность изучения которого обусловлена значимостью лингвокультурологического направления в современной лингвистике в связи с его ориентацией на взаимодействие языка и культуры, выявление соотношения универсального и национально-специфичного в языке. На сегодняшний день существует множество работ, выполненных на базе лингвокогнитивных методик, однако до сих пор остаётся много дискуссионных моментов как в теоретическом, так и в практическом планах. Как отмечают автор(ы), «исследователей все больше привлекает изучение взаимосвязи языка, культуры и человека в контексте отражения объективной действительности в литературных произведениях. Анализ такого рода часто проводится на основе сравнения двух видов мировоззрения: общенационального и авторского».

Теоретическую основу работы обоснованно составили фундаментальные труды Ю. М. Лотмана, Ю. С. Степанова, Б. Ю. Нормана, а также таких представителей лингвокогнитивного и лингвокультурологического подходов, как Е. С. Кубрякова, И. А. Стернин, З. Д. Попова, В. Н. Телия, Д. С. Лихачев, В. Н. Нерознак, В. И. Карасик, В. А. Маслов, С. Г. Воркачёв, Н. Н. Болдырев, М. Ю. Евлоева, Н. Ф. Алефиренко и др. Библиография насчитывает 18 источников, что представляется достаточным для обобщения и анализа теоретического аспекта изучаемой проблематики. Библиография соответствует специфике изучаемого предмета, содержательным требованиям и находит отражение на страницах статьи. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. К сожалению, автор(ы) практически не апеллируют к научным работам последних лет. Конечно, это замечание не умаляет значимости представленной на рассмотрение рукописи, однако в данном случае достаточно сложно судить о реальной степени изученности данной проблемы в современном научном сообществе.

Методология исследования определена поставленной целью, задачами и носит комплексный характер. В ее основе обоснованно лежит лингвокультурологический анализ, подразумевающий выявление, анализ и описание разноуровневых языковых единиц, соотнесённых с определённым этнокультурным пространством, причем эти единицы являются характерным признаком духовной и материальной реальности народа. В работе использовались описательный метод и такие его приемы, как наблюдение, обобщение и классификация отобранного материала; а также общеначальные методы анализа и синтеза.

Анализ теоретического материала и его практическое обоснование позволили автору(ам) сделать ряд выводов о том, что «концепт «алкоголь» выполняет важные культурные, символические и философские функции. Алкоголь в тексте представляет не только бытовую сторону жизни героев, но и служит инструментом для передачи более глубоких смыслов, связанных с человеческими эмоциями и социальными взаимодействиями»; «концепт «алкоголь» в «Станционном смотрителе» помогает Пушкину раскрыть сложные отношения между социальными традициями и внутренним миром героев, подчёркивая трагизм их судеб. Однако этот концепт нельзя рассматривать как центральную философскую категорию в творчестве Пушкина, а скорее как значимый элемент, отражающий специфические черты русской культуры и менталитета».

Представленный в работе материал имеет четкую, логически выстроенную структуру, способствующую полноценному восприятию материала.

Результаты, полученные в ходе исследования, имеют теоретическую значимость и практическую ценность: они вносят определенный вклад в такие разделы теоретического знания, как лингвоконцептология, лингвокультурология, когнитивная лингвистика, а также могут применяться в вузовских курсах по общему языкознанию, лексикологии, стилистике, межкультурной коммуникации.

Стиль изложения материала отвечает требованиям научного описания, содержание работы соответствует названию. Статья имеет завершенный вид; она вполне самостоятельна, оригинальна, будет полезна широкому кругу лиц и может быть рекомендована к публикации в научном журнале «Litera».