

Litera

Правильная ссылка на статью:

Сюй М. — Роль невербальной коммуникации в рассказе А.П. Чехова «Хамелеон» // Litera. – 2023. – № 1. DOI: 10.25136/2409-8698.2023.1.39558 EDN: POWXRD URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39558

Роль невербальной коммуникации в рассказе А.П. Чехова «Хамелеон»

Сюй Минь

аспирант, кафедра русского языка и методики его преподавания, Российский университет дружбы народов

117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

✉ xumin12171995@gmail.com



[Статья из рубрики "Языкознание"](#)

DOI:

10.25136/2409-8698.2023.1.39558

EDN:

POWXRD

Дата направления статьи в редакцию:

29-12-2022

Дата публикации:

05-01-2023

Аннотация: Писатель, создающий художественное произведение, с помощью невербальных средств помогает читателю представить своих героев в процессе общения: показать их эмоциональное состояние, особенности характера, отношение к другим героям и т.д. В статье на примере рассказа А.П. Чехова «Хамелеон» рассмотрена роль невербальной коммуникации в художественном произведении. Уделяется внимание анализу тех невербальных средств, с помощью которых А.П. Чехов реализует индивидуально-психологическую и социальную характеристики персонажа, раскрывает его отношение к другим героям. Объектом исследования являются лексические единицы, отражающие компоненты невербальной коммуникации, и их функционирование в художественном тексте. Предмет исследования составили языковые средства описания различных способов проявления невербального поведения. В работе изучены такие невербальные средства, как визуальные, тактильно-кинестетические и акустические, рассмотрено, как А.П. Чехов, передавая внешность героя, его жесты, мимику, телодвижения, звуки и интонацию голоса, отражал внутренний мир героя, его социальную роль и отношение к другим персонажам. В качестве методов исследования были использованы: метод сплошной выборки невербальных средств из рассказа А.П.

Чехова «Хамелеон», метод анализа словарных дефиниций. Новизна работы заключается в том, что в ней представлен функциональный анализ невербальных средств коммуникации, встретившихся в рассказе А.П. Чехова «Хамелеон», исследование того, как с помощью невербальных средств осуществляются психологические и социальные характеристики героя, раскрывается его отношение к другим персонажам. Каждая из функций невербальных средств сопровождается примером.

Ключевые слова:

коммуникация, невербальные средства общения, невербальная коммуникация, кинесика, такесика, проксемика, эмоции, чувства, характеристики героев, внутреннее состояние

Понятие, функции и средства выражения невербальной коммуникации

Прежде чем рассмотреть понятие невербальной коммуникации, необходимо изучить, что учёные понимают под словом «коммуникация» в целом. О.Я. Гойхман и Т.М. Надеина под коммуникацией понимают общение, в ходе которого люди обмениваются информацией [\[4, с. 7\]](#). При этом исследователи отмечают, что основным, но не единственным, средством коммуникации является язык.

Формирующееся в контексте различных коммуникативных ситуаций, конкретно-исторических условий и общественного статуса человека социальное поведение обуславливается, в первую очередь, возможностью общения людей друг с другом. Язык – средство, с помощью которого осуществляется общение, он обеспечивает взаимопонимание и взаимодействие коммуникантов. Помимо него выделяются дополнительные средства общения: жесты, звуки, интонация голоса и т.д.

Научное исследование невербальных средств коммуникации требуется точно также, как и исследование отдельных языков, поскольку невербальные элементы и методы являются проводниками обычного общения. Невербальное общение является определенным типом общения между людьми, который находится в достаточно близком контакте с речью.

Исследованием невербальной коммуникации занимались различные ученые. Так, М.С. Андрианов отмечает, что к рассматриваемому виду коммуникации относится все, что «окружает текст сообщения, но само им не является» [\[2, с. 8\]](#). Он дает следующее определение указанному понятию: «совокупность неречевых коммуникативных средств – система жестов, знаков, символов, кодов, использующихся для передачи сообщения с большой степенью точности и играющих важнейшую роль в смысловом понимании людей друг друга» [\[2, с. 9\]](#). В приведенном определении отмечено то, что невербальная коммуникация способствует более точному пониманию текста, а также позволяет достигать эффективности коммуникации.

Основной функцией невербальной коммуникации М.С. Андриановым названа функция сообщения (кодирование и декодирование информации). Однако также исследователь подчеркивает, что невербальная коммуникация выполняет эмоционально-аффективную (помогает выразить эмоции и чувства говорящего), фактическую (позволяет коммуникаторам в начале разговора установить контакт) и регулятивную (оказывает воздействие) функции [\[2, с. 8\]](#).

Вышеуказанные функции невербальной коммуникации также выделяет Т.В. Винокур. Преимуществами рассматриваемого вида коммуникации она определяет: «лучшую воспринимаемость, более сильное воздействие на адресата, передачу эмоций и чувств» [\[3, с. 89\]](#).

Рассматривая роль невербальной коммуникации, В.Н. Лавриненко пишет о том, что невербальные средства помогают раскрыть внутренний мир человека, могут выражать «социальные и индивидуально-психологические характеристики личности» [\[9, с. 88\]](#). К указанным средствам исследователь относит движения тела, характеристики голоса, тактильное воздействие, пространство.

Исследованием невербальных средств занимались такие ученые, как В.А. Лабунская [\[7\]](#), Г.М. Андреева [\[1\]](#) и В.Г. Крысько [\[6\]](#). Они выделяют следующие виды средств выражения невербальной коммуникации:

1) визуальные или кинетические, к которым относятся:

а) мимика – работа мускул лица (например, улыбка является сигналом счастья, радости);

б) физиологические реакции (например, покраснение лица при волнении);

в) особенности внешности (например, одежда и аксессуары могут указывать на определенный статус человека);

г) жест («различного рода движения тела, рук или кистей рук» [\[8, с. 142\]](#), отмечаются жесты-иллюстраторы, помогающие раскрыть смысл сообщения, модальные, выражающие эмоции говорящего, конвенциональные, применяющиеся при прощании, приветствии и оскорблении);

д) походка – движение тела при ходьбе, служит средством выражения социальной и психологической характеристики человека, то есть помогает понять примерный возраст человека или его настроение;

е) поза – положение тела в сидячем или стоячем состоянии, может отражать характер человека и его эмоциональное состояние (например, то, что человек чувствует себя некомфортно может выражать «закрытая» поза – скрещение руки на груди);

е) взгляд – наличие/отсутствие визуального контакта (например, отсутствие визуального контакта указывает на отсутствие желания продолжать общение);

2) акустические – просодика (темп, тембр, высота, громкость, интонация и другие характеристики голоса) и экстралингвистика (наличие смеха, плача, вздоха и др. звуков);

3) тактильно-кинестезические и терморецепторные – прикосновения (рукопожатие, поцелуй, поглаживание, удары, подталкивания);

4) ольфакторные – различные запахи;

5) проксемические – пространственная и временная организация общения (например, о взаимоотношениях коммуникаторов может говорить расстояние между ними).

Итак, под невербальной коммуникацией понимают совокупность неречевых коммуникативных средств, которые подразделяются на: визуальные, акустические, тактильно-кинестезические, ольфакторные и проксемические. Основными функциями

данных средств исследователями выделяются: эмоционально-аффективная (выражают эмоции и чувства), фактическая (помогают установить контакт) и регулятивная (оказывают воздействие). Нужно отметить, что невербальные средства помогают раскрыть не только эмоции персонажа, но и его социальные характеристики (возраст, профессиональную принадлежность и т.п.).

Функции невербальных средств в рассказе А.П. Чехов «Хамелеон»

Устойчивые вербальные описания невербальных компонентов играют значимую роль в художественном тексте. О.В. Климашева в диссертационном исследовании пишет о том, что невербальные компоненты коммуникации, использованные автором в художественном тексте, помогают читателю увидеть общую картину сквозь систему и характерные черты героев [\[5\]](#).

Использование невербальных компонентов в художественном тексте помогает автору произведения нарисовать собственную картину мира с помощью созданной им системы образов. В создании образов, с помощью которых нарисована картина, автор текста использует описание невербальной коммуникации. Одним из непревзойдённых мастеров в использовании средств невербальной коммуникации является А.П. Чехов.

В рассказе А.П. Чехова «Хамелеон» наблюдаются различные невербальные средства: визуальные, акустические и тактильно-кинестетические. Произведение начинается с описания внешности героя, то есть наблюдается использование визуального невербального средства – изображение одежды Очумелова: «Через базарную площадь идет полицейский надзиратель Очумелов **в новой шинели** и с узелком в руке» (здесь и далее текст рассказа цит. по: Чехов А. П. Хамелеон / А. П. Чехов. Избранные сочинения. В 2-х. т. Том 1. – М.: Худож. лит., 1979. с.79 – 82) [\[11\]](#). В описании внешности героя присутствует такая деталь, как шинель, которая реализует социальную и психологическую характеристики героя – указывает на его высокий чин и осознанность им своей власти.

Также с целью подчеркнуть осознанность героем своей власти, А.П. Чехов описывает походку Очумелова: «спрашивает Очумелов, **врезываясь** в толпу». В данном примере слово «врезываясь» употребляется в следующем значении: «перен., во что. Ворваться стремительным движением внутрь чего-н.» [\[10, с. 203\]](#). Так читатель наблюдает, как герой стремительно направляется внутрь толпы, тем самым подчеркивается его уверенность среди людей низшего социального положения.

В следующих примерах также наблюдается такая деталь, как шинель, которая участвует в описании внешности героя и реализует психологическую характеристику: «Сними-ка, Елдырин, с меня пальто... Ужас, как жарко!»; «Надень-ка, брат Елдырин, на меня пальто... Что-то ветром подуло... Знобит...». В данном примере снятие и одевание шинели, смена восприятия температуры (герой чувствует то жар, то холод, при этом наблюдается употребление контекстуальных антонимов «жарко-знобит») указывают на страх полицейского перед человеком высшего чина. Также данные тактильно-кинестетические невербальные средства указывают на волнение героя: восприятие температуры поменялось под влиянием того, что Очумелов узнал о принадлежности пса генералу – это также подчеркивает такую его черту, как чинопочитание.

Чинопочитание и лицемерие Очумелова также раскрываются с помощью описания его мимики и акустических невербальных средств: «говорит Очумелов **строго**, кашляя и шевеля бровями». В указанном примере эпитет «строго» участвует в отражении

интонации голоса Очумелова, что подчеркивает суровость героя. В свою очередь, на надменность героя указывает поднятие бровей.

Однако Очумелов начинает улыбаться, когда разговор затрагивает генеральского брата, тем самым персонаж хочет выразить то, что положительно относится не только к генералу, но и к членам его семьи: «Да разве братец ихний приехали? Владимир Иванович? – спрашивает Очумелов, и все лицо его заливается **улыбкой умиления**». При этом данное отношение напрямую связано с чином персонажа, который является предметом обсуждения.

Данное отношение раскрывается не только с помощью мимики, но и с помощью акустических невербальных средств: «Возьми ее... Собачонка ничего себе... Шустрая такая... Цап этого за палец! **Ха-ха-ха...** Ну, чего дрожишь? Ррр... Рр... Сердится, шельма... цуцык этакий...». Смех Очумелова, отражаемый с помощью междометия, подчеркивает его умиление собакой (однако ранее в разговоре, когда он думал, что собака бродячая, предлагал избавиться от нее), которая принадлежит брату генерала, тем самым снова отражается его чинопочитание и лицемерие.

Невербальные средства помогают раскрыть социальные и психологические характеристики не только Очумелова, но и Хрюкина – героя, которого укусила собака. А.П. Чехов, чтобы подчеркнуть неряшливость персонажа, описывает его внешность и телодвижения: «За ней гонится человек в ситцевой накрахмаленной рубашке и расстегнутой жилетке. Он бежит за ней и, подавшись туловищем вперед, падает на землю и хватает собаку за задние лапы». В данном примере читатель наблюдает, как Хрюкин в накрахмаленной рубашке «падает на землю», что указывает на отсутствие у него бережливости по отношению к чистым вещам. С помощью тактильно-кинестетического невербального средства показаны нелюбовь, жестокое обращение героя к животному, которого Хрюкин бесцеремонно «хватает» за лапы. На это также указывает такое действие героя по отношению к собаке, как то, что он тыкал «цигаркой ей в харю для смеха».

Несмотря на то, что с Хрюкиным произошла указанная неприятность (укус собаки), он не чувствует огорчения или грусти, напротив, следующий жест помогает акцентировать внимание на том, что герой словно гордится тем, что с ним произошло: «Около самых ворот склада, видит он, стоит вышеописанный человек в расстегнутой жилетке и, **подняв вверх правую руку, показывает толпе окровавленный палец**». Так косвенно отражаются такие черты Хрюкина, как подлость и хитрость: возможно, герой специально спровоцировал собаку, чтобы получить компенсацию, именно поэтому он гордо показывает палец окружающей толпе.

Социальные и психологические характеристики Хрюкина реализуются с помощью описания мимики, которая подчеркивает хитрость и подлость героя: «На полупыном лице его как бы написано: "Ужо я сорву с тебя, шельма!", да и самый палец имеет вид знамения победы». Гордость героя тем, что произошло, А.П. Чехов обозначает не абстрактным существительным, обычно служащим для описания эмоций и чувств, а целым предложением, раскрывающим мысли героя, которые отражались на его лице. Описанная таким образом мимика помогает подчеркнуть подлость и злобу Хрюкина.

На хитрость героя указывают не только визуальные невербальные средства, но и акустические: «начинает Хрюкин, **кашляя в кулак**». Так кашель в кулак отражает то, что герой что-то скрывает или недоговаривает, что снова подчеркивает его хитрость, стремление к обману.

То, что образ собаки существовал еще в древних мифах и продолжает находить свое воплощение в современной литературе, даёт нам право говорить о "вечности" образа собаки [\[12\]](#).

И вместе с развитием общественной и литературной мысли образ собаки претерпевает значительные изменения: он становится тонким многогранным символом.

Писатели прибегают к использованию этого образа для демонстрации развития героя, и первооткрывателем на этом пути стал И. С. Тургенев, создав бессмертный рассказ «Муму» и стихотворение в прозе «Собака». Крохотная, казалось бы, собачонка изменила отношение большого человека к людям и животным, тем самым сыграв важную роль в его жизни.

По стопам И. С. Тургенева в конце 19-го и начале 20-го века пошёл А. П. Чехов, который по праву может считаться мастером «сказок о собачьей жизни». Согласно некоторым подсчётам, в своих произведениях он описал свыше сотни собак!

В то же время образ собаки в произведениях А. П. Чехова сохраняет символическое значение, и это особенно ярко мы можем увидеть в произведении «Хамелеон», где писатель точно и ёмко описывает чувства, которые способны испытать животное.

Раскрывая образ собаки, А.П. Чехов обращается к невербальным средствам, которые помогают подчеркнуть эмоциональное состояние пса – наличие страха. К примеру, писатель использует акустические невербальные средства: «Слышен собачий **визг**». В словаре С.И. Ожегова представлено следующее определение указанного слова: «Пронзительный, резкий или пискливый крик» [\[10, с. 187\]](#). Тем самым акцентируется внимание на боли собаки, которая вызвала пронзительный и жалобный крик.

На страхе собаки акцентируют внимание такие визуальные невербальные средства, как описание её поведения с помощью деепричастий со значением походки (раскрывается то, что она оглядывается назад, словно боится чего-то) и позы (когда собака села на лапы, она дрожала): «из дровяного склада купца Пичугина, прыгая на трех ногах и **оглядываясь**, бежит собака» (всё также); «В центре толпы, растопырив передние ноги и **дрожа** всем телом» (всё также). Внутреннее состояние пса А.П. Чехов отражает с помощью описания взгляда собаки: «В **слезящихся** глазах его выражение **тоски и ужаса**». В данном примере подчеркивается то, что глаза пса были наполнены слезами, а также взгляд выражал такие чувства, как тоска и ужас.

Данное внутреннее состояние собаки подчеркивает жестокое обращение к ней со стороны Хрюкина, что также раскрывается с помощью сопоставления внешности героя и пса : «Она **маленькая**, а ты ведь вон какой **здоровила!**». Используя контекстуальные антонимы «маленькая – здоровила», писатель акцентирует внимание на неравном положении между беззащитным псом и крупным и отличающимся злобой Хрюкиным.

Итак, образ собаки является одним из ключевых образов русской литературы. Посредством знакомства с этим образом читатель глубже осознаёт идею произведения и авторский замысел, а также может точнее проследить за развитием характеров героев. В свою очередь, писатели используют данный образ в своих произведениях для того, чтобы иносказательно отразить окружающую действительность и внутреннее состояние героев.

Таким образом, А.П. Чехов в рассказе «Хамелеон» использует такие невербальные средства, как визуальные (описание внешности, позы, телодвижения, походки),

тактильно-кинестезические (например, Хрюкин хватает пса за ноги) и акустические (смех, крик). Они помогают реализовать социальную характеристику героя (например, указывают на его принадлежность к официальному чину), раскрывают его черты характера и внутреннее состояние (например, высокомерие и чинопочитание Очумелова, хитрость и подлость Хрюкина, страх собаки), отношения героев друг к другу (например, жестокое обращение Хрюкина к псу, лицемерное отношение Очумелова к генералу и членам его семьи).

Заключение

Итак, в рассказе А.П. Чехова «Хамелеон» невербальные средства коммуникации играют важную роль. Во-первых, они помогают раскрыть внутреннее состояние героя на момент речи (например, акустические и визуальные средства невербальной коммуникации отражают страх пса). Во-вторых, подчеркивают основные черты характера персонажей (например, смена мимики и интонации отмечают чинопочитание Очумелова). В-третьих, позволяют читателю понять положение героя в обществе (например, шинель указывает на высокий чин Очумелова). В-четвертых, характеризуют взаимоотношения между героями (например, тактильно-кинестезические невербальные средства отмечают жестокое обращение Хрюкина по отношению к псу). При передаче невербальной коммуникации А.П. Чехов использует абстрактную лексику (пример, ужас и тоска в глазах пса), контекстуальные антонимы (например, антонимы «жарко-знобит» раскрывают волнение Очумелова), деепричастия (изображают походку и телодвижения персонажа), междометия (для описания смеха персонажа), эпитеты (участвует в описании мимики героя), слова в переносном значении и др.

Источником материала для данной статьи послужил только один рассказ А.П. Чехова, однако, отметим, что и во многих других произведениях русского классика не последнюю роль играют описания невербального поведения персонажей, что подтверждает актуальность нашего исследования и позволяет продолжить работу в данном направлении.

Библиография

1. Андреева Г. М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений / Г. М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2001. 362 с.
2. Андрианов М. С. Невербальная коммуникация: психология и право: монография / М. С. Андрианов. – Москва: Ин-т общегуманитарных исслед., 2007. 250 с.
3. Винокур Т. Г. Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения / Т.Г. Винокур. – М.: Наука, 1993. 172 с.
4. Гойхман О. Я. Речевая коммуникация: Учебник для вузов / О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина. – М.: ИНФРА-М, 2001. С.271.
5. Климашева О. В. Способы языкового представления невербальных компонентов коммуникации в тексте: экспериментальное исследование: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2012. 23 с. <https://www.dissercat.com/content/sposoby-yazykovogo-predstavleniya-neverbalnykh-komponentov-kommunikatsii-v-tekste>.
6. Крысько В. Г. Словарь-справочник по социальной психологии / В. Г. Крысько. – Москва: Питер, 2003. 415 с.
7. Лабунская В. А. Невербальное поведение / В. А. Лабунская. – Ростов н/Д: Изд.-во Рост. Ун-та, 1986. 135 с.
8. Лабунская В. А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание / В.А. Лабунская. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. 214 с.

9. Лавриненко В. Н. Психология и этика делового общения: учебник и практикум для вузов / под редакцией В.Н. Лавриненко, Л.И. Чернышовой. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. 408 с.
10. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: ИТИ Технологии; Издание 4-е, доп., 2015. 900 с.
11. Чехов А. П. Хамелеон / А. П. Чехов. Избранные сочинения. В 2-х. т. Том 1. – М.: Худож. лит., 1979. с.79 – 82.
12. [Электронный ресурс] <https://tvorcheskie-proekty.ru/node/4345?ysclid=lc7zngtev4560162461> (дата обращения: 23.12.2022)

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Дешифровка модели коммуникативного контакта становится предметом изучения разных областей научного знания. При этом наработанный материал, представленный к публикации, интересен, продуктивен, концептуален. Автор обращается к анализу достаточно непростого явления – ситуации коммуникативного контакта в рамках проксемики / невербальных импульсов. При этом отмечается, что «формирующееся в контексте различных коммуникативных ситуаций, конкретно-исторических условий и общественного статуса человека социальное поведение обуславливается, в первую очередь, возможностью общения людей друг с другом. Язык – средство, с помощью которого осуществляется общение, он обеспечивает взаимопонимание и взаимодействие коммуникантов. Помимо него выделяются дополнительные средства общения: жесты, звуки, интонация голоса и т.д.», «под невербальной коммуникацией понимают совокупность неречевых коммуникативных средств, которые подразделяются на: визуальные, акустические, тактильно-кинестетические, ольфакторные и проксемические. Основными функциями данных средств исследователями выделяются: эмоционально-аффективная (выражают эмоции и чувства), фактическая (помогают установить контакт) и регулятивная (оказывают воздействие). Нужно отметить, что невербальные средства помогают раскрыть не только эмоции персонажа, но и его социальные характеристики (возраст, профессиональную принадлежность и т.п.)» и т.д. В начале статьи отмечено, что «использование невербальных компонентов в художественном тексте помогает автору произведения нарисовать собственную картину мира с помощью созданной им системы образов. В создании образов, с помощью которых нарисована картина, автор текста использует описание невербальной коммуникации. Одним из непревзойдённых мастеров в использовании средств невербальной коммуникации является А.П. Чехов». Таким образом, предметная область выбрана достаточно верно, объект исследования уточнен и конкретизирован. На мой взгляд, методологию исследования можно было бы прописать более объемно, тем самым показав пределы оценки вопроса. В целом же анализ невербальных средств идет в четкой зависимости от текста, фактические разночтения не выявлены. Стиль работы соотносится с научным типом: «В следующих примерах также наблюдается такая деталь, как шинель, которая участвует в описании внешности героя и реализует психологическую характеристику: «Сними-ка, Елдырин, с меня пальто... Ужас, как жарко!»; «Надень-ка, брат Елдырин, на меня пальто... Что-то ветром подуло... Знобит...». В данном примере снятие и одевание шинели, смена восприятия температуры (герой чувствует то жар, то холод, при этом наблюдается употребление контекстуальных антонимов «жарко-знобит») указывают на страх

полицейского перед человеком высшего чина. Также данные тактильно-кинестезические невербальные средства указывают на волнение героя: восприятие температуры поменялось под влиянием того, что Очумелов узнал о принадлежности пса генералу – это также подчеркивает такую его черту, как чинопочитание», или «невербальные средства помогают раскрыть социальные и психологические характеристики не только Очумелова, но и Хрюкина – героя, которого укусила собака. А.П. Чехов, чтобы подчеркнуть неряшливость персонажа, описывает его внешность и телодвижения: «За ней гонится человек в ситцевой накрахмаленной рубаше и расстегнутой жилетке. Он бежит за ней и, подавшись туловищем вперед, падает на землю и хватается собаку за задние лапы». В данном примере читатель наблюдает, как Хрюкин в накрахмаленной рубашке «падает на землю», что указывает на отсутствие у него бережливости по отношению к чистым вещам. С помощью тактильно-кинестезического невербального средства показаны нелюбовь, жестокое обращение героя к животному, которого Хрюкин бесцеремонно «хватает» за лапы. На это также указывает такое действие героя по отношению к собаке, как то, что он тыкал «цигаркой ей в харю для смеха» и т.д. Материал достаточно интересен, думаю, что фрагментарно его можно использовать при изучении русской литературы XIX века, творчества А.П. Чехова. Точка зрения автора объективирована, наличие примет невербального толка в рассказе «Хамелеон» выявлено. В финальном блоке автор отмечает: «в рассказе А.П. Чехова «Хамелеон» невербальные средства коммуникации играют важную роль. Во-первых, они помогают раскрыть внутреннее состояние героя на момент речи (например, акустические и визуальные средства невербальной коммуникации отражают страх пса). Во-вторых, подчеркивают основные черты характера персонажей (например, смена мимики и интонации отмечают чинопочитание Очумелова). В-третьих, позволяют читателю понять положение героя в обществе (например, шинель указывает на высокий чин Очумелова). В-четвертых, характеризуют взаимоотношения между героями (например, тактильно-кинестезические невербальные средства отмечают жестокое обращение Хрюкина по отношению к псу). При передаче невербальной коммуникации А.П. Чехов использует абстрактную лексику (пример, ужас и тоска в глазах пса), контекстуальные антонимы (например, антонимы «жарко-знобит» раскрывают волнение Очумелова), деепричастия (изображают походку и телодвижения персонажа), междометия (для описания смеха персонажа), эпитеты (участвует в описании мимики героя), слова в переносном значении и др.». Следовательно, финальная часть не противоречит основной, структурные компоненты выдержаны. Работа соответствует профилю научного журнала, цель работы достигнута, задачи решены. Считаю, что статья «Роль невербальной коммуникации в рассказе А.П. Чехова «Хамелеон» может быть рекомендована к открытой публикации в журнале «Litera».