

Litera

Правильная ссылка на статью:

Акашева Т.В., Жаркова А.Д. Современные литературные музеи: от экспоната до визуализации (на примере Московского дома Достоевского) // Litera. 2024. № 8. DOI: 10.25136/2409-8698.2024.8.43980 EDN: WVIFCM
URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=43980

Современные литературные музеи: от экспоната до визуализации (на примере Московского дома Достоевского)

Акашева Татьяна Валентиновна

ORCID: 0000-0002-2695-5070

кандидат филологических наук

доцент, кафедра лингвистики и перевода, Магнитогорский государственный университет им. Г.И. Носова

455006, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Ленина, 26, каб. 455006

✉ akasheva.tv@yandex.ru



Жаркова Александра Дмитриевна

студент, кафедра Лечебное дело, ФГБОУ ВО Самарский медицинский университет

455006, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Заветная, 22

✉ alexa_04-04@list.ru



[Статья из рубрики "Коммуникации"](#)

DOI:

10.25136/2409-8698.2024.8.43980

EDN:

WVIFCM

Дата направления статьи в редакцию:

07-09-2023

Аннотация: Данная статья посвящена новым формам репрезентативности культурно-исторических ценностей литературного музея на примере «Московского дома Достоевского». Современная концепция музейных комплексов предлагает не просто сохранение и демонстрацию выставочных экспонатов, но и возможность совместного участия, сотрудничества и эмоционального взаимодействия. Целью работы является

рассмотрение значения визуализации как тренда развития музеев для создания абсолютно нового музейного продукта и привлечения молодежи. Актуальным на сегодняшний день является поиск новых форматов экспозиций в литературных музеях с целью не только сохранения наследия, но и для приобщения большего количества людей к книге, литературе и духовности. Сегодня «Московский дом Достоевского», открывшийся 15 ноября 2021 г. после реставрации, представляет собой интегрированный комплекс, объединяющий все виды восприятия. Новизна работы заключается в описании современных тенденций развития музеев и поиске их отражения в музее Ф.М. Достоевского. В ходе исследования использовались поисковый метод, анализ и наблюдение. Эмпирический материал базируется на личных впечатлениях авторов о посещении Московского Дома Достоевского. Результатом работы является описание современной экспозиции музея с элементами визуализации и соучастия посетителей. Авторы пришли к выводу о том, что данный музей может служить успешным примером реализации проекта по сохранению наследия русского писателя Ф.М. Достоевского и привлечению большего количества посетителей на государственном и профессиональном уровне.

Ключевые слова:

визуализация, литературный музей, литературное наследие, экспонат, музейное дело, современная концепция, Московский дом Достоевского, сохранение наследия, русская литература, проект

Современная концепция музейных комплексов предлагает не просто сохранение и демонстрацию выставочных экспонатов, но и возможность совместного участия, сотрудничества и эмоционального взаимодействия. Представление о музее, как о месте собрания экспонатов, уходит в прошлое, на его место приходят интегрированные комплексы, объединяющие все виды восприятия. Данное исследование посвящено одному из таких аспектов – визуальности. Целью статьи является рассмотрение концепций современного литературного музея и значения визуализации на примере Московского Дома Ф.М. Достоевского.

Сегодня музей играет важную роль в культурной жизни страны, оказывая влияние на формирование нашей мировоззренческой позиции, сохранение культурно-исторического наследия, патриотизм и духовную составляющую. Литературные музеи имеют особое значение для нашего исследования, так как литература в России всегда отражала дух гражданского общества. Следовательно, анализ литературных музеев как феномена современной культуры, изучение факторов, влияющих на его развитие, а также исследование эволюции его форм и типологии в широком историческом и социокультурном контексте являются приоритетной задачей современной гуманитарной науки [\[3, 5\]](#). Необходимость модернизации музеев с целью привлечения молодежи представлена в работах Ересовой Е.Е., Никоновой А.А. и др. [\[2,9\]](#), поиск новых смыслов и интерпретация в музееведении широко обсуждается музеологами Мастеницей Е.Н., Некрасовым С.М., Пияк С.А. Сундиевой А.А. [\[6,8,10,11\]](#), новым литературным музеям посвящены труды Ермолина Е.А., Климова Л. [\[3,4\]](#).

В начале нашего исследования представим обзор общих тенденций изменений, которые происходят в современных музеях. Развитие технологий, используемых в музеях, привело к тому, что посетители стали активнее вовлекаться в процесс интерпретации: «...

во всех определениях музейного предмета подчеркивается его важнейшая характеристика – способность служить первоисточником знаний и эмоций» [11, с.8]. Для интерпретации культурного наследия роль аудитории в культурно-образовательном процессе направлена на «культуру участия» (participatory culture) [6, с. 94]. Как отмечают современные музеологи, «...главное для посетителя в музее – это впечатления, они же являются основным музейным продуктом, в то время как ранее музей представлялся в первую очередь как образовательный и научный центр, и приобретение новых знаний имело первостепенное значение» [6, с. 93]. Таким образом, современный музей сегодня ставит в приоритет удовлетворение потребностей посетителей и учитывает их психологию в большей степени, чем сохранение экспонатов. Экспозиции часто являются продуктом высоких технологий, которые воздействуют на все органы чувств посетителя. Они предлагают широкую палитру впечатлений, связанных с сохраняемым и интерпретируемым наследием. Способы интерпретации экспонатов связаны с различными органами чувств, но эта типология, по мнению С.А. Пиляк, условна, так как на деле восприятие любого предмета будет комбинированным [10].

В настоящее время передача вкусовых ощущений и ароматов музейных предметов является самым новым подходом. Примерами могут послужить музей пастилы и музей калача в Коломне, в одном из которых посетителям предлагают попробовать традиционные рецепты пастилы, в другом – испечь кулич и насладиться неповторимым ароматом свежей выпечки. При этом здесь также проводятся исторические костюмированные представления. Высокая посещаемость и необходимость бронировать билеты заранее подтверждают популярность такой концепции. Следующий способ – звучание музейного экспоната отработан в музеях уже давно. Широко известны звонницы Золотого кольца России со 2 половины XX в., исполнение музыкальных произведений на подлинных инструментах. Также можно услышать звучание как отдельных экспонатов, так и целых экспозиций. Например, в литературном музее Вены можно услышать голос писателя, который читает свое произведение, подойдя к его полке с книгами. Кроме того, существует формат экскурсии "рассказ с показом", а также популярные аудиогиды на разных языках со множеством функций. При этом наблюдение показывает, что старшее поколение все еще предпочитает "живых" экскурсоводов, в то время как молодежь использует портативные наушники смартфона, считывающие Q-коды при входе в зал или у каждой витрины с экспонатами. Тем не менее, до сих пор не утратила своей ценности древнейшая практика ощущения музейных экспонатов через физический контакт. Здесь приобщение к наследию сочетается с верой в чудеса и языческой традицией, проявляющееся через трение до блеска или прикосновение к конкретным деталям объектов, включая носы, руки, ботинки, пальцы и т. д.

С самых ранних времен визуальное восприятие остается основным и наиболее распространенным чувством в музейной деятельности. Согласно мнению А. Никоновой, для музейных предметов особенно важны информативность, экспрессивность, аттрактивность, репрезентативность и ассоциативность [9, с. 12–13], и они, в первую очередь, связаны с внешним видом, а не звучанием, запахом или свойствами поверхности предмета. Стоит отметить, что и научное описание музейных предметов также часто фокусируется на их облике. Музейные предметы могут быть визуально восприняты разными способами, например, путем непосредственного рассмотрения в зале музея, изображений в фото- и видеоформатах, К особому виду репрезентации культурного наследия относится изображение музейных артефактов на сувенирной продукции, что также способствует расширению аудитории музеев. Таким образом, комбинирование различных способов восприятия позволяет представить культурное

наследие максимально доступно широкой аудитории.

Как мы уже сказали выше, современный литературный музей – это особый музей, рассмотрим его более подробно. Изначально предшественниками литературных музеев были хранилища рукописей, находившиеся в монастырях, храмах и государственных или частных библиотеках [6]. Первые музеи, которые позднее стали называться литературными, были созданы с целью сохранения памяти о великих писателях, однако в России это произошло значительно позднее. Например, Biblioteka Pushkiniana при Императорском Александровском лицее (1879), ставшая через десять лет музеем была открыта спустя полвека после гибели А. С. Пушкина в 1937 г. Первые литературные музеи конца XIX – начала XX в. были единичны, но могли служить подтверждением процесса мемориализации [6]. Изначально она не была связана напрямую с созданием музеев, а выражалась через издание материалов о биографии и творчестве писателей, обозначение их особых мест (кабинет, уголок), собирание "памятных предметов" и установку памятников и мемориальных досок.

Первое десятилетие советской власти положило начало развитию литературных музеев, которые стали культурными институциями и способствовали формированию сети таких музеев в России. Так были открыты государственные музеи И. С. Тургенева в Орле (1918), Н. Г. Чернышевского в Саратове (1920), А. П. Чехова в Ялте (1921), музей-квартира Ф. М. Достоевского в Москве (1928); музеи-усадьбы: С.Т. Аксакова (Абрамцево под Москвой, 1918), Ф. И. Тютчева в Мураново под Москвой (1920), Л.Н. Толстого в Москве (1920) и Ясной Поляне (1921), А.С. Пушкина в Михайловском (1922) и др. [7]. Несмотря на критику "вещизма", как мещанского признака в советской идеологии, предметы всегда имели особое значение в литературе, и музеи сохраняли обстановку и личные вещи писателей с благоговейной и возвышенной атмосферой. В таком музее была невозможна ирония и недопустима игра. Т.е. литературный музей начала советской эпохи ничем не отличался от мемориального музея любого другого великого человека: художника, ученого или политического деятеля и назывался «музей писательского быта». Однако в 1960–1980-е гг. стали временем бурного развития литературных музеев в России. Они становились все более популярными, и музейные формы репрезентации и интерпретации литературного наследия стали эволюционировать. Музей-заповедник становится формой сохранения и представления широкого спектра историко-культурных и природных объектов, обширных территорий, связанных с местами пребывания писателя и вдохновлявших его на творческие откровения. В начале XXI века произошло значимое изменение, и литературные музеи перестали быть только хранилищами материалов и стали использовать новые технологии для перевода наследия в другое пространственное измерение, чтобы уйти от засилья бумаги и плоскостного материала и перевести наследие в другое пространственное измерение. Музей стал чаще всего восприниматься как метафора.

Музеи, посвященные литературным героям и произведениям, стали следующим шагом в этом направлении. Россия занимает лидирующее место в мире по их количеству. В качестве примеров можно привести Музей Козьмы Пруткова в Брянском литературном музее и Музей произведения А. Толстого «Золотой ключик» в Самарском литературном музее. Государственный литературный музей выступил инициатором создания энциклопедии «Литературные музеи России», которая получила поддержку сообщества литературных музеев и специалистов. Этот проект, по мнению Е. Н. Мастеницы, «нацелен не только на устранение лакун в истории развития литературных музеев, но и призван раскрыть значение литературного музея как явления культуры разных эпох, включая современность». Это одна из попыток на государственном и профессиональном уровнях

изменить ситуацию на фоне спада интереса к литературе, кризиса писательского статуса и кризиса литературных музеев и привлечь посетителей [7].

Далее мы более подробно рассмотрим Музей Достоевского, как пример современного литературного музея. Мы считаем, что он включает в себя все этапы развития литературного музея, от классического хранилища экспонатов до инновационного музея с современными технологиями и уникальным дизайном интерьера, который идеально подходит для уединения и полного погружения в творческий мир писателя через визуальные, звуковые, цветовые и другие аспекты. Место Ф.М. Достоевского как самого русского писателя в мировой литературе трудно переоценить, поэтому необходимость сохранения наследия автора очевидно [1, с.13]. Первый в мире музей Достоевского и один из первых литературных музеев Москвы был открыт 11 ноября 1928 года, ко дню рождения писателя. В 1940-х годах он вошел в состав Государственного литературного музея. Музей расположен в северном флигеле бывшей Мариинской больницы для бедных, построенной в 1806 году И. Жиларди и А. Михайловым по проекту Д. Кваренги в стиле позднего русского классицизма. Именно здесь занимала небольшую квартиру семья лекаря М. А. Достоевского, отца будущего писателя. Интересно, что помещение сохранило свой исторический интерьер с неизменными стенами, печами и перекрытиями из времени жизни писателя. Этот интерьер был воссоздан в 1980 году на основе мемуаров младшего брата Ф. М. Достоевского, которые подробно описывали его детскую квартиру вместе с чертежами и схемами. Среди множества мемориальных экспонатов на выставке можно увидеть оригинальные предметы семьи Достоевских, такие как диван, купленный Федором Михайловичем во время его пребывания в Москве в 1866 году, письменный стол из последней квартиры писателя, чернильный прибор, очки, Евангелие, подаренное женами декабристов в 1850 году, визитные карточки писателя, коробку с гильзами для папирос, книги по инженерному делу и механике с пометками писателя на полях. Кроме того, музей содержит копии интерьерных элементов, например книжный шкаф, изготовленный по заказу А.Г. Достоевской для «Музея памяти Ф.М. Достоевского» в 1913 году.

Таким образом, в настоящее время музей состоит из двух частей: в мемориальной части, как было сказано выше, можно увидеть предметы из семьи Достоевских, познакомиться с бытом, нравственным укладом и детской обстановкой в жизни семьи, в том числе с читательскими, театральными, духовными впечатлениями Ф.М. Достоевского и их отражением в его письмах, воспоминаниях и других произведениях. В историко-литературной части экспозиции присутствуют оригинальные вещи писателя и коллекция иллюстраций, относящихся к его произведениям из собрания музея.

Другая часть – это рецепция творчества писателя. Особого внимания заслуживает авторская инсталляция М. Шемякина, «Сновидения Достоевского», посвященная роману «Преступление и наказание». Посетитель музея будто бы переносится в душный и пыльный Петербург, проходит по мостовой к дому старухи-процентщицы. Здесь мы можем ощутить физически мучения и сомнения, которые испытывает Раскольников, стоящий перед ее дверью. Посетители не упускают возможности позвонить в колокольчик, висящий над дверью, и на его звон выбегает смотрительница музея. Удивителен также кинозал, выполненный в черном цвете, где на нескольких экранах одновременно проходит показ фильмов, снятых по роману или мотивам романа «Преступление и наказание», включая зарубежные фильмы с субтитрами. Это фильмы, снятые начиная с 1925 года, и заканчивая современным прочтением. Есть даже чернокожий Раскольников. Удивительно наблюдать за разными лицами героя, которые разделяют эпохи и границы. Есть также комната, посвященная роману «Игрок», стены которой состоят из фрагментов

текста этого романа.

Есть галерея картин, написанных о жизни Ф.М. Достоевского, о местах, где он бывал. Полотна представлены друг напротив друга, посетитель мгновенно переносится в эпоху писателя, создается полное ощущение прогулки по бульвару или аллее, например, в Баден-Бадене. По окончании экспозиции гость сможет запечатлеть свои эмоции, создав собственную картину в зале с мольбертами. Также стоит отметить, что, став победителем конкурса грантов «Без исключения» Благотворительного фонда «Свет» в 2022 году, проект «Покажи Достоевского» позволяет людям с ограниченными возможностями получить доступ к литературному музею. Он включает серию экскурсий на жестовом языке для детей, подростков и взрослых в «Московском доме Достоевского», реализуемых совместно с Ассоциацией деятелей инклюзивных искусств (АДИИ) Театром неслышащих актеров «Недослов». Этот проект становится отличным примером расширяющего свои границы современного литературного музея.

Современные изменения в развитии музейных институций, где они от хранилища экспонатов перерастают в продукты высокотехнологичного уровня, охватывают все чувства и эмоции посетителей. В результате своего исследования мы делаем вывод о том, что литературный музей в настоящее время представляет собой не просто здание для чтения произведений и собрания вещей писателя, а является намного более значимым инструментом в понимании индивидуальности автора, литературного творчества и его интерпретации в современном мире. Эти изменения соответствуют общим тенденциям музейного мира и института музейного дела в целом. Только объединив традиции сохранения культурных ценностей и современные технологии репрезентативности, включая визуализацию, можно говорить о значении такой важной институции, как литературный музей в развитии духовности граждан. Отсюда понятно желание и попытки литературного музея измениться и выйти в центр культурной жизни и живого культурного общения, поскольку «лучший способ сохранить культурную память: „не хранить, а расточать“» ^[6]. Всем этим тенденциям в полной мере соответствует «Московский дом Достоевского».

Библиография

1. Власкин А. П., Рудакова С. В. Сквозной мотив «офицерства» в творчестве Ф. М. Достоевского // Libri Magistri. 2022. № 4 (22). С. 13–27.
2. Ересова В.В. Модернизация музейной коммуникации в условиях общества потребления // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2019. № 2 (39). С. 92–96.
3. Ермолин Е. А. Литературный музей как проект гражданского общества // Литературный музей на пороге XXI в.: проблемы выживания и развития: материалы конференции литературных музеев России, 10–13 сент. 2002 г., г. Пятигорск. М.:Материк, 2003. С. 57.
4. Климов Л. «Набоков – это стул...» // Музей. 2010. № 7. С. 29.
5. Купцова О. Н. Первые русские литературные музеи: опыт мемориализации // Дом-музей писателя: опыт и современность: 11-е Гоголевские чтения: сб. ст. по мат.международ. науч. конф., Москва 1–3 апр., 2011 г. / под общ. ред. В. П. Викуловой. Новосибирск: Новосиб. изд. дом, 2011. С. 36.
6. Мастеница Е. Н. Литературный музей как модус современной культуры // ВЕСТНИК Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. Научный журнал. № 3(32), 2017. С. 88-90.
7. Мастеница Е. Н. Литературные музеи России: генезис и эволюция URL: [https://vestnik.spbgik.ru/vestnic_jurnal/340268---22203044_2017_-_2\(31\)/0108-0111_Мастеница.pdf](https://vestnik.spbgik.ru/vestnic_jurnal/340268---22203044_2017_-_2(31)/0108-0111_Мастеница.pdf) (дата обращения 7.09.2023)

8. Некрасов С. М. Три эпохи музея. СПб., 2000. С. 5–15.
9. Никонова А.А. Музейная эвристика: pro et contra // Международный журнал исследований культуры. 2016. № 3 (24). С. 9–16.
10. Пияк С.А. Интерпретация материального культурного наследия в контексте музея // Идеи и идеалы. 2020. Т. 12, № 3, ч. 2. С. 337–351.
11. Сундиева А.А. О базовых понятиях музейной науки // Музей. 2009. № 5. С. 4–9.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования, по всей вероятности, является процесс модернизации современного литературного музея в России. Несмотря на то, что в заголовке статьи («Современные литературные музеи: от экспоната до визуализации (на примере Московского дома Достоевского)» и во введении предмет исследования конкретно не формализован, логика изложения результатов исследования подчеркивает внимание автора к новейшим средствам усиления социокультурной функции современного литературного музея за счет модернизации выставочных практик.

Автор уместно обращается к анализу передового опыта отдельных музеев по привлечению посетителей к активному участию в выставке, включая иммерсивные практики перформанса, театрализации, визуализации, дегустации и озонирования экспонатов. Внимание музеев к включению посетителя в процесс экспозиции, как вполне уместно отмечает автор, существенно изменяет сущность музейно-выставочной работы. Смещение акцента с сохранения и консервации артефактов к активизации их экспонирования, безусловно без потери качества первой составляющей, как верно отмечает автор составляет ведущую тенденцию модернизации музейной деятельности.

Методология исследования базируется на анализе и обобщении передовых практик музейной работы, включая анализ работы отдельного музея («Московский дом Достоевского»). Ценность представляет обращение к эмпирическому опыту конкретного музея в контексте общих тенденций модернизации музейно-выставочной деятельности.

Актуальность поднятой темы автор поясняет тем, что «современная концепция музейных комплексов предлагает не просто сохранение и демонстрацию выставочных экспонатов, но и возможность совместного участия, сотрудничества и эмоционального взаимодействия; представление о музее, как о месте собрания экспонатов, уходит в прошлое, на его место приходят интегрированные комплексы, объединяющие все виды восприятия». Безусловно, следует согласиться с данным аргументом, добавив, быть может, что прототипом современного музея остается античный музей, храм муз (например, Александрийская библиотека), синкретично аккумулировавший не только практики сохранения ценных артефактов, но и пропаганды знаний. В том числе и европейский университет вырос из монастырских музеев (библиотек), коллекционировавших и сохранявших артефакты, доказывавшие божественное присутствие. Поэтому возврат литературного музея к практикам активной социокультурной деятельности, представляет собой актуальную задачу возврата музею его исконной социальной функции. Особенно значимым, по мнению рецензента, представляется акцент автора на необходимости внедрения в музейные практики современных технологических решений, расширяющих за счет визуализации и иммерсивности степень просветительского воздействия экспонируемых культурных артефактов.

Научная новизна представленной на рецензирование статьи состоит, прежде всего, в

экспликации в теоретический дискурс эмпирического опыта экспозиции объектов хранения конкретного литературного музея («Московский дом Достоевского»), а также в обобщении основных тенденций модернизации экспозиционной деятельности музеев России. Новизна представленных результатов не вызывает сомнений, выводы автора хорошо аргументированы и заслуживают доверия.

Стиль текста статьи выдержан научный, хотя автор и не следует редакционным рекомендациям по сокращению упомянутых дат и исторических периодов. Структура текста хорошо отражает логику изложения результатов научного исследования.

Библиография односторонне отражает проблемное поле исследования (нет анализа зарубежной специальной литературы).

Апелляция к оппонентам вполне уместна и корректна, хотя автор избегает дискуссий с коллегами.

Рецензент считает, что статья представляет интерес для читательской аудитории журнала «Litera» и может быть рекомендована к публикации.