

Litera

*Правильная ссылка на статью:*

Полухтина М.Р. Воспитание юношества: фактор медийной среды // Litera. 2024. № 7. DOI: 10.25136/2409-8698.2024.7.71176 EDN: YMHZOY URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=71176](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71176)

## Воспитание юношества: фактор медийной среды

Полухтина Мария Романовна

ORCID: 0009-0009-7170-8106

начальник отдела "Учебная студия"; Медиацентр; Санкт-Петербургский государственный университет

199034, Россия, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9

✉ [mpolukhtina@yandex.ru](mailto:mpolukhtina@yandex.ru)



[Статья из рубрики "Коммуникации"](#)

### DOI:

10.25136/2409-8698.2024.7.71176

### EDN:

YMHZOY

### Дата направления статьи в редакцию:

01-07-2024

### Дата публикации:

19-07-2024

**Аннотация:** Школьники – активные пользователи Интернета, где они общаются, играют, взаимодействуют с контентом социальных сетей, не всегда полезным для них. Поток распространяемой в массмедиа информации, включая в том числе и потенциально неприемлемую, беспрепятственно оказывается в поле внимания школьника, который в силу возраста не может в должной мере познать и оценить информационную ситуацию. Все это оказывает определенное влияние на формирование его личности. Цель настоящего исследования заключается в актуализации медийных факторов воздействия на формирование личности подростка как пользователя сетей Интернета. Предмет исследования – способность обеспечивать когнитивную безопасность молодых пользователей Интернета посредством выработки навыков ценностной оценки смыслов медийной информации и формирование критического мышления в ее восприятии. В исследовании применялись следующие методы: обсуждение проблематики в фокус-группе, контент-анализ. В формировании состава фокус-группы использовалась

авторская методика включения в неё учащихся профильного журналистского класса одной из школ Санкт-Петербурга. Новизна исследования заключается в применяемом методе достижения репрезентативности анализа за счёт специального подбора участников фокус-группы, которые стали объектом анализа. Школьники из Санкт-Петербурга продемонстрировали высокий уровень осведомленности о потенциальных угрозах, существующих в сети Интернет. Они также отметили, что их личная безопасность подвергается серьезным рискам, исходящим из онлайн-среды. Результаты исследования указали на тенденцию школьников оценивать медийные события с моральной точки зрения. Для современных подростков ключевыми ценностями являются истина, свобода, авторитет, лояльность и справедливость. Важно сознательно повышать осведомленность школьников о медийных ресурсах и развивать у них критическое мышление относительно их собственного опыта в обеспечении информационной безопасности. В будущем они смогут грамотно принимать осознанные решения при использовании Интернета и защитить свою личную безопасность.

#### **Ключевые слова:**

безопасность в интернете, когнитивное развитие, школьники, нравственные ценности, моральные ориентиры, старшая школа, правда, свобода, авторитет, справедливость

#### **Введение**

Подростковый возраст – кризисный период социализации молодого человека. Наряду со значительными изменениями в развитии: физическими, когнитивными, эмоциональными, поведенческими, этот период сопровождается разнообразными воздействиями со стороны социальных институтов и групп [\[1\]](#) – семьи и сверстников, школы, медийной среды. Подростковые личности нестабильны, их поведенческие характеристики еще не вписываются в рамки когнитивного развития. Сегодня актуальна мысль, приписываемая Сократу: «Всякое знание, отделённое от справедливости и других добродетелей, представляется плутовством, а не мудростью» [\[2, с. 56\]](#). Поэтому не может не беспокоить проблема асинхронности познавательного, интеллектуального развития школьников с развитием их нравственных качеств, закреплённых в определённой системе ценностей. Эта асинхронность заметна на фоне познания и стремления школьника рационализировать действия и явления, которые, в первую очередь, должны проходить через «моральные фильтры». Нравственный аспект подталкивает личность постоянно соизмерять свои поступки, действия, стремления с закреплёнными в социуме идеалами. В период взросления подростки стараются говорить, одеваться и вести себя в соответствии с поведением так называемых звёзд медийной среды [\[3, с. 86\]](#), активно используются социальные сети как основной источник информации. В результате развивается интернет-зависимость [\[4, с. 39\]](#), [\[5, с. 20\]](#).

Медиа оказывают непосредственное влияние на школьника в процессе становления его «Я», которое при этом может быть утрачено [\[6, с. 997\]](#), на формирование мировоззрения за счёт фиксации его сознанием транслируемых образов и подтверждения их социально-психологической пользы в рамках решения конкретных жизненных задач. При этом не известно, насколько склонность школьников к утверждению нравственных норм помогает им в самообеспечении когнитивной безопасности в медийном потоке современности.

С одной стороны, можно предположить, что старшеклассники способны применять

принципы критического мышления, осознанно стремясь к выстраиванию своей личности с опорой на гуманистическое и эстетическое восприятие мира, обладая при этом нужными инструментами анализа информационного потока в условиях его непрерывности. С другой, понимаем, насколько в современном обществе размыто представление о предназначенных для детской аудитории СМИ: сегодня активно функционируют информационные ресурсы разного уровня и достоинства – не только в качестве каналов познания и нравственно-этического взросления, но и откровенно деструктивные по отношению к внутреннему миру подростка. В числе причин такого положения вещей следует назвать случившееся на исходе прошлого столетия разрушение целостной воспитательной системы, складывавшейся в отечественной педагогике и журналистской практике на протяжении XX века.

Отсутствие единообразного подхода к воспитанию подрастающего поколения нельзя рассматривать исключительно как негативное явление – есть в нём элементы плюрализма, особенно ценимые молодыми людьми. Перед ними открываются возможности свободного выбора собственных точек приложения сил, нравственно-этических и эстетических интенций.

Осознанность играет важную роль в следовании духовным верованиям и ценностям и позволяет человеку поддерживать нравственный ориентир, основанный на самопознании [\[7\]](#). К основным критериям нравственного развития относятся такие принципы нравственной культуры, как добро, любовь, забота, понимание, уважение к другим и многие другие. Уровень такой культуры в обществе определяется критериями нравственного воспитания [\[8, с. 134\]](#).

Если посмотреть на проблему с точки зрения психологии, можно отметить её взаимосвязь с личностным развитием, которое включает в себя эмоционально-чувственную, умственную сферы и ценностные ориентации. Чувственная сфера представлена таким видом высших чувств, как нравственные: чувство долга, гуманность, доброжелательность, любовь, дружба, сочувствие, патриотизм [\[9, с. 38\]](#).

Интеллектуальная сфера связана с мышлением, на которое в значительной мере оказывают влияние технические инновации в информационном пространстве социума, что для сознания индивида чревато заменой реальной действительности на медиатизированную [\[10, с. 17\]](#). В этом процессе отмечается социальная тенденция к массовизации общества, основанная на чувстве одиночества как факторе расширения практик воздействия массовой культуры на человека.

Специалисты выделяют ряд психологических механизмов человека, выступающих, с одной стороны, мишенями воздействия на индивида со стороны массовой культуры, с другой, указывающих на возможности самоутверждения личности:

1. побудители активности – идеалы, склонности, интересы, потребности;
2. регуляторы активности – самооценка, убеждения, мировоззрение, верования, установки, групповые нормы;
3. когнитивные структуры – знания о мире и людях, данные о любом виде человеческой активности;
4. операциональный состав деятельности – квалификация, навыки, умения, привычки, стиль поведения, способ мышления;

5. психические состояния – эмоциональные, функциональные, фоновые и др. [\[11, с. 62\]](#).

Дополнительную связь обеспечивает механизм воздействия на основе эмоций и мышления, который включает в себя такие стадии, как заражение, внушение, подражание, убеждение [\[10, с. 16\]](#).

Отсылка к работам психологов необходима для понимания шансов школьника противостоять огромному потоку информации, который оказывает особое влияние на психику и сознание подрастающего поколения. Характер воспринимаемого им контента приводит к переключению его сознания с широкого анализа аудиовизуальной информации исключительно на её потребление. Это приводит к развитию клипового мышления, что, в свою очередь, ведёт к снижению уровня критического мышления. Соответственно, можно говорить о формировании у подростков особой, суженной в своих рамках, медиакультуры [\[12, с. 69\]](#).

Негативный характер такой медиакультуры состоит в формировании и закреплении деструктивных состояний подростка – апатии, депрессии, чувства дереализации, в некоторых случаях агрессивного или пассивно-агрессивного поведения. В такой культуре личность стремится к самопрезентации любыми способами. В условиях потребления некачественного контента, несущего угрозу информационной безопасности подростка, уже имеющиеся психологические проблемы только усугубляются [\[13, с. 103\]](#).

В. В. Радаев обозначил ряд свойств современного поколения, его проблемы, а также очертил влияние медиа и непрерывного информационного потока на возникновение и закрепление характерных черт поколений, которые развиваются в одинаковой или схожей среде. Этой демографической группе характерно:

- привычка всё ставить под сомнение;
- размытие границ морального и аморального поведения («реставрация и легитимация мата»);
- поверхностная коммуникация;
- поглощённость гаджетами;
- внимательность к своему здоровью;
- психические и моральные «муки выбора», обусловленные широким спектром выбора альтернативных решений из десятков вариантов;
- тренд на «свободу от приверженностей, авторитетов, от других людей» [\[14, с. 70\]](#).

Нельзя сказать, что перечисленное всецело отрицательно или положительно влияет на формирование моральных ориентиров подростков, поскольку доведение каждого из этих пунктов до крайности превращает высокоморальное поведение в аморальное. Однако вкуче все эти свойства не ставят под угрозу морально-культурные ценности подростка, они скорее указывают на саму подвижность трактовок моральных ценностей, рамки которых изменялись ранее и изменяются сейчас.

Обратимся к определению моральной нормы, которую Е. П. Поликанова определяет как «специфическую форму согласования свободы и воли человека с общими потребностями, интересами, с волей и интересами других общностей, других субъектов» [\[15, с. 138\]](#). Из этого следует, что важнейшим ориентиром в измерении моральных норм

является общество и его понимание морали на данном этапе его социального, экономического, культурного развития.

Цель настоящего исследования – выявление медийных факторов воздействия на формирование личности подростка и в то же время определение нравственных ориентиров школьников в их взаимодействии с медиаконтентом. В основу исследования положено понимание информационной ситуации, главным образом складывающееся в сознании самого школьника.

### **Объекты и методы исследования**

Особая роль в формировании ценностных ориентаций школьников принадлежит ориентированной на подростков медиасистеме. Это не открытие наших дней, скорее, продолжение воспитательной практики, которая сложилась в нашей стране на протяжении предшествующего века. Поэтому мы проанализировали одну из ярких страниц ушедшей в историю медийной практики и нашли подтверждение актуальному пониманию роли СМИ в становлении личности подростка в публикациях литературно-критического и теоретического журнала «Телевидение и радиовещание». Длительное время его издателем был Госкомитет по телевидению и радиовещанию СССР. В разные годы он назывался по-разному, но всегда его редакция уделяла внимание детской аудитории – редакторы радио и телевидения делились историями из своей практики: «Занимательная передача для детей», «О передачах для юных радиослушателей», «Один день в жизни школы» и т. п.

Было проанализировано 411 номеров журнала с 1951 по 1998 г. Особое внимание было уделено статьям И. В. Дубровицкого – заместителя главного редактора редакции вещания для детей и юношества Всесоюзного радио. Именно он сформулировал в 1956 году задачу СМИ, работающих для детской аудитории: «не только сообщать слушателю факты, но и воспитывать его» [\[16, с. 29\]](#) с помощью литературы, культуры, примеров из жизни, научных фактов. Всё это должно проходить через диалог между сверстниками. Наглядным примером послужили выпуски «Пионерской зорьки», где одно время И. В. Дубровицкий работал отв. редактором: «Обязательно должен быть значительный материал, ставящий перед слушателями злободневные острые вопросы» [\[17, с. 27\]](#).

Становление личности и выработка ценностей в определённой степени зависят от окружения школьника. Поэтому Дубровицкий обращал внимание на темы, которые непосредственно волнуют ребёнка: «Вы услышите горячие рассуждения о политике и спортивных новостях. Здесь идут нескончаемые споры о дружбе, долге, чести» [\[18, с. 12\]](#). Эти вопросы поднимались в «Пионерской зорьке», что делало передачу необходимой для детворы.

Особого внимания заслуживает ещё одна передача, которую в 1970-80 гг. возглавлял И. В. Дубровицкий – «Ровесники», он был её создателем. Кроме двух еженедельных передач, каждую неделю выходила «Почта Ровесников», в которой подростки вместе с наставниками читали письма слушателей и дискутировали. Аудиторию волновали, например, такие вопросы: «Как должны общаться друзья?», «Как должна поступать девочка, если поссорилась с другом и в этой ссоре виновата она?».

Школьники обращались к «Ровесникам» за советом, когда, казалось бы, попали в безвыходную ситуацию: «Я потерял всякий интерес к учёбе и к жизни класса. В одной книге я прочитал, что лень может погубить человека. Я испугался: откуда во мне такая апатия, безразличие ко всему? Посоветуйте, что мне делать» [\[19, с. 110\]](#). И редакция

помогала. Через спор, дискуссию находились пути решения проблем, с которыми столкнулись старшеклассники, но конкретные инструкции не давались. Задачей «Ровесников» было направить слушателя, дать возможность ему самостоятельно прийти к правильному умозаключению.

Для изменений в психике человека воздействие должно вызвать когнитивный диссонанс, предполагающий такие реакции, как недоверие к новой информации, изменения в поведении, переосмысление старой информации [\[20, с. 52\]](#). Передачу «Почта Ровесников» критиковали и порой даже не верили в правдивость писем: «Мои друзья считают, что письма, которые вы читаете, – вымышленные. Признаться, я тоже так думал, но теперь, когда услышал собственное письмо, убедился, что это не так. Я также понял, что им и мне были безразличны чужие радости и огорчения. А главное, что мои друзья не любят, – это то, что ваша передача помогает избавляться от многих плохих черт и недостатков. Вот они и злятся, потому что видят многие из этих недостатков в себе, в своих характерах» [\[19, с. 110\]](#). Авторы программы надеялись, что своими беседами они помогут слушателям. Ведь кому быстрее поверит подросток – своим ровесникам.

Ровесников потому и слышали, и прислушивались к передаче, ведь им давали Слово, о котором писал В. Ю. Меринов по отношению к медиасфере: «журналистика не просто выдвигает идеи, поучает, направляет, ведёт, она, прежде всего, озвучивает мир, наделяет конкретного человека Словом» [\[21, с. 142\]](#). Стоит отметить, что при выборе этого «конкретного человека» журналист, прежде всего, должен ответить на вопросы: Какой этот человек? Какие поступки совершает? Как мыслит? Какие ценности разделяет? Каково его прошлое? А главное – каким Словом он будет поучать и направлять общество? Эти вопросы были поставлены в прошлом, актуальны они и сегодня.

Сложность анализа нравственных аспектов когнитивной составляющей детства и отрочества требует разработки исследовательских процедур, обеспечивающих точный подход. Легко впасть в банальности, в предвзятые и идеализированные представления о том, что значит быть подростком, в придание значения определённым концепциям и социальным представлениям взрослых о детстве и юности. Поэтому любые трактовки результатов нашего исследования должны быть восприняты с осторожностью.

Отдельно выделим применяемый в настоящем исследовании метод достижения репрезентативности анализа за счёт специального подбора участников фокус-группы. По аналогии с дифференциацией наблюдения – включённое и невключённое, мы выбрали первый вариант, подразумевающий приглашение к участию в фокус-группе «включённых в процесс» наблюдателей, лично заинтересованных в анализе окружающего школьника и творимого им информационного пространства. **Отметим, что в настоящей статье наши размышления строятся на уже обработанных ранее результатах фокус-группы.**

Таким образом, мнения участников организуемого обсуждения, с одной стороны, являются не более чем отражением понимания роли медиа в повседневной жизни молодого человека, с другой, представляют собой квалифицированные суждения, которые углубляют понимание проблем медийной вовлечённости подростка.

### Результаты и обсуждение

Выделим основные результаты проведения фокус-группы (2023), участниками которой стали 20 старшеклассников профильного журналистского класса школы № 309 Санкт-Петербурга (**12 - 10-классников, 8 - 11-классников**). Статус участников фокус-группы

носит двойственный характер – с одной стороны, это школьники, повседневные заботы которых отражают интересы большинства их сверстников из Санкт-Петербурга, с другой, эти школьники уже приобщились к миру медиа отчасти на любительской, отчасти на профессиональной основе.

Исследование включает в себя вопросы:

- об интересах школьников;
- об использовании медиаресурсов в образовательном процессе;
- о положительном и отрицательном влиянии материалов СМИ;
- о ценностях, важности образования.

Вопросы, ответы на которые выбраны в качестве эмпирического материала данного исследования, распределены по шести тематическим блокам, связанным с проблемами обеспечения когнитивной безопасности при использовании социальных сетей, Интернета, СМИ: осведомлённость, фейки, вирусные новости, феномен влияния, манипуляции и ограничение потока медиаданных.

Далее, в ответах респондентов подсчитывалась частота появления в сообщениях каждого концепта, учитывалась их морально-нравственная ценность. Затем вычислялось соотношение категорий «когнитивная безопасность» и «нравственные ценности». Это позволило обобщить часто встречающиеся в сообщениях темы и суждения, которые включали в себя комментарии, абсорбирующие в себе ту или иную моральную ценность. В результате удалось сформировать классификацию высказываний в фокус-группе:

1. Эмоции:

- 1.1. *Позитив – радость, сопереживание, симпатия;*
- 1.2. *Негатив – отчаяние, неприязнь, раскаяние, гнев;*
- 1.3. *Неклассифицированные – неуверенность;*

2. Ценностные суждения:

- 2.1. *Ценности в сферах – социальной системе, семье, государстве и политике, журналистике.*
- 2.2. *Ценности в конфликтных ситуациях – межличностной, межгрупповой, личности и группы.*

3. Поведение:

- 3.1. *Принятое просоциальное.*
- 3.2. *Асоциальное.*

4. Темы: благосостояние и безопасность, бюрократия, власть, национальная гордость, неравенство, взятки, правда, ложь, преступления, незаконность, манипулирование.

Результаты проведения фокус-групп были подвергнуты процедуре контент-анализа. Для этого было проведено открытое кодирование категорий и подкатегорий суждений в ответах респондентов. В результате получили 180 паттернов коммуникации. Устанавливая нравственный контраст в выборе опрошенных, между одинаково верными

положениями был выделен ряд герменевтических противоречий. Таким образом, мы систематизировали взаимосвязи, установленные между положениями, полученными по итогам теоретического анализа, и основными компонентами, полученными в результате применения контент-анализа ответов респондентов.

Обобщая анализ нравственных аспектов когнитивной безопасности использования Интернета, социальных сетей и СМИ подростками, в исследовании сформулированы пять пар ценностных концептов в противопоставлении с прямым или косвенным их отрицанием (См. Табл. 1).

Таблица 1. Нравственные основы когнитивной безопасности

<b>Ценностный концепт / прямое или косвенное отрицание концепта</b>	<b>Суждения респондентов</b>
Забота / Вред	«Нужно помнить всегда, чтобы помимо твоей точки зрения есть другая и любая точка зрения заслуживает место быть»;  «Бывают неуместные советы, критика».
Объективность / Обман	«Если говорить о новостях, связанных с политикой, то достаточно интересно смотреть видео, в которых высказываются разные мнения об одном и том же событии, вычленять просто более-менее сухие факты и формировать о них своё представление»;  «По телевизору очень часто показывают ложные новости, которых либо нет, либо они освещены с другой стороны».
Авторитет через антитезу / Подрывная деятельность	«Как Гордон говорит, я работаю только из-за денег»;  «На гостинку вышла девушка в украинском платье с венком и цветами, обмотанная колючей проволокой. И её забрали. Но это же провокация».
Традиционные ценности / Ценностная деградация	«Семья, религия. У нас РПЦ активно продвигается. Культурные ценности»;  «Ценность человеческой жизни. Сейчас решили, что ради какой-то цели возможно убить человека».
Свобода / Угнетение	«Это было бы для многих таким глотком надежды. Идут очень активные обсуждения, фейк это или подстава. Но в любом случае это очень большое облегчение дарит».  «Есть история Политковской, например. И будет



хорошо, если она будет на свободе».
-------------------------------------

По данным исследования, наиболее распространенными компонентами противоречий оказались «Забота/Вред» (**43,90%**) и «Авторитет через антитезу/Подрывная деятельность» (**34,15%**), и в меньшей степени «Объективность/Обман» (**21,95%**) и «Традиционные ценности/Ценностная деградация» (**6,10%**). Анализируя высказывания на полюсах противоречий, заметим, что положительный полюс в словах школьников преобладает над отрицательным, за исключением суждений о фактах объективности и обмана. Это можно объяснить отсутствием согласованности в большинстве представлений школьников о нравственности, которая транслируется в СМИ и Интернете, и отсутствием однозначных оценок по отношению к событиям, транслируемым в медиа. Кроме того, при проведении фокус-группы упоминание концептов морали подсвечивали большое число моральных дилемм (**82,93%**), присутствующих в сообщениях СМИ и в отражаемых ими реальных событиях. Тем не менее, почти не звучали отзывы, которые как-либо могли морально оправдывать этически неприемлемые ситуации, при этом моральные рассуждения присутствовали практически в каждом обсуждении (**62,44%**).

Чаще всего эмоции респондентов носили негативный характер (**48,78%**), за ними следовали выражения неоднозначности оценки (**14,63%**), очень часто – сомнения (**42,69%**). Вероятно, это связано с необходимостью принимать решения относительно освещения тех или иных событий, тем не менее, опрошенные называли участников обсуждаемых событий скорее жертвами (**23,17%**), чем провокаторами угроз (**13,41%**). Сомнения и сделанные на их основе определенные выводы означают осознанный анализ ситуаций, с которыми столкнулись в обсуждении старшеклассники.

Также часто упоминалось государство и политика (**42,68%**), в то время как семья имела наименьшее присутствие в дискурсе (**29,27%**). Это может объясняться как отсутствием негативных ситуаций внутри семей респондентов (следовательно, и отсутствием тревожностей и неопределённостей, которые подросток транслировал бы в рамках интервью), так и нежеланием выносить личные проблемы в общественное поле фокус-группы. Однако, представляется, что на данном этапе формирования личности школьников морально-нравственные вопросы действительно выходят на первый план.

Респонденты указывали в основном на позитивность просоциального поведения: в основном выделяли в целом благосостояние индивидов и общества, безопасность (**42,68%**), а в медиа – достоверность информации (**37,80%**). Также в суждениях школьников отмечается высокий уровень критики асоциального поведения (**21%**). В этом аспекте вопросы морального оправдания преступлений на почве отстаивания прав и свобод (**21,95%**) или преодоления неравенства (**9,76%**) имели для школьников особое значение. Из преступлений осуждалось чье-либо манипулирование общественным мнением (**12,20%**), злоупотребление властью (**18,29%**).

По результатам исследования следует отметить, что у старшеклассников показатели принятия положительных нравственных ценностей выше, чем отрицательных. Мы считаем, что это связано с тем, что формирование морального комплекса участников фокус-группы частично связано с базовой журналистской подготовкой. Ученики 309-й школы Санкт-Петербурга обучаются в профильном журналистском классе, который курирует Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ. Старшеклассники склонны оценивать медиаконтент и события, отражённые в СМИ, с точки зрения нравственности. Для подростков важны такие категории: правда, свобода, авторитет, лояльность, справедливость и т. д. Мы предполагаем, что следование данным категориям способно обеспечить когнитивную безопасность школьников.

Исследовательское внимание, несомненно, приковано к проблемам становления подрастающего поколения как полноценного участника информационного общества. Так, Е. В. Шепелева рассматривает вопрос участия СМИ в самоопределении старшеклассников и приходит к выводу, что это объективный фактор, достаточный для решения проблем, связанных с выбором профессии [22].

Достаточное количество работ, посвящённых влиянию средств массовой информации на молодёжь, принадлежит И. В. Жилавской [23]. О том, что медиа напрямую участвует в социализации подростков в 2009 году писала Ш. Т. Ишулова [24]. Подсчёты медиапотребления молодёжью цифрового контента провела группа учёных из Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. Результаты проведенных исследований соотносятся с нашими. В частности, в работах У. А. Ушницкой, Р. И. Егоровой [25], Н. В. Быстровой, С. В. Репиной, С. О. Адаменко [26] упор сделан на изучение доверия подростков к СМИ. Эти темы нашли отражение и в нашей статье, но наибольшее внимание мы уделили органическому сочетанию возраста, уровня образования и нравственного воспитания, способному обеспечить школьникам когнитивную безопасность.

### **Заключение**

Результаты исследования указывают на осведомлённость учащихся об угрозах их безопасности, идущих из Интернета. Хотя подростки и продемонстрировали свои знания мер противодействия угрозам когнитивной безопасности, тем не менее, их поведение и отношение к медиаресурсам все еще нуждаются в дальнейшем формировании когнитивных знаний. Как правило, учащимся требуется актуальная информация как инструмент знания для дальнейшего повышения уровня нравственности их поведения и познания медийной среды, что позволит им должным образом реагировать на уже известные и возникающие угрозы безопасности в Интернете.

Большинство учащихся осознают недостаточность собственных знаний и опыта для обеспечения информационной безопасности и нравственной оценки медиаданных. Из чего следует вывод о необходимости разработки списка актуальных мер для родителей, школ и системы образования, направленных на повышение осознанности и осведомлённости, учащихся о когнитивной безопасности в потоке Интернет-контента.

### **Библиография**

1. APA (2019). American Psychological Association. URL: <https://www.apa.org/pi/families/resources/develop.pdf> (дата обращения 06.09.2022).
2. Кессиди, Ф. Х. Сократ. – М., 1988. – 220 с.
3. Ankit Patawat, Dr. J. Balamurugan Influence of Mass Media in Youth // International Journal of Humanities and Social Science Invention (IJHSSI). – 2018. – №11. – С. 82-86.
4. Cherry Nuñez-Rola, Niña Jen Ruta Canayong Social media influences to teenagers // International journal of research science & management. – 2019. – №6. – С. 38-48.
5. Georgios Filippidis Internet addiction and other problematic online behaviors among teenagers // Social Cohesion and Development. - 2021. - №15 (2).
6. Nuoya Lin Research on the Influence of the Internet on Teenagers' Psychology and Behavior // Proceedings of the 7th International Conference on Humanities and Social Science Research (ICHSSR 2021). - Qingdao: Atlantis Press, 2021. – С. 996-1000.
7. Дьячкова, М. А. Понятия ценность и духовно-нравственные ценности в педагогике // Сибирский педагогический журнал. - 2007. № 12. - С. 147.
8. Павлова, Е. Н., Савельева, А. Г. Нравственное развитие личности // Наука и

современность. – 2014. – №29. – С.1-5.

9. Ильин, В. И. «Чувства» и «эмоции» как социологические категории // Вестник С.-Петербург. ун-та. Социология. – 2016. – №. 4. – С. 28-40. – DOI 10.21638/11701/spbu12.2016.402.

10. Наседкина, Н. И. Сущность медиатизации как явления современного общества // Universum: филология и искусствоведение. – 2018. – № 9 (54). – С. 15-17.

11. Андреева, О. С. Микросоциальные технологии в становлении профессионального самосознания студентов-психологов : дис. ... канд. психол. наук / О. С. Андреева. – М., 2007.

12. Толкачев, С. С. Формирование культуры медиапотребления современных подростков // Культура и гуманитарные науки в современном мире : Сборник научных статей. Том Выпуск 4. – Санкт-Петербург : Ассоциация содействия изучению и популяризации истории и социально-гуманитарных наук "Научно-исследовательский центр "Пересвет", 2020. – С. 68-79.

13. Вихристюк, О. В. Влияние средств массовой информации на суицидальное поведение подростков и молодежи (обзор зарубежных источников) // Современная зарубежная психология. – 2013. – Т. 2. – №. 1. – С. 100-108.

14. Радаев, В. В. Миллениалы: Как меняется российское общество; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики» // 2-е изд. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. – С. 65-79.

15. Поликанова, Е. П. Моральные ценности и их роль в современном обществе // Философия и общество. – 2014. – № 3. – С.138-139.

16. Дубровицкий И.В. О передачах для юных радиослушателей // В помощь местному радиовещанию. 1956. № 5. С. 29.

17. Дубровицкий И.В. Заметки редактора «Пионерской зорьки» // В помощь местному радиовещанию. 1956. №4. С. 27.

18. Дубровицкий И.В. О делах и людях-языком радио // Советское радио и телевидение. 1965. № 8. С. 12.

19. Дубровицкий, И. В. «Ровесники» – передача для старшеклассников: Из истории отечественного радиовещания. – М.: Фак. журналистики МГУ, 2003. – С. 110.

20. Зимбардо, Ф. И., Ляйппе, М. А. Социальное влияние. – СПб: Питер, 2011. – 448 с.

21. Меринов, В. Ю. Нравственные основания журналистики / В. Ю. Меринов // Научные ведомости Белгородского гос. ун-та. Серия: Философия. Социология. Право. – 2017. № 3(252). С. 140-144.

22. Шепелева Е.В. Самоопределение старшеклассников под влиянием средств массовой информации: автореф. дис. канд. пед. наук наук: 13.00.01. - Нижний Новгород, 2006. 26 с.

23. Жилавская И. В. Влияние СМИ на молодежь // Медиаобразование: от теории-к практике / сост. И.В. Жилавская.-Томск: Изд-во Томск. ин-та информационных технологий, 2007. – 270 с.

24. Ишкулова Ш. Т. Медиа как фактор социализации подростков // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена.-2009.-С. 90-94.

25. Тепсаева, С. Положительное влияние СМИ на подрастающее поколение / С. Тепсаева // Lingua-Universum. – 2015. – № 1. – С. 45-47.

26. Ушницкая, У.А., Влияние СМИ на сознание подростков / У.А. Ушницкая, Р.И. Егорова // Проблемы современного педагогического образования.-2023.-С. 250-253.

27. Быстрова, Н.В. К вопросу о цифровой среде доверия / Н.В. Быстрова, С.В. Репина, С.О. Адаменко // Проблемы современного педагогического образования. - 2021. № 70-4. С. 57-60

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Представленная на рассмотрение статья «Воспитание юношества: фактор медийной среды», предлагаемая к публикации в журнале «Litera», несомненно, является актуальной, ввиду рассмотрения особенностей влияния СМИ на становление подростков. Цель настоящего исследования – выявление медийных факторов воздействия на формирование личности подростка и в то же время определение нравственных ориентиров школьников в их взаимодействии с медиаконтентом. В основу исследования положено понимание информационной ситуации, главным образом складывающееся в сознании самого школьника.

Как известно СМИ являются инструментом влияния на умы людей, кроме того, благодаря современным средствам связи информация быстро распространяется, а часть контента становится вирусным.

Статья является новаторской, одной из первых в российском языкознании, посвященной исследованию подобной тематики в 21 веке.

Материалом исследования явились 411 номеров журнала с 1951 по 1998 г. Из текста статьи не совсем ясен практический материал исследования, а именно автор не указывает объем отобранного языкового корпуса, методологию выборки и принципы обора.

Так же была сформирована фокус-группа (2023), участниками которой стали 20 старшеклассников профильного журналистского класса школы № 309 Санкт-Петербурга (12 - 10-классников, 8 - 11-классников).

В статье представлена методология исследования, выбор которой вполне адекватен целям и задачам работы. Автор обращается, в том числе, к различным методам для подтверждения выдвинутой гипотезы. Используются следующие методы исследования: логико-семантический анализ, герменевтический и сравнительно-сопоставительный методы, описательный и социологические методы. Исследование выполнено в русле современных научных подходов, работа состоит из введения, содержащего постановку проблемы, основной части, традиционно начинающуюся с обзора теоретических источников и научных направлений, исследовательскую и заключительную, в которой представлены выводы, полученные автором. Отметим, что вводная часть не содержит исторической справки по изучению данного вопроса как в общем (направления исследования), так и в частном. Отсутствуют ссылки на работы предшественников. Кроме того, не совсем понятны задачи и цель исследования, что не позволяет соотнести их с полученными выводами.

Библиография статьи насчитывает 27 источников, среди которых представлены теоретические работы как на русском языке, так и на иностранном.

Высказанные замечания не являются существенными и не умаляют общее положительное впечатление от рецензируемой работы. Опечатки, орфографические и синтаксические ошибки, неточности в тексте работы не обнаружены. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в процессе преподавания вузовских курсов по теории дискурса, а также курсов по междисциплинарным исследованиям, посвящённым связи языка и общества. Статья, несомненно, будет полезна широкому кругу лиц, филологам, магистрантам и аспирантам профильных вузов. Статья «Воспитание юношества: фактор медийной среды» может быть рекомендована к публикации в научном журнале.

