

Litera

Правильная ссылка на статью:

Панова Е.В. Место климатической повестки в современных глобальных коммуникациях // Litera. 2024. № 6.

DOI: 10.25136/2409-8698.2024.6.70898 EDN: DKRPXD URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70898

Место климатической повестки в современных глобальных коммуникациях

Панова Елена Васильевна

ORCID: 0000-0001-8782-3680

кандидат политических наук

Руководитель Аппарата Комитета Госдумы; Госдума России

109012, Россия, г. Москва, ул. Охотный Ряд, 1

✉ karrypoupe@gmail.com

[Статья из рубрики "Коммуникации"](#)**DOI:**

10.25136/2409-8698.2024.6.70898

EDN:

DKRPXD

Дата направления статьи в редакцию:

30-05-2024

Аннотация: Предметом нашего исследования является климатическая повестка как часть экологической политики государств. Внимание автора к данному вопросу обусловлено неустойчивостью международной системы, на которую влияют текущие экономический и энергетический кризисы, конфликтные отношения между различными странами. Это отражается на характере коммуникаций и принимаемых решениях, которые фиксируются в различных международных документах. Для нас было важно также рассмотреть насколько сильно процессы неустойчивости влияют на выполнение ключевыми игроками своих обязательств. В ходе анализа основных сообщений мы также рассмотрели современные тенденции развития мировой экологической повестки и определили ключевые факторы, влияющие на принятие текущих стратегических документов. Отдельно автор обращает внимание на обязательства различных государств по выполнению договоренностей в системе международных отношений. Нами проанализированы официальные документы, одобренные на площадке ООН по вопросу изменения климата, принятые в 2021-2023 годах. Особое внимание уделено анализу

ключевых решений и сообщений, транслируемых всему международному сообществу. Научная новизна проявляется в нескольких ключевых аспектах. В первую очередь, рассматриваются решения с точки зрения принятия политических решений, выстраивания коммуникативных процессов с целевыми группами. Второй аспект связан с определением факторов, влияющих на реализацию экологической и климатической политики. И, наконец, мы рассмотрели как повлияли мировой энергетический кризис, ситуация на Украине на климатическую повестку и произошла ли ее трансформация в глобальном масштабе. Результатом исследования является вывод о том, что проблема изменения климата остается ключевой в повестке дня международного сообщества. Более того, предпринимаются попытки закрепления в стратегических документах связи «природные ресурсы – климатические изменения - ответственность», что отражается в планах введения полного отказа от использования ископаемого топлива. Серьезные шаги предпринимаются по вовлечению в этот процесс развивающихся стран, через оказание финансовой и иной поддержки. Главным проводником борьбы с изменением климата определена молодежь, что свидетельствует о долгосрочном характере принимаемых решений. Кроме того, международные договоренности предполагают дальнейшую трансформацию существующей системы через корректировку национальных целей, диверсификацию энергетического сектора, проведение экономических реформ и изменение существующих финансовых систем, нацеленных на достижение климатических целей.

Ключевые слова:

изменение климата, выбросы, коммуникации, экологическая политика, международное сотрудничество, устойчивое развитие, климатические стратегии, экологическая ответственность, климатическое финансирование, глобализация

За последние 50 лет мы наблюдаем значительные изменения экологической политики государств. Вопросы экологии из периферийной позиции заняли одно из центральных мест не только на внутреннем, но и на внешнеполитическом пространстве. Во многом этому способствовали развитие технологий, экологические, экономические и социальные кризисы.

Энергетический кризис в 70-х годах прошлого века стал толчком для процессов энергосбережения [\[1, с.10\]](#). Развитие ядерной энергетики и химической промышленности, аварии на производствах привели к возникновению социальных протестов и стимулировали глобализацию экологической повестки, развитие международного сотрудничества в области формирования общих принципов экологической политики государств. Ведущая роль в этом вопросе принадлежит ООН, на площадке которой и формировались основные международные документы. 70-е годы XX века стали поворотными в выработке общих подходов рационального использования ресурсов и охраны окружающей среды. Они нашли свое отражение в Декларации ООН по проблемам окружающей среды [\[2\]](#), Программе ООН по окружающей среде (ЮНЕП) [\[3\]](#) и пр.

Главным результатом десятилетия стало закрепление экологической повестки на глобальном уровне. Международные авторские коллективы участвовали в подготовке доклада «Наше общее будущее» [\[4\]](#), который лег в основу Концепции устойчивого развития [\[5\]](#). В широком смысле Концепция устойчивого развития основана на пяти

принципах [\[6\]](#).

- человечество имеет возможность придать развитию устойчивый и долговременный характер в интересах текущих и будущих поколений;
- ограничения в использовании природных ресурсов связаны с технологическими возможностями, социальной организацией и способностью биосферы справляться с последствиями человеческой деятельности;
- удовлетворение основных потребностей всех людей и предоставление им возможности достичь более благополучной жизни;
- необходимости согласования интересов бизнеса и корпораций с экологическими возможностями планеты, особенно в отношении потребления энергии;
- размеры и темпы роста населения должны быть согласованы с изменяющимся производительным потенциалом Земли.

Именно эти принципы заложены в программный план действий - «Повестка дня XXI века» [\[7\]](#). Концепция устойчивого развития в целом включает в себя экономические, социальные и экологические аспекты. С ее принятием началась перестройка национальных стратегий в вопросах экологии и рационального использования природных ресурсов, во многом опирающиеся на международные принципы и договоренности.

Если до 2000-х годов вопросы экологической политики носили больше дискуссионный характер, то в 2002 году после принятия Политической декларации [\[8\]](#), в которой государства-члены обязались усилить взаимосвязанные основы устойчивого развития на всех уровнях, наступил период реализации. В 2008 году Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, которая подчеркивала ответственность каждого государства за свое устойчивое развитие и необходимость сотрудничества между государствами и международными организациями [\[9\]](#). Были сформированы основы идеологии развития мира на ближайшие десятилетия, которые нашли отражение в таких документах, как "Будущее, которое мы хотим" (2012), Цели в области устойчивого развития ООН (2015) на период 2016-2030 гг. и Парижское климатическое соглашение (2015). В этих документах были зафиксированы ключевые сообщения, которые транслировались всему миру, различным социальным группам и лицам, принимающим решения.

ООН утвердило 17 целей устойчивого развития, которые охватывают различные сферы общества и являются взаимосвязанными [\[10\]](#). Среди них 8 целей, связанных с решением экологических проблем, таких как обеспечение хорошего здоровья и благополучия, доступ к чистой воде и санитарии, использование недорогостоящей и экологически чистой энергии, создание устойчивых городов и населенных пунктов, ответственное потребление и производство, сохранение морских и сухопутных экосистем, борьба с изменением климата. По всем целям идет системная работа, результаты которой постоянно обсуждаются на международных площадках и в целом не вызывают споров, за исключением темы изменения климата.

Данный вопрос подробно рассматривался и изучался одновременно с формированием Концепции устойчивого развития, он напрямую связывался с хозяйственной деятельностью человека и выбросами в атмосферу парниковых газов. И на первом этапе приоритет отдавался сохранению природы. Согласно выводам ученых, а затем и заявлениям политиков от влияния климатических изменений зависит безопасность на

планете и потери от происходящих природных явлений [\[11\]](#).

В 1992 году на конференции ООН была принята Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК ООН) [\[12\]](#). В этом договоре страны согласились «стабилизировать концентрации парниковых газов в атмосфере, чтобы предотвратить опасное вмешательство человеческой деятельности в климатическую систему». Конвенцию подписали 197 различных сторон. С 1994 года, когда Конвенция вступила в силу, ежегодно проходят Конференции сторон рамочной конвенции ООН по изменению климата (КС). В ходе таких встреч страны ведут переговоры о различных расширениях первоначального договора для установления юридически обязательных ограничений на выбросы и подписывают сопутствующие итоговые документы. Так, в 1997 году был подписан Киотский протокол [\[13\]](#), который фиксировал обязательства стран по сокращению выбросов загрязняющих веществ. В соответствии с протоколом, Европейский союз обязался сократить выбросы на 8% к 2008-2012 годам, США - на 7%, Япония - на 6%. Хотя Киотский протокол был подписан 40 странами, не все из них его ратифицировали. Тем не менее, данный документ стал важным шагом в международной экологической интеграции, значимым результатом глобальных коммуникаций. Киотский протокол обязал промышленно развитые страны и страны с переходной экономикой достичь количественных целей по сокращению выбросов шести парниковых газов. Первый период обязательств по Киотскому протоколу длился с 2008 по 2012 годы. Дохинская поправка 2012 года установила второй период обязательств с 2013 по 2020 годы.

В декабре 2015 года стороны приняли Парижское соглашение [\[14\]](#), которое требует от всех стран-участниц определять, планировать и регулярно отчитываться по определяемым на национальном уровне вкладам по сокращению выбросов (ОНУВ), которые они берут на себя для смягчения последствий изменения климата. Глобальная цель заключается в том, чтобы не допустить повышения температуры более чем на 1,5 градуса Цельсия по сравнению с температурой, зафиксированной в доиндустриальный период. Постепенно приоритет сохранения природы сменялся на устойчивость экономической и социальной систем.

Пандемия covid-19 и дальнейшие мировые кризисы окончательно скорректировали эту трансформацию. Ученые зафиксировали только временное снижение объема выбросов, вызванное мерами защиты от пандемии, которые быстро достигли пиковых нагрузок после возобновления работы производственных мощностей [\[15\]](#).

Опираясь на научные данные, после пандемии международное сообщество активизировало работу по адаптации к изменению климата, скорректировав отдельные решения, не меняя главной цели по недопущению повышения температуры более чем на 1,5 градуса Цельсия. Мы проанализировали итоговые документы Конференции сторон (далее - КС) за последние три года с целью определения произошедших изменений, которые напрямую влияют на национальные стратегии. Для проведения эмпирического анализа автор использовал документы ООН и Конференции сторон, которые обсуждались и были приняты большинством стран-участников в 2021-2023 годах. Выбор данного периода обусловлен изменениями в международной политике, которые связаны с последствием пандемии, началом военной операции на Украине, энергетическим кризисом.

КС-26 состоялась в 2021 году и завершилась подписанием Климатического пакта Глазго [\[16\]](#). В нем подтверждена цель по сдерживанию роста глобальной температуры на уровне

1,5 °C по сравнению с доиндустриальным уровнем, а также сокращение глобальных выбросов углекислого газа на 45 процентов к 2030 году по сравнению с уровнем 2010 года и до нулевого уровня к середине столетия. Страны также договорились взять на себя большие обязательства в 2022 году, и обновить национальные планы, поставив более амбициозные цели (обновленные планы в ООН представили лишь 23 страны).

Ключевым событием стало обсуждение необходимости расширения действий и поддержки, включая финансовую и технологическую, развивающимся странам. Отдельное внимание уделялось планам мобилизации климатического финансирования из всех источников на сумму свыше 100 миллиардов долларов США в год.

Велись дискуссии по ускорению разработки, внедрения и распространения технологий по производству экологически чистой энергии; поэтапному отказу от развития угольной энергетики и предоставления субсидий на ископаемое топливо, одновременно обеспечивая адресную поддержку бедных и наиболее уязвимых слоев населения.

Подчеркивалась важность защиты, сохранения и восстановления природы и экосистем для достижения цели Парижского соглашения, в том числе за счет лесов и других наземных и морских экосистем, выступающих в качестве поглотителей и резервуаров парниковых газов.

В Климатическом пакте отмечалось «признание роли многосторонности в решении проблемы изменения климата и содействии региональному и международному сотрудничеству с целью усиления действий по борьбе с изменением климата в контексте устойчивого развития <...>, демонстрируя солидарность, особенно с развивающимися странами». Также рассматривалось выстраивание партнерских отношений между фондами, техническими агентствами, гражданским обществом и сообществами (коренные народы, местные общины и пр.) для обмена опытом и мнениями. Особое внимание было обращено к молодежи, неправительственным организациям-наблюдателям, женщинам.

Как видим из анализа документов, КС-26 запустил процесс более активного вовлечения развивающихся стран в климатическую повестку и построение планов по постепенному сокращению использования ископаемого топлива, особенно угля, ключевой целевой аудиторией для продвижения климатической повестки была определена молодежь, отдельная работа по вовлечению которой начала системно выстраиваться на международной площадке.

На Конференции сторон-27 в 2022 году была подтверждена общая цель -ограничения повышения глобальной температуры до 1,5 °C ^[17]. Вместе с тем страны подняли вопрос о невозможности выполнить ранее взятые обязательства из-за ситуации на Украине, так как это обострило глобальный инфляционный, энергетический и продовольственный кризис, нарушило цепочки поставок товаров и услуг. Германия сократила климатические цели в краткосрочной перспективе, а Китайско-Американская рабочая группа по климату приостановила свою деятельность. Межправительственная группа экспертов по изменению климата подтвердила, что текущая политика национальных государств может привести к потеплению на 2,1–2,9°C по сравнению с доиндустриальным уровнем. Текущие же обязательства стран приведут к увеличению выбросов на 10,6% к 2030 г. по сравнению с уровнем 2010 г.

Одной из главных тем стал вопрос компенсации развивающимся странам со стороны развитых стран за причиненный им ущерб в результате изменения климата. Вопрос впервые был поднят на саммите в 1992 г. Суть его заключается в том, что, по мнению

развивающихся стран, развитые страны несут основную ответственность за выбросы парниковых газов, приведшие к глобальному потеплению, а страдают от изменения климата развивающиеся страны, несмотря на их незначительный вклад в обострение этого процесса. Поэтому долгом и обязанностью развитых стран является оказание им помощи в проведении климатической политики [\[18\]](#).

Еще в 2009 г. на конференции КС-15 в Копенгагене развитые страны взяли на себя обязательство ежегодно выделять развивающимся странам к 2020 г. 100 млрд долл. на осуществление программ по сокращению выбросов парниковых газов и адаптации к последствиям экстремальной погоды. Однако эта цель не была достигнута. Например США, которые должны были предоставлять 40 млрд долл., в 2020 г. выделили всего 7,6 млрд долл., Австралия и Канада – только треть финансирования, а Великобритания – три четверти. Поскольку по имеющимся оценкам от 66% до 80% финансирования, выделяемого развитыми странами, направляется на сокращение выбросов парниковых газов, то развивающимися странами и был поднят вопрос о раздельном возмещении ущерба от стихийных бедствий, вызванных изменением климата. Иными словами вопросы адаптации к изменению климата и покрытия ущерба в ходе коммуникативного процесса между развитыми и развивающимися странами были разделены.

На КС-27 впервые развитые страны согласились ежегодно направлять средства на возмещение ущерба бедным странам [\[19\]](#), которые внесли наименьший вклад в климатический кризис. Было принято решение о создании специального Фонда по финансированию потерь и ущерба (далее - Фонд). При этом инициатива исключила признание за развитыми странами юридической ответственности за ущерб, связанный с климатом. Обещания предоставить финансирование для Фонда дали ряд стран, в том числе Австрия, Бельгия, Дания, Канада, Новая Зеландия, Франция, ФРГ, Шотландия.

Необходимо обратить внимание на то, что США и ЕС закрепили в соглашении формулировку, которая может расширить базу доноров, включив в нее крупные развивающиеся экономики, прежде всего Китай, являющийся крупнейшим эмиттером парниковых газов. Китай выступил против данной инициативы, при этом выразив готовность предоставить средства и другую помощь развивающимся странам.

На повестке осталась тема глобального перехода к низкоуглеродной экономике, что было закреплено в Плане реализации [\[20\]](#). Предложение Индии и более 80 других стран о «поэтапном отказе» от всех видов ископаемого топлива, не только угля, но также нефти и газа, было заблокировано крупными производителями нефти, такими как Канада и Саудовская Аравия, а также Китаем.

Что касается климатического финансирования, то в Плане реализации подчеркивалось, что в возобновляемую энергетику необходимо инвестировать около 4 триллионов долларов США в год до 2030 года, чтобы иметь возможность достичь нулевых выбросов к 2050 году. Предоставление такого финансирования потребует быстрой трансформации финансовой системы, ее структур и процессов с привлечением правительств, центральных и коммерческих банков, институциональных инвесторов и других финансовых субъектов.

Для сохранения экосистем было запущено Партнерство лидеров лесного хозяйства и климата, которое направлено на объединение действий правительств, предприятий и общественных лидеров для прекращения утраты лесов и деградации земель к 2030 году.

В итоговом документе признавалась важная роль коренных народов, местных общин,

гражданского общества, включая молодежь и детей, в решении проблем изменения климата и реагировании на них.

Итогом КС-27 стало принятие конкретного плана действий. В нем можно выделить три ключевых направления: создание Фонда потерь и ущерба для помощи развивающимся странам, ставка на развитие возобновляемой энергии, в том числе через реформирование финансовых институтов, расширение списка основных бенефициаров борьбы с изменением климата.

Главным событием КС-28 в 2023 году стало принятие Глобального обязательства по возобновляемой энергетике и энергоэффективности [\[21\]](#). Документ призывает утроить мировые мощности по производству энергии из возобновляемых источников к 2030 году. Итоговый документ не включает, продвигаемый США и ЕС тезис о необходимости «поэтапного полного отказа от углеводородов», но содержит формулировку, что ископаемое топливо вносит самый значительный вклад в изменение климата и необходим «постепенный уход» от него. Сроки и механизмы «ухода» в документе не прописаны.

На этом фоне ОАЭ и Саудовская Аравия представили Хартию по декарбонизации нефти и газа, которая направлена на ускорение действий по борьбе с изменением климата в этом секторе. Инициативу поддержали 50 нефтегазовых компаний со всего мира с совокупной долей добычи нефти более 40%, в их числе — Saudi Aramco, SOCAR, BP, ENI, Shell, ПАО «ЛУКОЙЛ» и др. Участники обязуются сократить нетто-выбросы углекислого газа до нуля к 2050 году или ранее и метана при добыче нефти и газа почти до нуля к 2030 году.

В итоговом документе КС также говорится о целесообразности развития низкоуглеродных энергетических технологий, в том числе атомной энергетики, природного газа, «зеленого» водорода и технологий улавливания парниковых газов.

К встрече КС-28 в 2023 году был запущен Фонд потерь и ущерба. Страны пообещали перевести на его счета более 650 миллионов долларов. Решение об обновлении национальных планов действий по борьбе с изменением климата было сдвинуто на 2025 год. Как мы видим между основными участниками идут активные коммуникативные процессы по согласованию действий и обязательств, при этом стратегическая цель остается неизменной, но сроки выполнения ранее утвержденных программ сдвигают вправо.

На КС-29 в текущем году стороны должны конкретизировать условия доступа к средствам Фонда потерь и ущерба, практической реализации призывов Глобального подведения итогов, достигнуть договорённости вокруг коллективных целей по адаптации и финансированию.

Как мы видим, проблема изменения климата остается ключевой в повестке дня международного сообщества. Основные дискуссии ведутся вокруг темы отказа от использования ископаемого топлива, предпринимаются попытки закрепления в международных документах связи «природные ресурсы – климатические изменения – ответственность». Страны, богатые на природные ресурсы, хоть и блокируют эту инициативу, в то же время объединяются для выработки собственных предложений по данному вопросу. Другим значимым направлением международной климатической повестки является выстраивание отношений с развивающимися странами, что включает в себя предоставление средств для борьбы с последствиями изменения климата и адаптацию к происходящим изменениям через технологические решения. Главным проводником необходимости борьбы с изменением климата определены дети и молодежь,

что подтверждает стратегический характер климатической повестки.

Принимаемые меры в результате достигнутых договоренностей также свидетельствуют о дальнейшей трансформации существующей системы через корректировку национальных целей, диверсификацию энергетического сектора, проведение экономических реформ и изменение существующих финансовых систем, нацеленных на достижение климатических целей.

На наш взгляд, к основным факторам, которые влияют на текущие процессы, относятся: глобализация климатического вопроса, острота социальной повестки, в том числе в развивающихся странах, объединение стран в союзы для продвижения и отстаивания собственных интересов (США и ЕС, развивающиеся страны, страны, богатые природными ресурсами и прочее), экономическая ситуация, интересы ключевых субъектов.

Библиография

1. Приоритеты национальной экологической политики России. / Под. ред. В.М. Захарова. – М.: ООО «Типография ЛЕВКО», Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России, 2009. – С. 10.
2. Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды в Стокгольме 1972 г. / Официальный сайт ООН / [Электронный ресурс] // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml
3. Программа ООН по окружающей среде учреждена на основе резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 2997 от 15 декабря 1972 года / [Электронный ресурс] // URL: <https://www.un.org/ru/ga/unep/>
4. Наше общее будущее Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) Перевод с английского. Под редакцией С.А. Евтеева и Р.А. Перелета.
5. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию. Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml
6. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. М., 1989.
7. Повестка дня на XXI век. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml
8. Доклад Всемирной встречи на высшем уровне в Йоханнесбурге / [Электронный ресурс] // URL: <https://undocs.org/ru/A/Conf.199/20>
9. Резолюция ГА ООН №63/217 от 19.12.2008 / [Электронный ресурс] // URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N08/483/83/PDF/N0848383.pdf?OpenElement>
10. Резолюция ГА ООН от 18.09.2015 / [Электронный ресурс] // URL: <https://undocs.org/ru/A/70/L.1>
11. Киотский протокол к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Принят 11 декабря 1997 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/kyoto.shtml
12. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата. 1992. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml
13. Киотский протокол к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/kyoto.shtml
14. Парижское соглашение, 2015. URL:

https://unfccc.int/files/essential_background/convention/application/pdf/english_paris_agreement.pdf

15. Кочуров Б.И., Шац М.М., Скачков Ю.Б., Черная В.В., Лобковский В.А. Изменения климата и пандемия коронавируса, 2021. DOI: 10.24412/1728-323X-2021-5-68-75

16. Glasgow Climate Pact, 2021 URL:

https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cma3_auv_2_cover%20decision.pdf

17. Decisions taken at the Sharm El-Sheikh Climate Change Conference URL:

<https://unfccc.int/cop27/decisions>

18. Итоги саммита COP 27. URL: <https://www.imemo.ru/news/events/text/results-of-the-climate-summit-cop27>

19. COP27 Reaches Breakthrough Agreement on New "Loss and Damage" Fund for Vulnerable Countries URL: <https://unfccc.int/news/cop27-reaches-breakthrough-agreement-on-new-loss-and-damage-fund-for-vulnerable-countries>

20. Decision-/CP.27 Sharm el-Sheikh Implementation Plan

https://unfccc.int/sites/default/files/resource/cop27_auv_2_cover%20decision.pdf

21. КС-28 свидетельствует о начале конца эры ископаемого топлива

<https://unfccc.int/ru/news/soglashenie-na-ks-28-signaliziruet-nachalo-konca-epokhi-iskopaemogo-topliv>

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Вопросы экологии, как отмечает в начале рецензируемого труда автор, из периферийной позиции последнее время заняли одно из центральных мест не только на внутреннем, но и на внешнеполитическом пространстве. Вероятно, что во много этому способствует развитие технологий, а также экологические, экономические и социальные кризисы. Утверждение, на мой взгляд, вполне объективное, да и проблему стоит решать уровнево. Следовательно, данный материал имеет актуальность, должную новизну и научную перспективу. Предметно, ориентир направлен на дешифровку «места климатической повестки» в современных глобальных коммуникациях. Работа статистически и фактографически выровнена, информационная составляющая труда высока. Автор уделяет много внимания магистрали развития экологического контента. Блоки имеют хронологически поставленный вид. Например, «В 1992 году на конференции ООН была принята Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК ООН) [12]. В этом договоре страны согласились «стабилизировать концентрации парниковых газов в атмосфере, чтобы предотвратить опасное вмешательство человеческой деятельности в климатическую систему». Конвенцию подписали 197 различных сторон. С 1994 года, когда Конвенция вступила в силу, ежегодно проходят Конференции сторон рамочной конвенции ООН по изменению климата (КС). В ходе таких встреч страны ведут переговоры о различных расширениях первоначального договора для установления юридически обязательных ограничений на выбросы и подписывают сопутствующие итоговые документы. Так, в 1997 году был подписан Киотский протокол [13], который фиксировал обязательства стран по сокращению выбросов загрязняющих веществ», или «В декабре 2015 года стороны приняли Парижское соглашение [14], которое требует от всех стран-участниц определять, планировать и регулярно отчитываться по определяемым на национальном уровне вкладам по сокращению выбросов (ОНУВ), которые они берут на себя для смягчения последствий изменения климата», или «Пандемия covid-19 и дальнейшие мировые кризисы окончательно

скорректировали эту трансформацию. Ученые зафиксировали только временное снижение объема выбросов, вызванное мерами защиты от пандемии, которые быстро достигли пиковых нагрузок после возобновления работы производственных мощностей...» и т.д. Работа основательна, фундаментальна, ее можно использовать в разных областях знаний, причем не только гуманитарных. Острота проблемы поддерживается на протяжении всего исследования, таким образом, решаются и основные (поставленные) задачи. Считаю, что цель работы достигнута полномерно. Авторская точка зрения в ряд мест оппозиционна, в ряде дискуссионна, это, на мой взгляд, правильно: например, «велись дискуссии по ускорению разработки, внедрения и распространения технологий по производству экологически чистой энергии; поэтапному отказу от развития угольной энергетики и предоставления субсидий на ископаемое топливо, одновременно обеспечивая адресную поддержку бедных и наиболее уязвимых слоев населения. Подчеркивалась важность защиты, сохранения и восстановления природы и экосистем для достижения цели Парижского соглашения, в том числе за счет лесов и других наземных и морских экосистем, выступающих в качестве поглотителей и резервуаров парниковых газов» и т.д. Считаю, что не мешают данному труду и статистические вариации, они потенциальными читателями будут приняты как маркеры «остроты» проблемы: «еще в 2009 г. на конференции КС-15 в Копенгагене развитые страны взяли на себя обязательство ежегодно выделять развивающимся странам к 2020 г. 100 млрд долл. на осуществление программ по сокращению выбросов парниковых газов и адаптации к последствиям экстремальной погоды. Однако эта цель не была достигнута. Например США, которые должны были предоставлять 40 млрд долл., в 2020 г. выделили всего 7,6 млрд долл., Австралия и Канада – только треть финансирования, а Великобритания – три четверти. Поскольку по имеющимся оценкам от 66% до 80% финансирования, выделяемого развитыми странами, направляется на сокращение выбросов парниковых газов, то развивающимися странами и был поднят вопрос о раздельном возмещении ущерба от стихийных бедствий, вызванных изменением климата...». Итог работы имеет эффект пролонгации изучения темы, думаю, что и это верно: «принимаемые меры в результате достигнутых договоренностей также свидетельствуют о дальнейшей трансформации существующей системы через корректировку национальных целей, диверсификацию энергетического сектора, проведение экономических реформ и изменение существующих финансовых систем, нацеленных на достижение климатических целей. На наш взгляд, к основным факторам, которые влияют на текущие процессы, относятся: глобализация климатического вопроса, острота социальной повестки, в том числе в развивающихся странах, объединение стран в союзы для продвижения и отстаивания собственных интересов (США и ЕС, развивающиеся страны, страны, богатые природными ресурсами и прочее), экономическая ситуация, интересы ключевых субъектов». Тема труда соотносится с одной из рубрик издания, основные требования учтены. Рекомендую статью «Место климатической повестки в современных глобальных коммуникациях» к публикации в журнале «Litera» ИД «Nota Bene».