

Litera

Правильная ссылка на статью:

Шафир Т.В., Кулакова Д.В., Никонов С.Б. Исторический аспект трансформации международного союза журналистов // Litera. 2024. № 3. С. 1-10. DOI: 10.25136/2409-8698.2024.3.69893 EDN: HVLRUU URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69893

Исторический аспект трансформации международного союза журналистов

Шафир Тимур Владимирович

преподаватель, кафедра коммуникационных технологий, Московский государственный лингвистический университет

119034, Россия, г. Москва, ул. Остоженка, 38

✉ tim.shafir@yandex.ru

Кулакова Дарина Владленовна

аспирант, кафедра международной журналистики, Санкт-Петербургский государственный университет

199034, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Университетская, 7/9

✉ darina.kulakova@yandex.com

Никонов Сергей Борисович

ORCID: 0000-0002-8340-1541

доктор политических наук

профессор, кафедра международной журналистики, Санкт-Петербургский государственный университет

199034, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Университетская, 7/9, 707

✉ NikonovS@mail.ru

[Статья из рубрики "Журналистика"](#)

DOI:

10.25136/2409-8698.2024.3.69893

EDN:

HVLRUU

Дата направления статьи в редакцию:

12-02-2024

Дата публикации:

19-02-2024

Аннотация: Научная статья представляет собой исследование по истории создания Международной федерации журналистов (IFJ). Статья представляет анализ истории создания и развития МОЖ. Авторы уделяют особое внимание причинам и предпосылкам, лежащим в основе возникновения Международной федерации журналистов, а также расширяют данные о создании IFJ. Исследование обращает внимание на обстоятельства, приведшие к учреждению МОЖ в послевоенный период. Особое внимание уделяется влиянию геополитических факторов на формирование и развитие организации. Рассмотрение причин раскола МОЖ включает в себя дифференцированные подходы и стратегии, принятые различными странами-участницами, в частности, в контексте профессиональной деятельности журналистов. Приводятся данные о современном положении дел Российского союза журналистов в составе международной федерации журналистов. К используемым методам исследования, относится исторический анализ: исследование исторических документов, архивных материалов, протоколов конгрессов, связанных с созданием и развитием МОЖ. Проведен контент-анализ текстов статей, заявлений и докладов, связанных с организациями, с целью выявления ключевых тем, подходов и динамики в их деятельности. Новизна данного исследования заключается в том, что в научной литературе, посвященной истории развития журналистики в России, подобных материалов очень мало и в основном они касались регионов России и развития региональной журналистики. Основным выводом данного исследования является понимание, что в настоящее время неправительственные международные организации, сформированные на принципах профессионализма, меняются и становятся похожи, на политические организации, что в свою очередь может привести к расколу в этих организациях и прекращению их существования. После начала Россией специальной военной операции в феврале 2022 года союзы журналистов Финляндии, Норвегии, Дании и Исландии объявили о своем намерении покинуть IFJ из-за присутствия в ней национального Союза журналистов РФ. В феврале 2023 года несмотря на то, что организация утверждает, что не связана с политикой, а занимается исключительно защитой прав журналистов, IFJ «заморозила» членство РФ в составе организации. Вернуться к вопросу о возвращении России к работе в составе Международной федерации журналистов можно будет только в 2026 году, если в этом будет необходимость.

Ключевые слова:

Международная организация журналистов, Международная Федерация журналистов, Союз журналистов России, холодная война, история журналистских организаций, история журналистики, неправительственные организации, журналистика, информационное противостояние, информационная война

Введение

В начале XX века неправительственные организации стали занимать не последнее место в формировании как международной, так и внутренней повестке дня государств. Отмечалось, что «исследователи международных НПО, отмечая необычайную активность в создании частных, неприбыльных, добровольных организаций, ассоциаций и фондов, предвещали наступление, в скором будущем, так называемой «revolution associative» -

«революции ассоциаций». При этом высказывалось предположение, что изменяющийся статус неправительственных организаций в общеевропейских и глобальных институтах давал основания полагать, что в прошедшие годы они должны были играть динамичную роль в различных областях, связанных с реформами и развитием стран Центральной и Восточной Европы, России и других стран СНГ»^[1]. В данный период шло активное формирование, или декларирование необходимости развития глобального информационного пространства. Ученые писали, что: «глобализация информационного пространства дала возможность журналистике существенно изменяться и более гибко адаптироваться к условиям рыночных и политических отношений»^[2]. Данное утверждение, имело право на существование, так как развитие информационного общества как «концепции общественного развития, разработанная Ёнэдзи Масудой, Даниелом Беллом, Элвином Тоффлером во второй половине XX века было приоритетным. Согласно концепции информационного общества, главным фактором общественного развития является научно-техническая революция»^[3]. Однако, научно-техническая революция привела, по нашему мнению, совсем к иным результатам. Глобальное информационное пространство стало перерождаться в систему глокализирующего общества. В этом нет ничего предрассудительного, так как подтверждает философское понимание диалектики. «Материалистическая диалектика представляет собой учение о всеобщей связи и развитии, которые происходят в природе, обществе и человеческом мышлении»^[4]. Второй закон диалектики о переходе количества в качество, сформулированный Г. Гегелем, в очередной раз показал свою жизнеспособность^[5]. Ученые, внимательно изучающие деятельность неправительственных организаций, изучали в том числе и деятельность журналистских организаций^[6]. В то же время работ, связанных с формированием международной федерации журналистов не так много. В то же время, по нашему мнению, закрепление политico-юридических фактов деятельности и хронологии создания международной неправительственной организации важно. Это отмечают в своих работах и российские ученые А.Г. Рихтер и Н.Д. Табакова^[7,8]. При подготовке данной статьи использовались мысли и наработки Т. Госпила и Г. Бокхера^[11,12].

Методы исследования

К используемым методам исследования, мы отнесли исторический анализ, а именно, исследование исторических документов, архивных материалов, протоколов конгрессов и съездов, связанных с созданием и развитием МОЖ, IFJ и IFJAFС. Был проведен контент-анализ текстов статей, заявлений и докладов, связанных с организациями, с целью выявления ключевых тем, подходов и динамики в их деятельности. В нашей работе использовалось сопоставление подходов, стратегий и целей различных стран-участниц в контексте профессиональной деятельности журналистов. Более того, были проведены геополитический анализ и анализ последствия для изучения влияния геополитических факторов, таких как политические союзы, конфликты и интересы различных стран, на развитие и раскол организаций и оценки воздействия раскола МОЖ на мировую журналистскую сцену, включая влияние на свободу прессы и международное сотрудничество.

Новизна данного исследования заключается в том, что в научной литературе, посвященной истории развития журналистики в России, подобных материалов очень мало и в основном они касались регионов России и развития региональной журналистики.

Результаты исследования

Международная федерация журналистов (IFJ), крупнейшая в мире организация журналистов, представляет 600 000 работников средств массовой информации из 187 профсоюзов и ассоциаций более чем в 140 странах.

Впервые созданная в 1926 году в Париже, Международная федерация журналистов возобновила свою деятельность как Международная организация журналистов (МОЖ) 8 июня 1946 года после конгресса в Копенгагене с участием представителей 21 страны антигитлеровской коалиции. Однако спустя непродолжительное время британское и американское посольства обвинили МОЖ в поддержке советской пропаганды и позже из МОЖ вышли британский национальный союз журналистов (NUJ), американская Ассоциация национальных журналистов (ANG) и другие западные профсоюзы.

В своем нынешнем виде Международная федерация журналистов возникла в 1952 году в Брюсселе. После распада МОЖ Союз журналистов России присоединился к Международной федерации журналистов в 1996 году и активно вел работу по защите прав журналистов. При этом российский союз — был самой крупной составной частью Международной федерации журналистов (около 70 тыс. человек).

Но после начала Россией специальной военной операции в феврале 2022 года союзы журналистов Финляндии, Норвегии, Дании и Исландии объявили о своем намерении покинуть IFJ из-за присутствия в ней национального Союза журналистов РФ. Ультиматум по «российскому вопросу» был поставлен из-за открытия региональных отделений в ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областях (на территориях, которые заявители не признают российскими). И в феврале 2023 года несмотря на то, что организация утверждает, что не связана с политикой, а занимается исключительно защитой прав журналистов, IFJ заморозила членство РФ в составе организации. Вернуться к вопросу о возвращении России к работе в составе Международной федерации журналистов можно будет только в 2026 году, если в этом будет необходимость. Учитывая, что журналистское сообщество не представлено в Международной федерации журналистов и с учетом того, что IFJ превращается в политическую организацию, уходя от декларированных неполитических обязательств, российский Союз журналистов может принять решение о выходе из IFJ.

В данной статье описываются этапы развития Международной организации журналистов (МОЖ) и Международной федерации журналистов (IFJ). Кроме того, анализируется их деятельность, а также геополитические факторы, влияющие на развитие этих организаций.

После распада Международной федерации журналистов (МФЖ) в декабре 1941 года в Лондоне была учреждена новая организация под названием Международная федерация журналистов союзных или свободных стран (IFJAFC). В своем уставе она признавала себя преемницей идей IFJ. Основными задачами IFJAFC стали защита и поддержка свободы прессы, а также стремление к восстановлению IFJ.

К моменту проведения второго конгресса в октябре 1942 года в состав IFJAFC входили журналисты из различных стран, таких как Австралия, Бразилия, Бельгия, Великобритания, Чехословакия, «Свободная Франция», Греция, Нидерланды, Норвегия, Польша, СССР и Югославия. Президентом IFJAFC был Арчибалд Кенyon из Великобритании, вице-президентами — Александр Сверлов из СССР и Тор Йесдал из Норвегии, казначеем — Иржи Хронек из Чехословакии, а секретарем — Л. А. Берри из Великобритании.

Создание Международной организации журналистов (МОЖ) в 1946-47 годах было связано с Всемирным конгрессом журналистов, который прошел в Копенгагене с 3 по 9 июня 1946 года и объединил 165 делегатов из 21 страны, включая США, СССР, Грецию, Исландию, Австралию и Перу. В официальном отчете о конгрессе рассказывалась история формирования МОЖ:

«Перед ее созданием произошел распад Международной федерации журналистов (МФЖ), основанной в 1926 году и распущенной в 1941 году, а также Международной федерации журналистов союзных или свободных стран (IFJAFС), продолжавшей свою деятельность с 1941 года в области развития международного сотрудничества журналистов» [\[9\]](#).

Цели МОЖ были изложены в ее временном уставе, который был единогласно принят с условием возможности предложения изменений или дополнений любой страной-участницей на следующем конгрессе в Праге в 1947 году. Обсуждалось, следует ли создавать организацию «исключительно как профсоюз», как предлагал генеральный секретарь Британского NUJ, или же она должна базироваться на более индивидуалистическом подходе «континентального интеллектуализма», поддерживаемом швейцарскими делегатами. Представители СССР выступали за профсоюзную деятельность, одновременно поддерживая создание «кодекса морали» для журналистов.

После обсуждения и принятия компромиссного решения председатель предложил немедленно создать Международную организацию журналистов (МОЖ), и это предложение было принято. Временный устав новой организации был разработан комитетом конгресса, в который вошли делегаты из Бельгии, Чехословакии, Дании, Финляндии, Франции, Южной Африки, Великобритании, США и СССР. Кроме этих девяти стран, учредителями также были профсоюзы из Австралии, Греции, Ирландии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Перу, Польши, Швеции, Швейцарии, Турции и Югославии. СССР (30 000 журналистов), США (25 000) и Великобритания (8000) являлись крупнейшими профсоюзами-членами.

Временный устав был принят единогласно, и его первая статья устанавливала название и временное размещение штаб-квартиры в Лондоне. Шесть избранных на Копенгагенском конгрессе должностных лиц включали президента Арчибалда Кеньона (Великобритания), вице-президентов Эжена Мореля (Франция), Тора Йесдаля (Норвегия), Милтона Мюррея (США) и Александра Сверлова (СССР), а также секретаря-казначея Кита Бина (Австралия).

2-й конгресс Международной организации журналистов (МОЖ) был созван в Праге с 3 по 7 июня 1947 года. Несмотря на единство мира журналистики, международная политика находилась на пороге холодной войны. Приветствие конгрессу от Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Трюгве Ли было представлено его специальным представителем Тором Йесдалем. Он сообщил, что МОЖ получил официальный консультативный статус при Экономическом и Социальном совете ООН (ЭКОСОС).

В Пражском конгрессе приняли участие 208 делегатов и гостей из 28 стран. К 21 стране, которые присутствовали в Копенгагене, добавились представители Австрии, Болгарии, Египта, Венгрии, Ирана, Палестины, Филиппин, Румынии, Испании (в качестве гостя) и Венесуэлы. Однако отсутствовали представители Новой Зеландии, Перу и Турции, которые участвовали в предыдущем конгрессе.

Все присутствующие организации были приняты в качестве членов в МОЖ, за исключением Египта и Ирана. В эти профсоюзы входили не только журналисты, но и владельцы медиахолдингов. Вопрос об их членстве был передан на рассмотрение Исполнительного комитета. Спор о принятии изгнанной группы испанских журналистов был разрешен большинством голосов после оживленных дебатов, переросших в советско-американский спор.

Очень острыми были дебаты относительно будущего места расположения штаб-квартиры МОЖ. В Копенгагене было решено, что Лондон будет лишь временной базой, и теперь было предложено разместить штаб-квартиру в Праге. Британцы, особенно поддерживаемые американцами, не желали менять место, в то время как большинство других, включая скandinавских членов, поддержали новый вариант расположения. В итоге штаб-квартира была перенесена в Прагу, по крайней мере, до следующего конгресса.

Дебатам о штаб-квартире предшествовало единогласное принятие статута, как теперь назывался устав. В нем было предусмотрено, что место расположения штаб-квартиры МОЖ «должен определить Конгресс». Было предсказуемо, что этот вопрос вновь поднимут при обсуждении конституции.

Статья о «Целях и задачах» Международной организации журналистов (МОЖ), разработанная в Праге в 1947 году, в основном повторяла формулировку, представленную в Копенгагене, но новый вариант был более детальным:

- а) Защита свободы печати и прав журналистов с применением всех доступных средств. Гарантия права людей на получение информации свободно, полно, честно и точно.
- б) Содействие международному сотрудничеству и взаимопониманию через свободный обмен информацией.
- в) Поддержка профсоюзного движения среди журналистов, защита их профессиональных прав и интересов, а также улучшение их экономического положения.

Условия членства были сохранены такими же, как обсуждалось в Копенгагене: только один профсоюз из каждой страны имел право присоединиться, но если несколько организаций претендовали на представление журналистов страны, Исполнительный комитет имел право решить, какая из них должна быть принята.

Выборы руководящих лиц прошли единогласно. Арчибалд Кенyon (Великобритания) был переизбран президентом, а Милтон М. Мюррей (США), Павел Юдин (СССР), Эжен Морель (Франция) и Гуннар Нильсен (Дания) были избраны вице-президентами. Иржи Хронек (Чехословакия) был избран на совмещенную должность генерального секретаря и казначея. Предложение Бельгийского союза провести следующий конгресс в Брюсселе было принято путем аккламации.

Создание МОЖ было завершено в Праге в 1947 году с конституцией, разнообразным членским составом и статусом неправительственной организации (НПО) при ООН. Международное движение журналистов демонстрировало хорошую организованность и единство.

Период раскола МОЖ, который произошел в период с 1948 по 1952 год, начался после Пражского конгресса, когда британское и американское посольства назвали МОЖ просоветской организацией. Антикоммунистические настроения поддерживали президент ANG Милтон М. Мюррей и его преемник Гарри Мартин. Внутренний раскол начался на

Конференции ООН по свободе информации в 1948 году, где чехословацкого генерального секретаря МОЖ критиковали за поддержку коммунистической пропаганды. Протесты возникли не только в ANG, но и в британском NUJ.

Международная ситуация в 1940-х годах стала источником напряжения для МОЖ, которое проявилось в международных конфликтах и разделении профсоюзов на левые (просоветские) и правые (прозападные) фракции. Кризис обострился в 1948 году, частично из-за активной роли Центрального разведывательного управления (ЦРУ) в расколе профсоюзного движения в период холодной войны. Раскол стал открытым на заседании Исполнительного комитета МОЖ в Будапеште в 1948 году, в результате чего из организации вышли NUJ, ANG и другие западные профсоюзы.

В ответ на события в Чехословакии протесты выразили союзы журналистов Дании, Швеции и Норвегии. В 1949 году МОЖ потеряла большинство членов в Западной Европе, что привело к сложностям в организации конгресса. Раскол и утрата поддержки привели к отставке президента Кеньона, отзыву приглашения Брюсселю и перемещению места проведения конгресса в Хельсинки. В 1950 году МОЖ утратила значительное количество членов в Западной Европе, что ускорило ее упадок.

В конце 1940-х годов МОЖ претерпела изменения, превратившись в организацию, где основной состав включал союзы журналистов социалистических стран Центральной и Восточной Европы, а также некоторые западные ассоциации с «прогрессивной и демократической» ориентацией. Она также привлекала членов из развивающихся стран. Генеральный секретарь МОЖ, Хронек, стал предметом критики на Западе, но его целью было сохранение общей позиции в сложившихся условиях.

Разделение на Востоке и Западе было стимулировано Государственным департаментом США, а также министерствами иностранных дел Великобритании и Франции. Это привело к созданию альтернативной организации под названием Международная федерация свободных журналистов Центральной и Восточной Европы, стран Балтии и Балкан (IFFJ) в оппозиции МОЖ. В 1952 году IFFJ была признана Подкомиссией ЭКОСОС по свободе информации и печати, в то время как МОЖ потеряла свои отношения с ООН и ЮНЕСКО. Однако IFFJ не смогла полностью заменить МОЖ, и роль альтернативы взяла на себя Международная федерация журналистов (МФЖ).

В начале холодной войны возник Международный институт прессы (IPI), созданный редакторами и издателями западных газет вне зависимости от МОЖ. В 1951 году был создан IPI в Париже, представляя точку зрения Запада и поддерживая отношения с МОЖ и МФЖ. Созданный приглашением финской ассоциации, 3-й конгресс МОЖ в Хельсинки в 1950 году объединил делегатов из 30 стран и подверг устав организации изменениям, учитывающим условия холодной войны и цели поддержки мира и свободы прессы. Журналисты, составляющие около 50 000 человек, стремились расширить свою географическую деятельность, оставаясь активными в условиях холодной войны и поддерживая штаб-квартиру в Праге, Чехословакия.

Выводы

Научная статья представляет анализ истории создания и развития Международной организации журналистов (МОЖ). Авторы уделяют особое внимание причинам и предпосылкам, лежащим в основе возникновения Международной федерации журналистов (IFJ), а также расширяют фокус на создание IFJ союзных или свободных стран (IFJAFС) в 1941 году.

Исследование обращает внимание на обстоятельства, приведшие к учреждению МОЖ в послевоенный период. Особое внимание уделяется влиянию геополитических факторов на формирование и развитие организации. Рассмотрение причин раскола МОЖ включает в себя дифференцированные подходы и стратегии, принятые различными странами-участницами, в частности, в контексте профессиональной деятельности журналистов. Анализ последствий раскола выявляет его воздействие на свободу прессы и международное сотрудничество в период Холодной войны, придавая этим результатам высокую значимость в контексте динамики и эволюции международных организаций журналистов. Результаты данного исследования могут служить ценным вкладом в понимание сложных политических конфликтов и эволюции организаций журналистов.

Основным выводом данного исследования является понимание, что в настоящее время неправительственные международные организации, сформированные на принципах профессионализма, меняются и становятся похожи, на политические организации, что в свою очередь может привести к расколу в этих организациях и прекращению их существования. После начала России специальной военной операции в феврале 2022 года союзы журналистов Финляндии, Норвегии, Дании и Исландии объявили о своем намерении покинуть IFJ из-за присутствия в ней национального Союза журналистов РФ. Ультиматум по «российскому вопросу» был поставлен из-за открытия региональных отделений в Донецкой Народной Республике (признаваемой РФ), Луганской Народной Республике (признаваемой РФ), Херсонской и Запорожской областях (на территориях, которые заявители не признают российскими). И в феврале 2023 года несмотря на то, что организация утверждает, что не связана с политикой, а занимается исключительно защитой прав журналистов, IFJ заморозила членство РФ в составе организации. Вернуться к вопросу о возвращении России к работе в составе Международной федерации журналистов можно будет только в 2026 году, если в этом будет необходимость.

Библиография

1. Киреева, Т. А. Неправительственные организации в системе международных отношений: автореф. дис. канд. п.н. наук: 23.00.04. – М., 2006. – 175 с.
2. Никонов, Сергей Борисович Глобальное информационное пространство и международно-правовые аспекты управления информационными потоками: дис. канд. политических наук: 10.01.10. – СПб, 2007. – 193 с.
3. Әміржан Камила Жантайқызы Становление теории информационного общества // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2014. №4 (36).
4. Кириленко Г. Г., Шевцов Е. В. Краткий философский словарь. – М.: ООО «Филологическое общество «СЛОВО», 2010. – С. 117-119.
5. Гегель. Г. Феноменология Духа. Философия истории. – М.: Эксмо, 2007. – 880 с. – (Антология мысли) – ISBN 978-5-699-23516-2.
6. Козлов, Сергей Геннадьевич Международные неправительственные организации журналистов в условиях глобализации информационного пространства: состояние и перспективы развития: дис. канд. политических наук: 23.00.04. – Орел, 2010. – 204 с.
7. Рихтер, Андрей Георгиевич Свобода массовой информации в постсоветских государствах: регулирование и саморегулирование журналистики в условиях переходного периода: дис. д-р филолог. наук: 10.01.10. – М., 2007. – 694 с.
8. Табакова, Нина Дмитриевна Социально-трудовое положение и особенности трудовой деятельности журналистов: дис. канд. экон. наук: 08.00.05. – СПб, 2005. – 195 с.
9. Kubka J. Useful recollections: Excursion into the history of the international movement of

- journalists. Часть I // International Organization of Journalists. – 1986. – С. 81-83.
10. Nordenstreng K.; Schiller H. I. Beyond national sovereignty: international communication in the 1990s// Norwood, NJ : Ablex Pub. Co. – 1993. – С. 250-255.
11. Bohère G. Profession: journalist A study on the working conditions of journalists // Intern. labour office. – 1984. – Р. 45-67.
12. Gospil T., Neale G. Journalists: 100 Years of the NUJ // Profile Books. – 2007. – Р. 219-257.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Представленная на рассмотрение статья «Исторический аспект трансформации международного союза журналистов», предлагаемая к публикации в журнале «Litera», несомненно, является актуальной, ввиду обращения автора к изучению истории становления неправительственной организации, а именно к международному союзу журналистов, которая как и другие НПО стала занимать не последнее место в формировании как международной, так и внутренней повестке дня государств.

Новизна данного исследования заключается в том, что в научной литературе, посвященной истории развития журналистики в России, подобных материалов очень мало и в основном они касались регионов России и развития региональной журналистики.

Объектом исследования является Международная федерация журналистов (IFJ), крупнейшая в мире организация журналистов, представляет 600 000 работников средств массовой информации из 187 профсоюзов и ассоциаций более чем в 140 странах, созданная в 1926 году в Париже.

Статья является новаторской, одной из первых в российской журналистике, посвященной исследованию подобной тематики в 21 веке.

Научная работа выполнена в русле современных научных подходов, профессионально, с соблюдением основных канонов научного исследования. В своем исследовании автор прибегает к научному обобщению литературы по избранной теме и анализу фактических данных. Структурно работа состоит из введения, содержащего постановку проблемы, основной части, традиционно начинающуюся с обзора теоретических источников и научных направлений, исследовательскую и заключительную, в которой представлены выводы, полученные автором. В статье представлена методология исследования, выбор которой вполне адекватен целям и задачам работы.

Методологией исследования явились как общенаучные методы, так и специфичные, а именно: исторический анализ, исследование исторических документов, архивных материалов, протоколов конгрессов и съездов, связанных с созданием и развитием МОЖ, IFJ и IFJAFС; контент-анализ текстов статей, заявлений и докладов, связанных с организациями, с целью выявления ключевых тем, подходов и динамики в их деятельности; сопоставление подходов, стратегий и целей различных стран-участниц в контексте профессиональной деятельности журналистов.

Библиография статьи насчитывает 12 источников, среди которых присутствуют как отечественные, так и зарубежные работы. В статье намечена перспектива дальнейшего исследования. В общем и целом, следует отметить, что статья написана простым, понятным для читателя языком, опечатки, орфографические и синтаксические ошибки, неточности не обнаружены. Статья, несомненно, будет полезна широкому кругу лиц, филологам, литературоведам, магистрантам и аспирантам профильных вузов.

Полученные результаты могут быть использованы при разработке курсов по теории и истории журналистики. Общее впечатление после прочтения рецензируемой статьи «Исторический аспект трансформации международного союза журналистов» положительное, она может быть рекомендована к публикации в научном журнале из перечня ВАК.