

Litera

Правильная ссылка на статью:

Ван Ч. К вопросу о причинах отстранения А.Т. Твардовского от должности руководителя редакцией журнала «Новый мир» // Litera. 2024. № 2. DOI: 10.25136/2409-8698.2024.2.69785 EDN: AJVXJA URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69785

К вопросу о причинах отстранения А.Т. Твардовского от должности руководителя редакцией журнала «Новый мир»

Van Чуюо

ORCID: 0000-0001-6456-0953

аспирант, кафедра русской и зарубежной литературы, Российский университет дружбы народов имени Патрика Лумумбы

117198, Россия, - область, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6, оф. -

✉ ChuyaoWang@yandex.ru



[Статья из рубрики "Литературоведение"](#)

DOI:

10.25136/2409-8698.2024.2.69785

EDN:

AJVXJA

Дата направления статьи в редакцию:

02-02-2024

Дата публикации:

09-02-2024

Аннотация: Предметом исследования является деятельность журнала «Новый мир» в 1950-1960-х годах. Автор статьи рассматривает такие аспекты темы, как роль рассматриваемого журнала в начале реформирования русской литературы (оформления периода оттепели); позиция главного редактора «Нового мира» по поводу функции литературы, призванной отображать реальность; причины, по которым А. Твардовского дважды снимали с поста руководителя редакцией. В работе указывается, что А. Твардовский занимал пост главного редактора журнала «Новый мир» в течение 16 лет, но за свою карьеру дважды сталкивался с увольнением. В работе рассматриваются причины, по которым главный редактор дважды был подвергнут увольнению. В статье находят свое отражение направленность и основные идеи либеральной мысли журнала

«Новый мир», который в 1950-х и 1960-х годах находился под руководством главного редактора А. Твардовского. При исследовании проблем, связанных с позицией журнала о необходимости предоставления литературному творчеству определенной свободы, следования принципу о «негероизации» и отвержения теории бесконфликтности в литературе, автором использовались сравнительно-сопоставительный и описательный методы. При рассмотрении деятельности журнала и его главного редактора в определенных исторических и социокультурных условиях применялся сравнительно-исторический метод. Основным выводом исследования оказывается то, что А. Твардовский своей деятельностью на посту главного редактора издания «Новый мир» и принципиальной позицией по поводу свободы литературного творчества позволил наметить в советском литературном процессе начало периода оттепели. Новизна исследования заключается в том, что в статье систематизированы сведения о причинах отстранения А. Твардовского от должности руководителя редакции, доказана роль рассматриваемого периодического издания в процессе совершения поворота русской литературы к реалистической традиции и отказе от излишней героизации произведений, что находит свое воплощение в содержании номеров. А. Твардовский публиковал даже те работы, от которых отказывались другие ведущие журналы в силу несоответствия авторских идей представлениям правящей партии.

Ключевые слова:

Александр Трифонович Твардовский, журнал Новый мир, литературная эстетика, литературные произведения, либерализм, реалистичность литературы, тема маленького человека, культурная оттепель, отстранение Твардовского, редакторская деятельность Твардовского

Введение

Твардовский дважды занимал пост главного редактора журнала «Новый мир». В общей сложности он проработал там 16 лет. Первый раз это было с 1950 по 1954 год; второй раз – с 1958 по 1970 год. За этот период «Новый мир» выпустил более двухсот номеров журналов. Можно сказать, что «Новый мир» является воплощением литературы той эпохи. После прихода Хрущева властями в Советском Союзе были проведены некоторые культурные реформы, которые ознаменовали период «оттепели». Из области политической жизни государства данное явление времени неизбежно должно было перейти в мир искусства и литературы.

Актуальность темы данного исследования заключается в том, что на современном этапе продолжаются научные изыскания в области изучения закономерностей развития советского литературного процесса, который практически всецело ориентировался на позиции обеления реальности с целью транслирования населению основных постулатов советского режима. Следует отметить, что первые послевоенные годы в какой-то степени подарили писателям надежду на предание литературному творчеству большей свободы и его переориентацию на отображение неприукрашенной действительности [7, с. 150]. Однако позиции цензуры только крепли. И именно в этот период на страницах журнала «Новый мир» стали появляться смелые для того времени произведения, в содержании которых находили свое отражение либеральные настроения, отличные от заветов советской власти. Этому, в частности, способствовала деятельность А. Твардовского, который явно критиковал идеи бесконфликтности в литературе, тяготение с излишней героизацией произведений, которые отвлекают читателя от осознания реального

положения дел в стране, в социуме и общественном сознании. Изучение аспектов деятельности А. Твардовского имеет особую важность, поскольку «Новый мир» именно под его руководством позволил совершить поворот в течении русского литературного процесса в сторону реалистичности, а значит, большей востребованности для читателей.

Изученность проблемы

Несомненно, аспекты поднятого в статье вопроса уже попадали в поле внимания исследователей. Так, новаторские позиции журнала «Новый мир» были рассмотрены в работе Т. Н. Тазеевой-Гриценко [12], В. В. Колобовым [4], Т. О. Остроумовой [8], С. В. Плужниковым [9], А. А. Ревякиной [11].

Т. О. Остроумова справедливо отмечает, что именно на страницах рассматриваемого издания начали появляться факты («фактический материал»), правдивое отображение действительности [8, с. 600]. Именно обличение реалий, как отмечает С. В. Плужников послужило тому, что читатели стали благосклонно относиться к журналу, а это в свою очередь также повлияло на их мнение о главном редакторе, которого дважды увольняли с поста руководителя [9, с. 305].

Научная новизна исследования заключается в систематизации сведений о причинах отстранения А. Твардовского от должности руководителя редакции журнала «Новый мир».

Цели и задачи исследования

Цель настоящей статьи заключается в выявлении особенностей позиции журнала «Новый мир», который находился под руководством А. Твардовского с 1950 по 1954 год и с 1958 по 1970 год, и которые стали основанием для освобождения писателя от должности главного редактора.

Названная цель обуславливает необходимость решения следующих задач:

1. выявить основной круг «новаторских» произведений, которые опубликовывались в журнале «Новый мир» и тем самым отражали творческие принципы главного редактора А. Твардовского;
2. обозначить основные причины отстранения А. Твардовского с поста руководителя изданием в 1954 и 1970 гг.;
3. определить принципы журнала «Новый мир» и его роль в ходе становления «оттепели» в советском литературном процессе.

Методы и методики исследования

Исследование базируется на таких методах исследования, как сравнительно-исторический, сравнительно-сопоставительный и описательный. Сравнительно-исторический метод оказался востребованным в процессе проведения первого этапа исследования – изучения социокультурных и политических реалий послевоенного периода в Советском Союзе.

Описательный и сравнительно-сопоставительный методы позволили проследить особенности творческой позиции редакции «Нового мира» (второй этап). Эти же методы исследования были применены автором при реализации третьего этапа – формулирование выводов и результатов работы.

Теоретическая значимость работы заключается в расширении представлений о деятельности журнала «Новый мир» в тот период, когда на посту главного редактора был А. Твардовский. Кроме того, автором работы доказывается, что возвращение писателя в должность оказалось не случайным, а его идеи после окончательного ухода из редакции продолжали развиваться, хотя и повлекли за собой практически полный распад авторского круга «Нового мира».

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут оказаться востребованы при дальнейшей научной разработке вопросов, связанных с деятельностью журнала «Новый мир» и А. Твардовского, чья работа ознаменовала период наступления «оттепели» в советской литературе.

Основная часть

Под руководством А. Твардовского журнал «Новый мир» активно реагировал на новую политику и уделял большое внимание такому вопросу, как гуманизм в литературном творчестве, призывая писателей создавать положительных персонажей в своих произведениях и правдиво изображать жизнь. Идеи журнала стали близки людям и глубоко укоренились в их сознании. Такая позиция журнала привлекала к изданию все больше и больше писателей, оставляя много ценных и заставляющих задуматься произведений для будущих поколений.

Есть две основные причины, по которым Твардовского дважды увольняли с поста главного редактора журнала «Новый мир»: «идеологическое сознание» журнала было неверно с точки зрения правящего режима того времени: творческая мысль опубликованных работ противоречила господствующей государственной позиции.

Твардовский считал, что в литературном творчестве возможна демократия, а писатели могут свободно высказываться и избавиться от тотального контроля, который душил литературу в сталинский период. Эта свобода могла бы позволить читателям по-настоящему ощутить дух времени, что, несомненно, нашло бы отклик в сердцах советских граждан. Однако эти идеи, идущие в разрез с идеями представителей власти, привлекли внимание бюрократической консервативной группы во главе с КПСС.

В 1954 году Твардовский попытался опубликовать в журнале свою работу «Тёркин на том свете», где его лирический герой производил анализ современного ему мира. Произведение не вышло в свет по понятным причинам – содержание произведения и ярко выраженная авторская позиция, критикующая советские реалии, не могли остаться незамеченными для цензуры.

В 1970 году Твардовский попытался опубликовать свою последнюю поэму «По праву памяти» (произведение было написано в 1964 году). После отставки Н. С. Хрущёва власть перешла в руки бюрократически-консервативного блока в руководстве КПСС. Также к этому блоку примкнули неосталинисты, требовавшие возобновления «выборочных» репрессий и выражавшие ностальгию по «порядку» [6]. В своей поэме Твардовский решительно обличал сталинские преступления, происходившие в Советском Союзе со второй половины 1960-х годов, и еще раз призывал к пониманию роли литературы, заключающуюся, по мнению писателя, в описании правдивой действительности.

В целом, за свою редакторскую деятельность Твардовский получил много произведений, которые не соответствовали традиционной литературной эстетике того периода. Эти произведения были отвергнуты ведущими журналами. Твардовский же соглашался на

публикацию произведений такого рода, поскольку он считал их новаторскими для своего времени. Как пример «оппозиционного» существования журнала, можно привести факт издания произведения «Районные будни» В. Овечкина, которое было отвергнуто многими журналами.

«Районные будни» были опубликованы в 1952 году, когда советское общество еще не достигло стадии «оттепели», до того, как скончался Сталин. Это произведение смело разоблачало негативные факторы и темные стороны бюрократии в сельской жизни, обвиняя их в том, что они действительно мешают жизни простых граждан. Таким образом, сама книга очерков имела ярко выраженный критический характер.

Годом позже (в 1953 году) была опубликована работа Гавриила Николаевича Троепольского «Записки агронома». Это еще одно произведение, которое выступает против «теории бесконфликтности» в литературе и осмеливается разоблачать темную сторону жизни. В этом же году А. Твардовский публикует на страницах своего издания роман В. Пановой «Времена года». Данное произведение описывает особенности жизни простых рабочих после победы революции, в нем высмеивается явный недостаток культуры в обществе. Критика резко негативно восприняла работу В. Пановой, охарактеризовав его как «произведение, которое клевещет на реальность» [\[5\]](#).

В декабре 1953 года «Новый мир» опубликовал статью В. Померанцева «Об искренности в литературе». В статье критиковались литературные произведения, которые обеляли жизнь, указывая, что «неискренние слова писателей» являются главной литературной болезнью [\[10\]](#). После публикации статьи она сразу же стала объектом критики. Автора обвинили в том, что он выдвигает моральные стандарты, которые выходят за рамки времени и общества.

Влияние журнала «Новый мир» на общество быстро привлекло внимание Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза. ЦК КПСС отмечала, что редакция данного издания допустила в своей работе серьёзные политические ошибки, выразившиеся в опубликовании ряда статей, содержащих неправильные и вредные тенденции (статьи В. Померанцева, М. Лифшица, Ф. Абрамова, М. Щеглова).

В связи с чем ЦК КПСС постановляет:

1. Осудить неправильную линию журнала «Новый мир» в вопросах литературы, а также идейно-порочную и политически вредную поэму А. Твардовского «Тёркин на том свете».
2. Освободить т. Твардовского А. Т. от обязанностей главного редактора журнала «Новый мир» и утвердить главным редактором этого журнала т. Смирнова К.М.
3. Рекомендовать президиуму Союза советских писателей СССР обсудить ошибки журнала «Новый мир» и принять развернутое решение по данному вопросу [\[3\]](#).

Несмотря на свой уход с поста главного редактора А. Твардовский заложил основу для своего возвращения. Своей деятельностью в журнале он прочно укоренил идею о необходимости свободы литературного творчества в общественном сознании. Кроме того, Твардовского всегда высоко оценивал Н. С. Хрущев и считал его очень талантливым писателем.

Твардовский упорно трудился, чтобы восстановиться в должности главного редактора. Четыре года спустя, 28 июня 1958 года, «Секретариат правления Союза писателей СССР» удовлетворил просьбу К. М. Симонова об освобождении его от обязанностей главного

редактора журнала "Новый мир". «Главным редактором журнала утвержден А. Т. Твардовский», – писала «Литературная газета». В результате Твардовский продолжил свою 12-летнюю карьеру главного редактора [\[14\]](#).

Новые направления журнала «Новый мир» – либерализм в области искусства, сознания и экономики – вызвали недовольство Н. С. Хрущева, высших политических партий, В. И. Брежнева и чиновников идеологической сферы, а именно так называемых сторонников неосталинизма в советском обществе. «Новый мир» сочетал идеологический либерализм с эстетической традицией. Твардовский был равнодушен к модернистской прозе и поэзии, предпочитая им реализм, развитый в традиционных формах. В 1960-х годах множество известных писателей публиковали свои статьи и произведения в журнале «Новый мир». Были открыты некоторые новые имена, такие как Т. Бек, В. Мазаев, А. Солженицын и т. д.

Между журналом «Новый мир» и журналом «Октябрь», возглавляемым В. Кочетовым, развернулась ожесточенная литературно-идеологическая полемика («Новый мир» и «Октябрь» заняли позиции «либерального» и «консервативного» соответственно). После ввода советских войск в Чехословакию и подавления «пражской весны» в августе 1968 года Советский Союз быстро отреагировал на изменения народных настроений и усилил цензуру. Строгая проверка книг и периодических изданий привела к тому, что публикации журнала «Новый мир» часто не могли выходить в установленные сроки, однако читатели выражали свое понимание этой ситуации.

Летом 1969 года в «Огоньке» появилось «письмо одиннадцати», которое представляло собой резкий и обличительный ответ на статью публициста Александра Дементьева «О традициях и народности», опубликованную в «Новом мире». Вскоре журнал и главный редактор попали в центр общественного обсуждения. В газете «Социалистическая индустрия» появилось «Открытое письмо главному редактору «Нового мира» тов. Твардовскому А.Т.». В этом письме традиционно вымышленный «голос народа» писал по поводу опубликованных в журнале статей писателя Андрея Синявского: «Именно на страницах "Нового мира" печатал свои "критические" статейки А. Синявский, чередуя их с зарубежными публикациями антисоветских пасквилей». Публикация этого письма вызвала большой общественный резонанс в отношении главного редактора, хотя некоторые либеральные писатели и коллеги по-прежнему поддерживали А. Твардовского. Однако из-за давления общественного мнения в феврале 1970 года он официально ушел с поста главного редактора журнала «Новый мир» [\[21\]](#).

В то же время некоторые сотрудники журнала увольнялись один за другим, таким образом поддержав своего руководителя. В результате редакция журнала «Новый мир» фактически была уничтожена. Вскоре после этого Брежnev получил «письмо от некоторых писателей». Они совместно написали ему открытое письмо, надеясь восстановить Твардовского на посту главного редактора [\[11\]](#). Несмотря на это власти так и не восстановили писателя в должности.

После того, как Твардовский был вынужден уйти в отставку, он был в очень подавленном состоянии. Журнал «Новый мир» – это была его жизнь, воплощение его мудрости, таланта и трудолюбия. После ухода с поста главного редактора Твардовский серьезно заболел, и скончался буквально через год – в 1971 году.

В советских литературных кругах журнал «Новый мир», издание Всесоюзной ассоциации писателей под редакцией Твардовского, являлось транслятором свободы слова в литературе. В рамках журнала собирались либеральные писатели. В дополнение к

выступлению против культа личности и диктатуры, они выдвигали литературные лозунги, призывая писать об обычных людях, их сложном внутреннем мире, о «маленьком человеке» и о фактах реальной действительности. Поскольку людям в то время обычно не нравился ложный оптимизм и искаженные литературные модели героизма, этот новый лозунг сразу же получил широкое распространение. Человеческие ценности, непростые человеческие чувства, уважение, доверие и забота о людях стали актуальными темами, и это стало важной темой нового литературного направления.

Твардовский не раз высказывал мнение, что «искренность», которую пропагандировал «Новый мир» в 1950-х годах, является «критерием литературы», говоря, что читателей больше всего волнует, могут ли произведения отражать «правду жизни, что чрезвычайно искренний художник говорит бесстрашно и безудержно» [\[10, с. 305\]](#). В поэме «По праву памяти» Твардовский систематически изложил литературное и художественное положение о «негероизации», которое неоднократно продвигал «Новый мир». Он критиковал стремление к высокому образу героя и его экстраординарным качествам в литературе и искусстве в прошлом за счет подлинности образа персонажа. Он отмечал, что «чрезмерное превознесение героя неизбежно приведет к презрению обычных людей, будет концептуализировать и идеализировать персонажей и заставит их потерять свое «человеческое очарование». Напротив, «основа мировой репутации великой русской литературы заключается в ее пристальном внимании к обычным людям, даже таким, как "маленькие люди", как мы их обычно называем» [\[13\]](#).

Результаты исследования

Опыт двух увольнений главного редактора Твардовского показывает важное значение советского периода оттепели. Благодаря следованию Твардовским своему творческому кредо «от искренности к свободе», читатели получают более глубокое понимание истории Советского Союза и условий жизни людей в то время.

Будучи главным редактором «Нового мира», Твардовский решительно старался противостоять серой, официально пропагандируемой литературной идеологии. Он аккуратно и целенаправленно публиковал по несколько «новаторских» произведений в каждом номере своего журнала. «Новый мир» под руководством Твардовского представлял собой новое направление в развитии литературы в 1950-х и 1960-х гг. Хотя его идеи не были полностью реализованы, он все еще оказывал глубокое влияние на литературное сознание общества.

Выводы

Журнал «Новый мир» внес выдающийся вклад в советскую литературу. Публикации в тот период всегда сталкивались с жесткой цензурой и запретом к открытому опубликованию со стороны центрального правительства. Твардовский же выступал против этого, демонстрируя своей позицией то, что самое важное для средств массовой информации – использовать свои механизмы для распространения новаторских идей. Как нам кажется, журнал «Новый мир», возглавляемый Твардовским, полностью справился с этой задачей.

Библиография

1. А. Т. Твардовский: Pro et Contra: личность и творчество А. Т. Твардовского в оценках деятелей отечественной культуры: антология / отв. ред. Д. К. Бурлака. Санкт-Петербург: Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2010. 991 с.

2. Белкин, А. Александр Твардовский и его «Новый мир» // Проза.ru. 2010. № 210050500021. URL: <https://proza.ru/2010/05/05/21> (дата обращения: 05.12.2023).
3. Буртин, Ю. О сталинисте Твардовском, который терпел и молчал // Неизвестная газета. URL:https://www.ng.ru/polemics/2000-04-08/8_tvardovski.html (дата обращения: 08.04.2000).
4. Колобов, В. В. Конформизм журнала «Новый мир» А. Т. Твардовского: Миф или реальность (на материале дневника А. В. Жигулина) // Вестник Брянского государственного университета. 2017. № 2 (32). С. 151–156.
5. Кузнецов, М. Когда начинается новый период? // Вопросы литературы. 1964. № 7. С. 3–11.
6. Левада, Ю., Шейнис, В. Погружение в трясину. Акт первый: 1964–1968 // Московские новости. 1988. № 46.2. 13 ноября. С. 9.
7. Нагапетова, А. Г. В контексте «теории бесконфликтности» // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2008. № 6. С. 145–150.
8. Остроумова, Т. О. Журнал «Новый мир» А. Т. Твардовского в мемуарах // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 5. С. 599–607. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-5-599-607.
9. Плужников, С. В. Журнал «Новый мир»: читатели и власть. Теория и практика общественного развития. 2014. № 1. С. 304–307.
10. Померанцев, В. М. Об искренности в литературе // Новый Мир. 1953. № 12. С. 218–245.
11. Ревякина, А. А. «Не отступая – быть самим собой...»: уроки А. Т. Твардовского – поэта и главного редактора журнала «Новый мир» (обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 7: Литературоведение. 2018. № 2. С. 151–157.
12. Тазеева-Гриценко, Т. Н. Журнал «Новый мир» сквозь призму его тиража (1960-е гг.) // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкоzнание. Культурология. 2008. № 11. С. 171–182.
13. Твардовский, А. Т. Статьи и заметки о литературе. 2-е изд., доп. Москва: Советский писатель, 1963. 258 с.
14. Чупринин, С. И. Литературная критика в журнале «Новый мир» времен А. Т. Твардовского: 1958–1970 гг. // Вопросы литературы. 1988. № 4. С. 3–47.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Интерес к истории становления и развития периодических изданий явно не тривиален. Работы подобного плана синкетичны, в них вероятностно соединяется пласт культуры, социологии, критики, истории. Как отмечает автор, «цель настоящей статьи заключается в выявлении особенностей позиции журнала «Новый мир», который находился под руководством А. Твардовского с 1950 по 1954 год и с 1958 по 1970 год, и которые стали основанием для освобождения писателя от должности главного редактора». Четкая заданность цели определяет и номинатив задач, которые также прописаны детально. В целом характеризуя работу можно констатировать, что в исследовании полновесно раскрывается тема, проблема, которая номинирована ступенчато решается. Автор

обозначает, что актуальность «темы данного исследования заключается в том, что на современном этапе продолжаются научные изыскания в области изучения закономерностей развития советского литературного процесса, который практически всецело ориентировался на позиции обеления реальности с целью транслирования населению основных постулатов советского режима». Стоит согласиться с этим, ибо объективность утверждения налична. Научная новизна заключается в систематизации сведений о причинах отстранения А.Т. Твардовского от должности руководителя редакции журнала «Новый мир». Исследование базируется на таких методах исследования, как сравнительно-исторический, сравнительно-сопоставительный и описательный. Сравнительно-исторический метод оказался востребованным в процессе проведения первого этапа исследования – изучения социокультурных и политических реалий послевоенного периода в Советском Союзе. Считаю, что подобный базис вполне уместен, принципы актуальны, современны. Стиль статьи соотносится с научным типом, логика разверстки вопроса поддерживается на протяжении всего исследования. На мой взгляд, теоретическая значимость в работе несколько нивелирована, что и правильно, практическая же «состоит в том, что его результаты могут оказаться востребованы при дальнейшей научной разработке вопросов, связанных с деятельностью журнала «Новый мир» и А. Твардовского, чья работа ознаменовала период наступления «оттепели» в советской литературе». Материал информативен, точен, серьезных фактических нарушений не выявлено. Позиция объективна, точна; например, это проявляется в следующих фрагментах: «Твардовский считал, что в литературном творчестве возможна демократия, а писатели могут свободно высказываться и избавиться от тотального контроля, который душил литературу в сталинский период. Эта свобода могла бы позволить читателям по-настоящему ощутить дух времени, что, несомненно, нашло бы отклик в сердцах советских граждан. Однако эти идеи, идущие в разрез с идеями представителей власти, привлекли внимание бюрократической консервативной группы во главе с КПСС», или «В целом, за свою редакторскую деятельность Твардовский получил много произведений, которые не соответствовали традиционной литературной эстетике того периода. Эти произведения были отвергнуты ведущими журналами. Твардовский же соглашался на публикацию произведений такого рода, поскольку он считал их новаторскими для своего времени. Как пример «оппозиционного» существования журнала, можно привести факт издания произведения «Районные будни» В. Овечкина, которое было отвергнуто многими журналами», или «Влияние журнала «Новый мир» на общество быстро привлекло внимание Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза. ЦК КПСС отмечала, что редколлегия данного издания допустила в своей работе серьёзные политические ошибки, выразившиеся в опубликовании ряда статей, содержащих неправильные и вредные тенденции (статьи В. Померанцева, М. Лифшица, Ф. Абрамова, М. Щеглова)» и т.д. Думаю, что данный материал может стать неким импульсом для актуализации пересмотра ряда магистралей становления и развития советской культуры, а также историко-культурного процесса XX века в целом. Структурные части работы соразмерны, дробность текста оправдана; серьезная правка текста излишня. В finale автор приходит к выводу, что «журнал «Новый мир» внес выдающийся вклад в советскую литературу. Публикации в тот период всегда сталкивались с жесткой цензурой и запретом к открытому опубликованию со стороны центрального правительства. Твардовский же выступал против этого, демонстрируя своей позицией то, что самое важное для средств массовой информации – использовать свои механизмы для распространения новаторских идей. Как нам кажется, журнал «Новый мир», возглавляемый Твардовским, полностью справился с этой задачей». Данный блок созвучен основному, противоречий не выявлено. Еще раз отмечу, что тема

исследования актуальна, значима, достаточно интересна. Свой потенциальный читатель на данный материал, безусловно, найдется. Рекомендую статью «К вопросу о причинах отстранения А.Т. Твардовского от должности руководителя редакцией журнала «Новый мир» к публикации в научном журнале «Litera».