

Litera

Правильная ссылка на статью:

Тарасов Д.А. Отражение миграционного дискурса США через концепцию «America First» в ведущих американских СМИ // Litera. 2025. № 12. С. 289-302. DOI: 10.25136/2409-8698.2025.12.76977 EDN: YZRQDQ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76977

Отражение миграционного дискурса США через концепцию «America First» в ведущих американских СМИ

Тарасов Даниил Андреевич

аспирант; кафедра теории и истории журналистики; Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы

117198, Россия, г. Москва, Обручевский р-н, ул. Миклухо-Маклая, д. 10 к. 2

✉ 1142220152@pfur.ru



[Статья из рубрики "Дискурс"](#)

DOI:

10.25136/2409-8698.2025.12.76977

EDN:

YZRQDQ

Дата направления статьи в редакцию:

27-11-2025

Дата публикации:

05-01-2026

Аннотация: Статья посвящена анализу отражения миграционного дискурса Соединённых Штатов Америки в рамках политической доктрины «America First» в ведущих американских СМИ. Предметом исследования данной статьи является американский миграционный дискурс, активно развивающийся в медиа на фоне деятельности республиканского правительства в 2025 году. Основное внимание уделяется репрезентации мигрантов и новой политики в онлайн-версиях ведущих информационных изданий. Автор исследования рассматривает такие аспекты, как влияние политических акторов на расширение полемики по вопросу миграции в медиа, роль либеральных СМИ в формировании представлений о беженцах, а также оценку антииммиграционной риторики Дональда Трампа новостными изданиями. Исследуется, какие основные фреймы, выступающие в качестве инструментов формирования единых

повествований о миграционном кризисе на южной границе, проявляются в новостных и аналитических материалах за период с января по сентябрь 2025 года. На основе качественного контент-анализа публикаций The New York Times, The Atlantic, The New Yorker, The Washington Post, CNN, NBC, CBS, FOX News и других изданий за период с января по сентябрь 2025 года рассмотрены основные медиа-нarrативы, связанные с освещением миграционного кризиса. В ходе исследования были выявлены ключевые фреймы («мигрант-угроза», «мигрант-жертва», «репрессии», «вторжение»), определены различия между либеральными и консервативными медиа, а также показана роль политической риторики президента Дональда Трампа в формировании и поляризации информационной повестки. Особое внимание уделено механизмам дегуманизации мигрантов и связи миграционного дискурса с более широкими нарративами о состоянии американской демократии. Результаты исследования демонстрируют, что медиа репрезентируют миграционную политику нового правительства преимущественно через призму угрозы, гуманитарного кризиса и политической поляризации, что усиливает конфликтность общественного восприятия и способствует росту радикальных настроений. Реакция в медиа на комплекс указов, криминализирующих миграцию, демонстрирует эволюцию образа США, являющейся "нацией мигрантов". Дальнейшее развитие исследуемого медиа-дискурса может напрямую повлиять на восприятие латиноамериканской миграции в широком общественном сознании.

Ключевые слова:

миграционный дискурс, Дональд Трамп, America First, СМИ США, медиа-нarrативы, политическая поляризация, дегуманизация мигрантов, иммиграционная политика, фрейм, латиноамериканский контингент

В 2025 году к власти в США вернулся Дональд Трамп (Donald John Trump). Успех на выборах, не в последнюю очередь, ему обеспечила предвыборная программа «America First», представляющая из себя сплав политики, идеологии и экономики.

Одним из ключевых пунктов данной программы стала миграционная политика. Дело в том, что рост миграции в большей мере обусловлен сложной экономической ситуацией в регионе Латинской Америки. В своей инаугурационной речи 20 января президент объявил «чрезвычайное положение на южной границе» (подразумевая границу с Мексикой), назвав нелегальную миграцию вторжением. При этом не упоминая демографическую значимость мигрантов - при 15,6% населения они составляют 58% занятых в ключевых отраслях экономики (в том числе, сельское хозяйство, уход за пожилыми).

Верховный суд 30 мая 2025 года одобрил депортацию более 500 000 человек, укрепив представление о ведущей роли нового президента словами: «the Court allows the Government to do what it wants to do regardless, rendering constraints of law irrelevant and unleashing devastation in the process» (SUPREME COURT OF THE UNITED STATES. N 24A1079. - [Электронный ресурс]. - режим доступа: https://www.supremecourt.gov/opinions/24pdf/24a1079_p86b.pdf). Вслед за арестами, проводимыми ICE (иммиграционной полицией США), последовали массовые протесты в таких городах, как Лос-Анджелес, Чикаго, Вашингтон, Техас, Орегон и др.

Информационная повестка 2025 года свидетельствует об эскалации миграционного кризиса и поляризации общественного мнения. Согласно ей, новый политический курс

США сочетает элементы внутренней изоляции с внешним доминированием, трансформируя привычный образ страны, являющейся «нацией мигрантов».

Анализ проявления концепции «America First» в ведущих англоязычных СМИ необходим для понимания реакции медиа (критики/поддержки) и определения состояния дискуссии и ее влияния на информационное поле. Наш основной тезис заключается в том, что миграционный дискурс 2025 года в ведущих американских СМИ отражает противоречивое восприятие нового курса Дональда Трампа.

Цель исследования заключается в определении основных медианarrативов и анализе влияния полемики в медиа (под влиянием политических и социальных изменений) на формирование представлений о миграции. В качестве эмпирической базы были выбраны публикации в онлайн-версиях американских СМИ. Кроме того, исследование опирается на официальные статистические материалы, включающие опросы общественного мнения, официальные данные ведомств и документы США.

В качестве задач данного исследования важно: 1) обозначить характер оценки новой миграционной политики Дональда Трампа в изучаемых СМИ; 2) определить ведущих спонсоров информационных поводов; 3) исследовать влияние полемики по вопросу нелегальной миграции на оценку деятельности правительства.

Данная статья основывается на качественном контент-анализе публицистических материалов в ведущих СМИ США для определения развития нарратива и его влияния на восприятие в медиапространстве концепции «America First». Под нарративом подразумевается набор дискурсов, который стремится описать и связать события реальности в целостную картину, формируя понимание мира и / или опыта людей в нем [9].

Для анализа новостной повестки дня, касающейся нелегальной миграции в США, были выбраны онлайн-версии наиболее рейтинговых американских СМИ. Среди ежедневных газет - «Вашингтон Пост» (The Washington Post), «Нью-Йорк Таймс» (The New York Times), среди авторитетных журналов - «Нью-Йоркер» (The New Yorker), «Атлантик» (The Atlantic) и «Нейшн» (The Nation). Для получения более репрезентативных результатов мы включили в выборку, как классические печатные СМИ, так и новостные подразделения крупнейших телевизионных сетей («Эн-би-си Ньюс» (NBC News) и «Си-би-эс Ньюс» (CBS News)) и влиятельные телеканалы («Си-эн-эн» (CNN), «Фокс-Ньюс» (Fox News)). Первичное исследование показало высокую степень внимания к миграционному дискурсу США в данных средствах массовой информации.

В качестве периода анализа был выбран отрезок с 1 января 2025 года по 30 сентября 2025 года. Данный период является определяющим, так как отображает старт политики второго президентского срока Дональда Трампа. Для анализа было отобрано более 50 статей в каждой из газет, около 20 в каждом из журналов и по 40 материалов на сайтах Fox News, CBS News, NBC News и CNN.

Исследование основных лексических средств (эмоционально окрашенные слова, фразы) и характера поляризации (положительная, нейтральная, отрицательная) в отобранных новостных текстах позволило выявить рамки, фреймы повествования, которые формируют позицию СМИ. В дальнейшем они могут влиять на представление аудитории о специфике проблемы. Фрейм в данной работе рассматривается как центральная организующая идея новостного контента, предоставляющая фон для контента и предлагающая основные проблемы посредством выбора, акцентирования, исключения и

проработки [\[15\]](#).

Отобранные публикации, имеющие потенциальную важность для исследования, были сгруппированы и проанализированы для дальнейшей динамики медианarrатива, согласно индукционному методу.

Для определения различий и схожих черт в медиарепрезентации изучаемого нарратива были выявлены основные подтемы, характеризующие динамику освещения кризиса на южной границе. Также текст статей был исследован для определения ключевых слов и фраз, являющихся маркерами того, как проблема представлена в СМИ. Из этого списка были исключены личные имена, а также наиболее частотные «migration», «border», «politics» и др. Они представляют собой лексическое ядро исследуемой темы. Оставлены их вариации, благодаря которым тон может быть выявлен. Были исключены аббревиатуры из языка политico-правового регулирования такие, как Department of Homeland Security (DHS) и Temporary Protected Status (TPS).

Научная база исследования

Анализу темы миграционного кризиса в медиа посвящен большой пул научных работ за последнее десятилетие. Д. Миллер рассматривает миграционные права как возможный способ компенсации за историческую несправедливость в иммиграционной политике или как способ исправить возможное зло, которое принимающее государство причинило потенциальному иммигранту [\[12\]](#). При этом современное положение мигрантов и их репрезентация в СМИ Раджарамом П. К. рассматриваются как экономическое и культурное «удешевление», связанное с колониальными проектами прошлых столетий, где обесценивание людей и их культуры было центральным элементом стратегии оккупации, эксплуатации и накопления [\[14\]](#).

Проблема формирования негативного представления о мигрантах и разжигания паники вокруг миграционной проблемы в СМИ вызывает значительный интерес научного сообщества. В фокусе внимания исследователей находятся темы влияния миграционной политики на американские выборы [\[11\]](#), роста отрицательного медиапредставления мигрантского сообщества в связи с усилением популистских партий [\[5:14\]](#), использования паттернов массовой культуры для объективизации мигрантов и представления их в роли опасных элементов, врагов [\[7\]](#).

В современных исследованиях, посвященных роли СМИ в формировании представлений о миграционных сообществах и влиянии репрезентации на выбор избирателей особое внимание уделяется отрицательном фреймингу как главному элементу, определяющему выбор аудитории [\[10:16\]](#). В контексте анализа, проведенного Р. Аламилло, К. Хэйнсом и Р. Мадридом, отмечается высокая степень влияния политических акторов (Д. Трампа) на конструирование негативных фреймов, распространяемых посредством медиа [\[4\]](#).

Для Соединенных Штатов Америки данный дискурс занимает одно из центральных мест в актуальной повестке дня. Анализируя латиноамериканскую миграцию еще Сэмюэль Хантингтон (Samuel Phillips Huntington, 1927-2008) заключал, что «из иммигрантского общества Америка успела превратиться в общество ограниченной, «разорванной» иммиграции» [\[3\]](#). Как отмечают Сокольщик, Л. М. и др., в связи с доминированием латиноамериканского контингента обострение ситуации на южной границе страны стало ключевой темой научных и политических дискуссий [\[2\]](#).

Исследование более раннего периода Ванта У. и Ким Дж. показало, что за проанализированное десятилетие СМИ при освещении миграционных дебатов в США использовали формулировки, в которых проблема характеризовалась как «они против нас» [\[10\]](#). Отрицательное изображение определенных этнических сообществ в медиа способствует усилению негативного общественного восприятия, в то время как нейтрально или позитивно окрашенные публикации в большинстве случаев более сдержанны [\[8\]](#). Т. Брейдер и др. пришли к выводу, что новости, использующие образы угрозы (толпы мигрантов, хаос на границе), увеличивают поддержку жесткой политики, даже среди умеренных избирателей [\[6\]](#).

Как показали исследования предвыборной кампании 2016 года К. Оган и др., политические темы определяли освещение проблемы миграции больше, чем какие-либо другие. При этом основными «спонсорами» темы выступали Дональд Трамп и члены его команды. Несмотря на то, что большинство историй имели нейтральный тон или подсвечивались в равной степени как с отрицательной, так и с положительной стороны, многие негативные публикации были связаны с деятельностью или высказываниями Трампа [\[13\]](#).

Эмпирическое исследование

Исследование новостной повестки дня показало противоречивую реакцию на комплекс мер и указов, введенных в рамках концепции «America First». Еженедельник *The New Yorker* рассматривал применение закона военного времени о «враждебных иностранцах» 1798 года как способ переосмысливания миграции с целью формирования угрозы «вторжения» и «войны» («The Unchecked Authority of Trump's Immigration Orders». - [Электронный ресурс]. - режим доступа: <https://www.newyorker.com/news/the-lede/the-unchecked-authority-of-trumps-immigration-orders>). Издание *The Atlantic* резюмировало: «...используя его [закон] для лишения людей их прав, президент Дональд Трамп стремится стереть моральный и правовой прогресс восьми десятилетий» («Trump Is Attempting to Use Wartime Powers in the United States». - [Электронный ресурс]. - режим доступа: <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2025/04/alien-enemies-act-trump/682565/>).

В большинстве исследованных материалов повествования о мигрантах основываются на репрезентации «мигрант-жертва». Новые указы описываются через такие понятия как «репрессии», «фашизм», «нарушение прав человека», «опасность». Арест учащихся школ, колледжей, студентов, проживающих в стране более 11 лет, а также депортация целых семей без возможности вернуться, позиционируются как преступные и антигуманные. Рейды ICE (United States Immigration and Customs Enforcement) рассматриваются как прикрытие для осуществления «экстремистской программы насилия и анархии».

Поиск и высылка венесуэльских мигрантов освещалась в либеральных СМИ через фрейм, который можно охарактеризовать как «охота на ведьм». Активно транслировались истории задержанных беженцев, не имеющих криминального прошлого или признаков связи с преступной группировкой «Трен-де-Арагуа» (Tren de Aragua). В качестве примера медиа наиболее активно использовали историю Килмара Армандо Абрего Гарсии (Kilmar Armando Abrego Garcia), проживавшего в стране более шести лет. Он был депортирован в сальвадорскую тюрьму спустя несколько минут после вынесения запрета федерального апелляционного суда на его высылку.

Часть публицистов пришла к выводу, что паника вокруг террористического потенциала венесуэльцев активно развивалась сторонниками MAGA (Make America Great Again) для оформления базы для введения чрезвычайного положения. Максвелл Фрост (Maxwell Alejandro Frost), член Конгресса от Демократической партии из Флориды, предположил в интервью новостной программе «Демократи Най» (DemocracyNow!), что «администрация, по сути, пытается провести этническую чистку страны от латиноамериканцев» («Gator Grift: Hundreds Caged in Inhumane Conditions with No Due Process at Florida Immigrant Jail». - [Электронный ресурс]. - режим доступа: https://www.democracynow.org/2025/7/15/alligator_alcatraz).

Действия Иммиграционной и таможенной полиции США (ICE) в исследованных СМИ описывались через фрейминг «террора». Задержания в зданиях суда, в кафе, на улицах и магазинах сравнивались с действиями тоталитарных государств прошлого, такими как нацистская Германия. Подчеркивалась обезличенность и неограниченность насилия.

В результате январских указов с 20 января по 29 апреля 2025 года из Соединенных Штатов были высланы по меньшей мере 142 000 человек. Часть из них оказалась в тюрьмах, судьба некоторых из них остается неизвестной. Большое количество мигрантов (более 250 из них не имели судимостей или предъявленных обвинений) в течение лета 2025 года было направлено в Изолятор временного содержания Южной Флориды, прозванный в СМИ «Alligator Alcatraz». Другими его названиями в классических и социальных медиа стали «concentration camp», «internment camp» и «gator graft», что отражает негативное отношение к нему в либеральном информационном поле. По данным «Хьюман Райтс Вотч» (Human Rights Watch) в тюрьме было зафиксировано унижающее достоинство обращение с заключенными («You Feel Like Your Life Is Over Abusive Practices at Three Florida Immigration Detention Centers Since January 2025». - [Электронный ресурс]. - режим доступа: <https://www.hrw.org/report/2025/07/21/you-feel-like-your-life-is-over/abusive-practices-at-three-florida-immigration>). Медиа активно упоминали данный отчет: они приводили слова мужчин о принуждении есть «как собак», стоя на коленях с закованными руками за спиной.

На фоне создания изолятора и использования закона о «враждебных иностранцах» СМИ сравнивали современную политику с политикой Франклина Д. Рузвельта (Franklin Delano Roosevelt, 1882-1945). Под его руководством в 1941 году Исполнительным указом № 9066 было проведено интернирование граждан японского происхождения в лагеря.

В противовес им Fox News продолжали транслировать идею «мигрант-угроза», поддерживаемую представителями республиканской партии. «После четырех лет преступной администрации Байдена у американцев наконец-то есть президент, который будет использовать все рычаги исполнительной власти для защиты нашей границы, обеспечения соблюдения наших иммиграционных законов и поставит американцев на первое место», — заявил пресс-секретарь Белого дома Куш Десай (Kush Desai) для Fox News («Activists in Mexico report flow of migrants has 'enormously decreased' one month into Trump admin». - [Электронный ресурс]. - режим доступа: <https://www.foxnews.com/politics/activists-mexico-flow-migrants-enormously-decreased-one-month-trump-admin>).

Fox News использовали различные методы для отрицательной презентации миграционного сообщества: истории очевидцев; пугающие прогнозы о будущем, связанном с возможным замещением белого населения; сообщения о финансовом бремени и крупных государственных затратах на поддержание убежищ. Стоит отметить широту и разнообразие используемых инструментов, что выделяет Fox News среди

выбранных СМИ. Негативный тон медиа проявлялся уже на уровне заголовков: «How to detoxify the politics of migration», «The rich world revolts against sky-high immigration», «Immigration is surging, with big economic consequences», «Why migration is in such a mess once more».

Согласно более ранним исследованиям, такое избирательное воздействие традиционных новостных СМИ может быть напрямую связано с усилением идеологической и аффективной политической поляризацией общества [\[10;18\]](#).

Исследование показало, что для CNN характерно негативное отражение новой миграционной политики. Как и в случае с The New York Times были обнаружены статьи, напрямую осуждающие политику и риторику Дональда Трампа. Для этого проводились исторические параллели, такие как: отправка южными сегрегационными сепаратистами в 1960-х годах чернокожих на север для «разоблачения лицемерия либералов» – отправка республиканскими губернаторами мигрантов в демократические анклавы; трампистская политика – нацистская политика.

В зависимости от периода анализа в рамках общей миграционной темы были обнаружены более конкретные медиаповествования. Например, в период активных протестов против деятельности ICE, проходивших в Лос-Анджелесе летом 2025 года, либеральные СМИ концентрировали внимание аудитории на столкновении Дональда Трампа и губернатора Калифорнии Гэвина Ньюсома (Gavin Christopher Newsom).

В конце лета закономерно увеличилось количество публикаций о роли мигрантов в экономике страны (мигранты занимают важное положение в сельскохозяйственном секторе). Журналисты подчеркивали влияние, которое может оказать на экономику государства резкое снижение миграционного потока: 20% рабочей силы США были рождены за границей, а миллионы рабочих-иммигрантов на данный момент не имеют легального статуса. В этом контексте вина за последующую социальную эрозию и экономическую нестабильность, как предполагается в СМИ, будет возлагаться на мигрантов.

Однако наиболее важным оказался фрейминг основной темы. При этом, в отличии от большинства анализируемых медиа, The New York Times показал меньшую степень объективизации, периодически представляя мигрантов в качестве отдельных субъектов процесса. Вместо использования эпитета «illegal», характерного при описании транзита на южной границе, издание предпочитало более нейтральную формулировку «undocumented/unauthorized immigrant».

Вместо экономических последствий для США The New York Times активно участвовало в полемике по вопросу насилия, стигматизации и ложных нарративов в отношении беженцев. В этой связи обнаруживается пул ключевых словосочетаний, недостаточно частотных, но выполняющий функцию репрезентации отрицательных клише: «less than human», «boat people», «phobia», «largest in U.S. history», «violated the law», «eating pets», «overwhelm cities». Как правило, они связаны с именами Дональда Трампа и Джей Ди Вэнса (James David Vance) и представляют прямые цитаты их публичных высказываний.

Миграционный дискурс выступает в роли триггера для более крупной темы в рамках критики «America First» – кризис политической системы. Меры и указы новой политики оцениваются как фактор дестабилизации демократии. Контент-анализ англоязычных медиа позволяет сделать вывод о том, что новая политика Дональда Трампа освещается через повествования о «незаконности». Все чаще проявления внутренней политики

рассматриваются в рамках курса на дестабилизацию общества и авторитаризацию государства. В статьях это характеризуется посредством прямой оценки: «демократия под угрозой», «несправедливое, незаконное насилие», «принцип выжженной земли», «поставить демократию на грань», «инструменты шантажа», «мускулистый патриотизм» и др. Наиболее ярко Д. Трамп описал колумнист The New York Times Фрэнк Бруни (Frank Anthony Bruni): «Он – чудовище, которого боялись отцы-основатели» («The Unchecked, Unbalanced Reign of King Donald»). - [Электронный ресурс]. - режим доступа: <https://www.nytimes.com/2025/09/01/opinion/trump-checks-balances.html>).

Также англоязычные медиа акцентируют внимание на связи действующего республиканского руководства с идеями «белого доминирования» (white supremacy) и страхом перед «великим замещением» (grand remplacement). Особенno активно данные повествования развивались в связи с решением руководства страны о защите белых южноафриканцев. Им были предоставлены исключительные права для иммиграции в Соединенные Штаты Америки по причине предполагаемой дискриминации и опасности насилия со стороны африканцев.

Анализ новостной повестки дня в период с 1 января 2025 года по 30 сентября 2025 года продемонстрировал тенденции, которые согласуются с исследованиями 2016–2018 гг. – немаловажную роль на развитие нарратива оказала риторика президента Дональда Трампа. Все анализируемые СМИ отличаются высокой степенью внимания к его выступлениям, что связано не только с ролью американского лидера в политике США.

Миграционный дискурс Трампа является как внутреполитическим, так и глобальным. 23 сентября 2025 года на выступлении перед Генассамблеей ООН, обращаясь к лидерам европейских стран, он заявил: «Пришло время положить конец неудачному эксперименту с открытыми границами. Вы должны покончить с этим сейчас. Ваши страны катятся в ад» (Выступление Д. Трампа на Генассамблее ООН 23 сентября 2025 года. - [Электронный ресурс]. - режим доступа: <https://gadebate.un.org/ru/80/united-states-america>).

Миграция стала основой политической риторики Дональда Трампа в 2025 году. По нашим подсчетам с 1 января по 30 сентября президент комментировал миграционный кризис в более чем 65 публичных выступлениях. Наиболее ярко позицию президента США в отношении мигрантов характеризует его фото-книга, приуроченная к выборам 2024 года и сопровожденная многочисленными цитатами. В ней беженцы сравниваются с мусором: «Весь мир опустошает тюрьмы, психиатрические лечебницы и дома престарелых – Америка превращается в свалку для Ганнибалов Лекторов из Третьего мира»^[17]. Для определения миграционного кризиса используются слова «анархия» (anarchy) и «вторжение» (invasion).

В ходе данного исследования было определено наиболее часто используемое им выражение в отношении мигрантов – «враг изнутри» (the enemy from within) или его вариация – «угроза изнутри». Дональд Трамп в своих публичных речах использовал в отношении беженцев такие слова как «vermin», «animals», «disease carriers», «job stealers», «bad hombres», «rapists», «cartel members», «thugs» и т. д. Он продолжал поддерживать представления о криминальном потенциале мигрантов, что способствовало укреплению отрицательных клише.

На развитие антииммиграционного дискурса в СМИ оказал влияние и вице-президент Джей Ди Вэнс (James David Vance). Он выступал за крайнее ограничение миграционных потоков. Для этого он использовал метафоры «stop the bleeding» (остановить кровотечение) и «flood of illegal immigrants» (наводнение нелегальных мигрантов).

Стоит отметить, что медиа остаются основным каналом, через который эlectorат получает информацию о политиках и партиях [14]. В свою очередь, усиление освещения ксенофобных публичных высказываний способствует поляризации аудитории, гомогенизации праворадикальных кругов и ожесточении риторики [5].

Так, согласно данным, опубликованным Stop AAPI Hate, после победы Дональда Трампа на выборах 2024 года был обнаружен «тревожный всплеск ненависти к азиатам, включая оскорбления и угрозы насилия» в интернете («Anti-Asian online hate in US saw 'alarming surge' after election, report says». - [Электронный ресурс]. – режим доступа: <https://www.reuters.com/world/us/anti-asian-online-hate-us-saw-alarming-surge-after-election-report-says-2025-02-20/>). Что подтверждает идею о том, что отрицательная репрезентация мигрантов в политике усиливает поляризацию общества. А дегуманизация мигрантов приводит к прямым агрессивным действиям против них.

Среди государственных деятелей, оказавших влияние на развитие полемики по вопросу миграционного кризиса в США, помимо вышеуказанных, стоит выделить несколько основных. Поддерживали депортации и ужесточение контроля исполнительный директор Белого дома по вопросам депортаций Том Хоман (Thomas Douglas Homan), министр внутренней безопасности США Кристи Ноэм (Kristi Lynn Noem), идеолог «Проекта 2025» (Project 2025) и глава Федеральной комиссии по связи Брендан Кэрр (Brendan Carr), госсекретарь Марко Рубио (Marco Antonio Rubio), пресс-секретарь Белого дома Кэролайн Ливитт (Karoline Claire Leavitt) и бывший руководитель Департамента эффективности правительства Илон Маск (Elon Reeve Musk).

Среди их оппонентов можно выделить губернатора Калифорнии Гэвина Ньюсома, мэра Чикаго Брэндона Джонсона (Brandon Johnson) и членов Верховного суда Кетанджи Браун Джексон (Ketanji Brown Jackson) и Сони Сотомайор (Sonia Sotomayor).

Несмотря на более весомый блок публичных «спонсоров» развития антииммиграционной полемики, основная часть исследуемых СМИ выступила в оппозицию официальной доктрине. Например, леволиберальные The Atlantic (контролируется Emerson Collective), The New Yorker (Condé Nast), The New York Times (управляется семьей Окс-Сульцбергеров (Ochs Sulzberger)), The Nation. Центристские и нейтральные The Washington Post (под контролем Джейффа Безоса (Jeffrey Preston Bezos)), CNN (Warner Bros. Discovery), CBS (Paramount Global), NBC (Comcast).

В противовес либеральным СМИ, основной блок поддержки новой американской политики был сформирован вокруг телеканал Fox News (принадлежит Руперту Мердоку (Keith Rupert Murdoch)) и интернет-платформы The Daily Wire (основатель Бен Шапиро (Benjamin Aaron Shapiro)), а также альтернативных площадок для выпуска видеоподкастов. Наиболее рейтинговые шоу, задействованные в оправдании депортационных рейдов, это «The Matt Walsh Show», «The Ben Shapiro Show», «The Sean Hannity Show», «The Will Cain Show», «The Tucker Carlson Show» и «The Charlie Kirk Show».

Заключение

Проведённое исследование позволяет сделать важные выводы о восприятии политической концепции «America First» через миграционный дискурс ведущих СМИ Соединенных Штатов Америки. Во-первых, для либеральных и центристских медиа характерна критика деятельности нового правительства: как введенных политических указов, так и последствий, связанных с дегуманизацией латиноамериканского контингента. Телевизионные сети, входящие в блок медиа, отрицательно оценивших

меры по урегулированию нелегальной миграции, отличаются большей степенью сдержанности, чем классические печатные издания. Во-вторых, нарратив о криминальном потенциале мигрантов и их негативном влиянии на экономику страны в основном развивался Fox News и журналистами на альтернативных платформах.

Полученные результаты подтверждают тезис о влиянии публичных выступлений ведущих деятелей страны, в особенности президента, на усиление полемики по вопросу миграционного контроля в рамках концепции «America First». Стоит отметить, что «поджигающая» риторика Дональда Трампа выступала в качестве центрального инфоповода вне зависимости от степени его поддержки в медиа. Для нее характерна экспрессивность и простота, что способствует вирусной тиражируемости. А использование инструментов нагнетания страха по поводу границы, сводили речи к упрощенным, эмоционально заряженным повествованиям.

СМИ отдают предпочтения наиболее острым и дискуссионным высказываниям, что привлекает внимание аудитории и в дальнейшем может способствовать усилению праворадикальных настроений. Негативное оформление проблемы, как правило, более эффективно для изменения общественного мнения.

Одним из главных открытий стало то, что миграционный нарратив был вплетен ведущими либеральными СМИ в более глобальный дискурс об усилении роли президента и разрушении основных политических институтов США. Таким образом, фрейминг исследуемой проблемы демонстрирует прямую связь между восприятием страны как «нации мигрантов» и представлением о великой демократической истории государства.

В контексте перспектив исследования наиболее интересно последующее развитие нарратива – дегуманизация мигрантов для решения кризиса на Южной границе может оказаться одним из инструментов популистской политики. В таком случае она будет иметь временный характер. С другой стороны, влияние Дональда Трампа может оказаться более глубокое воздействие на американские СМИ, что повлечет за собой снижение масштаба критики и большее принятие реактивных мер по регулированию миграционного кризиса.

Библиография

1. Гаджимурадова Г. И., Сумин К. О. Миграционная политика как фактор влияния на президентские выборы в США // Наука. Культура. Общество. 2024. Т. 30, № 3. С. 142-154. DOI: 10.19181/nko.2024.30.3.9 EDN: HTUKLK.
2. Сокольщик Л. М., Сакаев В. Т., Галимуллин Э. З. Нелегальная иммиграция из Латинской Америки в контексте президентской кампании в США 2024 г.: эффекты поляризации // Международная аналитика. 2023. Т. 14, № 3. С. 106-126. DOI: 10.46272/2587-8476-2023-14-3-106-126.
3. Хантингтон С. Ф. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. – М.: ACT, 2008. – 512 с.
4. Alamillo R., Haynes C., Madrid Raúl L. Framing and immigration through the Trump era // Sociology Compass. – 2019. Vol. 13, Article e12676. – DOI: 10.1111/soc4.12676.
5. Böhmelt T., Ezrow L., Zur R. Anti-immigration party success abroad and voter polarization at home // Electoral Studies. 2024. Vol. 88. Article 102762. DOI: 10.1016/j.electstud.2024.102762 EDN: WBMHIA.
6. Brader T., Valentino N., Suhay E. What Triggers Public Opposition to Immigration? Anxiety, Group Cues, and Immigration Threat // American Journal of Political Science. 2008. Vol. 52, № 4. P. 959-978. DOI: 10.1111/j.1540-5907.2008.00353.x.
7. Catalano T., Mitchell-McCollough J. Representation of unaccompanied migrant children from Central America in the United States: Media vs. migrant perspectives // Migration and

Media: Discourses about identities in crisis. 2019. DOI: 10.1075/dapsac.81.11cat.

8. Gao H., Peng L., Zhang X. Media frames and images of Chinese immigrants: analyzing European newspaper narratives from 2015 to 2022 // Humanities & Social Sciences Communications. 2024. Vol. 11, Issue 1. Article 718. DOI: 10.1057/s41599-024-03226-8. EDN: DXUDJD.

9. Hinchman L., Hinchman S. Memory, Identity and Community: The Idea of Narrative in the Human Sciences. – New York: State University of New York Press, 1997. – 328 p.

10. Kim J., Wanta W. News Framing of the U.S. Immigration Debate During Election Years: Focus on Generic Frames // The Communication Review. 2018. Vol. 21, № 2. P. 89-115. DOI: 10.1080/10714421.2018.1479616.

11. Kim Y., Zhou S. The effects of political conflict news frame on political polarization: A social identity approach // International Journal of Communication. 2020. Vol. 14. P. 937-958.

12. Miller D. Strangers in Our Midst: The Political Philosophy of Immigration. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 2016. – 320 p.

13. Ogan C., Pennington R., Venger O., Metz D. Who drove the discourse? News coverage and policy framing of immigrants and refugees in the 2016 U.S. presidential election // Communications. 2018. Vol. 43, № 3. P. 357-378. DOI: 10.1515/commun-2018-0014.

14. Rajaram P. K. 'They abscond': migration and coloniality in the contemporary conjuncture in Europe // Cultural Studies. 2024. Vol. 39. P. 20-37. DOI: 10.1080/09502386.2024.2318555.

15. Tankard J., Hendrickson L., Silberman J. et al. Media frames: Approaches to conceptualization and measurement // Paper presented to the Association for Education in Journalism and Mass Communication. Boston, 1991.

16. Thorbjørnsrud K. Framing Irregular Immigration in Western Media // American Behavioral Scientist. 2015. Vol. 59, № 7. P. 771-782. DOI: 10.1177/0002764215573255.

17. Trump D. J. Save America. – Lafayette (LA): Winning Team Publishing, 2024. – 360 p. – ISBN 979-8990290624.

18. van Dalen A. Red economy, blue economy: How media-party parallelism affects the partisan economic perception gap // International Journal of Press/Politics. 2021. Vol. 26(2). P. 385-409. DOI: 10.1177/1940161220926931 EDN: PYWVJZ.

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Актуальность статьи не вызывает сомнения: она связана с одной из важнейших тем в информационной повестке США в 2025 году. Новый политический курс США (предвыборная программа Дональда Трампа «America First») сочетает элементы внутренней изоляции с внешним доминированием, трансформируя привычный образ страны, являющейся «нацией мигрантов». Как верно отмечает автор, «Анализ проявления концепции «America First» в ведущих англоязычных СМИ необходим для понимания реакции медиа (критики/поддержки) и определения состояния дискуссии и ее влияния на информационное поле».

Автор анализирует, как полемика в медиасреде влияет на формирование представлений о миграции. В качестве эмпирической базы исследования были выбраны материалы в онлайн-версиях ведущих СМИ (*The New York Times*, *The Atlantic*, *The New Yorker*, *The*

Nation, The Washington Post, CNN, NBC, CBS, FOX News), а также официальные статистические материалы, включающие опросы общественного мнения, официальные данные ведомств и документы США.

Временные рамки исследования определяет период с 1 января 2025 года по 30 сентября 2025 года. Данный период отображает старт политики второго президентского срока Дональда Трампа.

Автор анализирует лексические средства (эмоционально окрашенные слова, фразы) и характер поляризации (положительная, нейтральная, отрицательная) в отобранных публикациях для того, чтобы выявить фреймы повествования в исследуемых СМИ. Фрейм рассматривается как центральная организующая идея новостного контента. В статье также анализируются ключевые слова и фразы, являющиеся маркерами того, как проблема представлена в СМИ.

Автор приходит к выводу о том, что либеральные и центристские медиа критикуют деятельность нового правительства. Телевизионные сети, отрицательно оценившие меры по урегулированию нелегальной миграции, отличаются большей степенью сдержанности, чем печатные издания. Нarrатив о криминальном потенциале мигрантов и их негативном влиянии на экономику страны в основном развивался FOX News и журналистами на альтернативных платформах.

Как отмечает автор, «СМИ отдают предпочтения наиболее острым и дискуссионным высказываниям, что привлекает внимание аудитории и в дальнейшем может способствовать усилению праворадикальных настроений. Негативное оформление проблемы, как правило, более эффективно для изменения общественного мнения».

В статье отмечается, что «миграционный нарратив был вплетен ведущими либеральными СМИ в более глобальный дискурс об усилении роли президента и разрушении основных политических институтов США. Таким образом, фрейминг исследуемой проблемы демонстрирует прямую связь между восприятием страны как «нации мигрантов» и представлением о великой демократической истории государства».

На наш взгляд, тема может быть рассмотрена и далее, следовательно, дискуссионный ценз данной статьи выдержан.

Вместе с тем статья имеет и ряд замечаний:

1. Автор не обосновывает выборку исследования (не объясняет, почему для анализа были выбраны именно эти СМИ); не пишет сколько всего материалов было проанализировано.

2. Присутствует небрежность в написании названий СМИ (при первом упоминании необходимо давать название СМИ на русском языке в кавычках и на английском языке без кавычек и в скобках («Нью-Йорк Таймс» (The New York Times)) при втором и следующих упоминаниях можно писать название как на русском, так и на английском языке.

«Изданиями» автор почему-то называет телекомпании NBC, CBS и телеканалы FOX News, CNN: «В качестве эмпирической базы исследования были выбраны публикации в онлайн-версиях изданий: The New York Times, The Atlantic, The New Yorker, The Nation, The Washington Post, CNN, NBC, CBS, FOX News» К изданиям относятся газеты, журналы, но никак не вещательные СМИ.

3. Присутствуют ошибки в написании терминов: «Медиа-нарратива», «медиа-репрезентации», «медиа повествования» (сложные слова, в составе которых есть «медиа», пишутся слитно).

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования рецензируемой статьи является репрезентация миграционной политики Дональда Трампа в ведущих американских СМИ в контексте реализации концепции «America First». Цель работы заключается в выявлении доминантных постулатов и тем, характеризующих проблему депортации мигрантов в США, объективированных в медиа. Задачи исследования соответствуют его цели и включают три пункта: «1) обозначить характер оценки новой миграционной политики Дональда Трампа в изучаемых СМИ; 2) определить ведущих спонсоров информационных поводов; 3) исследовать влияние полемики по вопросу нелегальной миграции на оценку деятельности правительства».

Автор применяет качественный контент-анализ публикаций в ведущих англоязычных СМИ, использует фрейм-анализ для выявления центральных организующих идей, через которые подаётся тема миграции; лексический-анализ для определения эмоционально окрашенных единиц, маркирующих тональность текстов; сравнительный анализ, позволяющий определить, поддерживает ли то или иное СМИ миграционную политику Трампа.

В эмпирическую базу исследования вошли онлайн-публикации в рейтинговых изданиях США: по 50 материалов в ежедневных газетах «Вашингтон Пост», «Нью-Йорк Таймс», по 20 публикаций в журналах «Нью-Йоркер», «Атлантик», «Нейшн». Кроме того, были изучены в совокупности по 40 новостных выпусков и сюжетов крупнейших телеканалов: «Эн-би-си Ньюс», «Си-би-эс Ньюс», «Си-эн-эн», «Фокс-Ньюс». Период выхода изучаемых материалов: с 1 января 2025 года по 30 сентября 2025 года, что обусловлено актуальностью исследуемой проблематики в эти месяцы и возможностью проследить, как зарождался и развивался миграционный конфликт в США. Помимо этого, как отмечает автор, «исследование опирается на официальные статистические материалы, включающие опросы общественного мнения, официальные данные ведомств и документы США».

Актуальность работы не подлежит сомнению, поскольку, по справедливому замечанию автора, «миграционный дискурс Трампа является как внутриполитическим, так и глобальным», влияющим на миграционную повестку ведущих мировых держав. Учитывая, что наблюдается резкая поляризация СМИ в оценке действий президента США, внутренний раскол американского общества может повлиять на положение Америки и ее авторитет во всем мире.

Научная новизна работы обусловлена тем, что вводится новый эмпирический материал, которые еще не был подвержен научной рефлексии. Используемые автором методы и методики исследования позволяют увидеть многомерную картину, в которой отражаются кризисные явления современного американского общества, подрыв доверия к институтам власти и персоне президента в частности.

Стиль рецензируемой работы соответствует научному, представлена четкая аргументация с опорой на эмпирические данные. В структуре выделены 5 разделов, в которых последовательно изложена научная рефлексия автора. Текст насыщен цитатами из СМИ и ссылками на источники, что доказывает верифицированность авторских наблюдений и выводов.

Список литературы репрезентативен, включает российские и зарубежные исследования, посвященные изучаемой проблематике, первичные источники (выступления Трампа, документы и статистические сведения).

Автор делает следующие выводы: либеральные и центристские СМИ преимущественно критикуют миграционную политику Трампа, связывая её с дегуманизацией и угрозой демократии, проявлением фашизма, попранием гуманных общечеловеческих ценностей, возможными экономическими проблемами, связанными с тем, что, в частности, в аграрном секторе трудится довольно высокий процент мигрантов. Консервативные медиа (например, «Фокс-Ньюс») продвигают нарратив о «мигранте ~~и~~грозе», используя эмоционально заряженные фреймы. Риторика Трампа («враг изнутри») становится ключевым инфоповодом для всех СМИ, даже если они не согласны с этой позицией. В целом, миграционный дискурс вплетён в более широкий контекст — кризис политической системы США.

Рецензируемая научная работа будет интересна политологам и социологам, юристам и правозащитникам, специалистам в области международных отношений, а также медиаисследователям. Данная статья может быть опубликована в журнале *Litera*.