

Litera

*Правильная ссылка на статью:*

Кольшева О.Н., Губанова О.И. Театральная программка как жанр театрального дискурса // Litera. 2025. № 12. С. 33-42. DOI: 10.25136/2409-8698.2025.12.77387 EDN: RMAXQJ URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=77387](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=77387)

## Театральная программка как жанр театрального дискурса

Кольшева Ольга Николаевна

ORCID: 0000-0003-0118-8546

кандидат филологических наук

старший преподаватель; кафедра общего и русского языкознания; Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

✉ [olgakolysheva@yandex.ru](mailto:olgakolysheva@yandex.ru)



Губанова Ольга Игоревна

магистр; кафедра общего и русского языкознания; Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

✉ [gubanova.olia2015@yandex.ru](mailto:gubanova.olia2015@yandex.ru)



[Статья из рубрики "Коммуникации"](#)

### DOI:

10.25136/2409-8698.2025.12.77387

### EDN:

RMAXQJ

### Дата направления статьи в редакцию:

15-12-2025

### Дата публикации:

22-12-2025

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию театральной программки как самостоятельного и креативного жанра театрального дискурса. Подробно рассматриваются такие аспекты, как её жанровые характеристики, лингвистические и структурно-содержательные особенности, а также многофункциональная роль в системе

современной театральной коммуникации. Особое внимание уделяется анализу программки не как вспомогательного или сугубо информационного материала, а как полноценного семиотического объекта, выполняющего ряд ключевых функций. В работе детально исследуется, как программка, будучи прямым каналом диалога между создателями спектакля и зрителем, реализует информативную, эстетическую, аттрактивную, рекламную и идентифицирующую функции. Предмет включает в себя изучение типичной структуры программки, которая делится на два основных блока: информацию о театре и информацию о спектакле. В рамках предмета исследования также подробно анализируется её роль в формировании фирменной айдентики театра, что проявляется в тенденции к индивидуализации формата, дизайна и содержательного наполнения. В качестве основного метода использован направленный опрос для выявления зрительского восприятия и практик взаимодействия с программкой. Также применяется семиотический анализ и концепция речевых жанров Т. В. Шмелёвой. Материалом исследования стали 50 театральных программки московских театров за 2022–2024 гг. Научная новизна исследования заключается в принципиально новом подходе к театральной программке, которая впервые рассматривается как самостоятельный, сложно организованный и креативный жанр театрального дискурса. Последовательно применяя модель речевых жанров Т.В. Шмелёвой, работа доказывает право программки на жанровую самостоятельность, выявляя её конститутивные признаки. Практические выводы подтверждают ключевую роль программки в театральной коммуникации и формировании айдентики театра. Установлено, что её содержание структурировано в два устойчивых блока (о театре и о спектакле), а в форме доминирует тенденция к индивидуализации и фирменному стилю. Таким образом, программка выступает важным семиотическим посредником между сценой и залом, театральным коллективом и зрителем. Результаты представляют интерес для специалистов в области семиотики, лингвистики, медиакommunikаций и культурологии.

**Ключевые слова:**

театральная программка, театральный дискурс, театральная коммуникация, жанр, семиотический анализ, функции театральной программки, фирменная айдентика, метод опроса, лингвосемиотический анализ, информативная функция

**Введение**

Театральное искусство как социокультурный феномен является одним из наиболее малоизученных видов искусства в современном лингвистическом поле. Являясь сложно организованной и сложно структурированной системой [1; 2; 3], современный театральный дискурс включает в себя множество элементов и подсистем, связанных общей темой – современным театром. Ряд исследователей определяют театральный дискурс как коммуникацию, реализуемую в предметной области «театр», и включающая таких участников коммуникативного события, как автор пьесы, режиссер-постановщик, актерская труппа, театральный коллектив и зрительская аудитория [1, с. 3; 4].

Наша исследовательская *гипотеза* заключается в том, что частью театрального дискурса, помимо произведений, лежащих в основе театральных постановок, являются также и иные тексты, жанровое разнообразие которых достаточно велико. Так, среди жанров современного театрального дискурса наиболее «популярными» с исследовательской

точки зрения становятся жанр театральной рецензии [5; 6], театральные афиши [7; 8; 9], пьесы [10; 11; 12], телеграм-каналы о театре [13], онлайн-спектакли [14; 15]. При этом такие исследования связаны в основном с областью искусствоведения, театроведения, литературоведения, но не с областью лингвистических исследований. Лишь в нескольких научных работах в фокусе внимания – вербальная компонента, как например анализ лингвостилистических особенностей рецензии, ТВ-репортажей о театральных премьерах, интервью с актерами [16; 17].

Отметим, что отдельные жанры, хотя и являются традиционными и исконными частями театрального дискурса, остаются на периферии научных, в частности лингвистических исследований. Так, *объектом* данного исследования является театральная программка как жанр театрального дискурса. Таким образом, *новизна* проводимого исследования определяется его объектом.

### Основная часть

Несмотря на уже упоминаемую традиционность жанра театральной программки, ее роль со временем изменилась. Сегодня она является тем связующим звеном, которое объединяет театральный коллектив и зрительскую аудиторию. И связь эта прямая, так как программка распространяется только среди зрителей, уже пришедших на спектакль, а не среди потенциальных зрителей, получающих информацию об интересующих спектаклях на официальном сайте театра или иных сайтах. Таким образом, сегодня театральная программка представляет собой креативный способ диалогового взаимодействия создателей спектакля и зрителей, проявивших интерес к спектаклю.

Одной из особенностей театральной программки является то, что она имеет длинную историю, но до сих пор остается востребованным и популярным элементом театрального дискурса, формируя его и влияя на него. В это же время работ, выделяющих ее конститутивные признаки, в российском и зарубежном научном поле нет: она выступает лишь материалом исследования, а не его объектом.

### Методология исследования

Под театральным дискурсом вслед за М. М. Груздевой мы понимаем «коммуникативное пространство, обусловленное театральной сферой, а также системой факторов и параметров синтетического дискурсивного поля, включающего элементы различных взаимодействующих дискурсов» [16, с. 27-28]. При таком широком понимании этого явления его участниками становятся как его непосредственные создатели (режиссеры, актеры, сценаристы и др.), так и иные участники, не включенные прямо в сам процесс создания театральной постановки, но формирующие этот процесс: зрители, создатели театрального медиаконтента, дизайнеры театральных плакатов, программ и сайтов и др.

Театральная программка как раз является элементом театрального дискурса, объединяющим и создателей, и зрителей: первые ее создают, а вторые – покупают и изучают. При этом современная театральная программка как жанр сегодня выполняет сразу несколько функций: информативную, эстетическую, аттрактивную, рекламную и идентифицирующую.

*Информативная функция* связана с основной целью программки – дать основные сведения о создателях спектакля, а также о важных для его понимания смысловых элементах пьесы. Так, например, в театральной программке театра Моссовета к

постановке «РИЧАРД» по исторический пьесе У. Шекспира «Ричард III» создатели решили выделить отдельный разворот семейному древу правителя, а также дать небольшой комментарий о времени действия и историческом контексте (рис. 1).



Рис. 1

С помощью похожих креативных способов реализуются эстетическая и аттрактивные функции, которые помогают сформировать определенные ожидания о спектакле, его стиле и режиссерских решениях. Например, театральная программка к спектаклю «Евгений Онегин», поставленному на сцене театра имени Е. Вахтангова, выполнена в форме конверта, внутри которого зрители могут найти письмо Татьяны Лариной Евгению Онегину. Примечательно, что вся стилистика программки отсылает зрителя к творчеству А. С. Пушкина: шрифт поразительно напоминает почерк писателя, а картинки на полях выполнены в виде заметок писателя (рис. 2).



Рис. 2

Такие персонализированные для каждой постановки решения помогают реализовать рекламную функцию, которая связана с идентифицирующей функцией. Необходимость идентификации в театральном мире связана с созданием и разработкой бренда театра, его айдентики и его имиджа в онлайн и офлайн среде. Так, все театральные программки МХТ им. Чехова имеют серую обложку с основным символом театра – чайкой – и названием учреждения. Внутри всех театральных программ (нами были проанализированы программки театра за 2022–2024 года) текст напечатан серо-черными чернилами с вкраплениями темно-зеленого, который акцентирует внимание на важных вербальных элементах.

В связи с расширением функций программки и, как следствие, увеличением ее роли в современном театральном дискурсе целью данного исследования стало рассмотрение особенностей программки как жанра, а также ее составных частей, имеющих наиболее важное значение для сегодняшнего зрителя – непосредственного участника театрального дискурса. В качестве основного метода исследования нами был выбран метод направленного опроса в Yandex.Forms, в котором приняло участие 74 респондента

в возрасте от 18 до 54 лет. Полученные данные позволили подтвердить особое место театральной программки в структуре театрального дискурса.

Согласно полученным данным 49% опрошенных иногда приобретают театральную программку при посещении театра, при этом 8% респондентов делают это всегда. В качестве факторов, влияющих на покупку программки, 26% респондентов отмечают спектакль и его качество, что приводит к желанию сохранить о нем воспоминание. При этом 23% опрошенных выделяют содержание, вербальную составляющую программки, а для 24% респондентов главную роль играет ее внешний вид. Отметим, что для некоторых респондентов (чуть более 3%) приобретение театральной программки является традицией, что подтверждает важное место театральной программки в структуре театрального дискурса.

Также в исследовании был применен семиотический метод, который позволил рассмотреть театральную программку в качестве основной, а не вспомогательной части театрального дискурса. Выделение типичных составляющих программки, основных блоков информации и порядка их расположения доказало, что она является носителем того семиотического кода, который закладывают создатели спектакля, и «путеводной нитью» на пути его дешифровки.

### Результаты исследования

Для подтверждения правомерности рассмотрения театральной программы как одного из жанров театрального дискурса нами была выбрана концепция Т. В. Шмелевой, которая выделяет семь конститутивных признаков жанра: коммуникативная цель, образ автора, образ адресата, образ прошлого, образ будущего, диктумное (событийное) содержание, языковое воплощение [\[18\]](#). Проанализируем театральную программу в соответствии с данными критериями.

Коммуникативная цель театральной программки заключается в передаче информации зрителю для более глубокого понимания постановки во время просмотра спектакля. Это определяет характеры образов автора и адресата – они являются коллективными, несколько неизвестными друг другу. Безусловно, существуют общие черты, которые присущи как аудитории, так и деятелям определенного театра, однако их детальное описание (равно как и выделение всех черт и особенностей) невозможно.

Образ прошлого и образ будущего также обусловлены ситуацией некоей анонимности и первичности общения. Так, образ прошлого является инициальным, что закрепляется с помощью конкретных лингвистических маркеров (например, обилие глаголов прошедшего времени), а также структурных элементов (краткое описание постановки или сведения о создателях спектакля).

Диктумное содержание театральной программки сконцентрировано полностью на постановке и имеет событийные пропозиции. Событийные пропозиции, как отмечает Т.В. Шмелева, «портретируют действительность» [\[19, с. 12\]](#). Главным подтверждением становятся описания фабулы пьесы в основе постановки, однако они находят свое отражение и в разделах, посвященных постановочной группе (*В спектакле также участвуют; В спектакле звучит текст*). Краткий пересказ событий приводит к появлению логических пропозиций (*События пьесы Шекспира охватывают период второй половины тридцатилетней войны Алой и Белой розы ..., завершившейся .... Победивший в битве ... стал королем ... и основателем...*).

Под языковым воплощением речевого жанра понимается «спектр возможностей,

лексических и грамматических ресурсов жанра» [\[18, с. 96\]](#). В первую очередь можно отметить некую клишированность театральной программки, однако она призвана облегчить восприятие программки за счет определенного дизайна в рамках одного театра. Так, например, на обложке театральной программки театра им. М. Н. Ермоловой всегда будет имя художественного руководителя, а на программке театра им. Е. Вахтангова – портрет режиссера, в честь которого назван театр, а также название учреждения. Более того, на лексическом уровне заметно стремление отразить должность каждого участника постановки как можно точнее, что со стороны зрителя может считаться избыточным, но в театральной среде имеет свою причину: дать точное представление о роли того или иного человека в процессе постановки. Например, в программе Театре им. А. С. Пушкина всегда будут обозначены ассистенты и помощники режиссера, а в программе театра Моссвета – свет и осветители.

Таким образом, краткий анализ в рамках концепции Т. В. Шмелевой подтвердил правомерность рассмотрения театральной программы как жанра театрального дискурса, что обеспечивает возможность изучения материала, которым выступило 50 театральных программ театров Москвы, собранные в течение 2022–2024 театральных сезонов.

Проанализировав 50 современных театральных программ, можно сделать вывод о том, что единообразия формы нет. В качестве тенденции отметим стремление московских театров к выработке собственного формата и отличительных особенностей. Нами были замечены лишь несколько «нарушений», которые вызваны спецификой конкретной постановки. Например, в театре им. Е. Вахтангова программка к спектаклю «Евгений Онегин» представлена в форме настоящего письма в конверте, что также объясняется особенностью постановки. Остальные программки этого театра за рассматриваемый период выполнены единообразно.

Еще одним интересным наблюдением стал цвет программки. Зачастую цвет программки выступает маркером сцены, на которой идет постановка. Так, например, к спектаклям на «Другой сцене» Современника прилагаются программки графитного цвета, а к спектаклям «Сцены на Ордынке» Малого театра — бежевого цвета с изображением памятника А.Н. Островского.

Также одной из составляющих формальной части театральной программки является ее дизайн. К этому понятию мы относим использование одинаковых составляющих, всегда расположенных одинаково. На обратной стороне программ «Другой сцены» Современника всегда расположен репертуар на сезон, а у Театра им. Пушкина — адрес театра и номера для связи, а также имя художественного руководителя. Все это помогает уже опытному зрителю быстрее и проще находить необходимую для него информацию.

Обратимся далее к содержательной стороне театральной программки. Анализ содержания рассматриваемых программ позволил выделить два блока информации, которые, как правило, расположены непоследовательно: информация о театре и информация о спектакле. Рассмотрим каждый представленный раздел отдельно.

В первую очередь зрителя встречают элементы, которые говорят о самом театре — это его название и, как правило, эмблема. Отметим, что вербальное обозначение имени театра встречается во всех рассмотренных нами случаях, в то время как эмблема значительно реже, что связано с отсутствием такого элемента стиля у некоторых менее популярных театров. Также блок информации о театре составляют имя художественного руководителя (в 76 % программах), директора театра (30%) и в редких случаях

заведующего труппой (14%) и администратора (4%). На наш взгляд, именно должность художественного руководителя наиболее важна для зрителя, потому что это тот человек, который определяет репертуарную политику театра и выступает гарантом качества каждой постановки. В свою очередь директор театра занимается организационными вопросами, что объясняет непредставленность этой должности в театральной программке. Также в раздел информации о театре входят ссылки на сайт (88 %), состав спонсоров (90%), адрес театра (70%), контактные телефон (68%), а также в некоторых случаях адрес электронной почты (18%), указание на репертуар (10%) и социальные сети учреждения (6%). Отметим, что особую популярность среди театров Москвы начинают приобретать QR-коды (36%), которые используются для ссылок на социальные сети или на форму, где можно оставить отзыв о просмотренном спектакле.

Второй выделенный нами блок – это раздел информации о самом спектакле. Сюда входят список действующих лиц (100%), список постановочной группы (100%), продолжительность постановки (96%), автор произведения, которое лежит в основе спектакля, (92%), а также наличие или отсутствие антракта (88 %), возрастной ценз (80%), дата премьеры (70%), жанр (54%) и описание постановки (48%). Менее частотными оказались данные о количестве действий (28%), сцене, на которой идет спектакль, (14%), информация об авторах и их образовании (14%), благодарности (10%), дополнительные значимые даты (10%) и награды постановки (10%).

### **Заключение**

Анализ 50 театральных программ московских театров и рассмотрение ответов 74 респондентов разных возрастов помог подтвердить важную роль театральных программ в театральном дискурсе, а также правомерность рассмотрения театральной программки как самостоятельного жанра. Нами были выделены характерные составные части как формы, так и содержания, которые обуславливают самобытность театральной программки как жанра, но также подчеркивают тенденцию ее развития в сторону индивидуализации и разработки фирменной айдентики каждого театра.

### **Библиография**

1. Борботько Л. А. Авторский метатекст как ориентирующая система в коммуникативном пространстве театрального дискурса [Текст] : дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Борботько Людмила Александровна. – М., 2015. – 197 с. EDN: VOASVS
2. Адрианова Т. О. Театр как социокультурный феномен // Вестник ОГУ. 2014. № 7. С. 82-85. EDN: SQITTJ
3. Шевченко А. С. Театральный дискурс: структура, жанры, особенности лингвистической репрезентации (на примере русского, английского, бурятского языков): Автореферат дис. На соискание ученой степени кандидата филологических наук. (10.02.19) / С.-Петербург. гос. ун-т экономики и финансов. – СПб., 2012. – 20 с. EDN: XAFIIA
4. Борботько Л. А., Горбик А. А. Афиша в коммуникативном пространстве театрального дискурса // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2017. № 1 (25). С. 90-96. EDN: YJGTKV
5. Гаранина Н. С. О стиле литературно-художественной критики // Стилистика газетных жанров. М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1981. С. 173-204.
6. Коробчак В. Н., Гордейчук М. С. Театральная рецензия в структуре театрального дискурса // Актуальные проблемы обучения иностранным языкам в неязыковом вузе: материалы V Всероссийской научно-практической конференции. М.: Московский Политех,



2023. С. 16-20. EDN: XHBWNI

7. Шевченко А. С. Театральная афиша как рекламный текст и метод воздействия // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2014. № 1. С. 120-128. EDN: UCINNN

8. Борзенко В. В. Формы рекламной коммуникации российского театра с аудиторией в первой половине XIX века // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2021. № 6. С. 21-44. DOI: 10.30547/vestnik.journ.6.2021.2144 EDN: IABJQP

9. Хаустова Н. Н. Визуализация театрального дискурса в коммуникативном пространстве // Вестник Московского информационно-технологического университета – Московского архитектурно-строительного института. 2021. № 2. С. 17-20. DOI: 10.52470/2619046X\_2020\_2\_17 EDN: XUWEMQ

10. Зиньковская А. В. Драматургический дискурс: теоретические и прикладные аспекты интерпретации : Автореферат дис. на соискание ученой степени доктора филологических наук. (10.02.19) / Куб. Гос. Ун-т. – Майкоп, 2015. – 40 с. EDN: EMVIRE

11. Борботько Л. А., Вишневская Е. М. Пьеса как составляющая театрального дискурса: между семантикой и прагматикой // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2020. № 1. С. 22-30. DOI: 10.29025/2079-6021-2020-1-22-30 EDN: POYYST

12. Чурева О. А. Театральный текст и театральный дискурс // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2024. № 91. С. 131-134. DOI: 10.17223/19986645/91/7 EDN: CSRTOL

13. Борботько Л. А. Телеграм-канал о театре как креативный инструмент самоидентификации критика // Terra Linguistica. 2024. № 4. С. 19-33. DOI: 10.18721/JHSS.15402 EDN: JXJEFR

14. Марьина Л. П., Кочергина Е. С. Новые горизонты театра: цифровые практики и их значение для современного театрального искусства // Управление культурой. 2025. № 1. С. 29-36. DOI: 10.70202/2949-074X-2025-4-1-29-36 EDN: GQRWGI

15. Когут Н. А. Кинотрансляции спектаклей theatre HD как феномен театра в эпоху медиа // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2019. № 4. С. 87-104. DOI: 10.35852/2588-0144-2019-4-87-104 EDN: CQPMNY

16. Груздева М. М. Театральный дискурс в современных российских СМИ: лингвостилистические особенности [Текст] : дис. ... канд. фил. наук : 10.01.10 / Груздева Маргарита Михайловна. – М., 2019. – 167 с. EDN: QBWNXB

17. Гришакова С. А. Лексико-семантические особенности текста театральной рецензии // Magistri et discipuli. Наследие и современность в студенческих исследовательских работах по англистике и американистике. М.: Языки Народов Мира, 2022. С. 63-69. EDN: TAKDSM

18. Шмелева Т. В. Модель речевого жанра // Жанры речи. 1997. № 1. С. 88-98. EDN: VLXZCJ

19. Шмелева Т. В. Семантический синтаксис: Текст лекций из курса "Современный русский язык" / Краснояр. гос. ун-т. Красноярск, 1994.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая статья посвящена исследованию театральной программки как жанра театрального дискурса. Отмечается, что «театральное искусство как социокультурный



феномен является одним из наиболее малоизученных видов искусства в современном лингвистическом поле», отдельные жанры современного театрального дискурса, хотя и являются его традиционными и исконными частями, «остаются на периферии научных, в частности лингвистических исследований», что, по сути, и обусловило актуальность представленного материала.

Теоретической основой работы явились труды по структуре и особенностям лингвистической репрезентации театрального дискурса; визуализации театрального дискурса в коммуникативном пространстве; специфике его жанров и др. Библиография составляет 19 источников, представляется достаточной для обобщения и анализа теоретического аспекта исследуемой проблематики, соответствует специфике изучаемого предмета, содержательным требованиям и находит отражение на страницах статьи. Однако в дальнейшем рекомендуем автору(ам) проводить более подробный анализ научных источников и не сводить обзор литературы к их перечислению: см в одном предложении «Так, среди жанров современного театрального дискурса наиболее «популярными» с исследовательской точки зрения становятся жанр театральной рецензии [5; 6], театральные афиши [7; 8; 9], пьесы [10; 11; 12], телеграм-каналы о театре [13], онлайн-спектакли [14; 15]» проведен т. н. обзор 11 научных источников.

Методология исследования определена поставленной целью («рассмотрение особенностей программки как жанра, а также ее составных частей, имеющих наиболее важное значение для сегодняшнего зрителя – непосредственного участника театрального дискурса») и носит комплексный характер: применяются общенаучные методы анализа и синтеза; общелингвистические методы наблюдения и описания, семиотический и количественный анализ; методы когнитивного и дискурсивного анализа; лингвостилистический анализ и методы жанрового анализа, а также метод направленного опроса в Yandex.Forms, в котором приняло участие 74 респондента в возрасте от 18 до 54 лет. Эмпирической базой исследования выступили 50 театральных программ театров Москвы, собранные в течение 2022–2024 театральных сезонов.

В рамках исследования проведен анализ театральной программки с учетом конститутивных признаков жанра Т. В. Шмелевой (коммуникативная цель, образ автора, образ адресата, образ прошлого, образ будущего, диктумное (событийное) содержание, языковое воплощение), подтвердивший «правомерность рассмотрения театральной программы как жанра театрального дискурса». Изучена как формальная (формат, цвет, дизайн), так и содержательная сторона театральной программки. Выделены характерные составные части театральной программки как жанра, подчеркнута тенденция ее развития в сторону индивидуализации и разработки фирменной айдентики каждого театра. По мнению рецензента, автору(ам) следовало подробнее представить результаты, полученные в ходе анализа содержательной стороны театральной программки. Здесь в большей мере дана статистика («Сюда входят список действующих лиц (100%), список постановочной группы (100%), продолжительность постановки (96%), автор произведения, которое лежит в основе спектакля, (92%), а также наличие или отсутствие антракта (88 %), возрастной ценз (80%), дата премьеры (70%), жанр (54%) и описание постановки (48%)»).

Полученные результаты имеют теоретическую значимость и практическую ценность: они вносят вклад в изучение жанров театрального дискурса и специфики жанра театральной программки, могут быть использованы в последующих научных изысканиях по заявленной проблематике и при разработке курсов по теории языка, теории дискурса, стилистике и лингвокультурологии.

Представленный материал имеет четкую, логически выстроенную структуру. Стиль изложения отвечает требованиям научного описания. Все замечания носят рекомендательный характер. Статья имеет заверченный вид; она вполне

*самостоятельна, оригинальна, будет полезна широкому кругу лиц, филологам, магистрантам и аспирантам профильных вузов и может быть рекомендована к публикации в научном журнале «Litera».*