

Litera

*Правильная ссылка на статью:*

Захарина М.Р. Учитель vis-à-vis школьник: медиаприоритеты педагогики // Litera. 2025. № 11. DOI:

10.25136/2409-8698.2025.11.76705 EDN: GYLVYW URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=76705](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76705)

## Учитель vis-à-vis школьник: медиаприоритеты педагогики

Захарина Мария Романовна

ORCID: 0009-0009-7170-8106

директор Медиацентра; Санкт-Петербургский государственный университет

199034, Россия, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9

✉ [mpolukhtina@yandex.ru](mailto:mpolukhtina@yandex.ru)



[Статья из рубрики "Коммуникации"](#)

### DOI:

10.25136/2409-8698.2025.11.76705

### EDN:

GYLVYW

### Дата направления статьи в редакцию:

10-11-2025

### Дата публикации:

20-11-2025

**Аннотация:** Современный мир требует от нас умения ориентироваться в информационных потоках, анализировать и критически оценивать поступающую из них информацию, а также использовать медиа для сотрудничества и творчества. Сфера педагогики не исключение – уже не может существовать вне медиaprостранства. При этом в XXI веке функция учителя уже не сводится исключительно к процессу передачи учащимся определённого набора знаний. Цель настоящего исследования – определение важнейших составляющих медийного взаимодействия личностных миров педагога и школьника цифровой эпохи. Гипотеза – благодаря индивидуально разрабатываемым медиаприоритетам педагог способствует формированию потенциально безопасной информационной среды для своих учеников, так как в Интернете и других медийных источниках много информации, которая общепризнана неподходящей или вредной для детей. Поэтому педагог призван научить учащихся распознавать потенциальные опасности и уметь защищать себя в онлайн-пространстве. В исследовании

использовался социологический метод проведения серии фокус-групп. Их участниками стали учащиеся 309 школы Центрального района Санкт-Петербурга, школы-интерната № 1 им. К. К. Грота, а также преподаватели школы № 27 им. И. А. Бунина Санкт-Петербурга и образовательных учреждений Ленинградской области – Выборгского, Всеволожского, Кировского, Гатчинского районов. Полученные результаты подверглись сопоставительному анализу и показали, что эффективное освоение школьниками медийного пространства невозможно без целенаправленной педагогической деятельности, нацеленной на развитие скептического отношения к информации. Центральным практическим навыком, формируемым при поддержке педагога, становится алгоритм действий: «получил информацию – не доверяй слепо – проанализируй – проверь достоверность». Практическая реализация этого принципа заключается в том, что учащиеся приучаются рассматривать консультацию с педагогом как стандартный и необходимый шаг в анализе достоверности журналистских материалов. В свете полученных результатов, представляется целесообразным дальнейшее развитие методик, которые бы усиливали роль учителя как эксперта-консультанта по верификации информации в образовательной среде. Дальнейшие медиаприоритеты в педагогике должны быть направлены на разработку модели сотрудничества педагогов и учащихся в условиях становления цифрового информационного общества.

**Ключевые слова:**

медиа, медиасреда, медиaprостранство, С М И, подростки и СМИ, подростки, медиаобразование, учитель, навыки, ученики

**Введение**

Сегодня медиа – комплексное средство освоения человеком окружающего мира в его социальных, моральных, психологических, художественных, интеллектуальных аспектах [1, с. 8-12]. Потенциал медиакультуры в современном образовательном процессе определяется широким спектром развития человеческой личности: эмоций, интеллекта, самостоятельного творческого и критического мышления, мировоззрения, эстетического сознания (восприятия, умений художественного анализа и др.), активизации знаний [2]. Особенно надо отметить информационную и просветительскую функции медиа, благодаря которым массовой аудиторией приобретаются разнообразные сведения, часто противоречивые и несистематизированные [3].

Несомненно, СМИ обладают манипулятивной функцией на общество, а также оказывают влияние на сознание человека. Об этом пишет в своей работе Б. Багдикян, отмечая также влияние на саму медиасферу политическую и экономическую стороны жизни. По его словам, интерес к чтению газет в большей степени зависит от культурных различий в семейной жизни и трудовой деятельности граждан разных стран. Стиль подачи информации, например, в прессе СССР «позволяет рассматривать факты, о которых говорится в сообщении, как объяснение того, что происходит вокруг каждого отдельного человека или его семьи» [4, с. 261]. Отчего можно сказать, что СМИ не столько побуждают нас принимать факты, как истину, сколько приглашают к мыслительной деятельности «о чём думать».

В современной образовательной структуре медиа трансформируют саму систему преподавания, существенным образом влияют на характер взаимоотношений между

участниками коммуникации, в том числе, между учителем и учениками [2], [5], [6], [7]. Меняется само отношение учителя к ученикам. Их взаимодействие становится в большей степени равноправным. Учитель не просто транслирует ученикам определённую информацию [8], а несёт им знания в условиях, когда у любого подростка есть доступ к различным источникам информации. У каждого учащегося формируется своё мнение, отношение к определённым объектам, явлениям, тематикам, которые транслируются в современных СМИ [9, с. 23-29]. Для современного подростка информационная лента в социальных сетях или рекомендации становятся главной «повесткой дня». Алгоритмы в реальном времени определяют, какие темы, мнения будут показаны. Они не говорят «думай, что этот блогер прав», но они постоянно предлагают «подумай об этом тренде, об этой проблеме».

В отличие от хаотичного медиа-потока, учитель может выстраивать учебную программу как продуманную «повестку» для размышлений — от глобальных проблем до философских вопросов. Он не вкладывает в голову ученика готовые истины («что думать»), а создаёт среду, задаёт направление, предлагает темы для размышления – «о чём думать», тем самым структурируя интеллектуальное пространство ученика. Учителю важно научить учащихся грамотному поиску информации, её критическому анализу и осмыслению, определению её достоверности. На основе тщательного анализа учащиеся должны уметь делать собственные выводы. Учитель ни в коем случае не должен навязывать ученикам свою позицию, своё мнение. Однако призван направлять мыслительный процесс определённым образом, организовывать учебно-воспитательный процесс так, чтобы он способствовал комплексному и всестороннему развитию учащихся, их успешной социализации, развитию нравственности, духовности, формированию устойчивого мировоззрения и гражданской позиции.

Именно поэтому сегодня внимание акцентируется на медиаприоритетах педагогики. Информация, СМИ окружают нас повсеместно. Учащихся нельзя оградить от больших объёмов информации, которая может оказаться и недостоверной. Медиа прочно и основательно вошли в нашу жизнь, а значит медиа могут быть эффективным средством обучения и воспитания учащихся. Их можно и нужно использовать в образовательном процессе в учебно-воспитательных целях, для встраивания эффективной коммуникации между учителем и учениками [3].

Цель настоящего исследования – определение важнейших составляющих медийного взаимодействия личностных миров педагога и школьника цифровой эпохи. При этом актуальная задача исследования - выделение степени самоидентификации педагогов и школьников в условиях современного перенасыщения информационной сферы, а также меры соответствия медиакомпетенций школьников их гражданскому самоосознанию.

Реалии современного общества – изменение характера производства и потребления информации, массовость, мгновенное распространение информации [1, с. 8]. Проблема психологического медийного воздействия – одна из наиболее актуальных и интригующих на сегодняшний день. Безусловно, вопрос о возможностях и силе влияния СМИ остаётся открытым, сами возможности воздействия различны, и особенности восприятия индивидуальны. Как бы то ни было, но тот факт, что медиа способны влиять на психику человека – бесспорен. Особенно остро эта проблема стоит по отношению к молодёжной аудитории, чьё мировоззрение и жизненная позиция ещё не устоялись, следовательно, воздействие на такую аудиторию наиболее продуктивно. Медиа оказывают всё большее влияние на развитие личности подростков, пропагандируя им цели, ценности жизни, образцы поведения [2].

Мы живём во времена информационной эпохи, которую отличают радикальные изменения в технологическом укладе жизни – способность генерировать, обрабатывать и эффективно использовать информацию, основанную на знаниях. Кроме того, она затрагивает все сферы человеческого существования: социальные процессы, способы коммуникации между людьми, экономические отношения, повседневные практики. Особое значение в информационную эпоху приобретают медиа [\[10\],\[11\],\[12\]](#). Медиа включают в себя средства коммуникации, способы передачи информации, а также образуемую ими среду – медиaprостранство. Всеобъемлющий характер медиа в современном мире позволил ввести в научный оборот понятие медиасреды [\[10, с. 68\]](#).

Медиасреда — всё, что нас окружает в мире информации: традиционные СМИ - газеты, журналы, телевидение, радио; новые типы медиа - такие, как социальные сети (ВКонтакте, Telegram), новостные агрегаторы (Яндекс. Новости), пользовательские платформы, где главными создателями контента являются сами пользователи (Rutube), а также аудио нового формата (подкасты) и другие. Современная медиасреда в значительной мере повлияла на то, как мы общаемся, как производим информацию, как потребляем её, и даже на иерархию в современном обществе. Медиасреда не менее важна, чем среда географическая, культурная, языковая, в которых существует современный человек [\[13, с. 144-149\]](#).

Наши отношения с медиатехнологиями выведены на уровень несущественного ряда событий. Они используются в автоматическом режиме, выполняя привычные действия. Особенно хорошо это видно при социологических опросах [\[14, с. 220-223\]](#). Мы просим респондента вспомнить, когда и что он слушал по радио, смотрел по телевизору, читал в газете, журнале. Требуется очень сложная работа памяти по восстановлению отношений со средствами коммуникации, которые прочно вошли в повседневность людей. Это уже не технические средства, наполняющие нашу жизнь разнообразными образами, а практически не рефлекслируемая окружающая среда. Техническая компетентность современного человека, реализуемая в миллионах повторяемых, рутинных, привычных действиях, объединяет нас и делает заложниками современной коммуникационной среды [\[15\],\[16\],\[17\],\[18\]](#).

Медиатехнологии проникают практически во все сферы человеческой жизни и деятельности, в том числе, в образовательную сферу. Учителям необходимо для формирования медиакультуры школьников овладеть современными педагогическими технологиями, уметь разрабатывать конкретные воспитательные и образовательные занятия, используя медиаресурсы. Всё это формирует чувство успешности, а энергию для своего интеллектуального роста и учитель, и ученик могут черпать только в своих успехах [\[3\]](#).

Сегодня всё больше внимания акцентируется на медиаприоритетах педагогики, возникает отдельное направление – медиаобразование [\[19\],\[20\]](#). В Российской педагогической энциклопедии медиаобразование определяется как «направление в педагогике, выступающее за изучение школьниками закономерностей массовой коммуникации (прессы, телевидения, радио, кино, видео и т. д.). Основные задачи медиаобразования: подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать её, осознавать последствия её воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств»

[\[1, с. 8\]](#).

В основе медиасреды лежат ценности (духовные, интеллектуальные, материальные), созданные в процессе человеческой деятельности и определяющие поведение людей, способы их взаимодействия и самоактуализации в медиасреде [\[18\],\[20\],\[21\],\[22\],\[23\]](#). Поскольку именно освоение культуры является глобальной задачей образования, сегодня важно определить, какие способы, формы и методы освоения медиакультуры являются актуальными и перспективными. В современной педагогике практики использования медиа рассматриваются в контексте освоения смыслов и ценностей культуры, опосредованных совокупностью технологических средств и приёмов коммуникации, служащих для передачи информационного сообщения в виде текста, музыки или изображения [\[10, с.66\]](#).

Целью медиаобразования является формирование активного субъекта медиакультуры – человека, способного к коммуникации с медиа на основе развитого критического мышления, реализующего творческую активность в процессе создания, распространения, интерпретации, анализа и оценки медиатекстов и понимания роли и функций медиа в современном обществе [\[10, с. 70\]](#).

Сегодня важно приучить школьников настороженно относиться к медиапродуктам [\[24\],\[25\],\[26\]](#). Однако следует соблюдать меру, чтобы не вырастить в учениках мнительность и недоверчивость ко всем информационным средствам вообще, и не дать уйти в изоляцию. В целом надо говорить о медиакомпетенциях школьника, которые не сводятся к простой медиаграмотности с её умением фильтровать и оценивать информацию, хотя этот навык является важным ядром. Здесь следует выделить ещё четыре взаимосвязанных компонента:

1. аналитический (**думать**) — верификация источников, выявление манипуляций, понимание авторского замысла и целевой аудитории. Предрасположенность к анализу делает человека пассивно грамотным «потребителем», способным защититься от обмана, но который не обязательно является активным и полноценным участником медиасреды;
2. ценностно-этический компонент (**оценивать**) — понимание этических последствий распространения информации, ответственность за собственные действия в сети, осознание своих медиаприоритетов;
3. практико-созидательный компонент (**создавать**) — способность создавать собственный контент (видео, посты, подкасты). Владение «грамматикой» медиа — умение использовать язык разных платформ для эффективной коммуникации. Настоящее понимание медиа приходит только через практику создания. Когда школьник сам пытается снять ролик, он начинает лучше понимать монтажные склейки, работу с эмоциями зрителя и возможные манипулятивные приёмы в чужих видео;
4. правовой и экономический компонент (**понимать контекст**) — знание основ авторского права и интеллектуальной собственности. Школьник, не понимающий, что популярный блогер продвигает товар за деньги через нативную рекламу, не обладает полной медиаграмотностью, даже если умеет анализировать текст его ролика.

Ни знания фактов истории медиакультуры, ни частота общения с медиа, ни практические умения создавать медиатексты не могут сами по себе сделать индивида медиакомпетентным. Первичная цель медиаграмотности – умения, которые дают возможность школьникам быть осознанно независимыми от однообразных предпочтений

медиатекстов [\[6\]](#).

Медиасреда и образовательная среда выступают в роли конкурирующих «архитекторов» познавательной реальности подростка. Медиа предлагают стихийную, коммерчески и алгоритмически обусловленную повестку, которая часто поощряет поверхностное, эмоциональное и конформное мышление. Педагог может, и на наш взгляд, должен создавать альтернативную, рефлексивную повестку, целенаправленно развивая навыки критического мышления, анализа источников и глубокого погружения в проблему.

### **Объекты и методы исследования**

В рамках проведённого исследования, был выполнен теоретический анализ литературы по вопросам отношений учителя и учащихся в условиях медиапространства, медиаприоритетов педагогики. Эмпирический анализ был осуществлён на основе проведения серии фокус-групп. Участниками первой части интервьюирования стали 10 педагогов школы № 27 им. И. А. Бунина Санкт-Петербурга и 25 учителей образовательных учреждений Ленинградской области – Выборгского, Всеволожского, Кировского, Гатчинского районов. Программа исследования предполагала обсуждение следующих вопросов:

- включённость педагогов в медиасреду;
- использование материалов СМИ в проведении уроков;
- положительное или отрицательное влияние средств массовой информации;
- патриотизм;
- воспитательный процесс;
- динамика изменения мнений школьников о внешнеполитических событиях;
- реакция подростков на конфликтные ситуации, носящих остросоциальный или политический подтекст;
- влияние родителей на восприятие детьми новостной информации.

Для участия во второй части интервьюирования мы пригласили 20 учащихся 309 школы Центрального района Санкт-Петербурга и 10 учеников школы-интерната № 1 им. К. К. Грота. Со старшеклассниками мы говорили об их интересах, проблемах, с которыми они сталкиваются, об использовании медиаресурсов в образовательном процессе, о положительном и отрицательном влиянии материалов СМИ, о разнице поколений и духовно-нравственных ценностях.

### **Результаты исследования**

По результатам проведённого исследования (см. Таблицу 1) можно сделать вывод о том, что большинство современных педагогов понимает важность и значимость применения медийных подходов при обучении школьников. В связи с научно-техническим прогрессом, цифровизацией и компьютеризацией образования, всё большую значимость приобретает медиапространство образовательной среды.

Таблица 1

## Присутствие в медийной среде: самооценки педагогов и школьников

Концепт обсуждения	Суждения респондентов (педагоги)	Оценка суждений педагогов	Суждения респондентов (школьники)	Оценка суждений школьни
1	2	3	4	
Отсутствие в р е м е н и на обращение к традиционным медиаисточникам, но стремление к освоению современных медиаплатформ и трендов	<p>- «Читаю, пролистываю телеграмм-каналы, в том числе, которые дают информацию о последних событиях, связанных с СВО, прежде всего. Навремени просто не хватает времени»;</p> <p>- «Следим за социальными сетями, иногда смотрим телевидение, радио в машине»;</p> <p>- «Слушаем различных блогеров, которые представляют свою точку зрения для того, чтобы послушать разные взгляды и сделать собственные выводы»;</p> <p>- «Я, как мама, могу сказать, я с ребёнком практически не включаю телевизор, потому что понимаю, что там нечего смотреть. И, если мы что-то смотрим, то я выбираю контент в Интернете».</p>	<p>Большинство педагогов из-за загруженности и быстрого темпа современной жизни мало уделяет времени традиционным СМИ, предпочитая получать информацию из онлайн-ресурсов. Однако они признают важность быть информированными для лучшего понимания современного мира и, следовательно, применяют это знание в образовательном процессе. Проявляя гибкость в медиапространстве (рассматривают новости из официальных источников, СМИ, социальных сетей), способствуют развитию критического мышления обучающихся.</p>	<p>- «Телевизор мы давно не включаем. Это в основном всякие Интернет-каналы. Что попадается в рекомендации»;</p> <p>- «В Интернете больше права выбора и больше фильтрации идёт для нас самих. Тессылки на статьи мы можем не открывать, если нас не интересует лид»;</p> <p>- «Подписался недавно на «Комсомольскую правду». Увидел, что в текстах много эмоциональной окраски и сразу отписался»;</p> <p>- «Если источник позиционирует новостным, и если в нём присутствуют эмоции или какая-то субъективная точка зрения, тут же нет!»;</p> <p>- «Что-нибудь связанное с животными или с музыкой очень нравится»;</p>	<p>Старшеки предпочитают получать информацию онлайн-форматом. Они используют рекомендованные источники информации, соответствующие собственным интересам.</p>

			<p>- «Интересует информация о медицине»;</p> <p>- «Иногда новости политики. Но чаще новости о музыке, о математике»</p>	
Критический подход к анализу, полученной медиаинформации, путём изучения нескольких точек зрения	<p>- «Стараюсь читать разное: правого, левого уклона, проправительственные, оппозиционные»;</p> <p>- «Наша задача, педагогов истории и обществознания, литературы и русского языка, заключается в том, чтобы научить детей этому критическому мышлению»;</p> <p>- «Критическое мышление базируется на умении видеть логические связи»;</p> <p>- «Критическое мышление – не просто умение найти подвох, а умение объяснить то, что ты узнал»;</p> <p>- «Есть, конечно, самородки, которые подключают критическое мышление и это больше заслуга родителей и учителей, которые с первых классов, это развивают в детях»;</p> <p>- «Ты находишься в суперпозиции, так как у тебя четыре точки зрения, и найти что-то среди них стоящее, крайне сложно. Но как раз-таки с учениками</p>	<p>Педагоги стремятся к многостороннему подходу к анализу информации, включая различные точки зрения и позиции, даже если они не всегда согласны с ними. К объективности отражения события учителя приходят благодаря критическому анализу информационных сообщений. Этому же они и учат детей в стенах образовательных учреждений. В старших классах развитие критического мышления сталкивается с проблемой недоверия получаемой информации из медиапространства. К этой конфронтации ведут осознание проблем общества и та «достоверность», как их преподносят СМИ. Поэтому педагоги видят ценность обсуждения</p>	<p>- «Я слушаю всех, стараюсь как можно больше информации получить и уже потом самой сформировать мнение»;</p> <p>- «Всё [информация] полезно в некоторой степени, просто для общего развития. То, что мы слушаем, читаем, мы можем этим поделиться с учителем и одноклассниками»;</p> <p>- «Большое количество людей иногда становятся жертвами СМИ, как раз в силу получения односторонней информации»;</p> <p>- «Если говорить о новостях политики, то достаточно интересно смотреть видео, в которых высказываются разные мнения об одном и том же событии. Это позволяет мне вычленять сухие факты и</p>	<p>Несмотря на активное потребление информации старшеклассниками, высказывая свой взгляд по отношению к некоторым источникам информации, в содержании качества информации школьники осознают некоторые недостатки или становятся неинтересными или недостаточными при потреблении, чтобы освоить курс и поддержать разговор</p>



	это интересно обсудить и услышать их мнение».	различных точек зрения с учениками и поощряют формирование и собственного мнения.	формировать о них своё представление. А знания, например, полученные на общественно-научном познании, помогают нам интерпретировать всё»;	
			- «В Интернете, да и в СМИ, попадаются новости, которых либо не было, либо они освещены с одной стороны. И этот материал не будет полезен ни подросткам, ни взрослым»;	
			- «В зависимости от того, кого слушаешь, кого читаешь, перенимаешь ценности этого автора. Так что всё что угодно возможно получить из СМИ».	
Использование медиаинформации в образовательном процессе	- «Как раз закончили [изучать тему на уроках истории перестройку Горбачёва, и ради интереса я предложил посмотреть блогера, который про Горбачёва рассказывает. И решили выбрать самого мерзкого. Мы 40 минут слушали то, что он рассказывает про Горбачёва, и сравнивали с тем, что изучили на уроке, прочитали в документах. Нашли	Педагоги признают использование медиаинформации на уроках, хотя и выражают свои сомнения по поводу качества информации, особенно с точки зрения грамотности. Они акцентируют внимание на структуре текстов и грамматической правильности, что является особенно	- «Наш учитель истории поделился лайфхаком, что ответы на некоторые вопросы из ЕГЭ можно найти в фильмах Star Media»;	Также и считают, что контент Интернета быть вполне школьным образовательным процессу в выборе материала, обращаясь к достоверным фактам

	<p>много ошибок»;</p> <p>- «Пересказываем на английском то, что дети прочитали в СМИ, социальных сетях. Последние новости города или школы»;</p> <p>- «Ты уже старый и немодный вообще. В TikTok сказали, и это правда. Все глаголы в немецком заканчивающиеся на «шин» и вот ты уже половину языка выучил. Но это не так. &lt;...&gt; они [социальные сети] вводят в заблуждение, дети потом начинают учить учителей»;</p> <p>- «Оцениваем сложность журналистских материалов: как он выстроен, какие слова используются. Поэтому можно много понять, что хотел донести до нас автор. Журналисты должны логически выстраивать свои тексты, а порой отсутствует логическое мышление. И школа пытается вернуть всё обратно».</p>	<p>важным для учителей филологических дисциплин. Говоря о познавательных видео, педагоги сталкиваются с проблемой особенности мышления нового поколения. Сложности, вызванные сформировавшимся в подрастающем поколении «клиповым» восприятием информации, влияют на усвоение школьной программы. Например, преподаватели отрицают варианты образования через короткие видео в социальных сетях, но в сети отсутствует фильтрация входящей информации. Вводя в часть урока, анализ медиасообщений, учителя делают акцент на анализе фактологической части источников, например, видео отдельных блогеров. Педагоги понимают, насколько опасно безоглядно доверять информации в медийном пространстве, даже</p>	<p>запоминается»;</p> <p>- «Видео о правильности ударений ещё смотрели»;</p> <p>- «Смотрели на уроках программу 5 канала "Суд времени", где спорили историки»;</p> <p>- «Учитель истории показывал видео о войне России и Японии. Что-то нарисованное от руки на компьютере, и в текст вставлялись смешные слова, придуманные, и картинка была очень интересная. Говорилось всё достаточно интересно и нам даже удалось запомнить информацию за 40 минут урока»;</p> <p>- «Вместе с учебником по истории смотрим развлекательные видео, нам это очень помогает».</p>	<p>коллектив преподавателей</p>
--	---	--	--	---------------------------------

		если она распространяется медийно «значимой» в определённых кругах личностью.		
Особенности формирования собственных взглядов на актуальные события политического мира	«До февраля [24 февраля 2022 года Президент России объявил о начале специальной военной операции], дети говорили так, как они говорили родители. А после 24 февраля стали говорить то, что говорят в официальных СМИ»; - «У нас в школе существует негласный запрет на обсуждение темы украинского конфликта»; - «К нам приходили в гости выпускники, которые были в зоне СВО. Они поблагодарили нас за уроки истории, потому что, будучи там, они понимали, что происходит, какая наша задача. Услышал, что он рассказывал, ребёнок видящий своими глазами события. И я ему верю».	Педагоги имеют сформированные представления по различным вопросам, включая политические, но они стремятся не навязывать свои взгляды детям. Они подчёркивают важность формирования школьников собственных позиций и взглядов, ценят взаимоуважение и дружественные отношения в классе. С началом специальной военной операции педагоги отмечают существенные изменения в формировании взглядов школьников, их отношению к учебной программе, к повышению уровня патриотизма.	«Контактировать со всем этим [разговорами о политике] всё равно приходится, хотя бы потому, что нужно поддержать разговор. Поэтому хотелось бы чуть-чуть иметь об этом представление»; - «Не получается не обсуждать, потому что одноклассники очень внимательно слушают про то, о чём говорят учителя, о чём говорят дома, на улице». - «У нас ребята очень подвержены мнению окружающих, и они просто воспроизводят то, что они слышали. Они могут сами себе противоречить и это звучит неубедительно. Просто какой-то набор звуков».	Учащиеся обсуждают политику, но в глубине души признают, что некоторые сверстники просто глупы, обладая поверхностным пониманием. Однако различия зрения учащихся формируют собственное мнение.
Восприятие ценностей и формирование патриотических настроений посредством	«Разговоры о важном» – это такой культурно-исторический патриотический проект, который направлен на формирование	Педагогическое сообщество позитивно оценивает внедрение учебно-	- «Сейчас патриотизм работает как ответная реакция на раздражители, которые действуют	Старшеклассники отмечают, что медиа формируют патриотический взгляд

медиа	гражданской идентичности. Они [школьники] гимн выучили, увидели, герб запомнили. Из эфир местных телеканалов, местных групп в социальных сетях узнали о Мариинском театре, о блокаде Ленинграда. Да и что Санкт-Петербург по-разному назывался. Идентичность географическая, историческая и культурная должна быть»;	воспитательный процесс цикла внеурочных занятий «Разговоры в эфире». Параллельно с этим респонденты констатируют заметное усиление влияния информационной среды на сознание молодого поколения. По мнению педагогов, контент, транслируемый современными СМИ, оказывает существенный позитивный эффект на рост патриотических настроений среди учащихся. Данный эффект проявляется в повышении интереса школьников к отечественной истории и культуре, укреплении чувства сопричастности к судьбе страны и формировании осознанной гражданской позиции на фоне актуальной политической повестки.	на нашу страну. Когда на нас налагаются санкции, СМИ пытаются пробудить в нас патриотический дух, чтобы мы смогли лучше противостоять». - «Я родилась в России и у меня русский менталитет. Слышать, что мы такие плохие, не очень приятно. И разумеется, что я больше себя отношу к тому, что я русская. Украинская моя составляющая она всё равно присутствует»; - «Я считаю, что патриотизм – это, прежде всего, здраво смотреть на то, что происходит в стране, и при этом всё равно любить, какая бы ни была»; - «Для меня апогей патриотизма – это скорее любовь не к стране, а гуманизм [по отношению] ко всему человечеству. Помимо того, что ты житель определённой страны, и у тебя есть	осознаю различия информации, воздействующей на меня. Я понимаю, что пропаганда влияет на восприятие текущих и национальных идентичностей.
-------	--	--	--	---

		национальность, в мире есть ещё люди, которые тоже жители других стран, у них другие национальности. Люди должны уважать друг друга».
--	--	---

Представленные в Таблице результаты исследования подтверждают известные теоретические подходы к вопросам идентичности педагогов и школьников цифровой эпохи: современные педагоги активно адаптируются к её вызовам, интегрируют в свою практику медиаинформацию, делая её частью как образовательного процесса, так и процесса воспитания — формируя в школьниках начала критического мышления и гражданской ответственности.

Школа готовит подростков к вызовам взрослой жизни, где пассивное потребление информации ведёт к инфантильной позиции, при которой человек перекладывает ответственность за свои взгляды на того, кто «громче крикнул». Критическое мышление, взращённое на анализе медиа, — это, своего рода, вакцина против манипуляций со стороны политиков или маркетологов. Изучая механизмы распространения информации, школьники лучше понимают этические аспекты авторского права, клеветы, буллинга, вторжения в частную жизнь. Это воспитывает более ответственных цифровых граждан, которые думают, прежде чем сделать репост или оставить комментарий.

Несмотря на собственные предпочтения в использовании онлайн-ресурсов для получения информации, педагоги осознанно подходят к отбору контента, практикуя его многоплановый анализ и прививая этот навык учащимся. Современные ученики требуют нового подхода к обучению, учитывая их отличия в мышлении и восприятии информации по сравнению с предыдущими поколениями. Участники фокус-групп подчёркивают, что СМИ и другие интернет-ресурсы значительно влияют на формирование образа мышления и базовых ценностей детей. Это воздействие может быть как положительным, так и отрицательным, так как медиа могут подвергать их различным манипуляциям и ориентировать на негативные примеры. В то же время СМИ также могут использоваться для воспитания и образования. Педагоги Санкт-Петербурга и Ленинградской области отмечают, что современные СМИ акцентируют внимание на политических и военных событиях, ущемляя другие важные аспекты жизни, такие как спорт, здоровый образ жизни и профориентация. Они выражают надежду на большее разнообразие информационного контента, который бы включал в себя достижения науки, техники, историю и другие сферы. При этом педагоги стремятся к объективности, поощряя формирование учениками собственной аргументированной позиции.

Вместе с тем, учащиеся проявляют разумное и последовательное мышление, способность анализировать информацию и формировать собственное мнение. Школьники отмечают, что интернет-ресурсы являются удобным способом для получения информации и более лёгкого её восприятия. Они рассуждают, что *«сейчас у многих не хватает времени, чтобы читать книги»* и даже предполагают, что философам прошлого сегодня было бы удобней распространять свои воззрения через сеть: *«я думаю, если бы Ницше жил в наше время, ему было бы проще продвигать свои идеи в Интернете»*. С другой — учащиеся демонстрируют сформированный критический скепсис по отношению к

качеству и достоверности информации, потребляемой в этих же каналах. Они понимают, что СМИ являются лишь инструментом для получения информации и призывают к критическому подходу к ней. В образовательном контексте старшеклассники признают потенциал интернет-контента как дополнения к школьной программе, при этом ключевым фильтром достоверности для них выступает не самостоятельный анализ, а коллаборация с педагогом, в процессе которой происходит верификация фактов. Аналогичная картина наблюдается в сфере политических дискуссий: интерес к множественности точек зрения существует, но зачастую обсуждения носят поверхностный характер, базируясь на ретрансляции заимствованных мнений без их глубокого осмысления. Наиболее значимым результатом исследования является констатация у старшеклассников высокого уровня медиарефлексии. Они не только фиксируют влияние медиа на формирование своих патриотических взглядов и национальной идентичности, но и рефлексивно осознают сам механизм пропагандистского воздействия, понимая его целенаправленный характер. Это позволяет говорить о том, что современные старшеклассники являются не пассивными объектами медиавоздействия, а субъектами, способными к его критической идентификации, даже не всегда обладая достаточными инструментами для противодействия ему. Портрет современного старшеклассника в контексте медиапотребления характеризуется противоречивым единством пассивного следования цифровым трендам и активной рефлексии относительно их содержания и целей. Данное противоречие актуализирует задачу педагогического сообщества по переходу от стихийного формирования медиаграмотности к её целенаправленному развитию через превращение имеющейся у учащихся рефлексии в инструмент осознанного и ответственного медиапотребления и гражданского участия.

### **Обсуждение результатов**

Результаты проведённого нами исследования позволяют сделать вывод о том, что педагоги понимают важность использования медиаресурсов в образовательном и воспитательном процессе. Они понимают, что современные ученики нуждаются в ином подходе к обучению, что их образ мышления, особенности восприятия принципиальным образом отличаются от того образа мышления, который преобладал в предыдущих поколениях. При этом учителя акцентируют внимание на том, что сегодня преимущественно СМИ формируют образ мышления детей, формируют их базовые ценности и мировоззрение. Как официальные, так и неофициальные СМИ оказывают мощное воздействие на детей. С одной стороны, учащиеся могут подвергаться различным манипуляциям, могут ориентироваться на негативные примеры и подражать им. С другой стороны, СМИ – важное средство, инструмент, который может использоваться как в воспитательных, так и в образовательных целях.

Педагоги Санкт-Петербурга и Ленинградской области указывают на то, что сегодня с экранов телевизоров транслируется однобокая позиция, наполненная ограниченным кругом тем: преимущественно политическими дискуссиями и криминальными событиями. Так, на второй план ушли темы спорта, здорового образа жизни, истории, явлений окружающей действительности. Мало внимания уделяется профориентации школьников.

При анализе мнений учащихся было установлено, что ученики старших классов рассудительны, последовательны в своих суждениях, могут в полной мере анализировать информацию. У них есть своё мнение, формируется мировоззрение, основанное на сопоставлении фактов, на собственных чувствах, убеждениях и ценностях. Они понимают, что СМИ – это лишь инструмент, из которого можно получать

информацию. Однако эта информация может быть противоречивой и её необходимо анализировать. Они интересуются многими темами, такими, как достижения науки, техники, культурная жизнь, музыка. На телевидении, в Интернете смотрят в основном то, что им интересно. Политику стараются не обсуждать, для некоторых это болезненная тема. Тем не менее, у них есть своё устойчивое мнение по этому поводу. Интересуют передачи про животный мир, про медицину, про различные профессии. Многие используют материалы СМИ в образовательных целях. Считают, что СМИ помогают формировать и поддерживать чувство патриотизма, гордости за свою страну.

### **Заключение**

Результаты проведённого исследования свидетельствуют о критически важной роли учителя как репрезентанта школы в формировании у учащихся принципов медиаграмотности и, как следствие, осознанного определения ими медиаприоритетов. В условиях информационной перегруженности и распространения дезинформации базовое умение найти новость оказывается недостаточным. Педагоги стремятся сформировать у школьников компетенцию критического осмысления и верификации получаемых сведений. Результаты нашего исследования демонстрируют, что учителя выступают в роли навигаторов и фасилитаторов данного процесса: они не просто предоставляют доступ к медийным материалам, но и организуют их обсуждение, помогая ученикам деконструировать сообщения, выявлять скрытые смыслы, цели автора и потенциальные манипулятивные техники. Ключевым практическим навыком, формируемым при их поддержке, становится алгоритм действий: *«получил информацию — проанализируй — проверь достоверность»*.

При этом педагоги в большинстве своём убеждены в недостаточно развитых способностях подростков к анализу информации, а некоторые полагают, что критическое мышление у данной возрастной группы отсутствует априори. В связи с этим они видят свою ключевую задачу в целенаправленном обучении детей данному умению. В СМИ респонденты-педагоги склонны видеть скрытую или прямую угрозу, отмечая, что современные новости в массе своей носят негативный характер.

Однако анализ ответов старшеклассников позволяет сделать иные выводы. Учащиеся демонстрируют понимание сущности медиа и их функций, осознают риски манипуляции общественным сознанием. В этой связи они осознанно подходят к отбору информации, стремятся её критически анализировать, обращаться к разнообразным источникам и формировать собственные убеждения на основе множества точек зрения. Интересы школьников широки и включают такие сферы, как медицина, психология, саморазвитие и самоопределение. Важно отметить, что многие учащиеся не просто пассивно потребляют контент, но и активно его создают, ведя социальные сети, блоги (как личные, так и отдельных организаций, выпускают печатные газеты).

Если говорить о константах информационных предпочтений школьников, то большинство учащихся регулярно следит за теми СМИ, которые входят в круг их интересов. Тогда как педагоги говорят о том, что в силу высокой занятости и плотного графика они не всегда следят за СМИ. Если они и отслеживают определённую информацию, то только для того, чтобы иметь представление о чём-либо, чтобы суметь ответить на вопрос учащихся.

Таким образом, перспективы развития медиапедагогики видятся в организации совместной деятельности и тесного сотрудничества педагогов и учащихся. Для этого

педагогам необходимо целенаправленно повышать собственную медиакомпетентность, осваивая современные медиа. Не менее важной задачей является трансформация профессиональной позиции: в XXI веке функция учителя выходит за рамки трансляции готовых знаний. Формируется понимание того, как меняется облик школьника в современных медийных полях: быстро осваивая медийные компетенции и уверенно формируя собственное мнение, учащиеся, однако, в силу недостатка жизненного опыта остаются уязвимой мишенью для манипуляций. Следовательно, они требуют принципиально иного подхода, и дальнейшая продуктивная работа возможна лишь в логике партнёрства и совместного развития.

Задача современного образования — не устранить медиа-влияние, а сделать подростка осознанным пользователем этой среды, научив его распознавать механизмы формирования повестки и самостоятельно управлять своим интеллектуальным фокусом. В этом смысле педагог — не диктатор содержания мыслей, а тренер по интеллектуальной гигиене и наставник в построении собственной, осмысленной картины мира.

## Библиография

1. Абрамовских Т. А. Организация деятельности руководителя по введению медиаобразования как направления развития образовательной организации в условиях становления информационного общества // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2018. – № 1. – С. 8-16.
2. Кузина О. Ю. Медиаобразование. Использование современных педагогических технологий в деятельности классных руководителей и в работе с родительской общественностью. URL: <https://urok.1sept.ru/articles/667155-ysclid=lmmbmkq1tkj586314323> (дата обращения – 10.04.2024).
3. Гунько А. И. Психолого-педагогические аспекты использования медиа в образовательной среде. URL: <https://infourok.ru/doklad-na-temu-psiologo-pedagogicheskie-aspekty-ispolzovaniya-media-v-obrazovatelnoj-srede-5210835.html-ysclid=lmbmki9vka61921864> (дата обращения – 09.09.2023).
4. Багдикян Б. Монополия средств информации / пер. с англ. – М. : Прогресс, 1987. – 320 с.
5. Мурзина И. Я. Социокультурная составляющая актуальных образовательных практик (Уральский кейс) // Педагогический журнал Башкортостана. – 2019. – № 4(83). – С. 79-83. EDN: YWWITY
6. Надершина Л. Ф. Современные медиакомпетенции школьников. URL: <https://nsportal.ru/shkola/russkiy-yazyk/library/2013/12/03/sovremennye-mediakompetentsii-shkolnikov> (дата обращения – 25.11.2024).
7. Кленин А. А. Образовательная функция телевидения: теоретическое осмысление // Медиа Альманах. – 2022. – № 4. – С. 28-35. DOI: 10.30547/mediaalmanah.4.2022.2835 EDN: CZDYEY
8. Катенева И. Г. Современное медиаобразование как практическая деятельность и объект исследования // Интерактивное образование: электронная газета. – 2018. – № 78-79. URL: <http://www.io.nios.ru/articles2/97/98/sovremennoe-mediaobrazovanie-kak-prakticheskaya-deyatelnost-i-obekt-issledovaniya-ysclid=lmcdmcwwqk966655533> (дата обращения – 25.11.2024).
9. Кириллова Н. Б. Медиаполитика государства в условиях социокультурной модернизации: учебное пособие. – Москва: Юрайт, 2019. – 109 с. EDN: YTIYBN
10. Мурзина И. Я. Медиапрактики в образовании: реализация воспитательных задач // Педагогический журнал Башкортостана. – 2021. – № 3(93). – С. 66-81. DOI: 10.21510/1817-3292-2021-93-3-66-81 EDN: CULUVT



11. Навыки XXI века: как формировать и оценивать на уроке? / М. А. Пинская, А. М. Михайлова, О. А. Рыздз [и др.] // Образовательная политика. – 2019. – № 3(79). – С. 50-62. EDN: RWPFEH
12. Симбирцева Н. А. Просветительская деятельность: структурно-содержательный анализ понятия в Отечественной традиции / Н. А. Симбирцева, И. В. Челышева // Педагогический журнал Башкортостана. – 2020. – № 4-5(89-90). – С. 127-140. DOI: 10.21510/1817-3292-2020-89-90-4-5-127-140 EDN: NBGVGS
13. Разлогов К. Э. Медиаобразование в социокультурном контексте // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 2(107). – С. 144-152. DOI: 10.24411/1813-145X-2019-10363 EDN: JWICUS
14. Тюрина Н. Ш. Медиа как ресурс для самореализации особенных людей // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 1. – С. 220-223. EDN: ERCSWN
15. Жилавская И. В. К вопросу о концепции теории всеобщих медиа // Медиа. Информация. Коммуникация. – 2018. – № 24. – С. 1-16. EDN: NDITDL
16. Бардецкий С. С., Боговарова В. А. Формирование у субъектов учебной деятельности – младших школьников медиакомпетенций в процессе обучения // Казанский Вестник молодых ученых. – 2019. – Т. 3. – № 5. – С. 8-14.
17. Wang Z., Xu X., Han Q. et al. Factors associated with public attitudes towards persons with disabilities: a systematic review. BMC Public Health. 2021; 21: 1058. <https://doi.org/10.1186/s12889-021-11139-3>. EDN: BOFONI.
18. Jensen K. B. Media // The International Encyclopedia of Communication. Malden (USA), Oxford (UK), Carlton (Australia), 2008 / K. B. Jensen. – Blackwell. – P. 2811–2817.
19. McMillen R., Alter F. A. Social media, social inclusion, and museum disability access. Museums & Social Issues. 2017; 12(3): 1-11.
20. Anderson D. R., Lavigne H. J., Hanson K. G. The Educational Impact of Television: Understanding Television's Potential and Limitations. In: A. N. Valdivia (ed.). The International Encyclopedia of Media Studies. 2013. – 1st ed. Vol. V: Media Effects/Media Psychology. New York: Blackwell Publishing. C. 1-22.
21. Carver L. J., Meltzoff A. N., Dawson G. Event-related Potential (ERP) Indices of Infants' Recognition of Familiar and Unfamiliar Objects in Two and Three Dimensions. Developmental Science. 2006; 9(1): 51-62.
22. Bollen J., Mao H., Zeng X. Twitter Mood Predicts the Stock Market. Journal of Computational Science. 2011; 2(1): 1-8.
23. Das S., Chen M. Yahoo! for Amazon: Extracting Market Sentiment from Stock Message Boards. In: Proc. of the Asia Pacific Finance Association Annual Conference (APFA). 2001. – C. 1-16.
24. Lövheim H. A New Three-Dimensional Model for Emotions and Monoamine Neurotransmitters. Medical Hypotheses. 2012; 78: 341-348.
25. Pang B., Lee L. Opinion Mining and Sentiment Analysis. Foundations and Trends in Information Retrieval. 2008; 2(1-2): 1-135.
26. ang B., Lee L., Vaithyanathan Sh. Thumbs up? Sentiment Classification Using Machine Learning Techniques. In: Proc. of the Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing (EMNLP). 2002. – C. 79-86. ""

## Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

В статье "Учитель vis-à-vis школьник: медиаприоритеты педагогики" авторы ставили перед собой задачу следующего характера - раскрыть особенности школьной образовательной среды в век медиа, потенциал медиаинструментов, используемых учителем на уроках и внеклассных занятиях. Тема статьи, безусловно, является недостаточно изученной, актуальной, востребованной.

Но есть ряд существенных замечаний:

1. Вызывают вопросы методы исследования, заявленные авторами (необходимость, достаточность).

2. Обращаем внимание авторов на необходимость уточнить/исправить следующее:

а) некорректная работа с источниками, например: "Медиасреда — это всё пространство коммуникаций, которые окружают человека. Новые типы медиа повлияли на то, как мы общаемся, как мы производим информацию, как потребляем её, и даже на иерархию в современном обществе. Медиасреда не менее важна, чем среда географическая <...>";

б) тавтология (только один пример: "Учитель не просто транслирует ученикам определённую информацию [8], а несет им знания в условиях, когда у каждого учащегося есть доступ к различной информации, к различным ее источникам. У каждого учащегося <...>");

в) отсутствие логики повествования ("Мы живём во времена информационной эпохи, начало которой учёные относят к 1960-м годам. Её отличают радикальные изменения в технологическом укладе жизни...");

г) недостаточность аргументов для подобного рода выводов: "Ведь подростки являются «слепыми и бездумными» потребителями информации, легко подвергаются манипуляциям, бездумно следуют моде: «просто говорят о том, о чём модно говорить, но не понимают сути». Учителя считают, что им необходимо следить за современными СМИ для того, чтобы быть в курсе происходящих событий, и как следствие, понимать детей, знать, чем они живут, для того чтобы своевременно оградить их от пагубного воздействия медиа, научить их критическому мышлению".

3. Цель рецензируемого исследования – "определить профессиональные задачи учителя по отношению к школьнику в противоречивых условиях современного медиапространства" (сама формулировка требует уточнения!). К сожалению, даже в заключении статьи нет указания/перечисления этих профессиональных задач.

4. Авторы используют «е» и «ё». Просим пересмотреть с этой точки зрения текст статьи, вычитать материал.

5. В большинстве случаев требуются развёрнутые комментарии основных положений. Например, только ли умение "...фильтровать информацию, анализировать и оценивать медиатекст" позволяет говорить о медиаграмотности школьников? Или: "Современные педагоги активно адаптируются к вызовам цифровой эпохи, интегрируя медиаинформацию в образовательный процесс для развития у школьников критического мышления и гражданской ответственности". Нужен комментарий, объяснение, примеры и т.д.

И подобного рода суждений достаточно много в представленном для рецензии тексте.

Список литературы необходимо оформить, учитывая требования журнала.

Статья требует тщательной вычитки, ключевые положения - аргументации.