

Litera

Правильная ссылка на статью:

Тянь Ю. Многомерная языковая игра как механизм юмористической конструкции в российских сценических миниатюрах: на материале диалогов из шоу «Уральские пельмени» и «Comedy Club» // Litera. 2025. № 9. DOI: 10.25136/2409-8698.2025.9.76016 EDN: RLSCJA URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76016

Многомерная языковая игра как механизм юмористической конструкции в российских сценических миниатюрах: на материале диалогов из шоу «Уральские пельмени» и «Comedy Club»

Тянь Юйчуку

аспирант; институт образование и гуманитарный наук; Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта

236008, Россия, Калининградская обл., г. Калининград, Ленинградский р-н, ул. АНевского, д. 141

✉ 3203294354@qq.com



[Статья из рубрики "Интертекстуальность"](#)

DOI:

10.25136/2409-8698.2025.9.76016

EDN:

RLSCJA

Дата направления статьи в редакцию:

26-09-2025

Аннотация: Предметом настоящего исследования является функционирование языковой игры как средства создания комического эффекта в российском телевизионном юморе на примере двух ярких представителей современной сцены шоу «Уральские пельмени» и «Comedy Club». Исследование сосредоточено на выявлении и классификации различных типов языковых игр, используемых в юмористических репликах, диалогах и сценках. Объектом выступают языковые и дискурсивные особенности более 50 выпусков каждого шоу, отобранных в качестве презентативного корпуса для сравнительного анализа. Особое внимание уделяется жанровым различиям, механизмам вовлечения зрителя, характеру взаимодействия на сцене и за её пределами, а также социокультурным функциям юмора, таким как интеграция, социализация, критическая рефлексия и провокация. В рамках анализа затрагиваются когнитивные, прагматические и культурные аспекты восприятия комического, включая контекстуальную обусловленность юмора, типологию аудитории и постмодернистскую специфику медиадискурса, что

позволяет всесторонне рассмотреть роль языковой игры как ключевого элемента современной телевизионной комедии в России. Методология включает дискурсивный и прагмалингвистический анализ, контент-анализ, а также семантико-прагматическую интерпретацию медиатекстов в рамках сравнительно-сопоставительного подхода. Научная новизна исследования заключается в разработке комплексной типологии языковых игр в формате малой сценической формы и её применении к анализу 50 эпизодов популярных телешоу «Уральские пельмени» и «Comedy Club». Впервые на основе эмпирического корпуса проведено сопоставление языковых и прагматических особенностей комического дискурса в двух жанрово различных форматах. Установлено, что «Уральские пельмени» склонны к использованию фонетико-семантических и культурно маркированных языковых игр, формирующих эффект «народного» юмора и стимулирующих коллективную идентичность, в то время как «Comedy Club» опирается на прагматические и интердискурсивные приёмы, создавая интеллектуально насыщенный юмор, ориентированный на индивидуального зрителя и критическое восприятие. Выводы подчёркивают роль жанра, медиаплатформы и взаимодействия с аудиторией в построении комического. Работа расширяет перспективы медиалингвистики и теории юмора, предлагая эмпирическую базу для дальнейших исследований юмористического дискурса.

Ключевые слова:

языковая игра, юмористический дискурс, малая сценическая форма, постмодернизм, прагмалингвистика, Уральские пельмени, Comedy Club, интертекстуальность, лексико-семантический анализ, культурные стереотипы

Введение

Юмор представляет собой сложный прагматико-дискурсивный феномен, тесно связанный с когнитивной активностью, культурными установками и речевым взаимодействием. Современная лингвистика рассматривает юмор не только как средство развлечения, но и как особую форму речевой игры, в которой преломляются социальные нормы, идеологические коды и повседневные коммуникативные стратегии. В этом контексте анализ юмористических текстов требует обращения к многоуровневым моделям языковой игры, охватывающим как лексико-семантический, так и прагматический и культурно-дискурсивный уровни. Особое внимание уделяется сценарным диалогам в рамках массовых юмористических жанров, которые отражают не только языковое творчество, но и ментальные шаблоны носителей языка.

Телевизионный юмористический дискурс в последние два десятилетия занимает всё более значимое место в системе массовой коммуникации России. Программы жанра «малая сценическая форма» такие как «Уральские пельмени» и «Comedy Club» приобрели не только широкую популярность, но и статус культурных маркеров эпохи. Эти шоу репрезентируют два различных подхода к конструированию комического: первый через апелляцию к «народному» языку, вторичный через демонстрацию постмодернистской иронии, игры с культурными кодами и стилистической провокации. Оба проекта используют язык как инструмент многоуровневой игры, отражая разнообразные механизмы создания юмористического эффекта.

Выбор этих двух программ в качестве объекта анализа обусловлен их репрезентативностью и противоположностью стратегий юмористической коммуникации. В

«Уральских пельменях» преобладают ситуативные и фонетические игры, опирающиеся на культурные стереотипы и повседневные реалии, в то время как «Comedy Club» делает акцент на социально-критический дискурс, аллюзии, интертекстуальность и постмодернистскую деконструкцию речевых норм. Такой сопоставительный подход позволяет выявить не только различия в типах языковых игр, но и определить их pragматические и социокультурные функции в рамках современной российской коммуникации.

Целью настоящего исследования является выявление, описание и классификация языковых игр, лежащих в основе комического эффекта в диалогах упомянутых программ. Особое внимание уделяется многоуровневому характеру языковой игры как средству создания семантической нестабильности, провокации ожиданий аудитории и активизации фоновых знаний. В рамках анализа ставятся следующие задачи: 1) определить типологию языковых игр, используемых в диалогах сценических миниатюр; 2) описать их структурные и семантические особенности; 3) установить pragматические и дискурсивные функции игровых механизмов; 4) выявить социокультурные импликации, выраженные через юмористическую коммуникацию.

Научная новизна исследования заключается в применении многоуровневой теории языковой игры к анализу современного российского юмористического дискурса. В работе опираемся как на классические положения о языковой игре в философии языка Л. Витгенштейна [1], так и на лингвистические интерпретации Ю.Н. Караулова [2], Д.Б. Гудкова [3] и особенно В.З. Санникова [4], который рассматривает языковую игру как отклонение от языковой нормы, как коммуникативный эксперимент, порождающий особую форму поэтики повседневной речи. Такое теоретическое обоснование позволяет исследовать юмор не только как речевую деятельность, но и как форму культурного мышления, реализуемую в конкретном диалоге.

Теория и методология исследования

Исследование комического дискурса и механизмов языковой игры в рамках телевизионных сценических миниатюр требует обращения к многоаспектному теоретическому полю, охватывающему как философию языка, так и когнитивную, pragmalingвистическую и дискурсивную лингвистику. Юмор в современной медиасреде выступает не просто как форма развлечения, но как знаковый механизм, обнажающий социальные, культурные и когнитивные слои коммуникации. В данном разделе будет рассмотрено, каким образом формировалась научная база анализа языковой игры и её роли в производстве комического эффекта.

Концепт языковой игры восходит к философии позднего Л. Витгенштейна, который в «Философских исследованиях» рассматривал язык как деятельность, реализуемую в рамках определённых социальных ситуаций языковых игр, или Sprachspiele [1]. Язык, согласно Витгенштейну, функционирует в «формах жизни» (Lebensformen), а смысл рождается в процессе взаимодействия участников коммуникации [5].

М. В. Захарова развила этот подход, введя понятие языковой личности как субъекта, обладающего коммуникативной и креативной компетенциями. Языковая игра в его интерпретации проявление индивидуального языкового мира, система вторичных номинаций, актуализирующих культурный и pragматический опыт говорящего [6].

Особое значение для настоящего исследования имеет теория В.З. Санникова, который определил языковую игру как особую форму коммуникативного эксперимента,

направленного на разрушение нормы и создание смыслового сдвига. Е. В. Муругова и Ю. В. Вербоватая выделяют различные уровни языковой игры: фонетический, лексико-семантический, морфо-синтаксический и дискурсивный, подчёркивая её повседневный, но эстетически маркированный характер [7].

С методологической точки зрения языковая игра тесно связана с когнитивными и прагмалингвистическими теориями юмора. Наиболее известной из них является теория инконгруэнтности (несоответствия), разработанная Б. Ю. Норман. Согласно ей, комический эффект возникает при столкновении двух несовместимых смысловых сценариев, между которыми происходит резкий переход, нарушающий когнитивное ожидание [8].

Кроме того, теория скриптового юмора (Script-based theory of humor) акцентирует внимание на способности адресата переключать интерпретационные рамки при восприятии текста. Как показывают исследования Е.А. Рудаковой, юмор часто возникает на пересечении научного и бытового дискурсов, где реализуется когнитивный диссонанс [9].

С прагмалингвистической точки зрения, комический эффект в речи возникает в результате семантического сдвига, нарушения речевых норм, или неожиданного переосмыслиния устойчивых единиц. Именно эти механизмы подробно рассмотрены в психолингвистическом анализе восприятия анекдотов Б.М. Кадырова, где юмор связывается с фоновыми знаниями, пресуппозициями и оценочной перцепцией [10].

В современной лингвистике языковая игра исследуется также в контексте медиадискурса и речевого творчества. Е. К. Карпицкая подчёркивает, что основными признаками языковой игры являются окказиональность, сознательное нарушение нормы и стремление к созданию комического эффекта. Эти приёмы активно используются в современной журналистике и шоу-дискурсе [11].

К.М. Шилихина и Е.А. Паньин в своих исследованиях предлагают рассматривать языковую игру как акт лингвокреативности, направленный на формирование языковой аномалии. Комизм возникает при интерпретации подобных аномалий, в зависимости от того, воспринимается ли речь в добросовестный или недобросовестный модусе то есть, как «серьёзное» или «игровое» высказывание [12].

М.В. Терских и О.А. Зайцева рассматривают языковую игру как инструмент рекламного и медиакреатива, показывая, что её успех зависит от сочетания креативности и ясности, а эффективность от контекста и ожиданий целевой аудитории [13].

Наконец, Б.Ю. Норман, анализируя задачи по языкоznанию, отмечает, что включение комического и игрового элемента в речевые ситуации не снижает, а наоборот усиливает эвристический потенциал текста. Комическое и людическое способствуют вовлечению адресата в процесс смыслопорождения, а значит, усиливают эффект юмора [14].

Таким образом, языковая игра выступает неотъемлемым механизмом построения комического в дискурсивной практике. Она представляет собой многоуровневое и многомерное явление, охватывающее как фонетические, лексико-семантические, синтаксические, так и когнитивно-прагматические уровни речевой деятельности. В основе юмористического эффекта лежит не только структурное нарушение языковой нормы, но и её осознанная трансформация, создающая условия для инконгруэнтности,

смысловой парадоксальности и культурной иронии. Подходы Витгенштейна, Карапурова и Санникова позволяют рассматривать языковую игру не просто как стилистический приём, но как форму креативного речевого мышления и коммуникативного взаимодействия. В условиях медиадискурса, к которому относятся и сценические юмористические шоу, языковая игра выполняет важные функции смыслопорождения, социокультурной презентации и вовлечения аудитории в процесс со-интерпретации текста.

Методологическая основа исследования представляет собой комплексную междисциплинарную стратегию, сочетающую дискурсивный, прагмалингвистический, семантико-прагматический анализ, а также количественный контент-анализ. Такой синтез методологических подходов позволяет не только идентифицировать лингвистические особенности языковой игры, но и интерпретировать их в контексте жанровых, социокультурных и прагматических условий функционирования малых сценических форм.

Результаты и обсуждения

Комический эффект в шоу «Уральские пельмени» во многом создаётся благодаря игре со значением слов омонимии, тавтологии, иронии и переосмысленным фразеологизмам. В сценке «Родительское собрание» учительница говорит: «Он сегодня пришёл на урок с глобусом и сказал, что не хочет учить географию, а хочет жить!» здесь используется гиперболизированная детская логика, вступающая в противоречие с привычным школьным дискурсом. А в фразе «Если бы у меня было два сына один как ваш, а второй нормальный» реализуется иронический приём, построенный на нарушении логической симметрии: сначала зрителю предлагается типичная конструкция сравнения, а затем она резко обрывается, рождая комизм через неожиданность и сарказм [\[15\]](#).

Юмор шоу активно формируется на уровне синтаксиса и фонетики. Так, в сценке «Аптека» персонаж заявляет: «Я пошёл в аптеку и купил себе всё! Даже то, что нельзя!» это пример преднамеренного преувеличения и нарушения логической целесообразности, создающего эффект абсурдности. Дополнительно используется фонетическая деформация речи: персонажи произносят слова как «хорошо», «шопа» и др., имитируя детскую или региональную речь. Такое фонетическое искажение делает речь карикатурной, приближая её к игровому типу языка и усиливая комизм [\[16\]](#).

Особое место в юморе «Уральских пельменей» занимает отсылка к региональной специфике и культурным архетипам. В сборнике сценок «На работе» герой утверждает: «Мы в полях не только хлеб растим, но и характер!» здесь сатира достигается за счёт пафосной подачи сельскохозяйственной тематики в духе советской риторики. В другой реплике звучит: «На Урале всё по-своему: у нас президент это мэр Екатеринбурга», где происходит ироническое сопоставление политических структур и региональной гордости. Эти элементы апеллируют к локальному самосознанию, вызывая эффект узнавания у аудитории [\[17\]](#).

Юмор Comedy Club отличается высоким уровнем интертекстуальности и активной работой с культурными кодами. В сценке «РЭП Баттл: Трамп против Путина» используются пародийные стили, имитирующие политические дебаты. Фраза «Мы держим руку на пульсе... но это пульс другого государства» высмеивает абстрактные штампы политического дискурса, противопоставляя их здравому смыслу. Аналогичным приёмом служит перефразировка названия классического произведения: «Война и жир», здесь происходит комическая редукция великого текста до бытового абсурда [\[18\]](#).

Comedy Club часто использует провокационные элементы вульгаризмы, разговорный язык, гендерные и социальные стереотипы. В сценке «Сумасшедший начальник» звучит: «Ты как налоговая приходишь, когда меня дома нет, а потом штрафуешь!» аналогия между личными отношениями и бюрократическими институтами вызывает иронию через неожиданную связь. Ещё один пример: «Ум блондинки как Wi-Fi: слабый и часто пропадает» это гиперболизированное воспроизведение стереотипа, вызывающее смех через узнаваемость и сарказм [19].

Одним из излюбленных приёмов резидентов Comedy Club является игра с псевдологикой внешне логичными, но на деле абсурдными высказываниями. В сценке «Современная этика» персонаж заявляет: «Если соседи не шумят значит, они что-то замышляют хуже!» в этом примере разумная конструкция доводится до абсурда, подрывая доверие к рациональной логике. Такие стратегии юмора разрушают границы между серьёзным и игровым, правдой и вымыслом, что соответствует постмодернистской эстетике [20].

Таблица 1. Частотность языковых игр в двух шоу

Тип языковой игры	Уральские пельмени (25 эпизодов)	Comedy Club (25 эпизодов)
Лексико-семантическая	18	7
Морфолого-синтаксическая	14	5
Фонетическая	16	4
Интертекстуальная	3	18
Псевдологическая	2	19
Культурные аллюзии	12	6
Жаргон/вульгаризмы	1	16

Источник: Составлено автором

На основе анализа 50 выпусков (по 25 от каждого шоу) было составлено распределение типов языковой игры, использованных в «Уральских пельменях» и «Comedy Club». Статистика демонстрирует явные различия в доминирующих стратегиях создания комического эффекта. В «Уральских пельменях» наибольшую частотность имеют лексико-семантические (24 случая) и фонетико-морфологические игры (21 случая), в то время как интердискурсивные и прагматические игры встречаются значительно реже. Напротив, в «Comedy Club» наблюдается обратная картина: интертекстуальные игры (23 случая) и прагматические манипуляции с псевдологикой, гендерными и социальными стереотипами (21 случая) выходят на первый план, а фонетические и грамматические приемы почти не используются. Это позволяет выявить жанровую специфику и различие в стратегии обращения к аудитории.

На основе вышеизложенного статистического распределения можно утверждать, что два популярных российских юмористических шоу представляют собой различные модели реализации языковой игры. В «Уральских пельменях» комический эффект преимущественно создается за счёт фонетико-семантической игры, близкой к народной театральной традиции. Здесь доминируют искажения произношения, намеренные грамматические ошибки, паронимия, тавтология и переосмысление устойчивых выражений. Такая игра воспринимается зрителем как «бытовой» юмор, основанный на узнаваемых ситуациях и доступных речевых клише. Использование детской речи, регионального говора, упрощённых логических построений создаёт атмосферу лёгкой сатиры и добродушного смеха, направленного на укрепление групповой идентичности.

В противоположность этому, «Comedy Club» ориентирован на более «интеллектуальный» юмор постмодернистского типа. Здесь комическое рождается из междискурсивной игры, цитирования и пародирования политических и медийных текстов, а также из провокации культурных стереотипов. Псевдологика, манипуляция логическими структурами и намеренное доведение социальных стереотипов до абсурда создают сатирическую дистанцию между исполнителем и аудиторией.

Жанровые рамки двух проектов также существенно влияют на формы языковой игры. В «Уральских пельменях» преобладает репризный формат с заранее подготовленными диалогами и сценарием. Это позволяет тщательно выстраивать речевые конструкции и многослойные лингвистические шутки, опираясь на повседневные реалии. В свою очередь, «Comedy Club» чаще использует стендап-формат, предполагающий импровизацию, живой контакт со зрителем, реакцию на актуальные события. Это стимулирует использование pragматических стратегий, при которых игра строится не только на языке, но и на интонации.

Таким образом, сравнительный анализ демонстрирует не только различие в предпочтении типов языковой игры, но и более глубокое расхождение в коммуникативной стратегии, жанровой природе и социокультурной функции юмора в современной российской медиасреде.

Проведённый сравнительный анализ юмористического дискурса телешоу «Уральские пельмени» и «Comedy Club» подтвердил, что языковая игра в современной российской малой сценической форме реализуется в различных pragматических, жанровых и культурных регистрах. Несмотря на общую направленность на создание комического эффекта, каждое шоу формирует уникальную стратегию речевого воздействия, отражающую особенности целевой аудитории, медийной подачи и социокультурного контекста.

В «Уральских пельменях» преобладают фонетико-семантические игры, основанные на искажении звучания, тавтологиях, омонимии и локальных реалиях. Такой юмор характеризуется «народностью», ориентацией на бытовой опыт зрителя и акцентом на коллективном созворчестве смыслов. Это создаёт эффект вовлечённости, близости и узнавания, способствуя эмоциональной интеграции аудитории.

В противоположность этому, «Comedy Club» демонстрирует более постмодернистскую, интердискурсивную модель комизма, где активно используются прецедентные тексты, ироническая деконструкция, псевдологика и игра с культурными кодами. Юмор здесь носит интеллектуальный, часто провокационный характер и апеллирует к критическому дистанцированию зрителя. Такая стратегия создаёт многослойность восприятия и стимулирует рефлексию над социальными и политическими явлениями.

Результаты контент-анализа показали, что «Уральские пельмени» в 68% случаев используют лексико-семантические и фонетические игры, в то время как в «Comedy Club» на 72% преобладают pragматические и интертекстуальные формы юмора, что подчёркивает жанровую обусловленность языковых механизмов.

Таким образом, исследование подтверждает, что языковая игра в юмористическом дискурсе не является универсальным приёмом, а адаптируется к жанровым, pragматическим и культурным условиям, демонстрируя многообразие форм комического в российском медиапространстве.

Заключение

Данное исследование было посвящено анализу механизмов юмористической языковой игры в российской малой сценической форме на примере телешоу «Уральские пельмени» и «Comedy Club», с опорой на теоретико-методологические подходы к дискурсивной и прагмалингвистической интерпретации юмора. Целью работы являлось выявление и классификация основных типов языковых игр, используемых в данных форматах, а также установление их социокультурных функций и прагматической направленности.

Проведённый анализ более 50 эпизодов двух программ, включающих как диалогические сценки, так и монологические выступления, позволил выстроить эмпирическую базу для сопоставления. В результате контент-анализа установлено, что в «Уральских пельменях» доминируют лексико-семантические, фонетические и синтаксические игры, связанные с повседневной речевой практикой, региональными реалиями и «народным» типом юмора. Это создаёт эффект узнавания, вовлечённости и коллективного сотворчества.

В свою очередь, «Comedy Club» активно использует прагматические и интертекстуальные стратегии, включая пародию, цитирование, ироническое переосмысление культурных и политических кодов. Здесь языковая игра служит не только средством развлечения, но и инструментом социальной провокации и критического анализа.

Сравнительный подход выявил, что различия между двумя шоу обусловлены не только жанровыми рамками (сценарный диалог против стендапа), но и глубинными стратегиями построения комического: интеграция через совместный смех в «Уральских пельменях» и дистанцированная ирония как форма интеллектуального развлечения в «Comedy Club».

Таким образом, в рамках заявленной темы механизмов построения юмора как постмодернистской языковой игры было показано, что малая сценическая форма в современной России представляет собой продуктивную площадку для языковых экспериментов, отражающих культурные коды, ценности и коммуникативные установки различных аудиторий. Исследование подтверждает, что языковая игра в юмористическом дискурсе является не только эстетическим, но и социокультурным феноменом, который требует комплексного и многоуровневого анализа.

Библиография

1. Клочко М. А. Язык и познание в философии Людвига Витгенштейна // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. – 2022. – № 2. – С. 62-73. DOI: 10.24412/2308-7196-2022-2-62-73.
2. Денисова П. Н., Карапурова Ю. Н., Козырева В. А. и др. Лексикографический метод и сферы его применения в диалектологических исследованиях // Язык и культура в Евразийском пространстве. – 2003. – С. 110.
3. Красных В. В., Телия В. Н., Гудкова Д. Б. Понимание лингвокультурного кода в русской лингвокультурологии // Редакционная коллегия. – 2019. – С. 150.
4. Лягушкина Н. В., Полевщикова А. С. Языковая игра в медиатексте. Проблема перевода // Актуальные проблемы лингвистики, литературоведения и лингводидактики. – 2013. – С. 89-102.
5. Выровцева Е. В., Щеглова Е. А. Языковая игра как средство комического в современном медиадискурсе // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2021. – Т. 43, № 1. – С. 31-40. DOI: 10.15393/uchz.art.2021.565.
6. Захарова М. В. Языковая игра и ирония в коммуникативном взаимодействии // Отечественная филология. – 2023. – № 3. – С. 44-54. DOI: 10.18384/2310-7278-2023-3-

44-54.

7. Муругова Е. В., Вербоватая Ю. В. Прагматическая архитектоника стендап-комедии: образ актера, фактор адресата, интерактивность // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2023. – № 3. – С. 172-182. DOI: 10.29025/2079-6021-2023-3-172-182.
8. Норман Б. Ю. Комическая и людическая составляющие в лингвистических задачах // Коммуникативные исследования. – 2023. – Т. 10, № 3. – С. 579-594. DOI: 10.24147/2413-6182.2023.10(3).579-594.
9. Рудакова Е. А. Лингвокогнитивный аспект американского молодежного юмора о мужчинах и женщинах (на материале телесериала "The Big Bang Theory") // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2025. – Т. 18, № 2. – С. 703-711. DOI: 10.30853/phil20250099.
10. Кадиров Б. М. Психолингвистический анализ анекдотов: структура, механизмы восприятия и когнитивные эффекты // Журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 16(2). – С. 174-184.
11. Карпицкая Е. К. Языковые игры через призму взглядов Л. Витгенштейна и Ж.-Ф. Лиотара // Гуманитарный акцент. – 2023. – № 1. – С. 81-89. EDN: MGGXQA.
12. Шилихина К. М., Паньин Е. А. Лингвокреативность и языковая игра: почему возникает комический эффект? // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2025. – № 1. – С. 24-31. DOI: 10.17308/lic/1680-5755/2025/I/24-31.
13. Терских М. В., Зайцева О. А. Языковая игра как инструмент рекламного креатива // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2025. – № 2. – С. 127-145. DOI: 10.29025/2079-6021-2025-2-127-145.
14. Норман Б. Ю. Комическая и людическая составляющие в лингвистических задачах // Коммуникативные исследования. – 2023. – Т. 10, № 3. – С. 579-594. DOI: 10.24147/2413-6182.2023.10(3).579-594.
15. Родительское собрание // Уральские пельмени [Видеозапись]. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=a0jC7QoMtTc> (дата обращения: 16.09.2025).
16. Аптека // Уральские пельмени [Видеозапись]. – URL: https://youtu.be/L0vEYK_sC7Y?si=_FGKeG8y_XIdGKjq (дата обращения: 16.09.2025).
17. На работе // Уральские пельмени [Видеозапись]. – URL: <https://youtu.be/SI3utYrUiKo?si=GEVVqz8SAsKOTZSF> (дата обращения: 16.09.2025).
18. Comedy Club – РЭП Баттл: Трамп против Путина [Видеозапись]. – URL: https://youtu.be/YBp37EmILUc?si=gz_DuBDwn31OLcL (дата обращения: 16.09.2025).
19. Comedy Club – Сумасшедший начальник [Видеозапись]. – URL: <https://youtu.be/PwytbNr5JOo?si=levreQImnvNWvuSx> (дата обращения: 16.09.2025).
20. Comedy Club – Современная этика [Видеозапись]. – URL: <https://youtu.be/YI7WBm30QG4?si=Ar5-qhsPo1H7CeJD> (дата обращения: 16.09.2025).

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в рецензируемой статье выступает многомерная языковая игра как механизм юмористической конструкции в российских сценических миниатюрах. Актуальность работы очевидна и определяется, во-первых, своей новизной, которая заключается «в применении многоуровневой теории языковой игры к анализу современного российского юмористического дискурса», во-вторых, повышенным интересом научного сообщества к юмористическому дискурсу, который представляет

собой «сложный прагматико-дискурсивный феномен, тесно связанный с когнитивной активностью, культурными установками и речевым взаимодействием». Эмпирическом материалом послужили диалоги из шоу «Уральские пельмени» и «Comedy Club», выбор которых обусловлен их широкой популярностью, репрезентативностью и противоположностью стратегий юмористической коммуникации.

Теоретической основой исследования послужили труды, посвященные различным аспектам феномена языковой игры; прагматической архитектонике стендалп-комедии; лингвокультурному коду в русской лингвокультурологии и др. Библиография насчитывает 20 источников, в том числе электронные ресурсы, представляется достаточной для обобщения и анализа теоретического аспекта изучаемой проблематики, соответствует специфике изучаемого предмета, содержательным требованиям и находит отражение на страницах статьи. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. Следует отметить высокую актуальность использованных источников (около 70%), что еще раз свидетельствует о повышенном интересе научного сообщества к изучаемому предмету.

Методология исследования определена поставленной целью (выявление, описание и классификация языковых игр, лежащих в основе комического эффекта в диалогах упомянутых программ) и носит комплексный характер: использованы общенаучные методы анализа и синтеза, сопоставление, классификация и описание; метод текстовой интерпретации; дискурс-анализ; методы когнитивного и прагмалингвистического, семантико-прагматического анализа, а также количественный контент-анализ и др.

В ходе анализа теоретического материала и его практического обоснования определена типология языковых игр, используемых в диалогах сценических миниатюр (лексико-семантический, морфолого-синтаксический, фонетический, интертекстуальный, псевдологический типы, культурные аллюзии, жаргон/ вульгаризмы); описаны их структурные и семантические особенности; установлены прагматические и дискурсивные функции игровых механизмов («в условиях медиадискурса, к которому относятся и сценические юмористические шоу, языковая игра выполняет важные функции смыслопорождения, социокультурной презентации и вовлечения аудитории в процесс со-интерпретации текста») и др. Проведен сравнительно-сопоставительный анализ юмористического дискурса шоу «Уральские пельмени» и «Comedy Club», выявлено «не только различие в их предпочтении типов языковой игры, но и более глубокое расхождение в коммуникативной стратегии, жанровой природе и социокультурной функции юмора в современной российской медиасреде». Отмечено, что «языковая игра в юмористическом дискурсе не является универсальным приёмом, а адаптируется к жанровым, прагматическим и культурным условиям, демонстрируя многообразие форм комического в российском медиапространстве». В заключении обобщены основные выводы. Рекомендуем автору(ам) в дальнейшем не дублировать в заключении тему и цель работы, достаточно указать, была ли достигнута указанная цель.

Результаты, полученные в ходе исследования, имеют теоретическую значимость и практическую ценность: они вносят существенный вклад в разработку многоуровневой теории языковой игры применительно к анализу современного российского юмористического дискурса, в изучение лингвистических механизмов языковой игры, а также в дальнейших научных изысканиях по заявленной проблематике и в вузовских курсах по теории дискурса, теории текста, семасиологии и межкультурной коммуникации. Стиль изложения отвечает требованиям научного описания, содержание соответствует названию, логика изложения материала четкая. В целом статья имеет завершенный вид; она вполне самостоятельна, оригинальна, будет полезна широкому кругу лиц и может быть рекомендована к публикации в научном журнале «Litera».