

Litera

Правильная ссылка на статью:

Пак Л.Е. Лингвоаксиологические параметры оценки в дискурсе спортивных электронных СМИ Китая и России

// Litera. 2025. № 8. DOI: 10.25136/2409-8698.2025.8.75446 EDN: TGJAU1 URL:

https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=75446

Лингвоаксиологические параметры оценки в дискурсе спортивных электронных СМИ Китая и России

Пак Леонид Евгеньевич

ORCID: 0000-0003-2181-0259

кандидат филологических наук

доцент, кафедра межкультурных коммуникаций и переводоведения; Владивостокский государственный университет

690002, Россия, Приморский край, г. Владивосток, пр-т Гоголя, 41, ауд. 5517

✉ leonid.pak@vwsu.ru



[Статья из рубрики "Лингвокультурология"](#)

DOI:

10.25136/2409-8698.2025.8.75446

EDN:

TGJAU1

Дата направления статьи в редакцию:

08-08-2025

Аннотация: Настоящая статья посвящена выявлению лингвоаксиологических параметров оценки в дискурсе спортивных электронных СМИ и описанию их лингвокультурной специфики. Цель исследования заключается в сопоставлении лингвоаксиологических параметров оценки в китайском англоязычном и российском дискурсе спортивных электронных СМИ в лингвокультурной парадигме. Объектом исследования является дискурс спортивных электронных СМИ в лингвокультурах Китая и России. Предмет исследования – лингвокультурный аспект лингвоаксиологических параметров оценки в дискурсе спортивных электронных СМИ Китая и России. Актуальность предлагаемого исследования обусловлена несколькими причинами. Во-первых, методология исследований, выполненных в русле лингвоаксиологических изысканий соответствует уровню развития современного языкознания, может помочь в системном изучении реализации категории ценности и оценки в тексте и дискурсе. Во-вторых, углубление данных лингвоаксиологического анализа сопоставительным

лингвокультурным исследованием расширяет границы дискурсивно-прагматической лингвистики, вносит вклад в контрастивную лингвоаксиологию. В-третьих, важно обращение к самой спортивной тематике. Спортивный медиадискурс характеризуется выраженной степенью оценочности, экспрессии и идеологической окрашенности. Основными методами исследования послужили метод лингвоаксиологической интерпретации, лингвокультурный анализ, дискурс анализ, методы статистической обработки данных. Новизна исследования заключается в разработке конкретизированной модели лингвоаксиологических параметров. Выводы: отмечено, что высокая оценочная насыщенность российских и китайских спортивных электронных СМИ является универсальной характеристикой в спортивном дискурсе. Доказано, что российский дискурс спортивных электронных СМИ делает акцент на объективность и аналитическое осмысление происходящих событий. В то время как китайский дискурс спортивных электронных СМИ характеризуется доминированием положительных оценок, фокусируясь на героизации спортсмена, коллективной гордости, позитиве и вере в прогресс. С точки зрения идеологической маркированности российский дискурс характеризуется использованием оценочных средств для консолидации национального сознания в условиях международного давления. Для китайского дискурса ценности транслируемые в процессе спортивной коммуникации – это культурный ресурс, средство для расширения национального влияния через символику и культурный код. Лингвокультурная специфика параметра «целевое воздействие оценки» в российских электронных СМИ заключается в активном эмоционально-оценочном сопровождении событий. При этом лингвокультурная специфика китайского спортивного дискурса электронных СМИ проявляется в ориентации на гармонию, коммуникативную уравновешенность и социальную устойчивость.

Ключевые слова:

лингвоаксиология, лингвоаксиологическая интерпретация, лингвоаксиологический параметр, оценка, ценность, оценочное высказывание, оценочное суждение, спортивный дискурс, спортивные электронные СМИ, лингвокультурная специфика

Данное исследование посвящено выявлению лингвоаксиологических параметров оценки в дискурсе спортивных электронных СМИ и описанию их лингвокультурной специфики в Китае и России.

К классическим трудам, в которых лингвоаксиология сформировалась как научное направление, можно отнести работы различных отечественных и зарубежных ученых. «Понимание культур через посредство ключевых слов» А. Вежбицкой обосновывает семантический подход к оценке [\[1\]](#). Аксиология рассматривается сквозь призму культурных ключевых слов, которые влияют на формирование мировоззрения в социуме и ценностную картину мира в языке. Другим значимым трудом является «Лингвистическая аксиология» В. И. Стернина [\[2\]](#). Исследование является попыткой систематизации принципов и методов лингвоаксиологии в российском языкознании. В. И. Стернин вводит в научный оборот понятие «оценочное значение», закладывает фундамент для дальнейших прикладных исследований в данной области. Оценка и оценочность в тексте изучается в работах О. А. Болотовой [\[3\]](#). Автор исследует оценочность как текстовую категорию и предлагает классификацию оценочных конструкций, выявляя способы их образования и интерпретации, а также описывает роль оценки как важной составляющей лексической и грамматической связности текста. В

современных лингвистических изысканиях аксиология находится в фокусе исследовательского внимания как масштабное и перспективное направление. Изучаются аксиологические аспекты семантики этнических паремий [4], лингвокультурные аспекты аксиологии эмоций в языковом сознании [5], критерии выделения оценочности при анализе пословиц [6].

Дискурс спортивных электронных СМИ является частью глобального медиадискурса, изучение лингвоаксиологии которого также весьма важно для науки о языке. Одна из ключевых работ по дискурсивной аксиологии – это работа В. И. Карасика «Языковой круг: личность, концепты, дискурс» [7]. Автор выявляет специфику концепта как аксиологической единицы, которая встроена в дискурс, проводит тщательный анализ аксиологического набора, реализованного в различных жанрах. Роль оценки в дискурсивных практиках СМИ исследует А. Е. Кибрик, который описывает интерактивность, интересубъективность и аксиологическую маркированность высказываний [8]. Современный исследователь Ю. С. Старостина систематизирует значимые направления исследований дискурса с точки зрения лингвоаксиологических методов, делая акцент на структурирование ценностных ориентиров и выделение лакунарных зон [9]. Кроме того, в выделенном русле существуют работы, изучающие оценочность как ключевую дискурсивную характеристику [10]; трансформацию медиадискурса под влиянием мультимодальности, интерактивности и смешения жанров, уделяя особое внимание социальным функциям текстов и их аксиологическим характеристикам [11]; конструирование образа «толерантности» (какие лексические единицы передают ценность толерантности и как строится семантическое поле данного понятия) [12].

Спортивная коммуникация частотно становится объектом современных лингвистических исследований. Ученые изучают коммуникативные доминанты спортивного интернет-дискурса [13]. Работа Н. В. Мосоловой одна из первых работ, затрагивающих аксиологический аспект спортивного дискурса [14]. В рамках англоязычных и италияязычных текстах спортивной тематики анализируются маркеры эмоциональной оценочности, выявляются структурно-семантические различия эпитетов, формируются модели эмоциональной оценки в спортивном медиадискурсе [15]. В работе В. А. Ражиной выделяются критерии оценочности, отражающие культурно-обусловленные ценностные коннотации [16]. Экспрессия и оценка в английском спортивном дискурсе рассматривается в работе Т. А. Логиновой [17].

Таким образом, наша работа продолжает как комплексное, так и аспектное изучение лингвоаксиологии спортивного дискурса, добавляя выявление его лингвокультурной специфики в данном отношении.

Актуальность предлагаемого исследования обусловлена несколькими причинами. Во-первых, методология исследований, выполненных в русле лингвоаксиологических изысканий соответствует уровню развития современного языкознания, так как может помочь в системном изучении реализации категории ценности и оценки в тексте и дискурсе. Выявление лингвоаксиологических параметров по-новому высвечивает специфику аксиосферы как личности, так и социума, помогает глубже понять способы воздействия на сознание реципиентов. Во-вторых, углубление данных лингвоаксиологического анализа сопоставительным лингвокультурным исследованием расширяет границы дискурсивно-прагматической лингвистики, вносит вклад в

контрастивную лингвоаксиологию. В-третьих, важно обращение к самой спортивной тематике. Спортивный медиадискурс характеризуется выраженной степенью оценочности, экспрессии и идеологической окрашенности, что делает его подходящей площадкой для выявления социокультурных кодов и стереотипов, характерных для той или иной лингвокультуры.

Новизна исследования заключается в разработке конкретизированной модели лингвоаксиологических параметров, применимой к дискурсу спортивных электронных СМИ, что расширяет теоретическую базу лингвоаксиологических исследований цифровой медиасреды.

Цель исследования заключается в сопоставлении лингвоаксиологических параметров оценки в китайском англоязычном и российском дискурсе спортивных электронных СМИ в лингвокультурной парадигме.

Материалом для исследования послужили медиатексты из периодических электронных СМИ Китая на английском языке (The Global Times, The China Daily) и России (Чемпионат, Спорт-Экспресс, Спорт24).

Объектом исследования является дискурс спортивных электронных СМИ в лингвокультурах Китая и России.

Предмет исследования – лингвокультурный аспект лингвоаксиологических параметров оценки в дискурсе спортивных электронных СМИ Китая и России.

Основными методами исследования послужили метод лингвоаксиологической интерпретации, лингвокультурный анализ, дискурс-анализ, методы статистической обработки данных.

Результаты исследования. Процедура анализа материала исследования предполагала последовательное выполнение следующих шагов. При помощи метода лингвоаксиологической интерпретации определены основные аксиологические параметры оценки в российском и китайском англоязычном дискурсах спортивных электронных СМИ, описана специфика выделенных параметров. Далее лингвоаксиологическое исследование усложняется сопоставительным лингвокультурным анализом параметров оценки дискурса спортивных электронных СМИ Китая и России. Выявляются специфические характеристики показателей выделенных параметров в разных культурах.

В результате лингвоаксиологического анализа, с учетом технической, жанровой и коммуникативной специфики дискурса электронных СМИ, были выделены четыре лингвоаксиологических параметра, важных для данного исследования: оценочная насыщенность текстов; полярность оценки; идеологическая маркированность оценки; целевое воздействие оценки. На основе данных лингвоаксиологических параметров мы составили модель, в которой указали основные показатели (рис. 1).



Рис. 1. Конкретизированная модель лингвоаксиологических параметров дискурса спортивных электронных СМИ

Первым выделенным параметром является «оценочная насыщенность текста». Параметр отражает частотность использования слов и словосочетаний, содержащих оценку. Интерпретацию показателей мы приводим в относительных величинах. Высокой считается плотность, при которой текст насыщен оценочными высказываниями, рациональная или эмоциональная оценка выражается ярко и часто. Средняя насыщенность имеет место, если оценка присутствует регулярно, но не доминирует. Низкая насыщенность означает, что текст носит преимущественно нейтрально-информативную направленность, оценочные слова и словосочетания встречаются эпизодически.

Российский дискурс электронных СМИ характеризуется высокой насыщенностью оценочными высказываниями.

«Он почувствовал **вкус успеха**, однако **вкусил его не до конца**. **Голоден и хочет еще**» – [\[18\]](#).

«**Железный занавес**, за который нас отправили весной 2022 года, стал **ударом для всего российского спорта**. К чести наших спортсменов и тех, кто причастен к их работе, **этот удар мы выдержали**» – [\[18\]](#).

«**Это все эмоции большого спорта**, которые ни спортсмены, ни болельщики не испытывали уже три с лишним года» – [\[18\]](#).

В данных примерах актуализируются такие ценности как принадлежность к мировому спортивному сообществу, международное признание («вкус успеха», «Железный занавес ... стал ударом для всего российского спорта»), внутренняя сила, воля к победе («удар мы выдержали»), эмоциональное переживание как внутренняя необходимость («Это все эмоции большого спорта»).

В рамках китайского дискурса спортивных СМИ оценочные высказывания встречаются также частотно:

«*The mamianqun is equally capable of **projecting Chinese elegance on the global stage***» (Мамяньцунь [традиционная китайская юбка] в равной степени способна продемонстрировать китайскую элегантность на мировой арене) – [\[19\]](#).

«*The core feature of our torch design this time is that the entire main body was made using **3D printing, namely metal additive manufacturing technology***» – (Ключевая особенность конструкции нашего факела заключается в том, что весь основной корпус был изготовлен с помощью 3D-печати, а именно технологии аддитивного производства металлов) [\[19\]](#).

«*Football Super League's ex-chief, a total of 18 football association-related individuals have been sentenced against the backdrop of the country's efforts **of anti-corruption crackdown***» (Бывший глава Суперлиги по футболу и ещё 17 человек, связанных с футбольной ассоциацией, были приговорены к тюремному заключению в рамках проводимой в стране кампании по борьбе с коррупцией) – [\[19\]](#).

Китайский дискурс спортивных электронных СМИ подчеркивает такие элементы аксиологической системы социума как традиции и преемственность («*mamianqun*»), национальная гордость («*projecting Chinese elegance on the global stage*»), технологическое развитие и модернизация («*3D printing*», «*additive manufacturing technology*»), честность, справедливость («*of anti-corruption crackdown*»).

Таким образом, сопоставительный анализ актуализации лингвоаксиологического параметра «оценочная насыщенность текста» не обнаруживает лингвокультурной специфики. Оценочная насыщенность спортивных электронных СМИ Китая и России является универсальной жанровой характеристикой, обусловленной особенностями самого спортивного дискурса, оценка как средство привнесения эмоциональности и драматизации событий универсальна для спортивного дискурса в условиях цифровой медиасреды.

Следующий лингвоаксиологический параметр, который был проанализирован в рамках процедуры анализа данной работы – «полярность оценки». Если преобладает положительная оценка, значит в текстах транслируется установка на поддержку, гордость за достижения, формируется оптимистичный образ участников спортивного состязания. Если акцент делается на проблемах, неудачах, кризисах, спорных решениях, то доминирует отрицательная оценка. Если в текстах дискурса спортивных СМИ прослеживается стремление к сбалансированности, признаются как достижения, так и недостатки, создается объективный фон, то наблюдается паритет положительной и отрицательной оценки.

Российский дискурс спортивных электронных СМИ характеризуется паритетом отрицательных и положительных оценок (46% на 54% соответственно), при этом оценки часто подаются контрастно в рамках одного фрагмента:

«**Ошибки тоже были** <...> с составами на эстафетах иногда **возникали проблемы**. Но важно понимать, что <...> спортсмены впервые выступили на крупном международном старте. Поэтому считаю, что **команда заслуживает хороших оценок**» – [20].

«Евгения Чикунова приболела и **не смогла показать свои лучшие секунды в финале** <...> В целом я бы сказала, что круто, что между ними есть такое противостояние. На уровне Юлии Ефимовой и Лили Кинг. **Это большой плюс** для Жени» – [20].

В рамках китайского дискурса спортивных СМИ отмечается преобладание оценочных слов и словосочетаний, маркированных положительно (75% от общего количества):

«*Luka Doncic's first six months with the Los Angeles Lakers were more than enough to give him **avisionofaglitteringlong-termfuture** with his new team*» (Первые шесть месяцев Луки Дончича в составе «Лос-Анджелес Лейкерс» более чем убедили всех его в блестящем долгосрочном будущем с новой командой) – [21].

«*Schoolgirl swimmer **shinesatworlds***» – (Школьница блистает на чемпионате мира по плаванию) [21].

«*The **preteen sensation** completed her final individual event at the worlds*» – (Юная сенсация завершила своё последнее индивидуальное выступление на чемпионате мира) [21].

Таким образом, российский дискурс спортивных электронных СМИ делает акцент на объективность и аналитическое осмысление происходящих событий. Паритет положительных и отрицательных оценок указывает на значимость таких ценностных ориентиров как рациональность, критичность и коллективная ответственность. Лингвоаксиологическая интерпретация результатов анализа данного параметра указывает, что в российской культуре ценность успеха считается результатом труда, что объективная оценка важнее безусловной похвалы. Китайский дискурс спортивных электронных СМИ характеризуется доминированием положительных оценок, фокусируясь на героизации спортсмена, коллективной гордости (успех спортсмена – успех всей страны), позитиве и вере в прогресс. Преобладание положительных оценок в текстах статей электронных СМИ высвечивает культурную установку на формирование вдохновляющих нарративов, которые поддерживают общественную сплоченность и эмоциональный подъем.

Третий выделенный параметр – «идеологическая маркированность оценки». Наиболее значимыми показателями данного параметра в дискурсе спортивных СМИ оказались культурно-социальные, национально-политические и гендерные отсылки. Сопоставительный анализ обнаруживает доминирование национально-политических отсылок в текстах электронных СМИ России (50% от общего количества маркированных оценок):

«*Это все эмоции большого спорта, которые ни спортсмены, ни болельщики не испытывали уже три с лишним года. И, скажем откровенно, **если бы и дальше оставались в изоляции**, не испытали бы никогда*» – [18].

«*Циклические олимпийские дисциплины в целом устроены так, что для российского болельщика основной интерес в них **состоит в противостоянии «наших» и «не наших»***» – [18].

При этом китайский дискурс электронных СМИ обнаруживает преобладание оценок, маркированных культурно-социально (63% от общего количества маркированных оценок):

«*This unprecedented collaboration will highlight **theculturalrichness** of the Greater Bay Area*» (Это уникальное сотрудничество подчеркнет культурное богатство района Большого залива) – [19].

«*We **aim to show the world that Chinese ceremonial dress extends beyond the qipao***» (Мы стремимся показать миру, что китайский церемониальный костюм не ограничивается ципао [распространённое в Китае длинное женское платье, которое первоначально носили маньчжурские женщины.]) – [19].

Вторым по значимости показателем идеологической маркированности оценок в российском дискурсе является отсылка к гендерным проблемам (33%):

«*Арутюнян действительно считается одним из сильнейших тренеров в мире, только вот **все важнейшие достижения у него получились с парнями, а не с девушками***» – [18].

В текстах китайских электронных изданий подчеркивается важность национально-политических оценок (26%):

«*This echoes the Eastern ideal of the peony as the 'true national beauty,' while the upward growth metaphor embodies athletes' spirit of striving and **China's prosperity and global-mindedness***» (Это перекликается с восточным идеалом пиона как символа „истинной национальной красоты“, а метафора роста олицетворяет дух стремления спортсменов, а также процветание Китая и его открытость миру) – [19].

Наименее важными в России являются отсылки к культурно-социальным проблемам (17 % от общего количества), в то время как в Китае – гендерные (11%).

Таким образом, в России спорт воспринимается как идентификационно-значимая сфера, в которой преобладает идея национальной принадлежности и борьбы за место в глобальном контексте. Кроме того, важны отсылки к традиционному во многом гендерному порядку. Для Китая тексты, продуцируемые в спортивной сфере, являются средством дипломатии и презентации китайской культуры на мировой арене. Спорт видится как средство расширения национального влияния через символику и культурный код.

Последний параметр, выделенный нами в результате лингвоаксиологического анализа – «целевое воздействие оценки». Приведенный параметр основывается на функции оценки в тексте, в качестве показателей мы выделили четыре наиболее значимые: манипулятивная, дискредитационная, информативная и фатическая.

В российском дискурсе электронных СМИ наиболее значимой является манипулятивная функция оценки (40 %), далее информативная (33%), потом фатическая (27%) и наименее значима дискредитационная (13%). Приведенные удельные доли могут пересекаться вследствие того, что оценочные конструкции могут выполнять смешанные функции.

Манипулятивная функция оценки в российском дискурсе спортивных СМИ имеет целью вызвать сильные эмоции, задать тон, усилить эффект спортивного события:

«**Историческая фигия**». Водный ЧМ-2025 поставил точку в спорах о роли

международных стартов» (яркое, эмоциональное выражение с провокационной окраской) – [18].

«Мужская эстафета совершила подвиг! Российские пловцы **разорвали всех в исторической эстафете**» (военная метафора успеха) – [18].

«И главный вывод, который приходит на ум сразу после завершения водного ЧМ, **какими бы ни были интересными и насыщенными внутренние старты, по спектру ощущений они никогда не заменят мировые чемпионаты высшей пробы**» (убеждение в исключительности международных стартов) – [18].

Информативная оценка выполняет задачу пояснить, предоставить данные анализа, обозначить причинно-следственные связи:

«Так что **оказаться близко к Ландо** на выходе из последнего поворота **было почти нереально**» (фактологическая оценка) – [18].

«Только для большого успеха **должно сложиться все, включая восстановление четверного прыжка**» (обозначение логической перспективы) – [22].

Фатическая (контактоустанавливающая) функция направлена на установление контакта с читателем, формирование атмосферы опосредованного диалога:

«Бывают редкие исключения, но **давайте честно**, много кто из вас включал чемпионаты России по плаванию в последние два-три года?» (апелляция к мнению читателя, имплицитная просьба согласиться) – [18].

«**Простите, Светлана Журова**, но вы с трудом найдете тех, кто считает поездку в Сингапур ошибкой» (игра в диалог, включающая конкретного потенциального читателя) – [18].

«Вспоминая все высказывания наших звезд касательно Олимпиады в Париже, хочется процитировать попугая Кешу, **твердившего, что не хочет ни на какие Таити. И здесь неплохо кормят**» (культурная отсылка к популярному персонажу советского мультфильма, шутка) – [18].

Дискредитационная функция ослабляет доверие к субъекту, решению, событию:

«Даже делегации из стран Восточной Европы, Прибалтики и Украины признавали, что если в чём-то и не согласны с World Aquatics, то лично против этих ребят ничего не имеют. **Так зачем было ломать комедию и тянуть с возвращением, когда можно было сделать это ещё год назад?**» (формирование скептического отношения к рациональности решений международных спортивных структур) – [18].

Таким образом, спортивные тексты в российском медиапространстве активно реализуют манипулятивную и информативную функции оценки. Фатическая функция частотна и используется для удержания читательского интереса. Функция дискредитации встречается эпизодически для выражения недоверия к решениям или ситуациям, формирования у читателя скептического отношения.

В китайском дискурсе спортивных электронных СМИ наблюдается паритет трех функций, выполняемых оценочными высказываниями: манипулятивная (30%), информативная (30%), фатическая (30%). Дискредитационная функция оценки оказывается наименее

значимой (20%).

Манипулятивная функция в дискурсе китайских СМИ имеет цель сформировать определенный, необходимый автору образ, внушить позитивное восприятие через оценочно-маркированные конструкции:

«*This unprecedented collaboration will highlight the cultural richness of the Greater Bay Area*» (Это уникальное сотрудничество подчеркнёт культурное богатство района Большого залива) – [\[19\]](#).

«*The peony... symbolizes the nation's prosperity and its open, inclusive spirit as a major country*» (Пион... символизирует процветание страны и ее открытый, всеобъемлющий дух как великой державы) – [\[19\]](#).

«*This echoes the Eastern ideal of the peony as the "true national beauty"*» (Это перекликается с восточным идеалом пиона как „истинной национальной красоты“) – [\[19\]](#).

Информативная функция оценки направлена на передачу объективной информации, описание деталей:

«*The Games feature 34 sports and 419 medal events*» (В программу игр входят 34 вида спорта и 419 медальных дисциплин) – [\[19\]](#).

«*With the men's team averaging 22.6 years old and the women's team just 20.1*» (Средний возраст мужской команды составляет 22,6 года, а женской — всего 20,1) – [\[19\]](#).

Фатическая функция оценки используется для поддержания контакта с аудиторией, при этом придавая эмоциональную окраску и выражая определенное отношение:

«*You know, we only got a slight edge this time*» (Знаете, на этот раз у нас было лишь небольшое преимущество) – [\[21\]](#).

«*As you see this gold medal doesn't feel any less important than the one we won at the Paris Olympic Games*» (Как видите, эта золотая медаль ничуть не менее важна, чем та, которую мы выиграли на Олимпийских играх в Париже) – [\[21\]](#).

Дискредитационная функция оценки имеет место в случаях, когда нужно подорвать доверие, сделать акцент на отрицательных явлениях:

«*Corruption in sports can negatively impact public opinion*» (Коррупция в спорте может негативно влиять на общественное мнение) – [\[19\]](#).

«*Former Chinese football officials sentenced to over 10 years in prison for bribery*» (Бывшие китайские футбольные чиновники приговорены к более чем 10 годам тюремного заключения за взяточничество) – [\[19\]](#).

Таким образом, в спортивных электронных СМИ Китая прослеживается стремление к гармоничному и сбалансированному освещению спортивных событий, весь дискурс характеризуется информативно-коммуникативной направленностью, имплицитным воздействием на целевую аудиторию. Дискредитационная оценка занимает меньший удельный вес.

Обобщение результатов сопоставительного анализа лингвокультурной специфики лингвоаксиологических параметров дискурса спортивных СМИ России и Китая

представлено в таблице 1.

Таблица 1. Сопоставительный анализ лингвокультурной специфики лингвоаксиологических параметров дискурса спортивных СМИ России и Китая

Лингвоаксиологический параметр	Россия		Китай	
оценочная насыщенность текстов	высокая		высокая	
полярность оценки	паритет положительных (54%) и отрицательных оценок (46%)		доминирование положительных оценок (75%)	
идеологическая маркированность оценки	национально-политические отсылки (50%)		культурно-социальные отсылки (63%)	
	гендерные отсылки (33%)		национально-политические отсылки (26%)	
	культурно-социальные отсылки (17%)		гендерные отсылки (11%)	
целевое воздействие оценки	функция	манипулятивная (40%) информативная (33%) фатическая (27%) дискредитационная (13%)	функция	манипулятивная (33%) информативная (33%) фатическая (33%) дискредитационная (20%)

Заключение.

В результате проведенного исследования была выявлена лингвокультурная специфика лингвоаксиологических параметров дискурса спортивных СМИ.

В ходе лингвотипологического анализа были выявлены четыре основных лингвоаксиологических параметра функционирующих на уровне языковой репрезентации аксиосферы: оценочная насыщенность текстов; полярность оценки; идеологическая маркированность оценки; целевое воздействие оценки.

Предложена конкретизированная модель лингвоаксиологических параметров с основными показателями, применяемая к дискурсу спортивных электронных СМИ.

Выявлены и описаны лингвокультурные особенности функционирования данной модели в российском и китайском дискурсе спортивных электронных СМИ.

Отмечено, что высокая оценочная насыщенность российских и китайских спортивных электронных СМИ является универсальной характеристикой в спортивном дискурсе, которая не зависит от лингвокультурной специфики. Данная особенность обусловлена жанровыми и медиаконтекстуальными задачами.

Доказано, что российский дискурс спортивных электронных СМИ делает акцент на объективность и аналитическое осмысление происходящих событий. Паритет положительных и отрицательных оценок указывает на значимость таких ценностных ориентиров как рациональность, критичность и коллективная ответственность. В то время

как китайский дискурс спортивных электронных СМИ характеризуется доминированием положительных оценок, фокусируясь на героизации спортсмена, коллективной гордости, позитиве и вере в прогресс. Преобладание положительных оценок в текстах статей электронных СМИ высвечивает культурную установку на формирование вдохновляющих нарративов, которые поддерживают общественную сплоченность и эмоциональный подъем.

С точки зрения идеологической маркированности российский дискурс характеризуется использованием оценочных средств для консолидации национального сознания в условиях международного давления, где ключевыми становятся категории «нашего» и «чужого» и поддержка традиционного гендерного порядка. Для китайского дискурса ценности транслируемые в процессе спортивной коммуникации – это культурный ресурс, средство для расширения национального влияния через символику и культурный код.

Лингвокультурная специфика параметра «целевое воздействие оценки» в российских электронных СМИ заключается в активном эмоционально-оценочном сопровождении событий, где победа, борьба и исключительность преподносятся как значимые смыслы. В рамках данного дискурса высвечиваются ценности эмоциональной сопричастности, коллективного воодушевления, героизации спорта и защиты национального имиджа. При этом лингвокультурная специфика китайского спортивного дискурса электронных СМИ проявляется в ориентации на гармонию, коммуникативную уравновешенность и социальную устойчивость. Ценности уважения, сотрудничества и недопущения резкой критики отражаются в сниженной роли дискредитационной оценки и балансе между информативностью, фатичностью и имплицитной манипуляцией.

Библиография

1. Wierzbicka, A. Understanding Cultures Through Their Key Words: English, Russian, Polish, German, and Japanese / A. Wierzbicka. – New York; Oxford: Oxford University Press, 1997. – 318 pp.
2. Стернин, В. И. Лингвистическая аксиология / В. И. Стернин. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2001. – 440 с.
3. Болотова, О. А. Оценка и оценочность в тексте / О. А. Болотова. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета, 2005. – 362 с.
4. Николаева, О. В. Аксиологические аспекты семантики полинезийских этнических паремий / О. В. Николаева // Дальневосточный филологический журнал. – 2023. – № 1 (1). – С. 3-12. DOI: 10.24866/2949-2580/2023-1/3-12 EDN: EOMBСM
5. Волкова, Я. А., Вашутина, И. В. Лингвоаксиология эмоций: лингвокультурная ценность злости в русском языковом сознании / Я. А. Волкова, И. В. Вашутина // Вопросы психолингвистики. – 2024. – № 1 (59). – С. 10-21. DOI: 10.30982/2077-5911-2024-59-1-10-21 EDN: NHJOCL
6. Ломакина, О. В. Изучение пословиц в русле ценностной парадигмы: методология исследования и критерии выделения оценочности / О. В. Ломакина // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. – 2021. – № 1. – С. 97-107. EDN: PCOJZZ
7. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. – Волгоград: Перемена, 2002. – 476 с. EDN: UGQAMP
8. Кибрик, А. Е. и др. Дискурс как когнитивно-коммуникативное явление / А. Е. Кибрик и др. – М.: Языки славянских культур, 2009. – 300 с.
9. Старостина, Ю. С. Англоязычные дискурсивные практики в русле лингвоаксиологического подхода / Ю. С. Старостина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия "Филология. Журналистика". – 2021. – № 3. – С. 248-

253. DOI: 10.18500/1817-7115-2021-21-3-248-253 EDN: AYKSXT

10. Зубова Т.Б., Калинин О.И. Оценочность как дискурсивная характеристика: свойства и типология // Филология: научные исследования. 2025. № 2. С. 172-187. DOI:

10.7256/2454-0749.2025.2.72801 EDN: OHYPEN URL:

https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72801

11. Лягошина, Т. В. Гибридизация публичного дискурса в современном медиапространстве: социальные эффекты и исследовательская перспектива / Т. В. Лягошина // Вопросы психолингвистики. – 2022. – С. 94-103.

12. Сабурова, Н. А., Шишкин, Б. А. Лексико-семантический анализ толерантного англоязычного медиадискурса / Н. А. Сабурова, Б. А. Шишкин // Филологический аспект. – 2022. – № 04 (84). URL: <https://scipress.ru/philology/articles/leksiko-semanticheskij-analiz-tolerantnogo-angloyazychnogo-mediadiskursa.html> (дата обращения: 21.07.2025)

13. Малышева, Е. Г., Рогалева, О. С. Коммуникативные доминанты спортивного интернет-дискурса о фигурном катании / Е. Г. Малышева, О. С. Рогалева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2024. – № 9. – С. 3071–3078. DOI: 10.30853/phil20240435 EDN: POXFON

14. Мосолова, Н. В. Спортивный дискурс: особенности, жанры, стратегия речевого поведения / Н. В. Мосолова. – М.: МАКС Пресс, 2010. – 308 с.

15. Гималетдинова, Г. К., Камалова, Р. Р. Эмоционально-оценочные модели спортивного медиадискурса / Г. К. Гималетдинова, Р. Р. Камалова // Ученые записки Казанского федерального университета. Серия "Гуманитарные науки". – 2022. – № 5 (164). – С. 47-58.

16. Ражина, В. А. Критерии оценочности в спортивном дискурсе как отражение лингвокультурного фона / В. А. Ражина // Филологические науки. – 2020. – № 11. – С. 265-268.

17. Логинова, Т. А. Экспрессия и оценка в английском спортивном дискурсе (на материале футбольных комментариев) / Т. А. Логинова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – № 2. – С. 166-168. EDN: OWZKDF

18. Чемпионат. URL: <https://www.championat.com/> (дата обращения: 05.03.2025).

19. The Global Times. URL: <https://www.globaltimes.cn/sport/index.html> (дата обращения: 05.02.2024).

20. Спорт-экспресс. URL: <https://www.sport-express.ru/football/> (дата обращения: 06.06.2025).

21. The China Daily. URL: <https://www.chinadaily.com.cn/sports> (дата обращения: 15.04.2025).

22. Спорт24. URL: <https://sport24.ru/> (дата обращения: 03.05.2025).

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая работа посвящена выявлению «лингвоаксиологических параметров оценки в дискурсе спортивных электронных СМИ и описанию их лингвокультурной специфики в Китае и России». На мой взгляд, тема интересна, объективна, актуальна; структура текста работы выверена, фактические данные представлены максимально системно. Ориентир на базовые труды сделан, цитации полновесны, целостны: «Аксиология рассматривается сквозь призму культурных ключевых слов, которые влияют на формирование мировоззрения в социуме и ценностную картину мира в языке. Другим значимым трудом является «Лингвистическая аксиология» В. И. Стернина [2].

Исследование является попыткой систематизации принципов и методов лингвоаксиологии в российском языкознании. В. И. Стернин вводит в научный оборот понятие «оценочное значение», закладывает фундамент для дальнейших прикладных исследований в данной области. Оценка и оценочность в тексте изучается в работах О. А. Болотовой [3]». Считаю, что общий методологический ценз выдержан, термины и понятия введены в текст работы верно: например, «Китайский дискурс спортивных электронных СМИ подчеркивает такие элементы аксиологической системы социума как традиции и преемственность («mamianqun»), национальная гордость («projecting Chinese elegance on the global stage»), технологическое развитие и модернизация («3D printing», «additive manufacturing technology»), честность, справедливость («of anti-corruption crackdown»)). Иллюстративный блок достаточен, материал имеет практический характер, его уместно использовать при освоении ряда гуманитарных дисциплин. Стиль соотносится с научным типом, автор сознательно создает эффект диалога с потенциальным читателем, и это стоит оценить только положительно: например, «таким образом, российский дискурс спортивных электронных СМИ делает акцент на объективность и аналитическое осмысление происходящих событий. Паритет положительных и отрицательных оценок указывает на значимость таких ценностных ориентиров как рациональность, критичность и коллективная ответственность. Лингвоаксиологическая интерпретация результатов анализа данного параметра указывает, что в российской культуре ценность успеха считается результатом труда, что объективная оценка важнее безусловной похвалы. Китайский дискурс спортивных электронных СМИ характеризуется доминированием положительных оценок, фокусируясь на героизации спортсмена, коллективной гордости (успех спортсмена – успех всей страны), позитиве и вере в прогресс. Преобладание положительных оценок в текстах статей электронных СМИ высвечивает культурную установку на формирование вдохновляющих нарративов, которые поддерживают общественную сплоченность и эмоциональный подъем». Промежуточные итоги введены, они поддерживают общую логику исследования. Автор приходит к выводу, что «С точки зрения идеологической маркированности российский дискурс характеризуется использованием оценочных средств для консолидации национального сознания в условиях международного давления, где ключевыми становятся категории «нашего» и «чужого» и поддержка традиционного гендерного порядка. Для китайского дискурса ценности транслируемые в процессе спортивной коммуникации – это культурный ресурс, средство для расширения национального влияния через символику и культурный код». Считаю, что противоречий с основной частью нет. Таким образом, цель работы достигнута, поставленный спектр задач решен; тема соотносится с одной из рубрик издания. Рекомендую статью «Лингвоаксиологические параметры оценки в дискурсе спортивных электронных СМИ Китая и России» к публикации в журнале «Litera».