

Litera

Правильная ссылка на статью:

Беленко В.Е. Конкурс журналистского мастерства «Сибирь.ПРО»: семнадцать лет истории сибирских СМИ // Litera. 2025. № 8. DOI: 10.25136/2409-8698.2025.8.71847 EDN: TIOWBU URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71847

Конкурс журналистского мастерства «Сибирь.ПРО»: семнадцать лет истории сибирских СМИ

Беленко Виктория Евгеньевна

ORCID: 0000-0002-8622-7323

кандидат философских наук

доцент; кафедра массовых коммуникаций; Новосибирский государственный университет

630090, Россия, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1, оф. 1225

 Viktoria_belenko@mail.ru

[Статья из рубрики "Журналистика"](#)

DOI:

10.25136/2409-8698.2025.8.71847

EDN:

TIOWBU

Дата направления статьи в редакцию:

30-09-2024

Аннотация: Несмотря на сравнительно небольшое внимание, которое уделяется в отечественной научной литературе конкурсам профессионального мастерства журналистов, считаем возможным утверждать, что обращение к такого рода материалу может представлять большую ценность, поскольку отражает примеры качественной журналистской работы. «Сибирь.ПРО» впервые состоялся в 2006 г., поэтому он представляет собой почти двадцатилетнюю летопись региональной отечественной журналистики. «Сибирь.ПРО» проходит при поддержке полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе. С 2006 по 2023 год включительно в проекте приняли участие более 670 средств массовой информации и свыше 4000 журналистов. Цель этого межрегионального конкурса – пропаганда позитивного опыта сотрудничества органов власти, бизнеса и СМИ в рамках реализуемых в Сибирском федеральном округе программ социально-экономического развития. То есть тематика номинаций конкурса соответствует основным направлениям развития страны и зачастую соотносится с посланием Президента Федеральному собранию. В данном научном

исследовании представлена фиксация и анализ сибирских СМИ, побеждавших в межрегиональном конкурсе журналистского мастерства «Сибирь.ПРО» с 2006 по 2023 г. В статье нашла отражение трансформация номинаций «Сибирь.ПРО» как отражение изменения государственных задач, которые возлагаются на региональные медиа, позволила увидеть темы, внимание к которым воспринимается как наиболее заслуживающее наград. Проделанная работа позволила выявить СМИ десяти регионов Сибирского федерального округа, становившиеся в разные годы победителями «Сибирь.ПРО». А поскольку значительная трансформация медиасистемы России, вызванная событиями 2022 г., ставит вопрос о фиксации состояния региональных СМИ как на переломном этапе, так и в исторической ретроспективе последних двух десятков лет, то подобное «картирование» позволяет выявить примеры медиа, которые лучше всего справлялись с освещением важных для государства тем. Контент этим СМИ может в дальнейшем подвергаться разбору на занятиях по журналистике в вузах или стать эмпирической базой для анализа в рамках научной работы по выявлению особенностей регионального медиадискурса.

Ключевые слова:

конкурс журналистского мастерства, Сибирь.ПРО, сибирские СМИ, региональные медиа, победители конкурса, качественная журналистика, межрегиональный конкурс, журналистика, средства массовой информации, СМИ

Конкурсы журналистского мастерства сравнительно редко становятся объектами изучения в современных медиаисследованиях. Существующие работы чаще всего посвящены педагогическим аспектам участия в них молодых специалистов [1; 2; 3]. Отдельно отметим работу В.В.Смеюхи [4]. Она также посвящена конкурсам для юных журналистов, но в ней приводится развернутая типология существующих конкурсов по целевой направленности, статусу учредителя и организатора, степени интенсивности взаимодействия организаторов конкурса и его участников, формату проведения, периодичности. И таким образом в ней намечены ориентиры, по каким основаниям можно анализировать такого рода мероприятия. К работам победителей конкурсов как к примерам медиапроектов, достойных внимания и изучения, обращается Е.В.Вологина [5]: она опирается на профессиональные премии журналистики США. Фестивали в области документального кино и других видов аудиовизуального искусства рассматривает Н.Б.Кириллова [6].

К сибирским конкурсам – что ближе к тематике настоящей статьи – в своем разделе монографии «Телевидение Сибири» обращается Е. Халина [7]. В работе упоминаются следующие конкурсы, в которых принимают участие журналисты сибирских телекомпаний. Четырнадцать лет назад такими конкурсами были: «ТЭФИ-регион», Всероссийский фестиваль телевизионных и радиопрограмм военно-патриотической тематики «Щит России», Всероссийский конкурс «Патриот России», фестиваль телевизионных информационных программ «Мир. Согласие. Единство», Евразийский телевизионный конкурс социальных программ и фильмов для молодежи «Я-человек», межрегиональный конкурс журналистского мастерства «Сибирь ПРО». В статье также упоминается ряд менее популярных областных конкурсов. Е.Халина пишет, что «среди межрегиональных профсоревнований несомненным лидером является конкурс журналистского мастерства «Сибирь – территория надежд» <...> Проводится с 2000

года под эгидой Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям и Союза журналистов России [7. С. 149]. Однако в последний раз этот конкурс проводился в 2017 г.

Несмотря на сравнительно небольшое внимание, которое уделяется в отечественной научной литературе как самим соревнованиям журналистского мастерства, так и их победителям, считаем возможным утверждать, что обращение к такого рода материалу может представлять большую ценность, поскольку отражает примеры качественной журналистской работы: ведь не только сами редакции ощутили конкурсный потенциал своей работы и решились выдвинуть ее на соревнование, но и жюри подтвердило ее ценность, «образцовость». А значит победители такого рода конкурсов могут помочь с «картированием», фиксацией в конкретно-исторический момент региональных СМИ, чей опыт достоин внимания и изучения.

В предложенной статье в центре исследовательского интереса – межрегиональный конкурс журналистского мастерства «Сибирь.ПРО». Никита Куриленко, директор ИД «Сибирское слово» выразил пожелание, «чтобы конкурс и впредь соответствовал своему неофициальному названию «Сибирский Оскар для журналистов» [8]. А Алексей Севостьянов, начальник Департамента информационной политики Администрации Томской области отметил, что «по ленте конкурсных работ можно смело писать новейшую историю Сибири, и эта история гораздо объёмней и многогранней, чем взгляд отдельных историков, политологов, экономистов, чиновников на жизнь главного российского региона. Именно благодаря тому, что эту историю пишут не отдельные геродоты, а сотни сибирских журналистов, она получается разносторонней и объективной» [9].

«Сибирь.ПРО» впервые состоялся в 2006 г., поэтому он представляет собой почти двадцатилетнюю летопись региональной отечественной журналистики. «Сибирь.ПРО» проходит при поддержке полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе. С 2006 по 2023 год включительно в проекте приняли участие более 670 средств массовой информации и свыше 4000 авторов печатных изданий, журналистов электронных СМИ и информационных агентств. За все время реализации проекта в составе жюри работали около 200 человек, на суд экспертов было представлено более 13 тысяч журналистских работ в 69 номинациях [10].

До 2024 г. оператором конкурса был Сибирский окружной информационный центр (с 2024 г. им стал Исполнительный комитет Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение»). Именно им проводился предварительный отбор работ, направляемых в дальнейшем для оценки жюри. Здесь надо отметить, что в этом конкурсе участвуют не только те редакции, которые заявились сами, но и те, чьи выдающиеся материалы были предложены для участия самой рабочей группой. В ходе работы над статьей было проведено экспертной интервью с операторами конкурса для уточнения информации и оценки работ-победителей их глазами. В тексте работы будет несколько обращений в этому интервью.

В жюри приглашают представителей компаний-партнеров, представителей органов госвласти и крупных СМИ. Судьи оценивают конкурсные работы дистанционно – голосование происходит в личном кабинете на сайте проекта. Каждое СМИ или работа, номинированные в конкурсе, получают оценку от 0 («скверно») до 10 («отменно»). Члены жюри не знакомы с оценками друг друга. Победитель определяется по максимальному количеству баллов.

Цель этого межрегионального конкурса -- пропаганда позитивного опыта сотрудничества

органов власти, бизнеса и СМИ в рамках реализуемых в Сибирском федеральном округе программ социально-экономического развития. То есть тематика номинаций конкурса соответствует основным направлениям развития страны и зачастую, как это прозвучало в интервью, соотносится с посланием Президента Федеральному собранию.

Трансформация номинаций «Сибирь.ПРО» позволяет проследить изменение государственных задач, которые возлагаются на региональные медиа, увидеть темы, внимание к которым кажется полпредству наиболее заслуживающим наград.

Есть номинации, которые существуют в течение всех или почти всех восемнадцати лет этого конкурса. Они апеллируют к профессионализму, здоровью, образованию (с 2017 г. номинация становится «Наука и образование»), сельскому хозяйству, экономике, энергетике, жизни молодежи («Молодая Сибирь», с 2009 г.). Стабильная номинация «Герой нашего времени». Героями времени становились пожарные, футболисты, люди с интересными увлечениями и «народные умельцы».

«Авиация» и «Финансы» существовали в 2014-2020 гг. Зато в 2016 г. появляется и остается до сих пор «Профессия железнодорожник», «Цифровая Сибирь» (с 2017 г.), «Горный профиль» (о работе шахтеров, с 2018 г.). «Про благотворительность» появляется в 2019 г. и проводится до сих пор.

Ряд номинаций были совсем кратковременными: например, «Район. Точки роста», «Особая экономическая», «Большой проект», «Свое дело», «Сибирская гвардия», «открытый диалог», «Промышленность», «Продвижение территорий», «Культпространство», «Профессия будущего». С 2014 г. исчезает номинация «О главном». В 2022-2023 гг. существует номинация «Про туризм». В 2023 появляется «Про Родину».

Шесть лет проводилась номинация «Проба пера» для студентов вузов. В ней 7 раз побеждали студенты НГУ, два раза – ребята из Алтайского края, по одному разу Новосибирский педагогический университет и ТГУ. Здесь надо отметить, что по всем номинациям выбирается два победителя: автор печатного/ интернет-СМИ и журналист электронного СМИ. То есть побеждает текстовая журналистика и программа или сюжет на телевидении/ радио.

Количество номинаций за 18 лет почти не изменилось: 14 в 2006 г. на 12 – в 2023.

Посмотрим на СМИ, побеждавшие в этих номинациях в разрезе регионов. Победителями из Кемеровской области становилось 34 СМИ 60 раз, Новосибирской области – 22 СМИ 84 раза, Томской области – 22 СМИ 55 раз, Красноярского края – 20 СМИ 48 раз, Алтайского края и Республики Горный Алтай – 20 СМИ 32 раза, из Омской области – 16 СМИ 31 раз, Иркутской области – 5 СМИ 8 раз, Республики Хакасия – 7 СМИ 20 раз, Бурятии – 2 СМИ дважды, Тыва – 3 СМИ 4 раза, из Забайкальского края – 7 СМИ 13 раз.

Лидирующая роль Кемеровской области может объясняться тем, что СМИ этой области представляют 7 городов, что больше, чем в любом другом регионе, а также отдельной номинации в «Сибирь.ПРО», посвященной горнодобывающей отрасли. Новосибирск отличается более тесными связями СМИ с сотрудниками полпредства, находящегося в этом же городе. Что касается Томска, города с населением 545 тыс. человек против Новосибирска с 1,57 млн населения, то сочетание качественных прогрессивных СМИ и амбициозность их редакций, выразившаяся в готовности участвовать в такого рода соревнованиях, в целом подтверждает идею о «томской медийной аномалии» [см., напр., 11; 12].

Про Красноярск и Омск – города-миллионники, как и Новосибирск, необходимо отметить следующее: в них проводятся свои очень популярные соревнования журналистов и редакций, такие как творческий конкурс «Енисей РФ» и ежегодный творческий конкурс среди журналистов и редакционных коллективов средств массовой информации на лучшее освещение социально значимых тем в Омской области. Несмотря на то, что в последние годы «Енисей» активно развивается как всероссийский конкурс, а в 2023 г. Агентство печати Красноярского края даже получило за него национальную премию Союза журналистов России «Золотая стратегия» в номинации «Образовательный проект», анализ шорт-листов последнего года показал, что 27 из них – это СМИ Красноярского края, а 31 – СМИ других регионов. Хотя всего на конкурс было подано 1711 заявок из 38 регионов РФ, мы видим, что почти половина победителей – это местные красноярские СМИ. Возможно, на этом фоне участие в межрегиональном «Сибирь.ПРО» кажется красноярским редакциям менее ценным.

Среди печатных СМИ чаще всего победителями становятся областные газеты (см. таб. 1), что еще раз подчеркивает взаимосвязь и взаимоподдержку задач, поставленных государством, а именно представителем Президента в федеральном округе, и изданий, учрежденных правительствами регионов. Районные газеты побеждают сравнительно редко, хотя в экспертном интервью с организаторами конкурса прозвучало, что «районки» становятся все более активными, что с развитием интернета они перестают быть «вещью в себе», видимой только жителям района, и, если не они сами, то их работы стали чаще выдвигать на этот конкурс организаторы. Чаще всего победителями становились «районки» Алтайского Края и Республики Горный Алтай и Омской области (5 и 4).

Таблица 1. Печатные СМИ, победители конкурса «Сибирь.ПРО»

(в скобках указано количество побед, если их более одной)

Красноярский край	«Наш Красноярский край» (4), «Красноярский рабочий», «Канские ведомости» г.Канск (2), «Таймыр» (2), «АиФ на Енисее», «Городские новости», «Сегодняшние газета г.Ачинск, «Маяк» г.Ангарск, «Эвенкийский журнал» Эвенкийский р-н, «Сельская новь» Балахтинский р-н, «Границы» Новоселовский р-н
Новосибирская область	«Континент Сибирь» (8), «Эксперт Сибирь» (8), «Честное слово» (3), «Неизвестная Сибирь» (2), «Вечерний Новосибирск» (2), «Новая Сибирь» (2), «Советская Сибирь», «Аиф на Оби», «Стратегия успеха», «Российская газета Вся Сибирь», «Транссиб», «КП Новосибирск», «Метро», «Ведомости», «Коммерсантъ Сибирь», «Свидетель» г.Бердск, «Бердские новости» г.Бердск (2), «Искитимская газета» г. Искитим (3), «Наша жизнь» Карабулакский р-н
Омская область	«АиФ в Омске» (2), «Российская газета Омск» (2), «Пламя всегда с вами» Одесский р-н (2), «К новым рубежам» Саргатский р-н (2), «Омская правда», «Омский вестник», «Маяк», «Таврические новости» Таврический р-н,

	«Знамя труда» Муромцевский р-н
Алтайский край	«Алтайская правда» (2), «Алтайский нива» (2), «Свободный курс», «Звезда Алтая», «Хлебороб Алтая», «Алтай молодой», «Каменские известия», «Вечерний Барнаул», «Змеиногорский вестник» г. Змеиногорск, «Новое время» Немецкий р-н, «Новый путь» Поспелихинский р-н, «Ленинец» Усть-Калманский р-н, «Знамя Ильича» Заринский р-н
Республика Горный Алтай	«Сельская новь» Шебалинский р-н
Кемеровская область	«Кузбасс» (5), «Газета Кемерова» (4), «Аиф в Кузбассе» (2), «Кузнецкий край», «Строительный Кузбасс», «Птица», «Учебный Кузбасс», «Уголь Кузбасса», «Московский комсомолец в Кузбассе», «Московский комсомолец в Новокузнецке», «Новокузнецк», «Тайгинский рабочий» г. Тайга, «Беловский вестник» г. Белово, «Вперед» Марьинский р-н, «Эхо» Промышленновский р-н
Респ. Хакасия	«Черногорский рабочий» (6), «Хакасия» (5), «Саянские ведомости» (3), «Абакан», «Пятница»
Респ. Тыва	«Тувинская правда» (2)
Томская область	«Томские новости» (10), «Комсомольская правда Томск» (4), «Красное знамя» (4), «Московский комсомолец в Томске», «Сибирское бюро газеты «Известия», «Губернские новости», «Томский вестник», «Вечерний Томск Итоги», «Томское предместье», «Пятница», «Академический проспект», «Сельская правда» Каргасокский р-н, «Нарымский вестник» Парабельский р-н
Иркутская область	«Правда Бурятии», «Новая Бурятия»
Забайкальский край	«Чита спортивная» (2), «Азия-Экспресс»

Отметим значительно большую диверсификацию по разным городам и сельским районам победителей из Красноярского края, а также специфическую экономическую направленность газет, призеров конкурса, из Новосибирской области.

По количеству побед среди печатных СМИ лидер – «Томские новости». 10 раз их статьи попадали в финал.

Среди телевизионных компаний феноменальные показатели у ГТРК Новосибирск (см. таб. 2). Хотя и ГТРК других городов активно участвуют и побеждают в «Сибирь.ПРО». На втором месте – областные телеканалы. Отметим Кемеровскую область, в которой в лидеры выходили телеканалы пяти городов.

Таблица 2. Телеканалы, победители конкурса «Сибирь.ПРО»
(в скобках указано количество побед, если их более одной)

	Телевидение
Красноярский край	ГТРК «Красноярск» (КТРК «Енисей-Регион») (8), «Енисей» (8), «Прима» (3), ТВК (3), «Афонтово», 7 канал
Новосибирская область	ГТРК «Новосибирск» (33), ОТС (8), Новосибирское муниципальное телевидение
Омская область	ГТРК «Омск» (ГТРК «Иртыш») (6), 12 канала (5), «Продвижение» (2), «Антенна-7»
Алтайский край	ГТРК «Алтай» (10), ТОЛК (2)
Республика Горный Алтай	ГТРК «Горный Алтай» (8), «Катунь 24» (7)
Кемеровская область	ГТРК «Кузбасс» (4), «Кузбасс 1», «ТВ Мост», «Квант» г.Междуреченск (5), «РТА Междуреченск» (2), «27 плюс» г.Прокопьевск (3), «Ново ТВ» г.Новокузнецк, «Абакан» г.Абакан
Респ. Хакасия	ГТРК «Хакасия» (3), РТС
Респ. Тыва	ГТРК «Тыва»
Томская область	ГТРК «Томск» (8), «Томское время» (7), ТВ2, «Восьмой день»
Иркутская область	ГТРК «Иркутск» (3)
Респ. Бурятия	АТВ, «Ариг-Ус»
Забайкальский край	«Альтес» (4), ГТРК «Чита» (3), АС «Байкал ТВ»

Руководствуясь задачей «картирования», собирая «реестра» сибирских СМИ, которые показывали творческие успехи в первой четверти XXI века, считаем необходимым упомянуть те из них, которые были закрыты в последующие годы. Так телекомпания ТВ2, отключенная от вещания в 2015 г., становилась победителем «Сибирь.ПРО» в 2006 г. Интернет-СМИ «Тайга.инфо» (см. таб. 4), существовавшее с 2010 по 2023 г., затем заблокированное Роскомнадзором и признанное иноагентом, побеждало в разных номинациях «Сибирь.ПРО» в 2015 и 2016 гг. Один из старейших сибирских частных телеканалов, впервые вышедший с новостями в 1992 г., – красноярский «Афонтово» прекратил эфирное вещание в 2021 г. Он побеждал в «Сибирь.ПРО» в 2010 г. «Альтес» (Альтернативная Телевизионная Студия), побеждавшая в этом конкурсе четыре раза (2011, 2015, 2016 и 2017) закрылась в 2020 г. из-за финансовых трудностей. Этот канал вещал на территории Читы и Забайкальского края.

Таблица 3. Радиостанции, победители конкурса «Сибирь.ПРО»

(в скобках указано количество побед, если их более одной)

Новосибирская область	«Радио «Слово»
Омская область	«Серебряный дождь в Омске»
Кемеровская область	«Радио Кузбасса» (4), ГТРК «Кузбасс» (2), ГТРК «Прокопьевск» г.Прокопьевск (2), ТРК «27 плюс»
Респ. Тыва	ГТРК «Тыва»
Томская область	«Ралио Сибирь» (3). «Ралио Северск»

Что касается радиостанций (см. таб. 3), успешно, а главное, качественно, работавших с важными для государственной политики темами, больше всего их в Кемеровской области, причем две входят во Всероссийскую гостелерадиокомпанию. Хотя отдельного упоминания также заслуживает «Радио Сибирь», а именно их томская редакция, побеждавшая в «Сибирь.ПРО» в 2009, 2016 и 1017 гг.

Среди информационных агентств доминирует ТАСС-Сибирь (см. таб. 4), а также, в целом, государственные агентства. Однако среди лидирующих в конкурсе интернет-СМИ много и коммерческих проектов: красноярский Newslab становился победителем 5 раз, как и новосибирский «Сиб.фм», кемеровский А42 побеждал 3 раза. Если посмотреть на динамику по годам, что красноярские интернет-СМИ присутствуют среди победителей «Сибирь.ПРО» с самого начала конкурса, в то время как новосибирские попадают в него только с 2014 г., кемеровские и алтайские – с 2020, а иркутские – с 2021 г.

Таблица 4. Интернет-СМИ, победители конкурса «Сибирь.ПРО»

(в скобках указано количество побед, если их более одной)

	Интернет-СМИ
Красноярский край	NewsLab (5), ИА «Пресс Лайн» (2), «Дела.ру» (2)
Новосибирская область	ТАСС-Сибирь (11), «Сиб.фм» (5), «Тайга.инфо» (3), Infopro54 (2), НГС (2), ИА Интерфакс Сибирь, РИА Новости, Infosibnet, ЧС-Инфо, VN.ru, «Контент Сибирь»
Омская область	РИА «ОмскИнформ» (2), ИА Омскрегион
Алтайский край	«Свободный курс», ТОЛК
Кемеровская область	А42 (3), «Сибдепо», VSE42 (2), Avokado, ИА Хакасия
Томская область	«Томский обзор» (3), Tomsk.ru (2), «ЗАТО Говорим», г.Северск
Иркутская область	IRK.ru (2), ИА «Восток-Телеинформ», г.Улан-Удэ
Забайкальский край	ИА «Чита.ru», Забайкальское информагентство

Отметим также «примету времени»: во времена становления такого явления, как интернет-СМИ, их учредителями зачастую становились компании, поставлявшие оборудование и обеспечивавшее подключение к интернету (провайдеры). К таковым можно отнести РТА Междуреченска (телеканал), побеждавший в конкурсе в 2013 и 2015 гг., новосибирский Infosibnet (2020 г.).

В экспертном интервью организаторы конкурса упоминали (без указания конкретных СМИ), что они сталкивались с отказом некоторых частных интернет-СМИ от награды, поскольку те не хотели, чтобы читатели связывали их с продвижением «государственных» тем.

Подводя итоги проделанной работе, процитируем томских исследователей: «Синхронное осмысление происходивших в медиасфере процессов было практически невозможно: для исследовательской рефлексии необходима временная дистанция. Изучение медиа велось от случая к случаю, преимущественно историками. Но теперь, когда у

исследователей появилась возможность «обернуться назад» и приступить к систематизации и анализу материалов, выяснилось, что многое оказалось утраченным за минувшие тридцать лет. Отмена «обязательного экземпляра» в библиотеках привела к «провалам» в подборке печатных изданий; недолговечная жизнь частных радиальных и ТВ-проектов – к утрате аудио и видеоархивов; интернет также оказался очень ненадежным хранителем информации о первых сайтах, форумах, порталах» [13. С. 119]. Поэтому фиксация СМИ, на высоком профессиональном уровне освещавших темы, ставившиеся перед журналистикой государством в первой четверти XXI века, помогает «сохранению истории» региональных медиа. В дальнейшем подобный «репозитарий» может использоваться в качестве исходных сведений для проведения экспертных интервью с сотрудниками наиболее активных участников медиапроизводства или для знакомства студентов вузов с примерами качественной региональной журналистики в рамках образовательного процесса.

Библиография

1. Семилет Т. А. и др. Конкурсы творческого мастерства в развитии профессиональных компетенций студентов-журналистов // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2015. №. 2. С. 128–131.
2. Королев Е. А. Не все то золото, что блестит: о профессиональных журналистских конкурсах для студентов // Век информации. 2018. № 3. С. 86–89.
3. Тулупов В. О медиафестивалях и конкурсах журналистов, рекламистов и пиарменов // Акценты. Новое в массовой коммуникации. 2018. № 3–4. С. 2–5.
4. Смеюха В.В. Конкурсы юных журналистов: функциональные и типологические характеристики // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. 2016. Т. 158. № 4. С. 1064–1076.
5. Вологина Е. В. Аналитический обзор актуальных трендов в области премирования по журналистике / Наследие В.И. Лихоносова и актуальные проблемы развития языка, литературы, журналистики, истории. Материалы II Международной научно-практической конференции. Кубанский государственный университет, факультет журналистики. 2018. С. 240–244.
6. Кириллова Н. Б. Фестиваль аудиовизуальных искусств как индикатор развития региональной медиакультуры // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2013. № 25. С. 72–82
7. Халина Е. Участие региональных тележурналистов в конкурсах профессионального мастерства / Телевидение Сибири: монография / Под ред. А.Е. Ярославцевой. Томск; ТГУ, 2010. С. 147–152.
8. Куриленко Н. «Желаю, чтобы конкурс и впредь соответствовал своему неофициальному названию «Сибирский Оскар для журналистов» / Официальный сайт конкурса Сибирь Про. 2019. URL: <https://sibirpro.ru/interview/nikita-kurilenko-direktor-id-sibirs/> (дата обращения 25.05.2024)
9. Севостьянов А. «По ленте конкурсных работ можно смело писать новейшую историю Сибири» / Официальный сайт конкурса Сибирь Про. 2019. URL: <https://sibirpro.ru/interview/aleksej-sevostyanov-nachalnik-depar/> (дата обращения 25.05.2024)
10. Официальный сайт конкурса «Сибирь.ПРО», 2024. URL: <https://sibirpro.ru/o-konkurse/> (дата обращения 6.06.2024)
11. Мишанкина Н.А., Жилякова Н.В., Вершинин В.А., Ершова В.Е. «Томская медийная аномалия»: методологическая модель исследования // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2023. № 85. С. 269–286.
12. Жилякова Н.В. Томская медийная аномалия: происхождение и содержание термина

- (2000–2010 гг.) // Журналістыка – 2023: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 25-й Міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 22 лістап. 2023 г. / Беларус. дзярж. ун-т ; рэдкал.: А. В. Бяляеў (гал. рэд.) [і інш.]. Мінск : БДУ, 2023. С. 133–136.
13. Жилякова Н.В., Мишанкина Н.А., Ершова В.Е. Томский государственный университет трансформации региональной медиасистемы с 1990-х до 2020-х годов (на примере Томска и Томской области) / Коммуникация в современном мире. Материалы Международной научно-практической конференции исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью 2021 мая 2022 г. С. 117–119.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В предложенной к публикации статье в центре исследовательского интереса – межрегиональный конкурс журналистского мастерства «Сибирь.ПРО». Как видно предмет изучения нетривиален, достаточно оригинален и интересен. Автор в начале труда обозначает, что «несмотря на сравнительно небольшое внимание, которое уделяется в отечественной научной литературе как самим соревнованиям журналистского мастерства, так и их победителям, считаем возможным утверждать, что обращение к такого рода материалу может представлять большую ценность, поскольку отражает примеры качественной журналистской работы: ведь не только сами редакции ощутили конкурсный потенциал своей работы и решились выдвинуть ее на соревнование, но и жюри подтвердило ее ценность, «образцовость». А значит победители такого рода конкурсов могут помочь с «картированием», фиксацией в конкретно-исторический момент региональных СМИ, чей опыт достоин внимания и изучения». Считаю, что намеченный вектор аргументирован, материал имеет практический характер, обобщение опыта должным образом выполнено. Методы разверстки вопроса соотносятся с рядом актуальных наработок (см. ссылки). Системный характер труда поддерживается на протяжении всего сочинения. Стиль статьи собственно-научного типа: например, «трансформация номинаций «Сибирь.ПРО» позволяет проследить изменение государственных задач, которые возлагаются на региональные медиа, увидеть темы, внимание к которым кажется полпредству наиболее заслуживающим наград», или «Отметим также «примету времени»: во времена становления такого явления, как интернет-СМИ, их учредителями зачастую становились компании, поставлявшие оборудование и обеспечивавшее подключение к интернету (провайдеры). К таковым можно отнести РТА Междуреченска (телеканал), побеждавший в конкурсе в 2013 и 2015 гг., новосибирский Infosibnet (2020 г.). В экспертном интервью организаторы конкурса упоминали (без указания конкретных СМИ), что они сталкивались с отказом некоторых частных интернет-СМИ от награды, поскольку те не хотели, чтобы читатели связывали их с продвижением «государственных» тем» и т.д. Отличительной чертой работы является грамотная обработка статистики, аналитика в данном случае доминирует: «Сибирь.ПРО» впервые состоялся в 2006 г., поэтому он представляет собой почти двадцатилетнюю летопись региональной отечественной журналистики. «Сибирь.ПРО» проходит при поддержке полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе. С 2006 по 2023 год включительно в проекте приняли участие более 670 средств массовой информации и свыше 4000 авторов печатных изданий, журналистов электронных СМИ и информационных агентств. За все время реализации проекта в составе жюри работали около 200 человек, на суд экспертов было представлено более 13 тысяч журналистских работ в 69 номинациях...», или «Посмотрим на СМИ,

побеждавшие в этих номинациях в разрезе регионов. Победителями из Кемеровской области становилось 34 СМИ 60 раз, Новосибирской области – 22 СМИ 84 раза, Томской области – 22 СМИ 55 раз, Красноярского края – 20 СМИ 48 раз, Алтайского края и Республики Горный Алтай – 20 СМИ 32 раз, из Омской области – 16 СМИ 31 раз, Иркутской области – 5 СМИ 8 раз, Республики Хакасия – 7 СМИ 20 раз, Бурятии – 2 СМИ дважды, Тыва – 3 СМИ 4 раза, из Забайкальского края – 7 СМИ 13 раз» и т.д. Подобные информационные блоки вполне уместны и целесообразны, они придают работе объективный характер. Исследование конструктивно, самостоятельно, фактически выверено, серьезных ошибок, искажения фактов не допускается. Автор наработанный материал уместно организует в виде таблиц, это, на мой взгляд, эффективный способ обработки информации. Выводы по тексту соотносятся с основной частью. В итогах указано, что «фиксация СМИ, на высоком профессиональном уровне освещавших темы, ставившиеся перед журналистикой государством в первой четверти XXI века, помогает «сохранению истории» региональных медиа. В дальнейшем подобный «репозитарий» может использоваться в качестве исходных сведений для проведения экспертных интервью с сотрудниками наиболее активных участников медиапроизводства или для знакомства студентов вузов с примерами качественной региональной журналистики в рамках образовательного процесса». Думаю, что работа будет полезна заинтересованной аудитории. Основные требования издания учтены. Рекомендую статью «Конкурс журналистского мастерства «Сибирь.ПРО»: семнадцать лет истории сибирских СМИ» к публикации в научном журнале «Litera» ИД «Nota Bene».