

Litera

Правильная ссылка на статью:

Полянская К.Ю. Личные взгляды автора сквозь призму литературных героев (на примере романа Л. Н. Толстого «Анна Каренина») // Litera. 2025. № 3. DOI: 10.25136/2409-8698.2025.3.70539 EDN: UZUVRT URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70539

Личные взгляды автора сквозь призму литературных героев (на примере романа Л. Н. Толстого «Анна Каренина»)

Полянская Ксения Юрьевна

преподаватель, кафедра гуманитарные и естественнонаучные дисциплины, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Липецкий филиал; аспирант Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина, кафедра философии и социальных наук

399900, Россия, Липецкая область, г. Чаплыгин, ул. Московская, 34, кв. 54

✉ ksu_polyanskaya@mail.ru



[Статья из рубрики "Автор и его позиция"](#)

DOI:

10.25136/2409-8698.2025.3.70539

EDN:

UZUVRT

Дата направления статьи в редакцию:

22-04-2024

Аннотация: Предметом исследования является роль автора как источника понимания литературного произведения. Объектом исследования является роль авторской интенции в процессе интерпретации литературного текста. Автор подробно рассматривает такие аспекты темы как выражение личных взглядов автора книг через героев своих произведений. В качестве примера взят роман Л. Н. Толстого «Анна Каренина» и один из его главных героев Константин Левин. По словам многих исследователей, это один из самых схожих персонажей с самим автором. В статье эта схожесть также рассматривается. Кроме того, особое внимание уделяется вопросам семьи с точки зрения разных философов и Л. Н. Толстого. А также рассмотрены взгляды создателя романа «Анна Каренина» на женский вопрос, общественно-политические темы того времени, так как это всё находит своё отражение мыслях Константина Левина и в романе в целом. В данной работе применялись разные методы исследования. Основопологающим стал описательный метод, который включил в себя интерпретацию,

сопоставление и обобщение. Основным вкладом автора в исследование темы является разностороннее рассмотрение вопроса роли создателя произведения в понимании литературного текста, его отражение в вымышленном герое, выражение личных авторских взглядов через этого героя. Кроме того, в статье рассмотрены актуальные вопросы семьи и брака с точки зрения философии, и того, как это отражено в романе «Анна Каренина». Новизна исследования заключается в разностороннем подходе к вопросу личных взглядов автора сквозь призму литературных героев на примере Константина Левина. В данном исследовании выделена разная проблематика, через которую в романе можно увидеть самого автора. Это и философские вопросы, отношение к семье, месту женщины в общественном устройстве, вопросы государства и др.

Ключевые слова:

автор, художественный текст, роль автора, Лев Толстой, Константин Левин, женские персонажи, вопросы эмансипации, философия семьи, персонаж, Кити Щербацкая

В любом художественном тексте автор, как правило, очень весомая фигура. Хотя вопрос философско-антропологических оснований переосмысления роли писателя является одним из самых интересных на сегодняшний день. Традиционно автор - одно из центральных понятий священной, филологической и философской герменевтики, исследуемый которой процесс понимания обращен на тексты, за которыми, как писал М.М. Бахтин, стоят «боги или люди».

О роли создателя текста очень подробно говорил писатель и философ Л. Н. Толстой в «Предисловии к сочинениям Гюи де Мопассана»: «В сущности, когда мы читаем или созерцаем художественное произведение нового автора, основной вопрос, возникающий в нашей душе, всегда такой: «Ну-ка, что ты за человек? И чем отличаешься от всех людей, которых я знаю, и что можешь мне сказать нового о том, как надо смотреть на нашу жизнь?» Что бы ни изображал художник: святых, разбойников, царей, лакеев – мы ищем и видим только душу самого художника» [\[8, с. 6\]](#).

Интересную мысль на этот счёт можно найти и у Ю.М. Лотмана. Учёный пишет, что книга — это не рифмованные слова, а творение писателя. «Его надо не только понять — им надо насладиться, пережить, перечувствовать....Читатель должен увидеть стоящую за книгой личность автора, его судьбу, его радости и страдания, цели и надежды». [\[6, с. 4\]](#).

Эти мысли являются очень важными. Литература всегда была неотъемлемой частью нашей жизни, ведь она помогает нам понять самих себя и окружающий мир. Книги являются отражением авторского взгляда на жизнь и проблемы, которые возникают перед героями. Следовательно, авторский взгляд на решение того или иного вопроса, может стать хорошей шпаргалкой для читателя по его проблеме.

Если обратиться к терминологии понятия автор, то в разных источниках можно увидеть много трактовок. Во-первых, создатель текста может быть абсолютно реальным, существующим нашим современником или жившим когда-то. Так, например, говоря о том, что над романом «Анна Каренина» автор работал с 1873 по 1877 год», под словом – «автор» мы думаем о реальном Льве Толстом.

Такой разговор о писателе позволяет легко изучать его биографию и творчество. В то же время не исключено, что часто реальная личность автора не совпадает с

рассказчиком в тексте произведения. Так, в некоторых книгах читатель может увидеть чувствительную и открытую личность автора. В этом случае, читая текст, очень легко обмануться. Ведь в реальной жизни автор может быть совершенно другим человеком. Например, очень замкнутым и чрезмерно скромным. Конечно, гораздо легче изучать автора, когда в тексте он не скрывает свои биографические подробности, вкусы и предпочтения. Но это не всегда так. [\[8, с.7\]](#). Вместе с тем, на наш взгляд, особенно интересны случаи, когда автор проявляется через героя произведения.

В качестве примера рассмотрим знаменитый роман Л.Н. Толстого «Анна Каренина», который поражает своей глубиной и актуальностью даже спустя столетия после написания. Это произведение не только история любви и предательства, но и образцовое произведение о различных аспектах человеческой природы. Именно через своих героев Толстой выражает свое видение жизни и ее ценностей, что делает его произведение по-настоящему уникальным. Отражение личности автора в литературных героях является общеизвестным феноменом. Это неизбежно, поскольку писатель в обязательном порядке вкладывает свои мысли, чувства и взгляды на мир в создаваемых им персонажах. Роман Л.Н. Толстого "Анна Каренина" блестящий пример такого подхода. Автор проникает внутрь каждого героя, раскрывая их мысли, чувства, надежды и страдания. Это становится возможным благодаря внимательному наблюдению Толстого за человеческой психологией и его способности воссоздавать ее на страницах романа. В «Анне Карениной» отчетливо прослеживаются его личные взгляды и идеи.

Героиня Анна Каренина, с ее страстью и двоедушными чувствами, отображает Толстого как романтика, идеалиста, а также его склонность к полной самоотдаче и риску. Остановившись на создании такого персонажа, автор, в некоторой степени, передал нашему вниманию собственные ценности и представления о любви и морали.

Особенно интересно отображен личностный аспект автора можно в образе Левина. Его мы рассмотрим подробно потому, что именно через этого героя писатель выразил свои взгляды и идеи. Конечно, у Л. Н. Толстого нет случайных или простых героев. Но Константин Левин особенный. Как считают исследователи, это связано с тем, что этот персонаж во многом был списан с самого автора. Искания Левина похожи на переживания самого Толстого, о которых он говорил в автобиографическом произведении «Исповедь».

Константин Левин - образ очень сложный. Его не сразу поняли и оценили читатели и критика, но со временем ситуация изменилась. Всем стало очевидно, что этот персонаж очень нужен и важен для Л.Н. Толстого. [\[9, с. 21\]](#).

Впервые на это обратил внимание русский философ, публицист, литературный критик и друг писателя Н. Н. Страхов. Он высоко оценил отражение в романе эпохи ««умственного брожения». Именно Левина критик назвал «наилучшим представителем этого брожения», на стороне которого «все симпатии автора». Страхов один из первых заговорил о том, что этот герой совсем не случаен в романе. И более того, он указал на важность этого персонажа для автора. [\[9, с.23\]](#).

В этом образе мы находим, множество мыслей и вопросов, которые преследовали и самого писателя. Думается, что неслучайно Толстой делает Левина похожим на себя самого. Жена писателя Софья Андреевна писала так: «Что же касается до периода женитьбы и после нее, мне известно, что в исповеди Левина в романе «Анна Каренина» описана его собственная исповедь перед свадьбой в сентябре 1862 года. Нет сомнения, что в Левине Лев Николаевич описывал самого себя, но это справедливо лишь и

незначительной степени, потому что в Левине изображены некоторые черты его». Ф. М. Достоевский в «Дневнике писателя» говорил, что Левин - главный герой романа. Он выписан автором как носитель положительного мирозерцания. Именно с позиций этого персонажа обнаруживаются «ненормальности», которые приводят к страданиям и гибели других героев.

В тексте этого непростого романа мы видим, как героя мучают вопросы относительно почти всего. Один из таких вопросов – отношение к Богу. Как мы помним, Левин не нашел в своей душе искренней веры. Известно, что вопрос религии был острым и для самого писателя. В тексте мы видим, что герой романа в трудные минуты он все же прибегает к молитве, и в то же время он понимает, что человек смертен. Похожие размышления мы можем увидеть и в «Исповеди». Считается, что герой далеко не случайно находился на грани самоубийства, не брал в руки оружия и даже шнуры.

Этот период выпадает на удивительное и прекрасное время в жизни героя. Ведь именно в эту пору он любит и любим. Почему происходит так, что казалось бы в эпоху абсолютного счастья, герой находится на грани? Причина в том, что Левин не мог никак не мог решить жизненный парадокс. Научное знание говорит, что «в бесконечном времени, в бесконечной материи, в бесконечном пространстве выделяется пузырек-организм, и пузырек этот подержится и лопнет», и этот пузырек есть человек. Левин чувствует, что это «не только неправда, это... жестокая насмешка какой-то злой силы, злой, противной и такой, которой нельзя было подчиниться». [\[10, с. 178\]](#). Эти мысли, стремление найти цель жизни доводили Левина до отчаяния. Герой искал ответы на, волнующие его вопросы в трудах философов, но в итоге поддержкой стали слова простого крестьянина, который «для Бога живет», «о душе помнит» помогает герою прийти к покою.

Схожесть между героем и автором можно проследить не только во внутренних переживаниях. Ведь, как известно, и сама фамилия Левина придумана писателем из собственного имени. Даже Софья Андреевна в шутку говорила Льву Николаевичу: «Левочка, ты — Левин, но плюс талант. Левин — нестерпимый человек».

Вспоминая про судьбу писателя, хочется отметить, и его мысли о семейной жизни. Они отражены и на страницах этого произведения. Среди множества вопросов роман показывает, как складываются новые отношения между полами. Конечно, этот вопрос интересовал не только Толстого.

Представления о браке и семье меняются с каждой новой эпохой в обществе и философии.

Например, вспомним Канта. Философ говорил о браке, как о договоре, основанием для которого являются имущественные отношения. «Брак — это отношение равенства владения и как лицами, взаимно обладающими друг другом и как имуществом, причем они правомочны — правда, лишь по особому договору — отказаться от пользования какой-либо частью его» - писал Кант. С этим были согласны не все. Так, например, Гегель считал, что подобное отношение к семье можно назвать просто потребительским. Для философа брак имел, прежде всего, нравственные начала. Ведь настоящая любовь, по его мнению, не может быть мимолётной или вообще оказаться просто страстью. [\[5\]](#) Взгляд Толстого на вопрос брака можно найти в его высказывании: «Главная причина семейных несчастий та, что люди воспитаны в мысли, что брак дает счастье»

Интересные подходы к браку можно увидеть в романе «Анна Каренина», рассмотрев

семейный союз Кити и Левина, опираясь на подход Гегеля. Семья этих героев образовалась не сразу. Вспомним, что Кити даже не рассматривала Левина в качестве мужа. В романе мы видим, что это семья построена не по принципу брачного договора или просто страсти. Здесь мы можем увидеть, как прослеживаются обоюдные шаги этих двух персонажей навстречу друг к другу. Решение о браке пришло к героям не спонтанно, это был совершенно обдуманый шаг. Особенно со стороны Левина. Тут, конечно, надо вспомнить, что Константин был влюблен в девушку, а вот Кити постепенно открывала своё сердце. В итоге любовь и к ней пришла во всей полноте. В их отношениях было все, что Гегель считал необходимым в семейной жизни. Читателю нетрудно увидеть, что между героями крепнет духовная связь, есть доверие, взаимоуважение, любовь и дружба. Таким образом, брак Левина и Кити можно назвать идеальным гегелевским браком с возвышенными нравственными целями: «Он понял, что она не только близка ему, но что он теперь не знает, где кончается она и начинается он» [\[5\]](#).

Говоря о семье нельзя не упомянуть и о женском вопросе. Здесь тоже прослеживается четкая авторская позиция. Из биографии автора известно, что личная драма подтолкнула Толстого к поиску нового идеала женщины. Поэтому, уже находясь в браке, автор начинает прославлять чистую и честную женщину-мать. Для нее цель жизни не в личном счастье, а в возможности посвятить себя благополучию мужа и детей. На страницах романа этот идеал воплощен в образах Кити и Долли. [\[11, с. 3\]](#).

Сам автор утверждает, что женщины становятся совершенней, если отказываются от личной выгоды, в пользу счастья детей и мужа. Иными словами посвящают себя семье. В романе есть очень интересная сцена, скорее даже фоновая, но очень важная. Более того, по мнению исследователей, она имеет ключевое значение для автора.

Это момент повторного сватовства Константина Левина к Кити Щербацкой после их разрыва. На заднем плане остальные участники сцены разговаривают о женском образовании, свободе и правах. Здесь мы видим, как Стива Облонский герой, на первый взгляд, аморальный, оказывается сторонником гендерного равенства. Он не видит ничего плохого в возможности женщин получать образование и выполнять обязанности, которые традиционно выполняют мужчины. Его супруга Долли, выступает против него и говорит, что главная работа женщины - это семья. При этом ей даже не важно, чья эта семья - чужая или ее собственная. В этот момент между Кити и Левиным происходит «какое-то таинственное общение». Герои не замечают никого и ничего вокруг. Именно в этом сокровенном общении, по мнению самого писателя, кроется разгадка спора. Получается, что любовь, семья, рождение детей, в этом главные обязанности и права женщин. «Здесь и только здесь все «обязанности» и все «права» женщин, здесь - поле для ее героизма» - находим в романе. Некоторые исследователи даже говорят, что это - ключ ко всему произведению «Анна Каренина». Например, Айвазова С.Г. подчёркивает эту мысль [\[1\]](#). Она же отмечает, что подобную позицию Лев Николаевич подтвердит и спустя четверть века, после прочтения произведения А. П. Чехова «Душечка». Толстой напишет, что главное призвание женщины даже не в том, как воспитать и накормить детей, а «в полном отдании себя тому, кого любишь» и подчеркнет: «Удивительное недоразумение весь так называемый женский вопрос, охвативший, как это должно быть со всякой пошлостью, большинство женщин и даже мужчин!» [\[1\]](#).

Помимо душевных переживаний в этом образе мы находим и серьёзные вопросы русской истории. Об этом, конечно, думал и сам Толстой. Так, в тексте мы видим, что Левин, который занимается хозяйством, чувствует присутствие стихийной, злой силы, которая

противилась ему. Как считают исследователи, Толстой описал в этой фразе «перевал русской истории» — от падения крепостного права до первой русской революции. В сюжете мы видим, что герой чувствует не только внутренний разлад, но и неприменение с действительностью. Он отвергает все устои, но потом, как и автор, примеряется к жизни. В итоге Левин, пройдя сквозь все сомнения, приходит к пониманию, что такое добро. Он выводит «закона добра» в своей душе. В финальной сцене романа перед нами картина мощной весенней грозы. Именно в это время герой поднимает голову. Перед ним открывается звёздное небо. При каждой вспышке молнии яркие звезды исчезали, а потом, «как будто брошенные какой-то меткой рукой, опять появлялись на тех же мостах». И Левин почувствовал, что «разрешение его сомнений... уже готово в его душе». Можем предположить, что вместе с героем и автор вывел формулу жизни и добра для себя.

В целом, роман «Анна Каренина» представляет собой сопоставление личных убеждений автора с поступками и мыслями литературных героев. Особенно почти автобиографичного Левина. В тексте произведения можно увидеть взгляды Л. Н. Толстого, которые касаются самых разных вопросов: жизни и смерти, взаимоотношений, брака, женского вопроса, общественного устройства. Роман дает нам возможность лучше понять и оценить взгляды и идеалы автора, которые так тонко проникли в этот сложный и удивительный текст. В конечном итоге, роман «Анна Каренина» стал не только историей любви и страдания, но рупором для выражения взглядов самого автора.

Библиография

1. Айвазова С. Г. Русские женщины в лабиринте равноправия (Очерки политической теории и истории). М.: РИК Русанова, 1998.
2. Введение в литературоведение: учебник для вузов / Под общ. ред. Л.М. Крупчанова. М.: Юрайт, 2024.
3. Власова М.В., Клочков М.В. Роман Л.Н. Толстого «Анна Каренина» с точки зрения брака Гегеля // Международный научный журнал «Научный лидер». 2022. № 20 (65) [Электронный ресурс].
4. Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.: Мысль, 1990.
5. Жданова Н.А. Дисциплина мысли Константина Левина (По роману Л.Н. Толстого «Анна Каренина» // Интерэкспо Гео Сибирь. 2016. № 6 (2). С. 81–85. [Электронный ресурс]
6. Лотман Ю.М. В школе поэтического слова: Пушкин. Лермонтов. Гоголь: Книга для учителя. М.: Просвещение, 1965.
7. Кант И. Метафизика нравов // Кант И. Сочинения. Т. 4 (2). М.: Мысль, 1965.
8. Орлова Е.И. Формы присутствия автора в литературном произведении: Учебное пособие. М.: Издательство МГУ, 2017.
9. Панарина И.С. Зачем нужен Левин в романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина» // Уральский филологический вестник. 2018. № 4. С. 19–28. [Электронный ресурс]
10. Толстой Л.Н. Анна Каренина. М.: Эксмо, 2016.
11. Фадеева А.Д. Отображение феминистической традиции в экранизациях романа «Анна Каренина» // Вестник науки и образования. 2021. № 10 (113). Часть 3. С. 87–91. [Электронный ресурс]
12. Широкова И.А. Образ автора в художественном произведении: отражение отражаемого // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 23 (92). С. 103–106.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования статьи «Личные взгляды автора сквозь призму литературных героев (на примере романа Л. Н. Толстого «Анна Каренина»)» выступает роман «Анна Каренина» в качестве источника для реконструкции личных взглядов, убеждений Л.Н. Толстого и его мировоззрения в целом. Автор выстраивает исследование в рамках достаточно известной в литературоведении парадигмы о возможности «прочтения» автора через его произведения. Беря в качестве подтверждения своей исходной установки позиции М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана и самого Л. Н. Толстой, автор ставит цель проследить как личность писателя проявляется через героев его произведений. В качестве примера в статье рассматривается образ Константина Левина. Подобный подход к интерпретации литературных произведений не является единственно возможным, имеет своих противников (например А. Житенев, Д. Давыдов, Д. Быков), однако, несомненно, имеет право на существование.

Методология представленного исследования включает герменевтический и семиотический анализ, направленный на текста романа «Анна Каренина», исторический и биографический анализ, применяемый к творчеству и личности Л.Н. Толстого. Автор статьи также опирается на существующие оценки предмета исследования и воспоминания современников писателя. В определенной степени статья может быть рассмотрена как применение методологии изучения личности писателя путем анализа характера его персонажей.

Актуальность исследования не оговаривается автором, но может быть увидена в непреходящем значении для культуры изучения величайших представителей отечественной классической литературы.

Научная новизна исследования может быть связана с подробным рассмотрением литературного персонажа романа – Левина, в образе которого писатель выразил свои взгляды и идеи. Автор статьи на конкретных примерах показывает возможность изучения романа «Анна Каренина» в качестве источника для выявления личных убеждений писателя.

Стиль статьи характерен для научных публикаций в области гуманитарных наук. Автор просто и ясно излагает свои мысли, подкрепляя их необходимыми цитатами. Повествование выстроено логически непротиворечиво. Структура и содержание полностью соответствуют заявленной проблеме.

Автор последовательно рассматривает как в образе своего героя Толстой выражает личное видение религии, проблем, связанных со смыслополаганием, предлагает собственное обоснование семейных отношений. В заключении показывает как через различных персонажей романа Толстой обосновывает свою анитфеминистическую позицию.

Библиография статьи включает 12 наименований работ как отечественных, так и зарубежных авторов, посвященных теме связи литературного персонажа и личности автора произведения.

Апелляция к оппонентам присутствует в достаточной мере для того, чтобы обнаружить хорошее знакомство автора с изученностью проблемы.

Статья может привлечь внимание литературоведов, историков литературы и биографов Толстого, а также будет интересна всем любителям творчества писателя.