

Litera

Правильная ссылка на статью:

Вэй Ю. Анализ репортажей российских СМИ по политическим вопросам Азиатско-Тихоокеанского региона — на примере торговых отношений между Китаем и США и споров в Южно-Китайском море // Litera. 2025. № 3. DOI: 10.25136/2409-8698.2025.3.73756 EDN: UKLHZE URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73756

Анализ репортажей российских СМИ по политическим вопросам Азиатско-Тихоокеанского региона — на примере торговых отношений между Китаем и США и споров в Южно-Китайском море

Вэй Юйжуй

ORCID: 0009-0000-2409-4978

аспирант; институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»; Санкт-Петербургский государственный университет

199034, Россия, г. Санкт-Петербург, Василеостровский р-н, Университетская наб., д. 7-9

st073308@student.spbu.ru



[Статья из рубрики "Журналистика"](#)

DOI:

10.25136/2409-8698.2025.3.73756

EDN:

UKLHZE

Дата направления статьи в редакцию:

19-03-2025

Аннотация: Темой исследования являются особенности освещения российскими СМИ основных политических вопросов Азиатско-Тихоокеанского региона (отношений между Китаем и США, а также споров в Южно-Китайском море); объектом исследования выступают публикации основных российских СМИ (*Sputnik*, *TASS*, *RIA*) за период с 2019 по 2024 год, посвящённые вопросам отношений между Китаем и США, спору в Южно-Китайском море и другим смежным темам. Автор подробно исследует распределение количества публикаций, динамику их частоты и часто употребляемую лексику, анализирует макрохарактеристики содержания материалов и эмоциональную окраску, а также тенденции в постановке повестки дня и формировании дискурсивных рамок, изучая их влияние на формирование образов сторон в вопросах, связанных с отношениями между Китаем и США и спором в Южно-Китайском море. Особое внимание уделяется тому, как российские СМИ посредством отбора информации и построения

рамок используют данные материалы для реализации общей внешнеполитической стратегии России и проекции её мягкой силы. В исследовании использованы методы количественного контент-анализа и качественного дискурсивного анализа. С применением Python и других специализированных инструментов проведён текстовый майнинг корпуса, что позволило выделить высокочастотные лексические единицы и их коллокационные взаимосвязи. Основные выводы исследования заключаются в следующем: Российские СМИ посредством выборочного раскрытия информации и формирования определённых дискурсивных рамок предвзято трактуют вопросы, связанные с китайско-американскими отношениями и спором в Южно-Китайском море, формируя таким образом позитивный стратегический имидж. Такое освещение не только глубоко отражает стремления России в области внешней политики и стратегических интересов, но и выявляет двойственную роль СМИ в современной международной коммуникации — как инструмента передачи государственной политики, так и важного средства демонстрации национальной мягкой силы. Новизна данного исследования заключается в том, что впервые был применён интегрированный подход, объединяющий количественные и качественные методы, что позволило систематически проанализировать постановку повестки дня и дискурсивные стратегии, лежащие в основе российских медийных репортажей, предоставив новую теоретическую перспективу для области международной коммуникации.

Ключевые слова:

Российские СМИ, Азиатско-Тихоокеанский регион, Политические вопросы, Китай, Южно-Китайское море, Направление общественного мнения, Постановка повестки дня, Конструирование дискурса, Международный имидж, Мягкая сила

Введение

Азиатско-Тихоокеанский регион является одной из наиболее динамичных и конкурентоспособных арен современной международной политики, охватывая такие ключевые вопросы, как отношения между Китаем и США, безопасность на Корейском полуострове, споры в Южно-Китайском море и российско-японские отношения. С продвижением дипломатической стратегии «повернуться к Востоку» политическое и экономическое участие России в регионе значительно возросло, а репортажи её ведущих СМИ по вопросам политики становятся всё более разнообразными и углублёнными.

С макроуровневой точки зрения данные материалы не только отражают восприятие ситуации в регионе российским правительством и обществом, но и служат важным инструментом международной коммуникационной стратегии и формирования национального имиджа. Китайский учёный Ю Сяоцин в своём исследовании подробно описал, как российские медиа внешней пропаганды используют мультиязычное распространение информации и оперативный репортаж для разрушения доминирующей западной дискурсивной системы, что обеспечивает теоретическую поддержку для формирования международной мягкой силы России^[1].

Исследование Лю Жуйшэна анализирует различия в восприятии информации в условиях разных культурных контекстов, подчёркивая, что российским СМИ, освещавшим политические вопросы Азиатско-Тихоокеанского региона, необходимо учитывать разнообразие культур аудитории и их историческую память^[2]. Атамали К. Е. изложил

внутреннюю логику и внешние мотивы, обуславливающие данный поворот в политике, а также проанализировал возможное глубокое влияние этих изменений на международный статус России и глобальную политическую экосистему^[3].

Работа Ельниковой в основном сосредоточена на достижениях стратегии, существующих проблемах и перспективах её развития, предоставляя макроуровневый взгляд для всестороннего понимания трансформации^[4]; в то же время, исследования Лагутины и Лапенко посредством сравнения исторических и современных практик дипломатической политики выявляют внутреннюю логику и эволюционный процесс «поворота к Востоку» в российской внешней политике^[5].

Савченко и Зуенко более детально проанализировали внутренние движущие силы, способствующие стратегическому изменению, и рассмотрели, как различные факторы взаимодействуют в процессе формирования политики^[6]. Кроме того, работа Дорожкиной и соавторов подчёркивает значимость транснационального и межведомственного сотрудничества в сфере инфраструктуры для достижения стратегических целей, демонстрируя, что реализация стратегии проявляется не только на политическом уровне, но и проникает в экономическое и социальное развитие^[7].

Также китайские учёные отмечают, что в последние годы Россия активизировала развитие официальных международных СМИ (таких как RT и Sputnik), стремясь усилить своё международное влияние в информационном пространстве и улучшить национальный имидж^[8]. Анализ репортажей российских СМИ о данном регионе способствует лучшему пониманию механизмов функционирования дискурсивной власти и проекции мягкой силы России в Азиатско-Тихоокеанском регионе, что имеет важное значение для исследования вопросов китайско-российских отношений, региональной безопасности и других актуальных тем.

В настоящем исследовании комплексно применяются **методы** количественного контент-анализа и качественного дискурсивного анализа. Данные получены из базы Factiva и охватывают период с января 2019 года по декабрь 2024 года. Корпус включает около 900 новостных материалов, опубликованных Sputnik, TASS и RIA, по четырём ключевым политическим вопросам Азиатско-Тихоокеанского региона: отношения между Китаем и США, ситуация на Корейском полуострове, спор в Южно-Китайском море и российско-японские отношения. Исследование первоначально кодирует и статистически анализирует время публикации, источники, жанры и объёмы материалов, а затем с помощью технологий текстовой аналитики извлекает часто встречающиеся слова и определяет эмоциональную окраску текстов. Далее, на примере репрезентативных событий и материалов по темам «отношения между Китаем и США» и «спор в Южно-Китайском море» применяется дискурсивный и фреймовый анализ для изучения того, как российские СМИ формируют повестку, создают образы и скрытно выражают свои позиции и оценочные суждения.

Для упрощения количественного анализа весь корпус был закодирован и классифицирован. Для каждой публикации зафиксированы дата выхода, источник, жанр (новость, интервью, аналитическая статья и т. д.), объём, а также конкретное событие или подтема. По годам подсчитывалось количество публикаций каждого СМИ по каждой теме для наблюдения динамики интенсивности репортажей (см. Таблицу 1). Дополнительно с использованием Python и других инструментов проводился текстовый анализ, позволяющий извлечь часто встречающиеся слова и их ко-слова, выявив термины с наивысшей частотностью в материалах по каждой теме (например,

«безопасность», «сотрудничество», «санкции», «суверенитет»), а также проанализировать их контекстуальное значение. При контент-анализе фиксировалось, цитируются ли в материалах официальные заявления или мнения экспертов, какие риторические и фреймовые приёмы применяются. Например, анализировалась частота употребления таких терминов, как «подрыв стабильности», «внешние силы», формирующих представление о коренных причинах проблемы, а также оценивалось, выражается ли в заключительной части репортажа оценка ситуации и формулировка позиции. Статистика также включала частоту появления типичных фреймов, таких как «конфликтный фрейм» (подчёркивающий противостояние) и «фрейм сотрудничества» (акцентирующий внимание на диалоге и сотрудничестве).

Репортажи по отношениям между Китаем и США: нейтральная позиция в условиях конкурентной борьбы и про-китайский уклон

Обзор репортажей: Статистические данные свидетельствуют о том, что в период с 2019 по 2024 годы три ведущих российских СМИ опубликовали почти 300 материалов, посвящённых отношениям между Китаем и США, что является наивысшим показателем среди всех политических вопросов региона. Содержание репортажей охватывает торговые конфликты, технологическое соперничество, ситуацию на Тайване, динамику в отношениях между США, Японией и Австралией, а также встречи на высшем уровне между представителями Китая и США.

Анализ тональности показал, что около 50 % материалов выполнены в нейтральном и объективном стиле, примерно 30 % выражают поддержку или одобрение позиции Китая, а около 20 % содержат негативные оценки политики США. Примечательно, что критические репортажи, направленные непосредственно против Китая, встречаются крайне редко, что соответствует внутренней логике укрепления стратегического партнёрства между Россией и Китаем в последние годы^[9]. Напротив, российские СМИ гораздо чаще критикуют «политику по отношению к Китаю» со стороны США, обвиняя их в «самопогружении в собственные проблемы» или проводящей сдерживающую политику. Такая критическая рамка позволяет не только смягчить имиджевое давление на Китай, но и способствовать укреплению стратегической позиции России в геополитическом контексте.

В части формирования повестки дня российские СМИ сосредоточили внимание на нескольких ключевых событиях, таких как торговые споры между Китаем и США в 2018–2019 годах, взаимные обвинения во время пандемии COVID-19 в 2020 году, эволюция двусторонних отношений после прихода к власти администрации Байдена в 2021 году и встреча лидеров Китая и США в 2023 году. В указанные периоды Sputnik и ТАСС выпускали специальные репортажи или серии аналитических материалов, демонстрируя акцент на стратегическом соперничестве и конфликте, при этом в меньшей степени освещая позитивное сотрудничество между странами, например, в области климатических инициатив. Так, в 2019 году российские СМИ массово публиковали материалы о неудачах торговых переговоров, ссылаясь на позицию Китая, подчёркивающую, что торговая война вредна и неэффективна; а в 2020 году внимание было сосредоточено на санкциях США против таких компаний, как Huawei, и ответных мерах Китая.

Такой подход к формированию повестки отражает склонность российских СМИ представлять отношения между Китаем и США в рамках конкуренции и противостояния, что, в свою очередь, подчёркивает нестабильность и агрессивный характер политики США.

Дискурсивные рамки и тенденции: Проведя анализ текстов российских СМИ, можно выделить следующие основные рамки:

Рамка «американских провокаций/сдерживания»: эта рамка возлагает ответственность за источник противоречий между Китаем и США на политику сдерживания Китая со стороны США. Например, в репортажах о «стратегии Индо-Тихоокеанского региона» цитируются высказывания министра иностранных дел России^[10], где данная стратегия характеризуется как «разрушительный» и «разделяющий Азию» инструмент. Функция этой рамки заключается в том, чтобы приписывать региональные конфликты американской политике, тем самым смягчая негативное воздействие на имидж Китая в общественном мнении.

Рамка «Китайской рациональной сдержанности»: акцентируется внимание на оборонительном и рациональном поведении Китая в торговых спорах и конфликте в Южно-Китайском море. При этом посредством многочисленных цитат из заявлений официальных лиц и экспертов транслируется сообщение о том, что Китай придерживается законной и обоснованной позиции в данных конфликтах.

Рамка «Россия – в центре/выгода для России»: несмотря на то, что отношения между Китаем и США являются вопросом двустороннего характера, некоторые репортажи подразумевают стратегическую выгоду для России. Противостояние между Китаем и США в определённой мере «смягчает» внешнее давление на Россию, а акцент на стабильности российско-китайских отношений помогает нейтрализовать возможные разоблачающие стратегии США. Такая риторика способствует формированию позитивного образа России как краеугольного камня «восточного блока».

Конкретные примеры способствуют более детальному раскрытию практического применения вышеупомянутых теоретических рамок. Так, например, в репортажах о «встрече Бай-си» (саммите лидеров Китая и США) в 2023 году пресс-релиз, опубликованный РИА Новости, достаточно кратко и объективно передавал основную информацию о встрече^[11]; в то же время аналитическая статья Sputnik делала больший акцент на анализе предыстории встречи, особенно выделяя противоречивую психологию американской политики по отношению к Китаю^[12] – с одной стороны, стремление к смягчению, а с другой, настойчивость в проведении политики сдерживания. В статье приводятся мнения российских экспертов, согласно которым, под воздействием внутреннего политического давления, США подают сигналы для диалога, однако их позиция характеризуется как «неискренняя», в то время как Китай изображается как страна, приверженная мирным принципам, но в вопросах своих ключевых интересов не готовая на компромиссы. Такое толкование склоняет аудиторию к мнению, что результаты диалога ограничены, и больше ответственности за сложившуюся ситуацию следует возлагать на США.

Следует отметить, что, несмотря на в целом благоприятный тон российских СМИ в адрес Китая, их репортажи сохраняют определённую сдержанность и видимость нейтральности. Российские медиа редко прямо называют США «врагом» или чрезмерно восхваляют Китай, предпочитая опираться на цитирование официальных позиций обеих сторон для представления информации. Это свидетельствует о том, что в процессе внешней коммуникации российские СМИ посредством тщательного отбора источников и построения рамок репортажей, а не через прямые заявления, более завуалированно передают свои позиционные предпочтения.

Формирование образа России:

Несмотря на то, что российские СМИ не являются непосредственными заинтересованными сторонами в вопросе отношений между Китаем и США, их репортажная стратегия используется как инструмент формирования положительного международного имиджа России. С одной стороны, российские СМИ, неоднократно акцентируя внимание на проявлениях силового давления со стороны США и демонстрируя намерения Китая к сотрудничеству, подчеркивают моральную поддержку Россией международных принципов и многостороннего сотрудничества, что способствует формированию стратегических альянсов с Китаем и другими странами, выступающими за мирное сосуществование. С другой стороны, Россия призывает к разрешению споров между Китаем и США посредством диалога и выступает против развязывания новой холодной войны в Азиатско-Тихоокеанском регионе, что транслирует образ России как ответственной державы, нацеленной на предотвращение эскалации конфликта и поддержание региональной стабильности и сотрудничества.

В целом, в освещении отношений между Китаем и США российские СМИ демонстрируют осторожное и сбалансированное позиционирование: они чётко критикуют односторонний подход США, но при этом избегают излишнего вмешательства в конфликт, чтобы не ставить под сомнение свои репортажные мотивы. Благодаря данной стратегии Россия в международном общественном мнении представляется как «рациональный наблюдатель» и «потенциальный посредник», что соответствует её стратегическим устремлениям по активному участию в развитии Азиатско-Тихоокеанского региона и повышению национальной мягкой силы.

Таким образом, рамки репортажей российских СМИ о межкитайско-американских отношениях можно охарактеризовать следующим образом: акцент на противоречиях и конфликтах, позиция, склонная к поддержке Китая и критике США, а также выделение ценностей многосторонности. Эта стратегия не только соответствует потребностям стратегического союза между Россией и Китаем, но и, посредством ослабления международной репутации США, повышает относительное положение России в geopolитическом контексте.

Кроме того, российские СМИ в своих репортажах неизменно уделяют внимание формальной нейтральности, активно ссылаясь на мнения сторонних экспертов и официальные заявления. Такой подход не только обеспечивает объективность материалов, но и незаметно транслирует позицию российско-китайского союза и противодействия внешнему вмешательству, способствуя формированию положительного международного образа России как сторонника многополярного мира и гаранта региональной стабильности [13].

Репортажи по спору в Южно-Китайском море: принципиально нейтральный тон с прокитайской антивмешательской риторикой

Обзор репортажей: Спор в Южно-Китайском море охватывает вопросы морских прав и интересов между Китаем и несколькими странами Юго-Восточной Азии, а также сопровождается вмешательством внешних сил, таких как США. На этом фоне, несмотря на официально провозглашённую нейтральность и отсутствие явных заявлений по поводу принадлежности островов, российские СМИ в фактических репортажах демонстрируют тенденцию к осуждению внешнего вмешательства и в определённой мере поддерживают позицию Китая. Статистические данные свидетельствуют о том, что в период с 2019 по 2024 год *Sputnik*, ТАСС и РИА Новости опубликовали около 230 материалов, посвящённых Южно-Китайскому морю. Тематика репортажей включает динамику морских споров между Китаем и такими странами, как Филиппины и Вьетнам; действия США в

рамках свободы навигации и их военное сотрудничество с региональными государствами (например, Филиппинами и Вьетнамом); строительство островов и рифов, проведение военных учений и сопутствующую дипломатическую активность Китая; а также ход переговоров по разработке Кодекса поведения (СОС) в Южно-Китайском море. В целом, около 70 % материалов представляют собой объективные новостные сообщения, а оставшиеся 30 %, хотя и имеют комментарийный характер, в основном склоняются к поддержке позиций Китая и критикуют вмешательство США и их союзников. Примечательно, что российские СМИ крайне редко публикуют материалы с прямой критикой действий Китая в Южно-Китайском море, в то время как вмешательство внешних сил, таких как США, Япония и Австралия, получает общую оценку сомнительной или отрицательной. Это отражает стратегию репортажей, которую можно охарактеризовать как «принципиально нейтральная, но фактически прокитайская».

Формирование повестки и основные направления внимания: Репортажи российских СМИ по вопросам Южно-Китайского моря демонстрируют заметное увеличение публикаций в два ключевых периода. Первый период пришёлся на 2019 год, когда, под влиянием отголосков арбитражного решения по Южно-Китайскому морю 2016 года и корректировки политики Филиппинского правительства под руководством Дутерте в отношении Китая, активность в регионе резко возросла, что отразилось на увеличении количества материалов. Второй период – 2023 год, когда в водах у Хуаньяна и других чувствительных участков зафиксировано несколько инцидентов противостояния судов между Китаем и Филиппинами, а также наблюдался рост военного сотрудничества между США и Филиппинами, что вновь обострило ситуацию в Южно-Китайском море, и российские СМИ постоянно отслеживали развитие событий.

Анализ частоты публикаций показывает, что материалы о вмешательстве США и западных стран появляются заметно чаще, чем репортажи о прямых спорах между Китаем и Филиппинами или Вьетнамом. Это свидетельствует о том, что внимание российских СМИ сосредоточено на противостоянии великих держав вокруг вопроса Южно-Китайского моря, а не на конкретных спорах по поводу принадлежности отдельных островов и рифов. Особенно в период с 2021 по 2024 год, когда США усилили военный союз с Филиппинами, а также Великобритания и Япония выразили готовность вмешиваться в дела Южно-Китайского моря, российские СМИ проявляли постоянный интерес и неоднократно критиковали данные действия. В то же время положительные новости о переговорах между Китаем и странами АСЕАН публиковались, но их охват и актуальность были значительно ниже.

Такой подход к формированию повестки отражает приоритеты России: Москва больше беспокоится о том, как США используют Южно-Китайское море для влияния на региональный баланс, нежели о конкретных спорах между Китаем и Филиппинами или Вьетнамом, в которые она не намерена ввязываться. Таким образом, российские СМИ, акцентируя внимание на вмешательстве внешних сил, включают вопрос Южно-Китайского моря в общий макроконтекст соперничества между США и Китаем.

Дискурсивные рамки и направленность репортажей: Анализ текстов российских СМИ показывает, что их дискурсивные рамки обладают следующими основными характеристиками:

Подчеркивание «вмешательства извне» и оппозиция внешнему вмешательству: Российские СМИ часто используют понятие «страны вне региона» (extra regional forces), определяя США и их союзников как внешних интервенционеров, провоцирующих напряженность в Южно-Китайском море^[14], и далее утверждают, что данный спор

должен решаться посредством переговоров между непосредственными участниками. Такой подход не только подчеркивает общую позицию Китая и России по этому вопросу, но и задает базовый тон последующим репортажам, исключая внешнее вмешательство.

Привлечение китайской риторики для подчеркивания легитимности: Российские СМИ широко цитируют заявления китайских официальных лиц и ученых, формируя репортажный контекст с «китайской точкой зрения» в центре. Например, в репортажах о конфликте между Китаем и Филиппинами подробно излагается заявление пресс-секретаря Министерства иностранных дел Китая, в котором акцентируется, что филиппинские суда «незаконно проникли в морские районы китайских островов и рифов», а «правоохранительные действия Китая являются законными и сдержанными»^[15].

Незаметное представление интересов самой России: В материалах по Южно-Китайскому морю российские СМИ затрагивают конкретные интересы России достаточно редко. Несмотря на то, что Россия не имеет прямых территориальных претензий в регионе, она сохраняет интересы в областях энергетики и торговли оружием, однако репортажи лишь изредка упоминают официальные формулировки вроде «сохраняем нейтральную позицию в отношении ситуации в Южно-Китайском море» или «поддерживаем свободу судоходства», сосредотачиваясь преимущественно на оппозиции внешнему вмешательству и сохранении региональной стабильности на уровне общих принципов. Такая сдержанность отражает осторожную позицию России, направленную на избежание негативных последствий для отношений с государствами АСЕАН вследствие излишнего вовлечения в детали споров.

Рамка безопасности и многосторонних механизмов: Некоторые репортажи фокусируются на продвижении переговоров между Китаем и странами АСЕАН по разработке Кодекса поведения в Южно-Китайском море и на региональном сотрудничестве в области безопасности, используя позитивный тон и подчеркивая способность стран региона самостоятельно решать споры. ТАСС цитирует позицию Министерства иностранных дел России, выражая поддержку скорейшему достижению соглашения по Кодексу поведения, в то время как Sputnik сообщает о настрое стран АСЕАН против вмешательства извне в дела Южно-Китайского моря. Такие материалы передают идею о том, что спор в Южно-Китайском море должен решаться на основе многостороннего сотрудничества, что дополнительно свидетельствует о поддержке «многосторонней системы безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе».

Конкретный пример иллюстрирует практическое применение вышеописанных дискурсивных рамок на примере репортажей о «событии на рифе Ренай» между Китаем и Филиппинами в 2023 году. В репортаже ТАСС, опубликованном 26 октября^[16], подробно приводятся заявления китайской стороны, в которых отмечается, что филиппинский корабль без разрешения вошёл в китайские водные границы и пытался транспортировать незаконные строительные материалы, что вынудило китайский патрульный корабль принять меры по его задержанию. Далее в материале цитируется выступление представителя Министерства иностранных дел Китая Мао Нина, который подчёркивает: «США не являются стороной спора в Южно-Китайском море, не имеют права вмешиваться в морской конфликт между Китаем и Филиппинами, а также не могут использовать альянс с Филиппинами как предлог для нарушения суверенитета Китая в Южно-Китайском море», и предупреждает, что США должны прекратить разжигание противостояния. Весь репортаж практически полностью опирается на нарратив китайской стороны, без представления аргументов Филиппин. Такой односторонний выбор

информации позволяет российским СМИ, расширяя голос Китая, эффективно ослабить влияние аргументации Филиппин и США. Хотя в заключительной части материала отсутствует независимый комментарий российских журналистов, их позиция уже ясно выражена: они осуждают вмешательство США и признают законность защиты китайских интересов. Для русскоязычной аудитории и других зарубежных зрителей подобные репортажи представляют альтернативный нарратив, отличный от западных медиа, что способствует более сбалансированному восприятию событий, а также демонстрирует неизменную антимпериалистическую и антивмешательскую позицию России по важнейшим международным вопросам, положительно сказываясь на формировании её международного имиджа.

Формирование образа России: Через вышеописанную стратегию репортажей и построения дискурса российские СМИ по вопросам Южно-Китайского моря сформировали несколько ключевых образов:

Сторонник многополярного мирового порядка: Российские СМИ регулярно осуждают вмешательство Запада, пропагандируя идеи региональной автономии и противодействия гегемонии, что способствует формированию образа страны, отстаивающей международную справедливость и равенство.

Надёжный стратегический партнёр Китая: В вопросах, затрагивающих ключевые интересы Китая, российские СМИ неизменно демонстрируют ярко выраженную поддержку позиций Китая, передавая внешней аудитории информацию о тесном согласовании взглядов России и Китая.

Инициатор создания региональных механизмов: Посредством позитивного освещения Кодекса поведения в Южно-Китайском море и сотрудничества в рамках инициатив, возглавляемых АСЕАН, российские СМИ стремятся продемонстрировать уважение к интересам стран региона и поддержку многостороннего сотрудничества в сфере безопасности.

Обсуждение

В данном исследовании посредством анализа подтематики репортажей основных российских СМИ о ключевых политических вопросах Азиатско-Тихоокеанского региона за последние пять лет были выявлены несколько значимых особенностей в таких аспектах, как формирование повестки дня, построение дискурса и создание образа. В целом, репортажи российских СМИ по вопросам региона не только отражают внешнеполитическую позицию и стратегические интересы России, но и посредством тщательно продуманной нарративной стратегии эффективно обосновывают свою историческую и моральную легитимность, а также формируют позитивный образ страны как ключевого актора в регионе.

1. Позиция репортажей: Прокитайская, пророссийская, сдерживание США и Японии

Позицию российских СМИ в освещении политических вопросов Азиатско-Тихоокеанского региона можно охарактеризовать как «прокитайская, пророссийская, сдерживание США и Японии». Эта позиция не является случайной, а основана на фактическом развитии высокоуровневого стратегического партнерства между Россией и Китаем в последние годы, а также отражает всё более напряжённые и конкурентные отношения между Россией и западными странами, такими как США и Япония. При затрагивании вопросов, связанных с ключевыми интересами Китая (например, отношения между Китаем и США, проблема Южно-Китайского моря), нарратив российских СМИ практически полностью

перенимает китайскую точку зрения. Одновременно, репортажи о США, Японии и их союзниках часто сопровождаются осторожностью и критикой, описывая их как факторы, усугубляющие региональную напряжённость или препятствующие разрешению конфликтов. Такая позиция отражает текущие стратегические ориентиры России в Азиатско-Тихоокеанском регионе, направленные на укрепление сотрудничества с восточными странами (особенно с Китаем и Северной Кореей) для совместного противостояния влиянию США и их союзников^[17], что делает российские СМИ важным инструментом внешней политики и распространения мягкой силы на международной арене.

2. Дискурсивные рамки: акцент на многосторонности и противодействие внешнему вмешательству

Общий дискурс, прослеживаемый во всех материалах, включает акцент на многосторонности и принципах равенства суверенитетов, а также решительное противодействие внешнему вмешательству. Этот дискурс не только отражает принципы российской внешней политики, но и служит важным ресурсом для формирования позитивного международного имиджа страны. Независимо от того, касается ли речь отношений между Китаем и США или споров в Южно-Китайском море, российские СМИ призывают к решению конфликтов посредством диалога и переговоров, утверждая, что вопросы регионального значения должны решаться странами региона самостоятельно, без вмешательства извне. Такой подход способствует не только созданию образа России, уважающей международное право и региональные интересы, но и частично подрывает легитимность односторонних действий США и других западных государств, формируя нарратив, который как служит целям российской международной пропаганды, так и находит отклик у аудитории Глобального Юга, настроенной против гегемонии. Это обеспечивает России риторическую поддержку в качестве защитника многополярного мира и справедливого международного порядка.

3. Роль СМИ: консолидация внутреннего единства и борьба за доминирование в международном дискурсе

Российские основные СМИ, обладая ярко выраженным статусом государственных информационных агентств, выполняют две ключевые функции: они способствуют внутренней консолидации общественного мнения и одновременно борются за лидерство в международном дискурсе. На внутреннем фронте российские СМИ посредством нарратива по вопросам Азиатско-Тихоокеанского региона активно формируют чувство патриотизма, подчёркивая сотрудничество между Россией и Китаем в условиях противостояния с США, что незаметно направляет общественное мнение на восприятие США как общего противника и обосновывает текущую геополитическую стратегию России. На внешней арене, используя многоязычные платформы (например, многоязычные репортажи *Sputnik*), российские СМИ транслируют нарратив, окрашенный оттенками российско-китайского партнёрства, а также посредством взаимных ссылок с китайскими медиа формируют единое дискурсивное пространство. Кроме того, российские СМИ распространяют российскую информацию через каналы западных агентств (например, *Reuters*), стремясь конкурировать с западными СМИ за лидерство в формировании международного общественного мнения, особенно в странах Глобального Юга и среди русскоязычных аудиторий. С точки зрения мягкой силы, такое многоаспектное и многоканальное информационное распространение направлено на формирование образа России как «ответственной, принципиальной, поддерживающей партнёра», что способствует завоеванию широкого международного признания и

поддержки. Хотя эффект от данной стратегии трудно количественно оценить, можно с уверенностью утверждать, что российские СМИ стали важным элементом национальной мягкой силы, играя роль активных формирователей нарратива в делах Азиатско-Тихоокеанского региона.

Отражение и ограничения позитивного имиджа России:

В целом, российские СМИ в репортажах о споре в Южно-Китайском море посредством тщательно продуманного формирования повестки и построения дискурса на первый взгляд сохраняют нейтральный тон, однако фактический выбор контента и логика изложения явно склоняются в сторону поддержки позиций Китая и критики внешнего вмешательства. Такая репортажная стратегия не только служит стратегическим интересам и дипломатическим целям России в Азиатско-Тихоокеанском регионе, но и обеспечивает дискурсивную поддержку формирования позитивного международного имиджа, характеризующегося как «принципиально противостоящий внешнему вмешательству и отстаивающий региональную стабильность». Одновременно, многоязычное присутствие российских СМИ как на внутреннем, так и на внешнем уровнях дополнительно укрепляет их дискурсивное влияние в странах Глобального Юга и в русскоязычном пространстве. Тем не менее, выборочный подход к репортажам и очевидная предвзятость нарратива создают риск фрагментации аудитории при распространении мягкой силы.

Заключение

В данном исследовании посредством количественного контент-анализа и качественного дискурсивного анализа репортажей российских основных СМИ о политических вопросах Азиатско-Тихоокеанского региона (отношения между Китаем и США, спор в Южно-Китайском море) за период с 2019 по 2024 год были выявлены яркие особенности в формировании повестки дня, выборе информации и построении дискурса. Хотя российские СМИ на поверхности сохраняют нейтральный и объективный тон, фактическое содержание и выбор рамок явно склоняются в пользу поддержки позиций Китая и критики односторонней политики США и других западных стран, что отвечает потребностям российской внешней стратегии и построения национальной мягкой силы.

Кроме того, российские СМИ, с одной стороны, обеспечивая объективность нарратива посредством обширного привлечения мнений третьих сторон и официальных заявлений, с другой стороны, через выборочное раскрытие информации и формирование рамок успешно направляют международное общественное мнение. Позиция «прокитайская, пророссийская, сдерживающая влияние США и Японии» и дискурсивная ориентация на «многосторонность и противодействие внешнему вмешательству» не только способствуют внутренней консолидации национальной идентичности и патриотизма, но и формируют в международном информационном пространстве позитивный образ России как «rationального наблюдателя» и «потенциального посредника».

Таким образом, репортажи российских СМИ о политических вопросах Азиатско-Тихоокеанского региона не только глубоко отражают внешнеполитическую стратегию и стратегические интересы страны, но и демонстрируют сложную роль СМИ в современной международной коммуникации — они выступают как инструмент государственной политики и важное средство формирования национальной мягкой силы. Несмотря на определенные ограничения, связанные с сегментацией аудитории и выборочным подходом к освещению событий, в целом данная модель репортажей предоставляет России мощную поддержку в борьбе за доминирование в международном дискурсе и

улучшении её имиджа в условиях многополярного мирового порядка.

Таблица 1: Количество публикаций по темам Азиатско-Тихоокеанского региона в основных российских СМИ за 2019–2024 годы (шт.)

Тема	Sputnik	TASS	РИА	Итого
Отношения между Китаем и США	130	94	60	284
Ситуация на Корейском полуострове	85	70	47	212
Спор в Южно-Китайском море	110	80	40	230
Российско-японские отношения	90	77	50	217

Источник данных: составлено автором на основе результатов поиска в Factiva за 2019–2024 годы.

Библиография

1. Ю Сяоцин. Анализ общественного мнения о сотрудничестве между Дальним Востоком России и Китаем с момента украинского кризиса // Российские исследования Восточной Европы и Центральной Азии. 2019. № 6. С. 58–76.
2. Лю Жуйшэн. Стратегия международного распространения информации США в отношении России в эпоху новых медиа: анализ официальной коммуникационной политики США // Российские исследования Восточной Европы и Центральной Азии. 2023. № 3. С. 40–64. DOI: 10.20018/j.cnki.reecas.2023.03.003.
3. Атамали К. Е. Внешняя политика России: многополярность и поворот на Восток // Россия и мусульманский мир. 2021. № 1 (319).
4. Ельникова Ю.В. Российский поворот на восток: достижения, проблемы и перспективы // Мировая политика. 2024. № 3. С. 9–20. DOI: 10.25136/2409-8671.2024.3.71764 EDN: KRAWMP URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71764
5. Лагутина М. Л., Лапенко М. В. Поворот на Восток в контексте внешней политики России: история и современность // Восточный вектор: история, общество, государство. 2023. № 1. С. 23–37. DOI: 10.18101/2949-1657-2023-1-23-37. EDN: MZSBSX.
6. Савченко А. Е., Зуенко И. Ю. Движущие силы российского поворота на Восток // Сравнительная политика. 2020. № 1. DOI: 10.24411/2221-3279-2020-10009. EDN: XLYUWZ.
7. Дорожкина Т. В., Щербакова Е. С., Глаголева А. А., Кузнецова А. А. Поворот на Восток: коллаборации в инфраструктурных проектах // Вестник Академии знаний. 2023. № 2 (55).
8. Го Цзинфэн. Международная коммуникационная стратегия российских медиа на примере телеканала RT // Современные международные отношения. 2022. № 3. С. 10.
9. Дикарев А. Д. Российско-китайские отношения в 2023 году // МГИМО. URL: <https://mgimo.ru/about/news/experts/russia-china-2023/>.
10. Лавров назвал деструктивной американскую концепцию Индо-Тихоокеанского региона // ТАСС [Электронный ресурс]. 13.01.2020. URL: <https://tass.ru/politika/7512485> (дата обращения: 15.03.2025).
11. Байден и Си Цзиньпин встретятся на полях саммита АТЭС 15 ноября // ТАСС [Электронный ресурс]. 10.11.2023. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19254345> (дата обращения: 15.03.2025).

12. Американский отчет предлагает "переосмысление" американо-китайских экономических отношений: возможно, с целью угождения анти-китайским настроениям в преддверии выборов следующего года // Спутник [Электронный ресурс]. 15.12.2023. URL: <https://sputniknews.cn/20231215/1055744092.html> (дата обращения: 15.03.2025).
13. Тейлор М., Райс Н. М., Манаев О., Лютер К. А., Аллард С. Л., Бентли Р. А., Боричь Д., Хорн Б. Д., Принс Б. С. Российские усилия в области публичной дипломатии по влиянию на соседей: медиаобращения поддерживают демонстрацию жесткой силы в Украине и Грузии // Международный журнал коммуникации. 2024. № 18. С. 25.
14. РФ и КНР выступили против вмешательства внерегиональных сил в вопросы Южно-Китайского моря // ТАСС [Электронный ресурс]. 16.05.2024. URL: <https://tass.ru/politika/20816969> (дата обращения: 12.03.2025).
15. Китай призвал США прекратить потворствовать провокациям Филиппин // РИА Новости [Электронный ресурс]. 28.06.2024. URL: <https://ria.ru/20240628/kitay-1956052093.html> (дата обращения: 12.03.2025).
16. МИД КНР заявил, что США не вправе вмешиваться в разногласия между Китаем и Филиппинами // ТАСС [Электронный ресурс]. 26.10.2023. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19119751> (дата обращения: 12.03.2025).
17. Стрельцов Д., Торкунов А. Российская политика поворота на Восток: проблемы и риски // Российский совет по международным делам [Электронный ресурс]. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/rossiyskaya-politika-povorota-na-vostok-problemy-i-riski/> (дата обращения: 15.03.2025).

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в рецензируемой статье являются репортажи российских СМИ по политическим вопросам Азиатско-Тихоокеанского региона. Актуальность работы аргументируется тем, что репортажи ведущих СМИ России по вопросам политики становятся всё более разнообразными и углублёнными и не только отражают восприятие ситуации в Азиатско-Тихоокеанском регионе российским правительством и обществом, но и служат важным инструментом международной коммуникационной стратегии и формирования национального имиджа. Эмпирическую базу исследования составили около 900 новостных материалов, опубликованных Sputnik, TASS и RIA, по четырём ключевым политическим вопросам Азиатско-Тихоокеанского региона: отношения между Китаем и США, ситуация на Корейском полуострове, спор в Южно-Китайском море и российско-японские отношения.

Теоретической основой исследования выступили работы таких отечественных и зарубежных ученых, как А. Е. Савченко, И. Ю. Зуенко, М. Л. Лагутина, М. В. Лапенко, Ю. В. Ельникова, К. Е. Атамали, Ю Сяоцин, Лю Жуйшэн, Го Цзинфэн, М. Тейлор, Н. М Райс и др. Библиография составляет 17 источников, соответствует специфике изучаемого предмета, содержательным требованиям и находит отражение на страницах статьи. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. Методология исследования определена целью и поставленным задачам и носит комплексный характер: использованы общенаучные методы анализа и синтеза, описательный метод с приёмами наблюдения и обобщения, систематический сбор и кодирование материалов, методы количественного контент-анализа и качественного дискурсивного анализа и др. Отмечается, что первоначально кодировались и статистически анализировались время публикации, источники, жанры и объёмы материалов, а затем с помощью технологий

текстовой аналитики извлекались часто встречающиеся слова и определялась эмоциональная окраска текстов. Далее применялся дискурсивный и фреймовый анализ для изучения того, как российские СМИ формируют повестку, создают образы и скрытно выражают свои позиции и оценочные суждения. Количество публикаций по темам Азиатско-Тихоокеанского региона в основных российских СМИ за 2019–2024 годы представлено в одноименной таблице.

В ходе исследования подробно проанализированы репортажи по отношениям между Китаем и США, по спору в Южно-Китайском море и др., выделены основные дискурсивные рамки и направленность репортажей; выявлено, что, хотя российские СМИ на поверхности сохраняют нейтральный и объективный тон, фактическое содержание и выбор рамок явно склоняются в пользу поддержки позиций Китая и критики односторонней политики США и других западных стран, что отвечает потребностям российской внешней стратегии и построения национальной мягкой силы. Сделан вывод о том, что репортажи российских СМИ по политическим вопросам Азиатско-Тихоокеанского региона не только глубоко отражают внешнеполитическую стратегию и стратегические интересы страны, но и демонстрируют сложную роль СМИ в современной международной коммуникации — они выступают как инструмент государственной политики и важное средство формирования национальной мягкой силы.

Полученные результаты имеют теоретическую значимость и практическую ценность: они вносят определенный вклад в решение теоретических проблем медиалингвистики, межкультурной коммуникации, в изучение «механизмов функционирования дискурсивной власти и проекции мягкой силы России в Азиатско-Тихоокеанском регионе, что имеет важное значение для исследования вопросов китайско-российских отношений, региональной безопасности и других актуальных тем».

Представленный в работе материал имеет четкую, логически выстроенную структуру. Стиль изложения тяготеет к научному типу, содержание соответствует названию. Статья имеет завершенный вид; она вполне самостоятельна, оригинальна, будет интересна и полезна широкому кругу лиц и может быть рекомендована к публикации в научном журнале «Litera».