

Litera

Правильная ссылка на статью:

Морозова Г.В., Якупов Б.И., Гаврилов А.Р., Акимов А.А. Медийное обеспечение как инструмент повышения осведомленности и доверия российской молодежи к дистанционному электронному голосованию // Litera. 2025. № 2. С.212-221. DOI: 10.25136/2409-8698.2025.2.73105 EDN: BNLOLV URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73105

Медийное обеспечение как инструмент повышения осведомленности и доверия российской молодежи к дистанционному электронному голосованию

Морозова Галина Викторовна

ORCID: 0000-0002-7833-0283

доктор экономических наук

профессор; высшая школа журналистики и медиакоммуникаций; Казанский (Приволжский) федеральный университет

420111, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Профессора Нужина, 1/37

✉ galina.morozova@kpfu.ru

Якупов Булат Ильдарович

ORCID: 0000-0003-0055-0806

старший преподаватель; высшая школа журналистики и медиакоммуникаций; Казанский (Приволжский) федеральный университет

420111, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Профессора Нужина, 1/37

✉ bulatj@inbox.ru

Гаврилов Артур Романович

старший преподаватель; высшая школа журналистики и медиакоммуникаций; Казанский (Приволжский) федеральный университет

420111, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Профессора Нужина, 1/37

✉ ARGavrilov@kpfu.ru

Акимов Андрей Анатольевич

ассистент; высшая школа журналистики и медиакоммуникаций; Казанский (Приволжский) федеральный университет

420111, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Профессора Нужина, 1/37, каб. 102

✉ AndrAAkimov@kpfu.ru

[Статья из рубрики "Коммуникации"](#)

DOI:

10.25136/2409-8698.2025.2.73105

EDN:

BNLOLV

Дата направления статьи в редакцию:

21-01-2025

Дата публикации:

04-03-2025

Аннотация: В статье приведены результаты изучения эффективности информационных технологий по обеспечению дистанционного электронного голосования молодежного сегмента избирателей России по критериям его осведомленности и доверия к этому формату участия в выборах органов власти. Объектом исследования является практика электронного голосования. Предметом исследования стали информационные технологии по обеспечению дистанционного электронного голосования молодежного избирателя. Цель работы составляет выявление зависимости участия молодежи в дистанционном электронном голосовании от степени ее информированности о возможности этой формы реализации избирательного права и доверия к ней, что и обуславливает научную и практико-политическую значимость исследуемой проблематики. Обозначенная тема актуализируется новым функционалом медиийной среды как решающего фактора современного развития, главным пользователем которой стала молодежная когорта. Основным методом исследования стал сравнительный анализ результатов изучения уровня осведомленности и доверия молодежи к дистанционному электронному голосованию, позволивший измерить результативность информационного обеспечения избирателя при проведении электронного голосования. Научная новизна работы обусловлена недостаточной теоретической проработанностью и неполной эмпирической базой по изучению уровня осведомленности и доверия молодежи к дистанционному электронному голосованию. Дистанционное электронное голосование является относительно новой технологией в политico-коммуникационных процессах. Проведенный анализ собранного эмпирического материала по медиийному обеспечению дистанционного электронного голосования позволяет сделать вывод об эффективности его информационной поддержки. Вместе с тем в ходе исследования выявлены и определенные трудности. По полученным данным, только чуть больше половины опрошенной молодежи доверяют дистанционному электронному голосованию. Сложившийся уровень доверия, в свою очередь, не может не оказывать влияния на формирование установки молодого избирателя на выбор нового формата участия в выборах и использовать возможности удаленного голосования, что фиксировалось в ходе исследования уменьшением количества желающих среди молодежи проголосовать на выборах дистанционно. Полученные результаты позволяют утверждать, что использование новых медиийных технологий в информационном обеспечении избирательной кампании требует большей тщательности подготовки подаваемого контента для молодежного сегмента избирателей, обоснования в качестве ключевого сообщения о его полной безопасности, удобстве использования, экономии временных ресурсов и территориальной независимости.

Ключевые слова:

выборы, голосование через интернет, дистанционное электронное голосование, информационное обеспечение выборов, информационные технологии, информирование избирателей, молодежный избирательный процесс, молодежь, процедура голосования, избирательный процесс

Введение

В современных условиях принципиальных изменений, произошедших в медийной сфере и превративших её в решающий фактор развития общественной системы, по сути, задающих вектор ее развития, крайне актуализируется проблематика исследования информационно-коммуникационного взаимодействия и, прежде всего, в сфере политико-управленческих отношений, где не только выстраиваются каналы связей граждан и власти, но и формируются новые формы политического участия, модернизируется сама процедура смены власти [1]. Особенno значима в этой связи проблема обеспечения равенства доступа граждан к информации, соблюдение принципов ее открытости, полноты, достоверности и, прежде всего, в отношении подрастающего поколения. Это связано с его наибольшей интегрированностью в медийную среду, но переживающего переходный период в своем развитии, гражданском становлении. Беспрецедентная скорость развития медиатехнологий, цифровизация и многофункциональность масс медиа определили их доминирующую роль в процессе социализации молодежи, переместив ее во многом из реальной жизни в медиасистему, где личность получила возможность самореализации, самовыражения, саморазвития, самоидентификации, где она стала формироваться как субъект и объект общественных отношений. Вышесказанное обуславливает настоятельную необходимость изучения воздействия масс медиа на процесс формирования центрального сегмента молодежного сознания – политического, определяющего общезначимые ценности и национальное самосознание, что обуславливает необходимость вести мониторинг процессов политической социализации подрастающего поколения, изучение влияния массмедиа на формирование его гражданственности, интеграции в социальные отношения, на вовлеченность в политическую жизнь и избирательный процесс. Многие исследователи подчеркивают, что именно полная включенность в медиасреду подрастающего поколения обуславливает научную и практико-политическую значимость её тщательного изучения [2-6].

В России, как и в большинстве стран мира, молодежь составляет значительную часть населения. Вовлеченность молодежи в избирательный процесс, участие в выборах, как определенный этап ее политической социализации, включения в политическую жизнь имеет решающее значение для стабильности государства. Молодёжный избирательный избирательный процесс имеет свою специфику, отражающуюся на мотивации и проявлениях политической активности, которую нужно учитывать при проведении выборов [7-8]. Одним из актуальных запросов молодёжи является использование новых технологий и возможности электронного дистанционного голосования. Сегодня федеральные и региональные власти реализуют большое количество мероприятий, которые направлены на вовлечение молодежи в избирательный процесс, планомерно создавая для него дополнительные возможности для участия в голосовании с учетом опыта прошлых лет, мнения граждан РФ о процедуре выборов, с учетом встречающихся проблем и недостатков. Внедряются новые информационные технологии, направленные на оптимизацию условий реализации гражданами своего избирательного права [9-10]. Так, например, важную роль во взаимодействии государственных органов и молодых избирателей выполняет портал «Госуслуги». При этом портал «Госуслуги» выполняет две ключевые функции в

избирательном процессе: организационная и информационная. Под информационной функцией подразумевается уведомление избирателей о всех важных событиях, относящихся к процедуре выборов. Что касается организационной составляющей, то портал «Госуслуги» позволяет избирателям выбрать удобный участок для голосования для осуществления активного избирательного права, находясь в другом субъекте РФ или за рубежом, подать заявление на голосование на дому, а также подать заявку, чтобы проголосовать дистанционно. Активизация работы по внедрению дистанционного электронного голосования способствовала увеличению с каждым годом числа регионов, имеющих возможность принимать участие в реализации дистанционного голосования. Во время выборов Президента РФ в 2024 году дистанционное голосование было доступно в 29 регионах. Благодаря этому 4,4 млн граждан РФ, из них 1 452 000 представителей молодежи, смогли проголосовать на выборах Президента РФ удаленно (<https://digital.gov.ru/ru/events/49836/>). При этом в 2021 году количество участников дистанционного электронного голосования составило 2 535 978 граждан, что в 1,7 раз меньше, чем в 2024 году (<https://tass.ru/info/%2013533535>). Вместе с тем, признавая потенциал электронного голосования как инструмента повышения эффективности технических возможностей для участия граждан в избирательном процессе, следует отметить и ряд возникших проблем. Эти проблемы связаны с уровнем осведомленности граждан о возможностях электронного формата голосования, доверия к нему и мотивации голосовать дистанционно. Обозначенные проблемы в практике дистанционного голосования являются ключевыми в обеспечении более высокой явки на выборы, так как они позволяют обеспечить голосование категории граждан, которые не могут по тем или иным причинам отдать свой голос на избирательном участке.

Методы исследования

Методологическую базу исследования составили монографии по медийной проблематике, теоретические разработки и подходы к анализу молодежного сегмента избирателей, результаты контент-анализа медиа потребления молодежи по критериям содержания контента, уровня интереса к политической информации, ее источников, рубрик, форм подачи в социальных сетях. Основными источниками эмпирических данных являются исследования ВЦИОМ за период с 2021 г. по 2024 г., включающие результаты изучения уровня осведомленности и доверия населения к дистанционному электронному голосованию. Использованные статистические методы анализа информации по молодежному избирателю, сравнительная аналитика информационной работы ЦИК Российской Федерации и профильных органов с различными сегментами избирателей позволили выявить результативность информационного обеспечения работы по внедрению системы дистанционного электронного голосования, уровень осведомленности молодежного сегмента избирателей, уровень доверия молодых граждан к данной системе и готовность ее использовать.

Результаты и их обсуждение

Предпринимаемые органами государственной власти меры по внедрению дистанционного электронного голосования, как альтернативного способа участия в выборах, во многом оптимизируют организацию избирательного процесса, создавая не только инфраструктуру, позволяющую осуществить голосование через интернет, но и активизируя информационное обеспечение граждан, повышая их осведомленность о расширении возможностей участия в выборах, принципах и правах, кандидатах и их программах, повышая тем самым, в определенной мере и доверие к избирательным кампаниям. Ключевыми проблемами в информационном обеспечении дистанционного

электронного голосования являются осведомленность граждан о дистанционном электронном голосовании, доверие населения к нему и намерение избирателей использовать данный формат голосования. Изучение практики информационной работы по каждому из этих аспектов выявило различную результативность проводимой работы ЦИК РФ и профильных органов.

По данным исследований ВЦИОМ, связанных с выявлением уровня информированности молодежного избирателя о дистанционном электронном голосовании, в течение 2024 года произошел рост количества респондентов из числа молодежи, слышавших о новом формате голосования. По состоянию на 2024 год, по данным ВЦИОМ, 84 % респондентов в возрасте 18-24 года ответили, что знают о дистанционном электронном голосовании, а в возрастной когорте 25-34 года данный показатель равен 91% (<https://bd.wciom.ru/survey/sputnik/questions/a6f05747-97d9-4a60-b81a-a1dbf2cf0736/cross/3cf128e0-bfcf-46f0-8aaf-b7bb73da46d0>). При этом год назад число респондентов в возрасте 18-24 года, знающих про дистанционное голосование, равнялось 71 % и 67 % в возрасте 25-34 года (<https://bd.wciom.ru/survey/sputnik/questions/2ae19d8c-40e4-4946-a842-6de25c786ed3/cross/485928e0-e701-46c1-9e18-e42bd64d672e>). Таким образом, за прошедший год количество респондентов, знающих про дистанционное голосование, выросло в 1,2 раза среди респондентов в возрасте 18-24 года и в 1,4 раза среди респондентов в возрастной когорте 25-34 года, что свидетельствует о достаточно эффективном информационном обеспечении процедуры выборов, увеличении не только объема публикаций по предвыборной тематике, но и каналов, форм подачи публикаций, посвященных возможности дистанционного электронного голосования.

При подведении итогов выборов, определении оценки избирательной кампании важнейшим вопросом является уровень доверия граждан процедуре выборов и подведению итогов голосования, что не является исключением и для электронного формата. Более того, помимо традиционных вопросов, связанных с честностью подсчета голосов, мерами контроля за волеизъявлением граждан возникают и технические проблемы, такие как уязвимость информационных систем, сбои в сети. Результаты, связанные с выявлением доверия к дистанционному формату голосования, носит достаточно противоречивый характер. С одной стороны, рассматривая результаты информационной работы в динамике, можно отметить положительный тренд. Так за прошедший год более чем в 1,2 раза увеличилось количество респондентов среди молодежи, которые доверяют дистанционному электронному голосованию. Данные ВЦИОМ за 2024 год показывают, что 64 % респондентов в возрасте 18-24 года и 51 % в возрасте 25-34 года доверяют результатам дистанционного электронного голосования (<https://bd.wciom.ru/survey/sputnik/questions/f3c230d1-92f2-48b0-a07f-16dc40017c3b/cross/3cf128e0-bfcf-46f0-8aaf-b7bb73da46d0>), в то время как по опросам в 2023 году данный показатель среди респондентов, в возрасте 18-24 года был в 1,2 раза ниже (53%), а у опрошенных в возрасте 25-34 года – ниже в 1,3 раза (39%) (<https://bd.wciom.ru/survey/sputnik/questions/b8e1b562-0d2f-4538-b979-161bd41c0123/cross/754be504-e5dc-4966-b8cd-d7efd976064a>). С другой стороны, только около 58 % респондентов среди молодежи доверяют дистанционному электронному голосованию. Отчасти этот результат может быть связан с тем, что более 2/3 опрошенных (68%) (из них 73 % респондентов в возрасте 18-24 года и 63 % респондентов в возрасте 25-34 года) считают, что злоумышленники через дистанционное электронное голосование могут проголосовать на выборах вместо избирателей (<https://bd.wciom.ru/survey/sputnik/questions/74b62a07-30f5-4742-b9e8-121020b1e70d/cross/e522fb6-3cfe-423c-8e10-2bbf507cc43f>). Бессспорно, нельзя не

учитывать негативное влияние на избирателей публикаций в СМИ, социальных медиа о фактах кибератак на ресурсы Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, утечки данных пользователей с государственных сервисов и порталов. В этой связи, очевидно, необходимо не только увеличение публикаций о надежности защиты голосов избирателей, но и более тщательный подбор каналов коммуникаций для повышения доверия к дистанционному электронному голосованию.

Важным аспектом исследования стало определение уровня намерения молодежи использовать дистанционное электронное голосование. По полученным данным фиксировалось снижение количества избирателей среди молодежи, которые собираются голосовать через дистанционный формат. Так, в 2021 году 50% опрошенных (из них 52 % респондентов в возрасте 18-24 года и 48 % респондентов в возрасте 25-34 года) на следующих выборах собирались отдать предпочтение голосованию через интернет (<https://bd.wciom.ru/survey/sputnik/questions/9b065356-99f8-4f4c-839a-5e43cd745591/cross/88843c68-8234-445c-8bf9-015e6610e5e2>). В 2024 году ситуация кардинально изменилась. Только 1/3 опрошенных (32 % респондентов в возрасте 18-24 года и 33 % молодежи в возрасте 25-34 года) собираются голосовать через интернет, что в 1,6 раз меньше, чем 3 года назад. Большинство опрошенных в 2024 году — 62% в возрасте 18-24 года и 61% 25-34-летних участников в исследовании, намерены прийти на избирательный участок для того, чтобы отдать свой голос (<https://bd.wciom.ru/survey/sputnik/questions/4ebfa7de-e8fe-41dc-bba9-9d4683f1b847/cross/3cf128e0-bfcd-46f0-8aaf-b7bb73da46d0>). Полученные данные свидетельствуют о серьезных упущениях в информационной работе по продвижению дистанционного электронного голосования среди молодежи, что может привести к неэффективному использованию расходов и усилий на организационное и технологическое обеспечение процесса электронного голосования, что не позволит добиться повышения явки молодежи на выборы. Для изменения складывающейся ситуации информационное содержание публикаций и сообщений о дистанционном электронном голосовании необходимо переформатировать, и на первый план вывести ключевое сообщение о безопасности такого формата голосования и удобства его использования. При этом следует протестировать разные варианты публикаций и проанализировать, какие из них окажутся эффективнее по просмотрам, откликам и реакции аудитории. Для повышения доверия к дистанционному электронному голосованию необходимо проводить систематическую работу по информированию граждан Российской Федерации о системах защиты персональных данных, голосов избирателей и другой важной информации, повышающих уровень доверия к процедуре выборов. Ключевым моментом в установлении доверия к дистанционному электронному голосованию является прозрачность процедуры дистанционного голосования и контроль со стороны граждан, при этом необходимо с помощью онлайн и онлайн каналов коммуникации доносить до всех сегментов избирательной аудитории, как данные пользователей и их голоса будут защищены. Каналы коммуникации должны быть выбраны под каждый сегмент целевой аудитории и быть предельно релевантными с точки зрения получения информации. Необходимо выявлять и адресно работать с конкретными причинами, беспокоящими аудиторию, и, прежде всего, с молодежью для повышения ее участия в выборах. В контент-стратегии по медийному обеспечению избирательной кампании должны присутствовать материалы, которые будут отвечать на возражения граждан, связанные с недоверием к процедуре голосования, и их трансляция должна осуществляться на всех этапах избирательного процесса.

Выводы

Полученные результаты анализа свидетельствуют о том, что молодежь в большинстве своем информирована о возможности дистанционного электронного голосования, что подтверждается и многими другими исследованиями. Так, по замерам электоральной активности в молодежном секторе Республики Татарстан, проведенным на протяжении 2024 года, число осведомленных респондентов о новых формах реализации избирательного права среди молодежи увеличилось в 1,3 раза (с 69% до 87,5%). Это означает, что информационная работа по обеспечению процедуры выборов, доведению для граждан новых возможностей реализации своих прав с использованием инновационных технологий, дистанционного формата в избирательном процессе со стороны государственных органов ведется весьма результативно.

Вместе с тем, выявлены проблемы, определенные трудности в организации и проведении кампании по выборам. По полученным результатам, можно утверждать, что увеличение объема контента, связанного с пропагандой избирательной кампании, напрямую не связано с электоральной активностью молодых граждан и обеспечению ее роста. Данные по исследованию свидетельствуют, например, что предпринимаемые действия по медийной поддержке процедуры выборов оказываются не всегда достаточно результативны, в частности, как фактора, укрепляющего доверие молодежного избиратората к инновациям в технологическом обеспечении избирательного процесса. Так, только чуть больше половины молодежи доверяет этому способу голосования, что, бесспорно, не может не повлиять и на принятие ими решения об удаленном голосовании. Об этом свидетельствует и выявленная тенденция снижения количества желающих среди молодежи проголосовать на выборах дистанционно. Число намеренных отдать предпочтение дистанционному формату голосования уменьшилось в 2024 году, по сравнению с 2021 годом, в 1,6 раз, с 52% респондентов, опрошенных в 2021 году, до 32,5% – в 2024 году. В этой связи, очевидно, необходимо переформатирование содержания медийного контента обеспечения избирательного процесса, включение в него не только информации, направленной на повышение осведомленности избиратората об условиях, сроках, принципах организации избирательного процесса, кандидатах и их программах, но и акцентирование внимания избиратората на факторах, формирующих их доверие к процедуре выборов. В частности, необходимо усилить в публикациях проблематику, связанную со значимостью инноваций в ней, создание инфраструктуры, позволяющей осуществить голосование через интернет, рекламируя, прежде всего, безопасность нового формата голосования, удобство его использования, расширение возможности для граждан реализовать свое избирательное право. Например, определенным фильтром выбора наиболее результативных публикаций может быть их предварительное тестирование для прогнозирования эффективности, что, во многом, будет способствовать оптимизации управления организацией избирательного процесса.

Библиография

1. Нерр, А. Deep mediatization. London & New York: Routledge, 2020.
2. Медиапотребление «цифровой молодежи» в России: монография / под ред. Д. В. Дунаса. – Москва: Факультет журналистики МГУ: Издательство Московского университета, 2021. – С. 406.
3. Кузьмин А.М. Категория «медиасреда» и ее содержание на современном этапе развития общества // Электронный научный журнал «Медиаскоп». 2011. № 1. [Электронный ресурс]. – URL: <http://mediascope.ru/node/765> (дата обращения 17.03.24).
4. Полуэхтова, И. А. Практики медиапотребления российской молодежи в цифровом обществе (по результатам эмпирического исследования) / И. А. Полуэхтова // Знание. Понимание. Умение. 2022. № 3. С. 90-107.

5. Конькова В.С. Медиакультура и медиапотребление в современном российском обществе // Коммуникология: электронный научный журнал. 2022. Том 7. № 4. С. 21-32. (Дата обращения: 08.02.24)
6. Основные тенденции медиапотребления студенческой молодежи г. Казани: по результатам социологического исследования / Морозова Г.В., Мюллер Д.Г., Лаптев В.В., Гусев С.Н.; под ред. Г.В. Морозовой. – Казань: Казан. ун-т, 2023. – 141 с.
7. Селезнева А.В., Зиненко В.Е. Политическая активность российской молодёжи: современные тенденции развития. // Вестник МГОУ. 2020. № 2. С. 192-208 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.evestnik-mgou.ru/jour/article/view/47> (дата обращения 27.01.2023).
8. Добрынина, М. В., Растиемшина, Т. В. Политическая активность молодежи: тенденции, проблемы, противоречия. // Российский социально-гуманитарный журнал. 2023. № 4. С 36-47.
9. Виноградова, И. М. Технология дистанционного электронного голосования в России: опыт реализации и дальнейшие перспективы. // PolitBook. 2024. № 2. С. 51-76.
10. Дудочников, А. И. Масштабирование дистанционного электронного голосования в России. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 7. С. 40-45.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена статья «Проблемы повышения доверия к дистанционному электронному голосованию как инструменту участия молодёжного избирателя в выборах органов власти».

Предмет исследования – современное состояние и проблемы дистанционного электронного голосования в России.

Методология исследования основана на комплексном применении таких методов, как анализ исследований ВЦИОМ за период с 2021 г. по 2024 г., сравнительный анализ информационной работы ЦИК Российской Федерации и профильных органов с различными сегментами избирателя, обобщение данных и их систематизация, описание результатов исследования, их интерпретация.

Актуальность исследования обусловлена тем, что молодежь составляет значительную часть населения страны и её вовлеченность в избирательный процесс и политическую жизнь имеет решающее значение в контексте политической стабильности государства. Молодёжный избиратель имеет свою специфику, отражающуюся на мотивации и проявлениях политической активности, которую нужно учитывать при проведении выборов.

Научная новизна в изучении проблем повышения уровня доверия молодёжи к дистанционному электронному голосованию заключается в том, что тема ещё достаточно разработана.

Стиль изложения научный, структура, содержание.

Статья написана русским литературным языком. Структура работы прослеживается, логика в работе представлена.

Структура рукописи включает следующие разделы: введение (содержит постановку проблемы, авторы аргументируют актуальность выбранной темы), методы исследования (автор указывает методы исследования, указывает источники эмпирического материала); результаты и их обсуждение (автор отмечает, что внедрение

дистанционного электронного голосования во многом оптимизирует организацию избирательного процесса, а также активизирует информационное обеспечение граждан, что повышает их осведомленность о расширении возможностей участия в выборах, принципах и правах, кандидатах и их программах; к ключевым проблемам в информационном обеспечении дистанционного электронного голосования относятся осведомленность граждан о дистанционном электронном голосовании, доверие населения к нему и намерение избирателей использовать данный формат голосования; теоретические измышления автора подкреплены фактическими данными: на основе анализа статистических данных автор делает выводы об уровне информированности молодежного избирателя о дистанционном электронном голосовании, а также об уровне намерения молодежи использовать дистанционное электронное голосование); выводы (автор делает общие выводы); библиография (включает 10 источников).

Выводы, интерес читательской аудитории.

Исследование представляет собой работу по изучению проблем информационного обеспечения дистанционного электронного голосования, особое внимание удалено вовлеченности молодёжного избирателя. Результаты исследования могут быть использованы при проработке путей совершенствования дистанционного электронного голосования.

Рекомендации автору:

1. В статье не сформулированы цель, объект, предмет и научная новизна проведенного исследования. Объем статьи близок к минимальным требованиям редакции.
1. Необходимо уделить большее внимание обзору и анализу научных работ, теоретический анализ современных источников также является недостаточным.
2. Следует перепроверить текст на предмет опечаток, описок и корректности использования символов, необходимо также пересмотреть типографику статьи (п-тире и т-тире, пробелы). При первом упоминании аббревиатур в тексте следует писать полное название, а в скобках — аббревиатуру.
2. Необходимо проверить наличие в тексте ссылок на первоисточники, а также правильность их оформления в статье.
3. Библиографические описания некоторых источников нуждаются в корректировке в соответствии с ГОСТ и требованиями редакции. Стоит расширить библиографию, в том числе увеличить долю отечественных и зарубежных работ за последние 3 года.

Материал представляет интерес для читательской аудитории, после доработки может быть опубликован в журнале «Litera».

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В рецензируемой статье предметом исследования выступает медийное обеспечение как инструмент повышения осведомленности и доверия российской молодежи к дистанционному электронному голосованию. Актуальность работы обусловлена быстрым развитием медиатехнологий и внедрением их во все сферы человеческой жизни: «беспрецедентная скорость развития медиатехнологий, цифровизация и многофункциональность масс медиа определили их доминирующую роль в процессе социализации молодежи, переместив ее во многом из реальной жизни в медиасистему», что, в свою очередь, порождает необходимость «изучения воздействия масс медиа на процесс формирования центрального сегмента молодежного сознания – политического,

определяющего общезначимые ценности и национальное самосознание».

Теоретической основой научной работы послужили труды по медиакультуре и медиапотреблению в современном российском обществе, политической активности молодежи, электронному голосованию в России таких отечественных и зарубежных исследователей, как И.А. Полуэхтова, А.М. Кузьмин, В.С. Конькова, Г. В. Морозова, А. В. Селезнева, В. Е. Зиненко, И. М. Виноградова, А. И. Дудочников А. Нерр и др. Библиография насчитывает 10 источников, соответствует специфике изучаемого предмета, содержательным требованиям и находит отражение на страницах статьи. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. Методология проведенного исследования носит комплексный характер. С учётом специфики предмета, объекта, цели и поставленных задач использованы общенаучные методы анализа и синтеза, описательный метод; социокультурный анализ, статистические методы, сравнительно-сопоставительный метод («сравнительная аналитика информационной работы ЦИК Российской Федерации и профильных органов с различными сегментами избирателей позволили выявить результативность информационного обеспечения работы по внедрению системы дистанционного электронного голосования, уровень осведомленности молодежного сегмента избирателей, уровень доверия молодых граждан к данной системе и готовность ее использовать») и др.

Анализ теоретического материала и его практическое обоснование позволили автору(ам) утверждать, что «увеличение объема контента, связанного с пропагандой избирательной кампании, напрямую не связано с избирательной активностью молодых граждан и обеспечению ее роста»; «предпринимаемые действия по медийной поддержке процедуры выборов оказываются не всегда достаточно результативны, в частности, как фактора, укрепляющего доверие молодежного избирателя к инновациям в технологическом обеспечении избирательного процесса». Сформулированы выводы и предложения о необходимости переформатирования содержания медийного контента обеспечения избирательного процесса, включение в него не только информации, направленной на повышение осведомленности избирателя об условиях, сроках, принципах организации избирательного процесса, кандидатах и их программах, но и акцентирование внимания избирателя на факторах, формирующих его доверие к процедуре выборов.

Результаты, полученные в ходе исследования, имеют теоретическую значимость и практическую ценность: они вносят определенный вклад в решение теоретических проблем медиалингвистики, в изучение воздействия масс медиа на формирование молодежного сознания, а также могут быть использованы в курсах по теории дискурса, когнитивной лингвистике, прагматике и стилистике.

Представленный в работе материал имеет четкую, логически выстроенную структуру, способствующую полноценному восприятию материала. Стиль изложения материала соответствует требованиям научного описания и характеризуется оригинальностью, логичностью и доступностью. Статья имеет завершенный вид; она вполне самостоятельна, оригинальна, будет интересна и полезна широкому кругу лиц и может быть рекомендована к публикации в научном журнале «Litera».