

Litera

Правильная ссылка на статью:

Дин П. Особенности образования префиксально-суффиксальных негатонимов // Litera. 2025. № 7. DOI: 10.25136/2409-8698.2025.7.75052 EDN: ESTQNE URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=75052

Особенности образования префиксально-суффиксальных негатонимов

Дин Пэй

аспирант; кафедра русского языка; Московский государственный университет им. МВ. Ломоносова

119991, Россия, г. Москва, ул. Ленинские горы, д. 1

✉ DingPei121@163.com



[Статья из рубрики "Лингвистика"](#)

DOI:

10.25136/2409-8698.2025.7.75052

EDN:

ESTQNE

Дата направления статьи в редакцию:

30-06-2025

Дата публикации:

07-07-2025

Аннотация: Объектом настоящего исследования являются негатонимы – особый тип негативных псевдонимов, встречающихся в «Словаре псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей» И. Ф. Масанова. В работе рассматриваются 67 негатонимов, которые образованы префиксально-суффиксальным способом, с использованием приставок без-/бес-, за- и суффикса -н-. Особое внимание уделяется разграничению однословных и неоднословных негатонимов, при этом преобладают последние. Предмет исследования составляют особенности образования негатонимов. Исследуются используемые способы и средства образования (включая производящие базы и дериваторы), типы мотивации, основанные на типичных лексических значениях этих баз, а также словообразовательные модели – как продуктивные, так и непродуктивные. Кроме того, анализируются мотивы выбора конкретных форм и устанавливается связь негатонимов с профессиональной, социальной и биографической

характеристикой авторов. Отдельно рассматриваются случаи языковой игры, включая оксюмороны, метафоры и транслитерации, что подчеркивает творческий характер именования. Материал анализируется с использованием описательного метода: производится выделение единиц описания, определение их свойств и характеристик, а также обобщение и интерпретация установленных фактов. Научная новизна работы заключается в комплексном анализе 67 префиксально-суффиксальных негатонимов, зафиксированных в словаре И. Ф. Масанова. Установлено, что неоднословные негатонимы не только преобладают количественно, но и обеспечивают более развернутую характеристику автора – указывают на профессию, социальную роль или биографическую особенность. Как однословные, так и неоднословные формы образуются преимущественно по модели с приставкой без-/бес- и суффиксом -н-. Важную роль играет языковая игра (метафора, транслитерация, оксюморон), подчеркивающая творческий подход к именованию. Полученные результаты вносят вклад в развитие ономастики и расширяют представление о механизмах отрицательной самоидентификации в русской культуре, а также служат надежной основой для дальнейших исследований в данной области.

Ключевые слова:

ономастика, антропонимы, псевдонимы, негатонимы, словарь И. Масанова, префиксально-суффиксальное словообразование, производящие базы, семантическая мотивированность, языковая игра, отрицание

Введение

Одной из актуальных проблем современного языкознания является изучение псевдонимов (как указывает Н. В. Подольская, псевдоним представляет собой «вымышленное имя, существующее в общественной жизни человека наряду с настоящим именем или вместо него» [\[1, с. 113\]](#)). В ряде исследований последних десятилетий рассматриваются псевдонимы (см. [\[2\],\[3\],\[4\],\[5\],\[6\],\[7\],\[8\],\[9\],\[10\],\[11\]](#)), однако в научной литературе до сих пор остаются неизученными многие аспекты данной темы. Особый интерес представляют так называемые негатонимы (см. [\[12\],\[13\],\[14\],\[15\]](#)) – разновидность псевдонимов, которая, согласно определению В. Г. Дмитриева, представляет собой «подпись, отрицающую принадлежность автора к той или иной профессии, партии и так далее или противопоставляющую его тому или иному писателю» [\[16, с. 313\]](#). Анализ негатонимов позволяет выявить значимые социокультурные и лингвистические закономерности, свидетельствующие о неразрывной связи языка, авторского мировоззрения, общества и государства. Настоящее исследование посвящено описанию приставочно-суффиксального способа образования негатонимов на материале «Словаря псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей» И. Ф. Масанова. Издание включает около 80 тысяч псевдонимов XVIII – первой половины XX века и содержит 253 негатонима, образованных различными способами, в том числе с помощью приставочно-суффиксального способа (67 случаев).

По своей структуре негатонимы могут быть разделены на однословные и неоднословные. Однословные негатонимы – это псевдонимы, состоящие из одного слова с выраженной отрицательной семантикой (*Бездомный*, *Безпристрастный* и др.). Неоднословные негатонимы включают два и более компонентов, один из которых несет отрицание (*Безрукий инвалид*, *Заштатный поэт* и др.).

Основная часть

Анализ негатонимов позволил выявить основные способы их образования, типы деривационных моделей, а также мотивационные механизмы. Особое значение при этом имело определение типовых лексических значений производящих баз (ПБ), поскольку именно они задают семантическую оппозицию: автор псевдонима отрицает признак, выраженный ПБ. Результаты обобщены в виде описания словообразовательных пар с указанием: 1) типа деривата (однословный / неоднословный); 2) словообразовательной модели; 3) частеречной принадлежности ПБ); 4) типа негатонима по его значению. После каждого негатонима в скобках приводится имя автора и дается ссылка на источник («Словарь» И. Ф. Масанова). Также в рамках настоящего исследования комментируются негатонимы, происхождение которых представляется наиболее интересным и при этом имеет фактологическое основание.

1. Однословные негатонимы

I Словообразовательная модель с приставкой *бес-/без-* и суффиксом *-н-*

A. ПБ: нарицательное существительное

(1) Наличие жилья

Дом > *Бездомный* (= Ник. Ив. Пастухов) [\[17, с. 150\]](#);

Земля > *Безземельный* (= Ал. Устинов) [\[17, с. 150\]](#).

Данные негатонимы указывают на отсутствие у субъекта жилья или земельного надела.

(2) Принадлежность политической организации

Партия > *Безпартийный* (= Ал-др Ал-др. Пороховщиков) [\[17, с. 150\]](#).

Данный негатоним подчеркивает дистанцирование от любых партийных структур и может свидетельствовать о сознательном уклонении от политической активности.

(3) Отношение к судьбе

Доля > *Бездольный* (= Берсенов, Бор. Григ. Имас) [\[17, с. 150\]](#).

Негатоним указывает на то, что автор оценивает свою судьбу как несчастную.

(4) Черты характера человека

Покой > *Безпокойный* (= Мих. Ив. Рассудов) [\[17, с. 150\]](#);

Пощада > *Беспощадный* (= Пав. Григ. Иванов) [\[17, с. 158\]](#).

Пристрастие > *Безпристрастный* (= Евг. Ив. Богославский, Влас. Мих. Дорошевич) [\[17, с. 150, 151\]](#);

Страх > *Безстрашный* (= Ал-др. Вас. Смирнов) [\[17, с. 151\]](#);

Ум > *Безумный* (= Илья Вас. Селиванов) [\[17, с. 151\]](#).

Примечательно, что к данной группе относятся негатонимы, ПБ которых выражают значения разного типа (эмоциональное состояние: *покой, страх*; отношение к объекту,

проявляющее определенное моральное качество субъекта: *пощада, пристрастие*; интеллектуальные способности: *ум*).

Безпристрастный. Выбор В. М. Дорошевичем данного негатонима связан с редакционной позицией газеты «Русское Слово», которую он подробно раскрывает в своих статьях. Автор подчеркивает, что издание не служит интересам какой-либо партии и стремится к объективности, справедливости и практичности: «...“Русское слово” никогда не хотело быть ничьим слугой. Оно не разделяет целиком программы ни одной партии... Это – газета здравого русского смысла. Справедливого и практичного... Газета должна сообщать факты и давать обсуждение фактов. Но на первом плане стоят: Факты» [\[18\]](#). Таким образом, на наш взгляд, выбор негатонима *Безпристрастный* отражает стремление автора подчеркнуть независимость и беспристрастность газеты.

Безумный. Выбор негатонима *Безумный* отсылает к названию произведения «Повести безумного», написанного скрывающимся за псевдонимом И. В. Селивановым [\[17, с. 151\]](#).

(5) Наличие работы

Работа > Безработный (= Дм. Зах. Мануильский) [\[17, с. 151\]](#).

(6) Происхождение

Род > Безродный (= Ник. Адриан. Попов, Вас. Вас. Розанов) [\[17, с. 151\]](#).

Безродный. В. В. Розанов использовал негатоним *Безродный* в связи с тяжелым жизненным опытом: в возрасте четырех лет он потерял отца, а в четырнадцать – мать. Детство прошло в бедности, в Костроме, куда переехала многодетная семья. После смерти родителей Василия воспитывал старший брат Николай [см. 19]. Данный негатоним отражает чувство сиротства и утраты родовых корней.

(7) Онтологические признаки

Смерть > Безсмертный (= Ник. Петр. Кичеев) [\[17, с. 151\]](#).

(8) Наличие части тела человека

Пятка > Безпятый (= Фил. Степ. Шкулев) [\[17, с. 151\]](#);

Рука > Безрукий (= Фил. Степ. Шкулев) [\[17, с. 151\]](#).

Безпятый. Данный негатоним символизирует неполноценность или ущербность, связанную с утратой части тела. Также у автора имеются другие негатонимы, такие как *Безрукий* и *Безрукий, Ф.* [\[20, с. 529\]](#), образованные по той же модели.

Безрукий. Ф. С. Шкулев использовал негатоним *Безрукий* (или *Безрукий, Ф.*), отсылая к собственной биографии: в детстве он из-за бедности вынужден был оставить учебу и поступить на текстильную фабрику, где потерял правую руку и стал инвалидом [см. 21, с. 736].

(9) Наличие голоса

Глас > Безгласный (= Влад. Фед. Одоевский, Пав. Лукьян. Яковлев) [\[17, с. 150\]](#).

Слово *безгласный* не только означает «лишенный вовсе способности говорить,

бессловесный, немой» [\[22, с. 60\]](#), но и может выражать значение «не могущий оглашать своего мнения, по обстоятельствам или по недостатку воли, самостоятельности; человек без веса и влияния» [\[22, с. 60\]](#). Таким образом, использование этого негатонима выходит за рамки буквального значения «немой» и подчеркивает социальную или политическую бесправность человека.

II Словообразовательная модель с приставкой *за-* и суффиксом *-н-*

A. ПБ: нарицательное существительное

(1) Положение в структуре

Штат > Заштатный (=Влад. Мих. Каченовский) [\[17, с. 391\]](#).

Слово *заштатный* трактуется как «неположенный росписью, кто, что сверх положения» [\[22, с.689\]](#) и буквально означает «находящийся за штатом». Данный негатоним подчеркивает дистанцированность автора от определенной социальной группы – людей, находящихся «в штате».

2. Неоднословные негатонимы

Общим признаком неоднословных негатонимов является то, что одна из их частей подвергается негации, при этом в ряде случаев эти «отрицаемые» части совпадают с однословными негатонимами, рассмотренными выше.

I Словообразовательная модель с приставкой *бес-/без-* и суффиксом *-н-*

A. ПБ: нарицательное существительное

(1) Наличие жилья

Дом > Бездомный, Борис (= Бор. Льв. Карелин) [\[17, с. 150\]](#);

Дом > Бездомный, Е. (= Евсей Ив. Уланов) [\[17, с. 150\]](#);

Дом > Бездомный, Евстигней (= Евсей Ив. Уланов) [\[17, с. 150\]](#);

Дом > Бездомный, Степан (= Мих. Дм . Покидов) [\[17, с. 150\]](#);

Дом > Бездомный скиталец Еремей Байгуш (= Ал-др Тим. Рончевский) [\[17, с. 150\]](#);

Земля > Устинов–Безземельный (= Ал. Ал. Устинов) [\[23, с. 186\]](#);

Приют > Безприютный Странник (= Фил. Диом. Нефедов) [\[17, с. 151\]](#).

Бездомный скиталец Еремей Байгуш. Негатоним «сообщает» не только об отсутствии жилья, но и о социальной изоляции, неприкаянности автора, о чем свидетельствует включение в негатоним слова *скиталец*.

(2) Принадлежность политической организации

Партия > Беспартийный пассажир Савелий Октябрьев (= Бор. Григ. Самсонов) [\[17, с. 158\]](#);

Партия > Беспартийный Савелий Октябрьев (= Бор. Григ. Самсонов) [\[17, с. 158\]](#).

Автор использовал данные негатонимы в 1930-х гг. [\[17, с. 158\]](#). По этой причине можно предположить, что фамилия-псевдоним *Октябрев* отсылает к Октябрьской революции, а использование определения *беспартийный* создает оксюморон, противопоставляя отказ от партийной принадлежности революционному звучанию фамилии.

(3) Черты характера человека

Печаль > *Безпечальный, Иван* (= Фил. Диомид. Нефедов) [\[17, с. 150\]](#);

Покой > *Беспокойный, Степан* (= С. С. Шилов) [\[20, с. 8\]](#);

Путь > *Безпутный гений* (= Пав. Евг. Симонов) [\[17, с. 151\]](#);

Шабаш > *Безшабашный корреспондент* (= Влас. Мих. Дорошевич) [\[17, с. 151\]](#);

Шабаш > *Безшабашный корреспондент «Будильника»* (= Влас. Мих. Дорошевич) [\[17, с. 151\]](#);

Шабаш > *Безшабашный корреспондент «Будильника» Wlas* (= Влас. Мих. Дорошевич) [\[17, с. 151\]](#);

Шабаш > *Безшабашный корреспондент Wlas* (= Влас. Мих. Дорошевич) [\[17, с. 151\]](#);

Шабаш > *Безшабашный скоропадент Wlas* (= Влас. Мих. Дорошевич) [\[17, с. 151\]](#).

Как и в случае с однословными негатонимами, к этой группе относятся псевдонимы, ПБ которых выражают значения разного типа (эмоциональное состояние: *печаль*, *покой*, *шабаш*; нравственный ориентир: *путь*).

Безпечальный, Иван. Данный негатоним подчеркивает стойкость автора к жизненным трудностям и его способность сохранять внутренний мир.

Безпутный гений. Данный негатоним использует прием оксюморона, объединяя противоположные по смыслу слова *безпутный* («легкомысленный, неосновательный, беспорядочный» [\[24, с. 131\]](#)) и *гений* («1. Высшая творческая способность в научной или художественной деятельности. 2. Человек, обладающий подобной способностью» [\[24, с. 551\]](#)). Этот контраст создает яркий риторический эффект, подчеркивая двойственное самоощущение автора: с одной стороны, осознание собственного таланта, с другой – ироничное признание внутреннего беспорядка и отстраненности от социальных норм. Таким образом, негатоним представляет собой ироничное переосмысление стереотипов о «гении» и является результатом языковой игры, через которую автор отражает свою индивидуальность и дистанцируется от традиционных социальных моделей.

Безшабашный корреспондент, Безшабашный корреспондент «Будильника», Безшабашный корреспондент «Будильника» Wlas, Безшабашный корреспондент Wlas и Безшабашный скоропадент Wlas. В. М. Дорошевич, профессиональный журналист, часто использовал негатонимы, отражающие его принадлежность к профессии и конкретным изданиям, таким как журнал «Будильник», с которым он сотрудничал [см. 17, с. 151]. Одной из составляющих этих негатонимов является слово *безшабашный*, которое трактуется как «не знающий шабаша, праздника, отдыха; беспокойный, вздорный, сварливый, буйный, всем надоедающий, не дающий отдыха и покоя» [\[22, с. 80\]](#). Такое значение позволяет рассматривать данные негатонимы как ироничное отражение образа деятельного,

неугомонного журналиста.

(4) Наличие надежды

Просвет > Безпросветный, Сергей (= Серг. Руденко) [\[17, с. 151\]](#).

(5) Наличие работы

Работа > Безработная, Пелагея (= Влад. Ник. Вентцель) [\[17, с. 151\]](#);

Работа > Безработный, И (= Дм. Зах. Мануильский) [\[17, с. 151\]](#);

Работа > Безработный, Иван (= Дм. Зах. Мануильский) [\[17, с. 151\]](#).

(6) Происхождение

Род > Безродная, Ю. (= Юлия Ив. Яковлева) [\[17, с. 151\]](#);

Род > Безродная, Юлия (= Юлия Ив. Яковлева) [\[17, с. 151\]](#);

Род > Безродный, А. (= Ал-сей Вас. Гертопан) [\[17, с. 151\]](#);

Род > Безродный, А. В. (= Н. В. Шаломытов) [\[17, с. 151\]](#);

Род > Безродный, Антон (= Сав. Григ. Утков) [\[17, с. 151\]](#).

Безродная, Юлия, и Безродная, Ю. Данные негатонимы связаны с биографией Ю. И. Яковлевой, которая рано осиротела и была отдана в пансион графини Е. В. Левашовой для девочек из бедных дворянских семей [см. 25, с. 584].

(7) Наличие узнаваемости

Весть > Безвестный, Александр (= Ал-др З. Эттинген) [\[17, с. 150\]](#);

Весть > Безвестный, П. (= Ал-др Вас. Дружинин) [\[17, с. 150\]](#);

Весть > Рабочий Александр Безвестный (= Ал-др З. Эттинген) [\[23, с. 24\]](#);

Имя > Безыменный, С. (= Ал-др Вас. Дружинин) [\[17, с. 151\]](#);

Имя > Безымянный, А. (= Ал-др Ильич Безыменский) [\[17, с. 151\]](#).

Безвестный, Александр, Безвестный, П. Данные негатонимы отражают суть самого понятия негатонима, так как это слово по своей форме отрицает известность. Они лишают носителя тех качеств, которые традиционно сопровождают публичные фигуры, определяя его положение как анонимное, где имя не несет значимой идентичности.

Рабочий Александр Безвестный. Данный негатоним создает образ человека, который ассоциируется не с личной известностью, а с тяжелым трудом. В сочетании с определением *безвестный* существительное *рабочий* создает образ человека, который является типичным представителем своего социального класса, ничем не отличающимся от других.

Безыменный, С. и Безымянный, А. Данные негатонимы отражают суть понятия «негатоним», отрицая наличие имени у авторов. Во втором случае негатоним

Безымянный, А. строится на основе тонкой языковой игры, поскольку настоящей фамилией автора, скрывающегося за псевдонимом, является оним *Безымянский*, которое представляет собой синоним слова *безымянный*.

(8) Наличие преимущества

Козырь > Безкозырный, Евстафий (= Е. Горский) [\[17, с. 150\]](#).

Слово «безкозырный» означает «не имеющий козыря» [\[22, с. 64\]](#). В данном контексте *безкозырный* используется как отрицательная характеристика личности или социального положения, подчеркивая отсутствие у автора статуса, капитала или некоего «козыря», то есть преимущества.

(9) Наличие возможности ответить

Ответ > Безответный редактор А. Иванович (= Ал-др Ив. Гомолицкий) [\[17, с. 150\]](#);

Ответ > Безответный редактор Майор Бомба (= Ив. Андр. Вашков) [\[17, с. 150\]](#);

Ответ > Безответный редактор Отставной майор Тарах Бомба (= Ив. Андр. Вашков) [\[17, с. 150\]](#).

Безответный редактор Майор Бомба, Безответный редактор Отставной майор Тарах Бомба. Данные негатонимы представляют ироничный образ редактора, лишенного права голоса (слово «безответный» означает «не дающий ответа, отзыва, вести. Молчаливый, немой исполнитель, ничему не противоречащий, не возражающий, безотказный, безотговорочный. Не могущий дать ответа, возражать, оправдываться, кругом виноватый, уличенный» [\[22, с. 69\]](#)), поданного с долей самоиронии как символ бессилия перед системой. Майор Бомба – гротескный, сатирический образ, создающий эффект абсурда и насмешки. В этом негатониме сочетаются: маркер социальной несостоятельности (*безответный*), указание профессиональной принадлежности (*редактор*) и гиперболизированный, гротескный элемент (*Майор Бомба*), усиливающий сатирический эффект. Компонент *отставной майор* актуализирует стереотип фигуры, утратившей реальную власть, но сохраняющей символический статус, что соотносится с образом бюрократического типа. *Тарах Бомба*, включающий звукоподражание и лексику «бомба», формирует экспрессивный, но семантически обесцененный образ – «громкий, но пустой». Ироничный эффект усиливается за счет семантического конфликта между звучностью имени и полной безответственностью субъекта.

(10) Отношение к судьбе

Доля > Бездольный, Андрей (= Андр. Стюнин) [\[17, с. 150\]](#);

Доля > Бездольный, Ив. (= И. Э. Янкевич-Сапега) [\[17, с. 150\]](#);

Доля > Бездольный, Иван (= Игн. Ник. Потапенко) [\[17, с. 150\]](#);

Доля > Бездольный, И. С. (= И. С. Ходоровский) [\[17, с. 150\]](#);

Доля > Бездольный, Никола (= Ник. Лук. Пушкарёв) [\[17, с. 150\]](#);

Доля > Бездольный, Сергей (= Н. Д. Котельников) [\[17, с. 150\]](#).

(11) Наличие таланта

Талант > Безталанный, М. (= Мих. Ив. Орешников) [\[17, с. 151\]](#).

(12) Наличие скота

Копытное > Безкопытный Степан (= Петр Исаев. Вейнберг) [\[17, с. 150\]](#);

Лошадь > Безлошадный, Антон (= Ал-др Григ. Архангельский) [\[17, с. 150\]](#).

Безкопытный Степан. Слово *копытное* означает, что «1. Прил. к копыто. К. нож. Копытная мазь. Отряд копытных млекопитающих. 2. в знач. сущ. копытные, ых, ед. ое, ого, ср. Название отряда млекопитающих (зоол.)» [\[24, с. 1463\]](#). В данном контексте производящая база «копытное» интерпретируется не в зоологическом значении, а в связи с наличием копытного скота в хозяйстве. Соответственно, слово «безкопытный» указывает на человека, не имеющего скот.

(13) Наличие части тела человека

Рука > Безрукий инвалид (= Ив. Никит. Скобелев) [\[17, с. 151\]](#);

Рука > Безрукий, Ф. (= Фил. Степ. Шкулев) [\[17, с. 151\]](#).

Безрукий инвалид. И. Н. Скобелев использует негатоним, связанный со словом «инвалид», в произведении, посвященном военной тематике. Он печатался под псевдонимом «Русский инвалид» (или «Русский безрукий инвалид») [см. 26], что подчеркивает тематическую направленность текста и обусловленность выбора негатонима биографическими факторами.

(14) Наличие голоса

Глас > Безгласный, В. (= Влал Фед. Одоевский) [\[17, с. 150\]](#);

Глас > Гомозейка-Безгласный, Ириней Модестович (= Влад. Фед. Одоевский) [\[17, с. 297\]](#);

Глас > ь. ъ. й. Безгласный (= Влад. Фед. Одоевский) [\[23, с. 261\]](#).

Слово *гомозейка* вызывает ассоциации с шумом, что обусловлено наличием корня «гом-», характерного для обозначения звука и многоголосого говора: в толковом словаре С. И. Ожегова отмечено, что «гомон» – это «громкий шум от множества голосов, звуков» [\[27, с. 294\]](#); как указывает М. Фасмер, «гом – шум, громкий смех, громкий разговор, диал. Сюда же гомоз, гомоза, беспокойный человек» [\[28, с. 435\]](#). Тем самым создается противопоставление внешнего шума – внутреннему молчанию, символизируемому словом *безгласный*. Это имя акцентирует утрату способности к речевой коммуникации, социальную изоляцию и сниженный уровень субъектной активности. Конфликт звучащего и беззвучного, внешнего и внутреннего выражен в оксюморе, объединяющем противоположные смыслы в одном имени. Он усиливает экспрессию и подчеркивает внутреннюю раздвоенность субъекта, изолированного от социума.

ь. ъ. й. Безгласный. Буквы «ъ» и «ь» соотносятся с понятием *Безгласный*, поскольку они не обозначают какой-либо звук. Использование этих «беззвучных» букв для обозначения «безгласного» создает языковой парадокс, подчеркивая остроумие автора.

II Словообразовательная модель с приставкой *за-* и суффиксом *-н-*

А. ПБ: нарицательное существительное

(1) Положение в структуре

Штат > *Заштатный поэт* (= Вас. Ал-др. Петров) [\[17, с. 391\]](#);

Штат > *Заштатный юморист* (= Григ. Евл. Благодетель) [\[17, с. 391\]](#).

Заключение

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Частотность однословных негатонимов значительно ниже, чем неоднословных (16 против 51), поскольку неоднословные образования чаще всего включают в себя как лексему с отрицательным значением (прилагательное или причастие), так и определяемое существительное, использование которого позволяет автору не только выразить отрицание, но и указать некоторую дополнительную характеристику (чаще всего обозначается профессия (*Безшабашный корреспондент*), социальная роль (*Безприютный Странник*) или принадлежность к определенной группе (*Беспартийный Савелий Октябрьев*), а в некоторых случаях – индивидуализировать вымышленное имя посредством указания инициалов, отчества или транслитерированного варианта собственного имени, тем самым усиливая ассоциацию с реальной личностью (*Бездомный, Борис* (= Борис Львович Карелин); *Безответный редактор А. Иванович* (= Александр Иванович Гомолицкий); *Безшабашный корреспондент «Будильника» Wlas* (= Влас Михайлович Дорошевич).

2. Семантика как однословных, так и неоднословных негатонимов сводится к отрицанию наличия того, что называют производящие нарицательные существительные, при этом используются схожие словообразовательные модели – прежде всего с приставкой *без-/бес-* и суффиксом *-н-* (в 15 однословных и 49 неоднословных).

3. Во многих случаях авторы прибегают к языковой игре: транслитерации (*Безшабашный корреспондент Wlas*), оксюмору (*Безпутный гений*), метафоре (*б. ь. й. Безгласный*). Мотивация выбора негатонима может быть связана с литературным псевдонимом автора (*Безумный* (= Илья Вас. Селиванов), его происхождением (*Безродная, Ю.* (= Юлия Ив. Яковлева) или профессиональной деятельностью (*Безшабашный корреспондент «Будильника»* (= Влас Мих. Дорошевич).

Библиография

1. Подольская Н. В. Словарь русской ономастической терминологии. М.: Наука, 1988. 192 с.
2. Суперанская А. В., Суслова А. В. Современные русские фамилии. М.: Издательство Наука, 1981. 176 с.
3. Батюкова Н. В. Нормативное в социальной роли индивида // Живое слово в русской речи Прикамья. Прм.: Пермский государственный университет, 1992. 213 с.
4. Голомидова М. В. Искусственная номинация в русской ономастике. Екб.: Уральский государственный педагогический университет, 1998. 232 с.
5. Мочалкина К. С. Псевдонимы в системе современной русской антропониимии. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Вгг.: Волгоградский государственный педагогический университет, 2004. 184 с.
6. Алефиренко Н. Ф. Спорные проблемы семантики. М.: Гнозис, 2005. 326 с.

7. Прокопьева О. В. Структура псевдонимов // Вестник Чувашского университета. 2011. № 4. С. 278-280.
8. Калинин В. М. Знакомьтесь: поэтонимология // Вестник Тамбовского университета. Серия филологические науки и культурология. 2017. Т. 3. Вып. 1 (9). С. 10-17.
9. Карпинец Т. А., Балакирева Е. А. «Всеобщее оборотничество»: Псевдонимы поэтов серебряного века // Актуальные вопросы фундаментальных наук в техническом вузе. Кем.: Издательство: Кузбасский государственный технический университет им. Т. Ф., 2021. С. 102-113.
10. Савельев В. С. Псевдонимы, включающие названия букв кириллицы: структура и способы образования. Статья 1 // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2023а. № 2. С. 71-83.
11. Савельев В. С. Псевдонимы, включающие церковнославянские названия букв кириллицы: структура и способы образования (статья 2) // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2023б. № 3. С. 21-33.
12. Савельев В. С. Красов, Некрасов и Не-Некрасов // Карабахские научные чтения. После юбилея: Новые перспективы изучения Н. А. Некрасова и его эпохи. Яр.: Издательство: ООО «Академия 76». 2022. С. 168-172.
13. Савельев В. С., Дин П. Особенности образования негатонимов (на материале «Словаря псевдонимов русского зарубежья в Европе (1917 – 1945)» М. Шрубы) // Litera. 2025. № 1. С. 1-15. DOI: 10.25136/2409-8698.2025.1.72884 EDN: VBCNYW URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72884
14. Дин П. Особенности образования негатонимов с дефисным написанием приставки *не-* // Мир науки, культуры, образования. 2025. № 1 (110). С. 523-526.
15. Савельев В. С., Дин П. Русские негатонимы: перспективы изучения // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2025б. № 3. С. 69-81.
16. Дмитриев В. Г. Скрывшие свое имя. М.: Наука, 1980. 312 с.
17. Масанов И. Ф. Словарь негатонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей. Т. I. М.: Издательство всесоюзной книжной палаты, 1956. 440 с.
18. Дорошевич В. М. Воспоминания. М.: Новое литературное обозрение, 2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://az.lib.ru/d/doroshewich_w_m/text_1916_russkoe_slovo.shtml (дата обращения: 05. 05. 2025)
19. Малышев В. Столетие. Пророчества Василия Розанова. 2019. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.stoletie.ru/kultura/prorochestva_vasilija_rozanova_402.htm?ysclid=lucl47b91i166751792 (дата обращения: 05. 05. 2025)
20. Масанов И. Ф. Словарь негатонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей. Т. IV. М.: Издательство всесоюзной книжной палаты, 1960. 557 с.
21. Шошин В. А. Русская литература XX века // Прозаики, поэты, драматурги. Биобиблиографический словарь. Т. III. Коллекция. М.: ОЛМА-ПРЕСС Инвест, 2005. С. 736-738.
22. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. I. СПб., М.: Издание книгопродавца-типографа М. О. Вольфа, 1880. 723 с.
23. Масанов И. Ф. Словарь негатонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей. Т. III. М.: Издательство всесоюзной книжной палаты, 1958. 415 с.
24. Ушаков Д. И. Толковый словарь русского языка. Т. I. М.: Государственный институт «Советская энциклопедия», 1935. 1562 с.
25. Яковлева Ю. И. // Нива: журнал. 1910. № 33. С. 584-585.
26. Белинский В. Г. Бородинская годовщина. В. Жуковского... Письмо из Бородина от безрукого к безногому инвалиду. 1839. Lib.ru/Классика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://az.lib.ru/b/belinskij_w_g/text_2230.shtml?ysclid=lvzgqkzuxf233678107

(дата обращения: 05. 05. 2025)

27. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М.: ООО «А ТЕМП», 2006. 944 с.

28. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. Т. I. М.: Прогресс, 1986. 576 с.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая статья посвящена изучению особенностей образования префиксально-суффиксальных негатонимов. Актуальность предмета исследования не вызывает сомнения и обоснованно аргументируется тем, что «одной из актуальных проблем современного языкознания является изучение псевдонимов», «однако в научной литературе до сих пор остаются неизученными многие аспекты данной темы», «особый интерес представляют так называемые негатонимы». Отмечается, что «анализ негатонимов позволяет выявить значимые социокультурные и лингвистические закономерности, свидетельствующие о неразрывной связи языка, авторского мировоззрения, общества и государства».

Теоретической основой исследования выступили труды российских и зарубежных ученых, посвященные теоретическим аспектам ономастики; псевдонимам в системе современной русской антропониимии; русским негатонимам и др. Библиография статьи насчитывает 28 источников, в том числе лексикографические (Словарь негатонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей И. Ф. Масанов, Толковый словарь живого великорусского языка В. И. Даля, Толковые словари русского языка Д. И. Ушакова и С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведовов, Этимологический словарь русского языка М. Фасмера). Библиография представляется достаточной для обобщения и анализа теоретического аспекта изучаемой проблематики, соответствует специфике изучаемого предмета, содержательным требованиям и находит отражение на страницах рукописи. Методология исследования определена поставленной целью и носит комплексный характер: использованы общенаучные методы анализа и синтеза, описательный метод, включающий наблюдение, обобщение, интерпретацию, классификацию; количественный и качественный анализы; сравнительно-сопоставительный и структурно-семантический методы; семантический анализ и др.

В ходе исследования проведен анализ негатонимов с точки зрения их структуры (однословные и неоднословные); описаны их словообразовательные модели с указанием типа деривата, словообразовательной модели, частеречной принадлежности производящих баз («поскольку именно они задают семантическую оппозицию»); типа негатонима по его значению; прокомментированы негатонимы, происхождение которых представляется наиболее интересным и при этом имеет фактологическое основание. Сформулированы и обоснованы выводы относительно частотности однословных и неоднословных негатонимов («частотность однословных негатонимов значительно ниже, чем неоднословных, поскольку неоднословные образования чаще всего включают в себя как лексему с отрицательным значением (прилагательное или причастие), так и определяемое существительное, использование которого позволяет автору не только выразить отрицание, но и указать некоторую дополнительную характеристику»); их семантики («семантика как однословных, так и неоднословных негатонимов сводится к отрицанию наличия того, что называют производящие нарицательные существительные») и выбора негатонима («во многих случаях авторы прибегают к языковой игре: транслитерации, оксюмору», «мотивация выбора негатонима может

быть связана с литературным псевдонимом автора, его происхождением или профессиональной деятельностью»).

Теоретическая значимость и практическая ценность исследования связана с его вкладом в изучение актуальных тенденций в области словообразования онимов, основных способов образования негатонимов, типов их деривационных моделей, а также мотивационных механизмов. Полученные результаты могут применяться в последующих научных изысканиях по заявленной проблематике и в курсах по лексикологии, словообразованию и современным языковым процессам, развитию словарного состава русского языка.

Содержание работы соответствует названию, логика исследования четкая. Стиль изложения материала отвечает требованиям научного описания. Статья имеет законченный вид; она вполне самостоятельна, оригинальна, будет интересна и полезна широкому кругу лиц и может быть рекомендована к публикации в научном журнале «Litera».