

Genesis: исторические исследования

Правильная ссылка на статью:

Винокуров А.Д., Винокурова О.Е., Гоголева Д.А., Прокопьева Н.И. Документирование учета населения ведомства Управы Кангаласских (Лено-Алданских) тунгусских родов за 1768-1917-ые гг. // Genesis: исторические исследования. 2024. № 12. С. 66-75. DOI: 10.25136/2409-868X.2024.12.72732 EDN: WILPNU URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72732

Документирование учета населения ведомства Управы Кангаласских (Лено-Алданских) тунгусских родов за 1768-1917-ые гг.

Винокуров Александр Данилович

ORCID: 0000-0001-8925-8750

Младший научный сотрудник, ИГИПМС СО РАН

677000, Россия, республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Петровского, 1, оф. 410

✉ ad.vinokurov@yandex.ru

Винокурова Ольга Егоровна

кандидат педагогических наук

доцент; институт Физической культуры и спорта; Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова

677013, Россия, республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Кулаковского, 48, оф. 284

✉ olgvin@mail.ru

Гоголева Дайана Айсеновна

Младший научный сотрудник; Отдел энциклопедистики; ГБУ "Академия наук Республики Саха (Якутия)

677000, Россия, республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Орджоникидзе, 10, оф. 405

✉ creta12@mail.ru

Прокопьева Нургуйаана Иннокентьевна

Младший научный сотрудник; Отдел энциклопедистики; ГБУ "Академия наук Республики Саха (Якутия)

677000, Россия, республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Орджоникидзе, 10, оф. 405

✉ nyurtolli@mail.ru

[Статья из рубрики "История отдельных регионов России"](#)

DOI:

10.25136/2409-868X.2024.12.72732

EDN:

WILPNU

Дата направления статьи в редакцию:

10-12-2024

Дата публикации:

17-12-2024

Аннотация: Предметом исследования является организация документирования учета населения ведомства Управы Кангаласских тунгусских родов за 1768-1917-ые гг. Цель исследования – выделить комплекс архивных документов по учету населения кангаласских тунгусов, сохранившихся за период 1768-1917 гг., уточнить вид, время и специфику их создания и раскрыть их информационные возможности. Для достижения поставленной цели поставлены следующие задачи: 1) выявить в Национальном архиве Республики Саха (Якутия) источники по истории народонаселения кангаласских тунгусов; 2) оценить уровень сохранности документов; 3) выявить их практическую значимость при воссоздании демографического и социокультурного облика тунгусских родов. Географические рамки исследования ограничены соответствуют ареалу проживания родов, подчинявшихся ведомству Управы Кангаласских тунгусских родов. Методологической основой исследования являются принципы историзма, научности и объективности. Системный подход позволил рассмотреть весь комплекс документов родовых управлений как единое целое. Метод источниковедческого анализа позволил произвести оценку информационной ценности и практической значимости выявленных документов. В результате проведенной работы нами выявлен комплекс документов по учету населения Управы Кангаласских тунгусских родов, выявлена специфика их формирования и практического использования в деятельности Управы, подготовлена электронная база данных содержащая сведения о родовом составе и местах кочевий. Научная новизна исследования заключается в проведении источниковедческого анализа выявленного комплекса документов Управы Кангаласских тунгусских родов, их информационных возможностей при воссоздании демографического и социокультурного облика тунгусских родов. По итогам работы сделан вывод о необходимости дальнейших исследований в связи с наличием большого количества неопубликованных документов. Материалы исследования могут быть использованы в процессе преподавания исторических дисциплин, разработке учебных пособий, проведении отдельных и обобщающих исследований по истории коренных малочисленных народов Севера.

Ключевые слова:

Якутия, Алданский район, эвенки, тунгусы, родовой состав, Кангаласские тунгусы, административно-территориальное устройство, обзор документов, документы переписи населения, статистические документы

Исследование выполнено при финансовой поддержке Благотворительного фонда «Полюс» (Полюс Фонд) в рамках договора № ГК /ПФ 18-24 от 12.06.2024 г.

С вхождением Якутии в состав Российского государства в 1632 г. начался период ее письменной истории в связи с интеграцией в орбиту государственных, экономических и

общественных отношений. Служилыми людьми и казаками неоднократно предпринимались мероприятия по учету ясачного податного населения нашедшие свое отражение в книгах ясачного сбора, сысков о ясачном недоборе, окладных книг и росписей соболиной казны [\[2, с.4\]](#). Безусловно данные документы открывают свет на родовой состав, места расселения и исконные языческие имена, но, к большему сожалению, не имеют подробных сведений о посемейном составе семей.

В фондах федеральных и регионального архивов не сохранились материалы 1 (1718-1727), 2 (1743-1747) и частично 3 (1761-1767) ревизий населения, в связи с этим хронологические рамки исследования охватывают временной отрезок с 1768 по 1917 гг. Нижняя граница связана с материалами третьей ревизии населения Якутской области Иркутской губернии Российской империи. Верхняя граница совпадает с Всероссийской сельскохозяйственной переписью населения 1917 г. проведенной накануне событий октябрьской революции. В работе использованы такие понятия как «тунгусы» (народы, говорившие на тунгусо-маньчжурских языках, в частности современные эвенки), «ясашные» (ясачные) и «инородцы», имевшие широкое политico-правовое применение в делопроизводстве дореволюционной России [\[1, с.117\]](#).

Географические рамки исследования ограничены ареалом проживания тунгусских родов, подчинявшихся ведомству Управы Кангаласских тунгусских родов, осуществлявшей свою деятельность до 1918 г. Исторически население было локализовано в пределах кочевий двух групп: 1) Лено-Вилюйская (часть 1-го Шологонского, 2-й Шологонский и часть Нюрбатского родов); 2) Лено-Алданская (1, 2, 3-й Бельдетские, Буягирский, Мякягирский, 1, 2-й Шологонские, Нюрбагатский роды).

Комплекс архивных документов по учету тунгусского населения Управы Кангаласских тунгусских родов отложился в фондах Головы семи Кангаласских бродячих тунгусских родов (Ф.И158), Якутской духовной консистории (Ф.И226), Якутского статистического комитета (Ф.И343) и Якутского областного казначейства (Ф.И349) Национального архива Республики Саха (Якутия).

Кочевой образ жизни тунгусов, связанный с промысловой охотой и оленеводством не предполагал наличие стационарных поселений тем самым существенно усложняя точный подсчет населения. Тем не менее персональный учет податного ясачного населения велся весьма успешно и приобрел свои специфические черты. Основной массив архивных источников представлен материалами ревизских сказок (1768, 1795, 1816, 1850, 1858 гг.), переписных листов (1897 г.), посемейных списков (1907-1908 гг.) и листов сельскохозяйственной переписи (1917 г.). Однако, перепись 1917 г. По тунгусам Кангаласских родов сохранилась не в полной мере, в связи с этим были просмотрены официальные сборники сводных статистических данных. Отдельный и важный по своей значимости массив документов церковного учета Якутской духовной консистории содержит метрические книги и исповедные росписи.

С выходом в 1822 г. устава «Об управлении инородцами» в 1820-1830-ые гг. была образована Управа Кангаласских тунгусских родов для осуществления функций управления, учета населения и сбора ясака. Головы (главы) Управы избирались из числа самих тунгусов на общих сходах родовых старост и старшин всех тунгусских родов, входящих в Управу. Данный порядок самоуправления сохранялся вплоть до 1917 г. Однако, тунгусы на основании Устава не были ограничены и не закреплялись за одной управой, и могли по приговору родовых сходов (суглан) переходить другие тунгусские управы или же в иные податные сословия.

4-ая ревизия (1768 г.)

Материалы ревизских сказок 4-й переписи населения были связаны с деятельностью уложенной комиссии 1768 г. [31] (в фольклоре – Мирон комиссия). На момент проведения ревизии тунгусы будущей Управы Кангаласских родов уже проживали на территории центральной Якутии, но в то же время продолжали платить ясак в ведомстве Верхневилюйского и Олекминского острогов. Комиссия под руководством коллежского асессора Мирона Мартыновича Черкашенинова принял во внимание факт географической удаленности от исходных мест уплаты ясака перевела тунгусов семи родов в ведомство будущего Якутского округа. Впоследствии тунгусы семи родов стали называться «подгородними». Составленная ревизская сказка содержала три графы: 1) № (порядковый номер); 2) Имена и прозвания; 3) Лета. Имеются имена князцов по родам (родоначальников). К сожалению, ревизия не учла лиц женского пола. Сводные данные ревизии приведены в таблице 1.

Таблица 1.

№	Наименование	Князец	Возраст			Всего
			До 18 лет	От 18 до 50 лет	От 50 и свыше	
1.	Буягирский	Корегей Ирпенев	40	34	8	82
2.	Нениганский (<i>Нюргаган</i>)	Кысанча Генелеев	29	19	5	53
3.	Шологонский	Бакулунь Диктулин	16	15	2	34
4.	Бельдетский	Гоига Тесельбин	18	25	7	50
5.	Бельдетский	Таруга Дерганичин	17	11	8	36
6.	Бельдетский	Бакунча Деунин	24	13	5	42
7.	Буругацкий	Анырка Лопчагин	156	122	38	316
Всего ясакоплательщиков мужского пола						613

В деле имеются сведения о размере облагаемого ясака на каждый род. Личные имена ясакоплательщиков в основном представлены тунгусскими (эвенкийскими), и небольшое количество якутских и христианских имен.

5-ая ревизия (1795 г.)

На данный момент нельзя с точностью определить, была ли ревизская сказка составлена как единый документ, либо разрозненные листы были подшиты позже. Данная ревизия содержит сведения о купцах, мещанах, дворовых людях, крестьянах Баягантайской волости и тунгусах [4]. Необходимо подчеркнуть, что тунгусы будущих Кангаласского и Алдано-Майского ведомства учтены вместе, но описаны по своим родам отдельно. Однако, в наименовании родов появилась уточняющая запись об округе, например, Буягирский тунгусский род Иркутской губернии, Якутской области и округи Кангаласского улуса. Составленная ревизская сказка содержала четыре графы: 1) №

(порядковый номер); 2) Имена и прозвания; 3) Лета; 4) Без заголовка (использовалась для примечаний). Имеются имена князцов по родам (родоначальников). К сожалению, ревизия также не учла лиц женского пола. Сводные данные ревизии приведены в таблице 2.

Таблица 2.

№	Наименование	Князец	Всего
1.	Буягирский	Копеди он же Долгуйбать Дедиканев	131
2.	Нениганский (Нюргаган)	Старшина Тарчахань Сирянинъ	89
3.	Шологонский	князец не указан	64
4.	Бельдетьский	князец не указан	76
5.	Бельдетьский	Бычигрась по крещении Григорий Филиппов	86
6.	Бельдетьский	Муяга Ожигинъ он же Лучай Елдигинъ	37
7.	Буругацкий	Ярига он же Гарыга Омельянов	17
Всего ясакоплательщиков мужского пола			500

Сравнив данные ревизии 1795 с прежней 1768 г. заметна убыль 113 ясачных душ. Возможно, данный факт связан с откочевкой большей части Буругацкого рода, так как в 1795 г. в пределах Кангалацкой округи осталось всего 17 ясакоплательщиков из этого рода, а в 1768 г. их было 316 человек. Наряду с этим не удалось установить имена князцов Шологонского рода и одного из Бельдетьских родов. В Нениганском роду указан только старшина.

7-ая ревизия (1816 г.)

Содержит сведения о 18 тунгусских родах, кочующих в пределах Якутского округа, в том числе о 6 родах кангаласских тунгусов. Ревизский учет наличного был проведен с марта по апрель 1816 г. [5]. Согласно описанию А.А. Пашинина: «Бланк сказки впервые вводил двусторонний формат заполнения сведений: слева – в отношении мужчин, справа – женщин. Данный вид формуляра действовал при всех последующих переписях, включая 10-ю, 1857–1859 гг. Для мужчин заполнялись графы: 1) № семьи; 2) установочные данные; 3) по последней ревизии «состояли и после оной прибыло», возраст; 4) из того числа выбыло, когда именно; 5) ныне налицо, возраст. Для женщин предусматривались графы: 1) № семьи; 2) установочные сведения; 3) «во временной отлучке», с ка- кого времени; 4) ныне налицо, возраст.» [12, с.83]. В ревизских сказках имеются имена князцов и оттиски печатей родовых управлений. В связи с миссионерской деятельностью Русской Православной церкви, многие тунгусы (эвенки) уже к моменту переписи были христианизированы. Сводные данные ревизии приведены в таблице 3.

Таблица 3.

№	Наименование	Князец	Пол		Всего
			Мужчин	Женщин	
1.	Буягирский	Номчукъ Корюгеевъ по крещении Соломон Афанасьев	147	99	246

		Лиханов			
2.	Нениганский (Нюрган)	Бобпонь Попров по крещении Паисий Скребыкинь		Сохранились не все страницы	
3.	Шологонский	Александр Латышев	85	68	153
4.	Шологонский	Адам Шадрин	43	32	75
5.	Бельдетский	Василий Решетников	75	65	140
6.	Бельдетский	Герасим Фомин	104	97	201

Бланки Нениганского (Нюрганского) рода по 7 ревизии не полные, отсутствует часть страниц, в связи с этим не представляется возможным установить точное количество лиц обоего пола. В то же время в ревизии отсутствуют упоминания о Буругацком и одном из Бельдетских родов, возможно они были причислены к одному из вышеперечисленных родов, либо бланки ревизии по ним не сохранились.

9-ая ревизия (1850 г.)

Оформлена отдельным делом, формы бланков за некоторым усовершенствованием повторяют бланки 7 ревизии [6]. Ревизия содержит сведения о пяти прежних родах Кангаласского тунгусского ведомства. Сводные данные ревизии приведены в таблице 4.

Таблица 4.

№	Наименование	Староста	Пол		Всего
			Мужчин	Женщин	
1.	Буягирский	Борис Лиханов	150	127	277
2.	Нюрганский	Григорий Семенов	90	77	167
3.	Шологонский	Осип Александров	70	41	111
4.	1-й Бельдетский	Василий Исаков (поверенный)	144	85	229
5.	2-й Бельдетский	Исаак Мартынов	147	97	244
6.	3-й Бельдетский	Захар Иванов	36	26	62
7.	Никагирский	Павел Петров (десятник)	9	4	13
Всего:			646	457	1103

Как видно из таблицы произошло объединение двух шологонских родов в один, появился еще один, 3-й Бельдетский род. Часть Никагирского (Мяктигирского) из ведомства Алдано-Майской управы присоединилась к Кангаласской управе в числе 13 душ. Имеются сведения о перемещении части ясачных тунгусов за пределы Якутии в Нерчинский округ.

10-ая ревизия (1858 г.)

Итоги 10-й ревизии сформированы в одно дело для 28 тунгусских родов Якутского и Вилуйского округов [7]. В деле присутствуют ревизские сказки семи родовых управлений

ведомства Управы Кангаласских родов. Сводные данные ревизии приведены в таблице 5.

Таблица 5.

№	Наименование	Староста	Пол		Всего
			Мужчин	Женщин	
1.	Буягирский	Борис Лиханов	180	144	324
2.	Нюрганский	Адам Семенов	91	76	167
3.	Шологонский	Егор Александров	95	66	161
4.	1-й Бельдетский	Василий Исаков	174	166	340
5.	2-й Бельдетский	Исаак Мартынов	160	114	274
6.	3-й Бельдетский	Степан Николаев	28	25	53
7.	Никагирский	нет	7	7	14
Всего:			735	598	1333

В связи с отсутствием собственного старосты в Никагирском роду в ревизской сказке Никагирского рода сведения о наличном составе ревизских душ удостоверил своей печатью Борис Лиханов голова Управы Кангаласских родов и староста Буягирского рода.

Всеобщая перепись населения 1897 г.

В 1897 г. состоялась Перепись населения Российской империи. Сохранились краткие формы переписных листов с неверными крайними датами, после просмотра всех листов сделан вывод об отсутствии части листов [\[8\]](#). Сводные статистические материалы данной переписи нашли свое отражение в работах С.К. Патканова [\[11, 12\]](#) и приведены в таблице 6.

Таблица 6.

1897 год				
№	Наименование*	Мужчин	Женщин	Всего
1.	1-й Бельдетский	122	120	242
2.	2-й Бельдетский	193	137	330
3.	3-й Бельдетский	28	18	46
4.	Буягирский	54	47	101
5.	Нюрганский	118	86	204
6.	1-й Шологонский	195	145	340
7.	2-й Шологонский	126	86	212
8.	Мякягирский	11	11	22
Всего:		847	650	1497

*Наименования родов откорректированы в соответствии с общепринятыми названиями в делопроизводстве Якутской области за XIX в.

Как показывает таблица к 1897 г. Шологонских родов стало два. Отмечена убыль населения в Буягирском роде.

Посемейный список 1907 г.

Отложился в фонде Управы Кангаласских тунгусских родов, по своему виду является документом регионального статистического обследования. Содержит сведения о посемейном составе и возрасте учтенных лиц [\[9\]](#). К сожалению, в связи с наличием многочисленных правок по тексту списка по всей видимости внесенных спустя какое-то время, отсутствием сведений по некоторым родам (например, 2-му Шелогонскому) не представляется возможным произвести полный подсчет наличного населения по Управе.

Всероссийская сельскохозяйственная перепись 1917 г.

Постановлением Временного Правительства в 1917 г. в России была произведена сельскохозяйственная, земельная и городская перепись населения. Сводные данные переписи по кангаласским тунгусам отражены в работе М.П. Соколова «Якутская губерния по переписи 1917 г.» [\[13, с.23\]](#) (таблица 7).

Таблица 7.

1917 год				
№	Наименование*	Мужчин	Женщин	Всего
1.	1-й Бельдетский	173	157	330
2.	2-й Бельдетский	39	36	75
3.	3-й Бельдетский	29	27	56
4.	Буягирский	163	147	310
5.	Нюрбагатский	29	27	56
6.	1-й Шологонский	42	38	80
7.	2-й Шологонский	31	28	59
8.	Мякягирийский	7	7	14
9.	Анабыйский	55	50	105
Всего:		568	517	1085

*Наименования родов откорректированы в соответствии с общепринятыми названиями в делопроизводстве Якутской области за XIX в.

По сравнению с итогами переписи 1895 г. (1497 чел.) в переписи 1917 г. (1085 чел.) видна убыль общего числа населения на 412 человек. Тем не менее в отделившихся Нюрбагано-Чинском (92 чел.) и 2-м Шологонском (251 чел.) наслегах Западно-Кангаласского улуса числилось 343 человек обоего пола. В то же время в документах Национального архива РС(Я) отложился ряд документов, указывающих на перевод части тунгусов Кангаласского ведомства в период 1897-1917 гг. на постоянное место жительства в ведомство тунгусов Майского ведомства, в якутские наслега Якутского округа и сопредельные регионы такие как Иркутская и Амурская области.

Таким образом на основании вышеизложенной информации можно констатировать что учет населения кангаласских тунгусских родов производился в сроки и носил своевременный и системный характер. Содержащиеся в ревизских сказках и рапортах сведения о порядке сбора кочевого населения в определенный день и месте указывают на высокий уровень организаторской работы главы Управы и родоначальников. В то же время Управой несмотря на кочевой образ жизни населения собраны весьма достоверные сведения и велся учет мигрировавших в другие регионы своих сородичей.

Библиография

1. Конев, А. Ю. «Инородцы» Российской империи: к истории возникновения понятия / А. Ю. Конев // Теория и практика общественного развития. 2014, № 13. – С. 117-120.

2. Материалы по истории Якутии XVII века : (документы ясачного сбора) : Ч. 1. [в 3 частях] / Акад. наук СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т истории, филологии и философии. – Москва : Наука, Главная редакция восточной литературы, 1970.
3. Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф.И349 Оп.1 Д.5997.
4. Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф.И349 Оп.1 Д.666.
5. Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф.И349 Оп.1 Д.1295.
6. Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф.И349 Оп.1 Д.3095.
7. Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф.И349 Оп.4 Д.332.
8. Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф.И158 Оп.1 Д.1.
9. Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф.И158 Оп.1 Д.16.
10. Патканов С.К. Опыт географии и статистики тунгусских племен Сибири на основании данных переписи населения 1897 г. и других источников: (с приложением к II ч. трех племенных карт) / С. Патканов. Санкт-Петербург: Типография Сибирского акционерного общества "Слово". Ч. 1, вып. 2: Тунгусы собственно. 1906.
11. Патканов С.К. Статистические данные показывающие племенной состав населения Сибири, язык и роды инородцев: (на основании данных специальной разработки материала переписи 1897 г.) / С. Патканов. Санкт-Петербург: Типография "Ш. Буссель". Т. 3: Иркутская губ., Забайкальская, Амурская, Якутская, Приморская обл. и о. Сахалин. 1912.
12. Пашинин, А. В. Ревизские сказки Государственного архива Республики Бурятия как источник по генеалогии крещеных инородцев // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. 2018, № 3(31). – С. 77-95.
13. Соколов М.П. Якутская губерния по переписи 1917 года / Вып. 1: Организация переписи. Краткий статистико-экономический очерк губернии. Поулусные итоги. Иркутск : Издание Губернского Статистического бюро, 1917.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Хотя уже на территории Древней Руси помимо славянского этноса проживали финно-угоры, но только со второй половины XVI в. начинается процесс трансформацииmonoэтничной России в политэтничную, а ве семнадцатый прошел под знаком освоения бескрайних сибирских просторов. А ведь помимо решения возможных конфликтов само освоение новых территорий было связано с формированием сложной системы учета.

Указанные обстоятельства определяют актуальность представленной на рецензирование статьи, предметом которой является учет населения ведомства Управы Кангаласских (Лено-Алданских) тунгусских родов за 1768-1917-ые гг. Автор ставит своими задачами проанализировать основные источники, а также рассмотреть учет населения кангаласских тунгусских родов. Как отмечает сам автор,

"географические рамки исследования ограничены ареалом проживания тунгусских родов, подчинявшихся ведомству Управы Кангаласских тунгусских родов, осуществлявшей свою деятельность до 1918 г."

Работа основана на принципах анализа и синтеза, достоверности, объективности, методологической базой исследования выступает системный подход, в основе которого находится рассмотрение объекта как целостного комплекса взаимосвязанных элементов. Автор также использует сравнительный метод.

Научная новизна статьи заключается в самой постановке темы: автор на основе различных источников стремится охарактеризовать мероприятия по учету ясачного

податного населения.

Рассматривая библиографический список статьи, как позитивный момент следует отметить его разносторонность: всего список литературы включает в себя 13 различных источников и исследований. Источниковая база статьи представлена прежде всего документами из фондов Национального архива Республики Саха, а также опубликованными статистическими документами. Из привлекаемых автором исследований отметим труды А.Ю. Конева и А.В. Пашишина, в которых рассматриваются различные аспекты изучения народов России. Заметим, что библиография обладает важностью как с научной, так и с просветительской точки зрения: после прочтения текста статьи читатели могут обратиться к другим материалам по её теме. В целом, на наш взгляд, комплексное использование различных источников и исследований способствовало решению стоящих перед автором задач.

Стиль написания статьи можно отнести к научному, вместе с тем доступному для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории, всем, кто интересуется как историей народов Крайнего Севера, в целом, так и эвенками, в частности. Апелляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, полученной автором в ходе работы над темой статьи.

Структура работы отличается определенной логичностью и последовательностью, в ней можно выделить введение, основную часть, заключение. В начале автор определяет актуальность темы, показывает, что начиная с 1632 г. в Якутии "людьми и казаками неоднократно предпринимались мероприятия по учету ясачного податного населения нашедшие свое отражение в книгах ясачного сбора, сысков о ясачном недоборе, окладных книг и росписей соболиной казны". В работе показано, что "содержащиеся в ревизских сказках и рапортах сведения о порядке сбора кочевого населения в определенный день и месте указывают на высокий уровень организаторской работы главы Управы и родоначальников". Примечательно, что как отмечает автор рецензируемой статьи,

"Управой несмотря на кочевой образ жизни населения собраны весьма достоверные сведения и велся учет мигрировавших в другие регионы своих сородцев".

Главным выводом статьи является то, что

"учет населения кангаласских тунгусских родов производился в сроки и носил своевременный и системный характер".

Представленная на рецензирование статья посвящена актуальной теме, снабжена 7 таблицами, вызовет читательский интерес, а ее материалы могут быть использованы как в курсах лекций по истории России, так и в различных спецкурсах.

В целом, на наш взгляд, статья может быть рекомендована для публикации в журнале "Genesis: исторические исследования".