

Genesis: исторические исследования

Правильная ссылка на статью:

Клейтман А.Л., Савка О.Г. Изучение истории обороны Царицына в рамках реализации издательского проекта «История гражданской войны» в 1930-х гг. // Genesis: исторические исследования. 2024. № 5. DOI: 10.25136/2409-868X.2024.5.70429 EDN: CKCVAX URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70429

Изучение истории обороны Царицына в рамках реализации издательского проекта «История гражданской войны» в 1930-х гг.

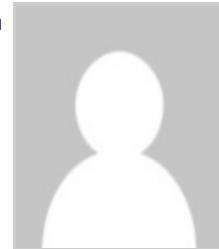
Клейтман Александр Леонидович

доктор исторических наук

ведущий научный сотрудник, Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН

125315, Россия, Московская область, г. Москва, ул. Балтийская, 14

✉ malk@bk.ru



Савка Ольга Геннадьевна

кандидат исторических наук

доцент; Кафедра документоведения, истории государства и права; РТУ МИРЭА

119454, Россия, г. Москва, пр. Вернадского, д. 86, с2

✉ olga-savka@mail.ru



[Статья из рубрики "История и идеология"](#)

DOI:

10.25136/2409-868X.2024.5.70429

EDN:

CKCVAX

Дата направления статьи в редакцию:

11-04-2024

Аннотация: Статья посвящена истории изучения событий обороны Царицына во время Гражданской войны в рамках издательского проекта "ИГВ", реализовывавшегося в 1930-х гг. по инициативе и при активном участии М. Горького. На основе документов секретариата редакции, которые в настоящее время хранятся в Российском государственном архиве социально-политической истории, установлено, что за написание соответствующего раздела многотомного труда отвечал коллектив из трех авторов: профессиональных историков, учеников М.Н. Покровского Г.Е. Меерсона и Э.Б.

Генкиной, и непосредственного участника событий, одного из военачальников Красной армии И.Ф. Ткачёва. Охарактеризована работа каждого из членов коллектива. Показано, какую роль участие в данном проекте сыграло в биографиях авторов. Написание истории обороны Царицына проанализировано в контексте политических, культурных, интеллектуальных процессов, определявших развитие исторической науки в период установления тоталитарного строя в СССР. Как показало проведенное исследование, написание труда по истории обороны Царицына в 1918 г., выдержанного в духе культа личности, но обладающего формальными признаками научного исторического исследования, было важной задачей, за решением которой следили люди, занимавшие высшие партийные и государственные посты в Советском Союзе в 1930-х гг. Двое из трех авторов, не проявившие усердия в данной работе (Г.Е. Меерсон и И.Ф. Ткачёв), были арестованы и расстреляны. Для Г.Е. Меерсона провал в работе по написанию обороны Царицына мог стать решающим фактором, определившим его судьбу. Э.Б. Генкина, сумев успешно завершить эту работу, стала признанным авторитетом в сообществе советских историков.

Ключевые слова:

оборона Царицына, Гражданская война, Максим Горький, История гражданской войны, Иосиф Сталин, историография, культ личности, Эсфирь Генкина, Григорий Меерсон, Иван Ткачёв

Проблемы развития исторической науки в СССР в 1930-х гг. неоднократно становились предметом исследования советских и российских ученых. Наибольший вклад в изучение темы был сделан А.М. Дубровским, В.В. Тихоновым и А.Л. Юргановым. В 2017 г. было опубликовано специальное исследование М.В. Зеленова и Д. Бранденбергера, посвященное истории создания первого тома труда «История гражданской войны в СССР». Отдельные вопросы, связанные с формированием официальной концепции истории обороны Царицына в 1930-х гг., рассматривались в работах Б.С. Илизарова, Е.П. Воробьева, А.В. Ганина, И.О. Тюменцева. Специальных исследований, посвященных истории изучения событий обороны Царицына в рамках реализации издательского проекта М. Горького «История гражданской войны», до настоящего времени не предпринималось.

30 июля 1931 г. ЦК ВКП (б) было принято постановление о подготовке издания «Истории гражданской войны» (1917-1921 гг.), которое должно было состоять из 10-15 томов сборников научно-исторических статей и литературно-художественных произведений. Редактировать этот труд должна была Главная редакция, в которую входили: М. Горький, В.М. Молотов, К.Е. Ворошилов. С.М. Киров, А.С. Бубнов, Я.Б. Габарник и И.В. Сталин. Для подготовки издания учреждались также историческая и художественная редакции, объединявшие ведущих советских ученых историков и писателей. Публикации постановления предшествовала серьезная организационная работа, проводившаяся М. Горьким [1]. В 1932 г. был опубликован утвержденный главной редакцией план издания [7], и начата работа по написанию текста «Истории гражданской войны».

История обороны Царицына – тема, которая занимала особое место в советской историографии и общественной мысли в Сталинскую эпоху. Именно в Царицыне в 1918 г. началось восхождение Иосифа Сталина к вершинам партийной и государственной власти. В 1925 г. город был переименован в Сталинград, стал превращаться в

символический, идеологический, мемориальный центр, посвященный истории установления Советской власти на юге России. В 1929 г. в юбилейном сборнике, опубликованном к 50-летию И.В. Сталина, вышла статья К.Е. Ворошилова «Сталин и Красная армия», в которой начало гражданской войны было связано с началом обороны Царицына и приездом в город будущего советского вождя [\[2\]](#). По верному наблюдению С.Ф. Найды и В.П. Наумова, именно с этого момента в исторической науке стал проявляться кульп личности [\[9, с. 94\]](#).

В многотомной «Истории Гражданской войны» раздел, посвященный обороне Царицына, должен был стать одним из центральных, наиболее детально проработанных и идеологически выверенных. В томе IV «Казачья вандея» событиям, происходившим в Царицыне в 1918–1919 гг., была посвящена III часть, состоявшая из 7 глав: «Царицын как центр удара», «Царицын в период борьбы в контрреволюцией», «Первое окружение Царицына», «Военный совет, Сталин, Ворошилов, в Царицыне», «Второе окружение Царицына. «Взять Царицын», «Враги о нас» и «Итоги и уроки борьбы» [\[7, с. 52–54\]](#).

В Российском государственном архиве социально-политической истории (далее – РГАСПИ) сохранилась переписка, которую вел секретариат редакции «ИГВ» с авторами данного раздела, которая позволяет проанализировать как велось написание истории обороны Царицына для многотомной «Истории гражданской войны» [\[10\]](#).

Работа над этим разделом была начата в 1933 г. Его написание было поручено Эсфире Борисовне Генкиной [\[6\]](#) (1901–1978) и Григорию Ефимовичу Меерсону (1892–1937) [\[8\]](#). Оба историка были выпускниками Института красной профессуры, учениками М.Н. Покровского. Г.Е. Меерсон ранее также закончил юридический факультет Донского (бывшего Варшавского) университета, состоял в партии меньшевиков, в 1922 г. был арестован и несколько месяцев находился под следствием по подозрению в проведении антисоветской агитации и дезорганизации советского аппарата на Дону. В 1931 г. сменил проф. П.Г. Любомирова на посту заведующего кафедрой Саратовского университета, предварительно развернув травлю ученого и вынудив его уйти из университета и покинуть Саратов [\[11\]](#). В 1933 г. Г.Е. Меерсон проживал в Сталинграде, работал профессором Сталинградского института марксизма-ленинизма. Третьим автором главы об обороне Царицына в 1918 г. должен был стать один из участников боевых действий, военачальников Красной армии И.Ф. Ткачёв (1896–1938). В 1933 г. он проходил обучение в Военной академии им. Фрунзе, был членом президиума Нижне-Волжского облисполкома [\[10, л. 3\]](#).

По заданию главной редакции в архивах вёлся подбор документов по истории обороны Царицына. Э.Б. Генкиной, Г.Е. Меерсону и И.Ф. Ткачеву из центральной редакции направлялись книги и копии архивных материалов. Написание «Истории обороны Царицына» не было для авторов основной работой, велось на хоздоговорных началах, в свободное время. И.Ф. Ткачев был постоянно занят делами военной службы, ни разу не смог встретиться с другими членами авторского коллектива. Большая часть адресованных ему писем из секретариата главной редакции «ИГВ» осталась без ответа. В отведенный ему срок он не смог написать порученные главы.

Г.Е. Меерсон постоянно жаловался в письмах в секретариат главной редакции на чрезмерную учебную (более 30 часов в неделю) и партийную нагрузку, просил выхлопотать для него рабочее место в Москве, или хотя бы ходатайствовать перед крайкомом ВКП(б), чтобы написание истории обороны Царицына рассматривалось как

основной вид его партийной работы и ему был предоставлен творческий отпуск [10, л. 4-5, 43-44 об., 47 об.-48]. 19 июня 1934 г. председателю Сталинградского крайкома В.В. Птухе (1894–1938) за личной подписью М. Горького было написано официальное письмо с соответствующими просьбами: «Главная редакция "Истории гражданской войны" утвердила автором 4-го тома, 3-го раздела "Красный Царицын", тов. Меерсону. Тов. Меерсон работает уже около года над своей главой. В Секретариате по "Истории гражданской войны" для него подобран огромный архивный материал, который должен лечь в основу его работы. В настоящий момент тов. Меерсон должен в плотную приступить к написанию главы, над которой работает в течение такого большого периода и он, и научно-вспомогательный аппарат нашего Секретариата. Мы обращаемся к Вам с просьбой предоставить тов. Меерсону творческий отпуск с 1-го сентября по 1-е ноября для того, чтобы он хотя бы с опозданием против поставленных ему сроков, но все же мог закончить порученную Главной редакцией ему главу» [10, л. 83]. Поддержка на таком высоком уровне не помогла Г.Е. Меерсону. Летом 1934 г. он заболел брюшным тифом, лечился, затем проходил реабилитацию в Сочи [10, л. 93, 96–97]. Дальше сбора материала в своей работе он не продвинулсь, ни черновиков, ни готового текста в редакцию представлено не было.

В апреле 1935 г. И.Ф. Ткачеву и Г.Е. Меерсону были направлены письма с просьбами вернуть все полученные архивные материалы и книги обратно в редакцию. В начале 1936 г. Г.Е. Меерсону было предложено добровольно вернуть полученные в качестве аванса 450 рублей, которые в противном случае редакция была готова взыскать с него в судебном порядке. В ответном письме, адресованном руководителю редакции И.И. Минцу, направленном 5 апреля 1936 г., историк разразился гневной отповедью: «Для секретариата, в первую голову для Вас, не секрет, что основной архивный и газетный материал для главы о борьбе на Царицынском фронте подобран мною. Я две недели упорно работал в Архиве Красной Армии в Москве, и по моему подбору и моим инструктивным указаниям Ваша сотрудница затем отбирала соответствующие материалы. Т. Генкина получила полный комплект выписок из газеты «Борьба», на выборку которых в Саратове я затратил не меньше 300 часов (речь идет о выписках за весь 1918 год). Ведь я даже не поднимал вопроса об оплате моего труда. Если бы Вы даже мне оплатили в 1/10 долю того, что Вы и Саратовское архивное управление потратили на машинисток, то получилась бы сумма, которая с лихвой покрыла бы аванс в 450 руб. Я все же льщу себя надеждой, что это «извещение» – сплошное недоразумение. Иначе мне, как коммунисту и научному работнику, было бы за Вас стыдно!» [10, л. 311–312 об.]. Спустя 3 дня после отправки этого письма, видимо, еще до того, как оно пришло в редакцию, 8 апреля 1936 г. Г.Е. Меерсон был арестован органами госбезопасности. 9 августа 1937 г. по обвинению в руководстве контрреволюционной террористической организацией и пропаганде троцкистских идей он был приговорен Военной коллегией Верховного суда СССР к высшей мере наказания и в тот же день расстрелян. 27 июня 1956 г. был реабилитирован.

И.Ф. Ткачёв аванса за работу по написанию обороны Царицына не получал. Все полученные из редакции материалы вернул. В марте 1935 г. он был назначен начальником Главного управления Гражданского Воздушного Флота при СНК СССР, введен в состав Военного Совета Наркомата Обороны. В 1936 г. ему было присвоено звание комкора. 29 января 1938 г. он был арестован. 29 июля того же года Военной коллегией Верховного суда СССР по обвинению в участии в военном заговоре приговорен к высшей мере наказания и расстрелян. Определением Военной коллегии от 8 февраля 1956 г. реабилитирован.

Жизнь Э.Б. Генкиной сложилась не так трагично. В начале 1934 г. основное место её работы (инструктор сельхозотдела Крайкома ВКП(б)) не было связано с научной деятельностью, однако благодаря ходатайству со стороны редакции «ИГВ» перед партийным руководством Саратовского края, в сентябре 1934 г. ей был предоставлен творческий отпуск для работы над текстом истории обороны Царицына. В конце августа – начале сентября этого же года Э.Б. Генкина отчитывалась в письме Е.Н. Герман как секретарю редакции, что «вышла в тему» и «нашла точку опоры», просила передать с Л.Н. Рубинштейном, который регулярно ездил из Москвы в Саратов, первый том книги Л.Д. Троцкого «Как вооружалась революция», поскольку он был изъят из всех саратовских библиотек, материалы военной секции VIII съезда партии, а также организовать интервью с К.Е. Ворошиловым и выделить средства на командировку в Сталинград для работы в архиве [10, л. 118–120 об.]. В 1935 г. Э.Б. Генкина переехала в Москву, поступила на работу в секретариат «ИГВ». Как отмечалось в протоколе заседания бригады V тома от 3 января 1936 г., за период с 20 ноября 1935 г., когда она приступила к работе, ей были просмотрены рукописи, хранящиеся в секретариате, проведены беседы и организовано стенографирование воспоминаний товарищей Магидова, Каменского, Левина, Батова и Романова, был подобран и окончательно спланирован весь материал к главе «Военный совет в период первого окружения Царицына». В середине января 1936 г. Э.Б. Генкина была направлена в командировку в Сталинград для сбора воспоминаний рабочих о пребывании И.В. Сталина в Царицыне, для получения некоторых дополнительных архивных и иллюстративных материалов [10, л. 293–295]. Ей были установлены контакты с сотрудниками сталинградских музеев, которые впоследствии подбирали и отправляли фотографии, документы, воспоминания участников обороны Царицына в секретариат «ИГВ». Благодаря ходатайству редакции для дачи интервью в Москву был направлен рабочий завода «Баррикады» А.И. Ургапов.

Результаты работы Э.Б. Генкиной по изучению истории обороны Царицына нашли отражение в её докторской диссертации «Оборона Царицына в 1918 г.», которая успешно была защищена в 1939 г. На следующий год диссертация в переработанном виде была опубликована в виде монографии. Автору удалось, апеллируя к документам, воспоминаниям очевидцев, описать события, разворачивавшиеся на Царицынском фронте в 1918 г., как важнейшее событие, определившее дальнейший ход Гражданской войны. Общий настрой книги ярко передают слова, приведенные в её заключении: «В мае 1919 г. царицынский пролетариат за боевые заслуги в годы гражданской войны был награжден ВЦИК красным знаменем, а с апреля 1925 г. Царицын стал носить имя руководителя и организатора побед на Царицынском фронте, имя великого вождя большевистской партии – имя товарища Сталина... Он стал городом Сталина именно в те суровые и грозные дни 1918 г., когда под непосредственным сталинским руководством организовывалась победа на Царицынском фронте. Больше двух десятилетий отделяют нас от лета 1918 г., от героической борьбы за Царицын под руководством товарищей Сталина и Ворошилова... С чувством огромной благодарности и любви вспоминает советский народ о боевом руководстве Сталина и Ворошилова, обеспечившем победу над врагами в гражданской войне» и т.д. [3, с. 217]. В 1941 г. под редакцией И.И. Минца и Е.Н. Городецкого был опубликован сборник документов по истории Гражданской войны, в котором раздел, посвященный обороне Царицына, был подготовлен Э.Б. Генкиной [5]. Тема обороны Царицына приобрела особую актуальность в годы Великой Отечественной войны. Исследовательницей была написана одна из первых книг, посвященных истории Сталинградской битвы, увидевшая свет в 1943 г. [4].

Таким образом, написание труда по истории обороны Царицына в 1918 г., выдержанного

в духе культа личности, но обладающего формальными признаками научного исторического исследования, было важной задачей, за решением которой следили люди, занимавшие высшие партийные и государственные посты в Советском Союзе в 1930-х гг. Двое из трех авторов, не проявившие усердия в данной работе, были репрессированы и расстреляны. Для Г.Е. Меерсона провал в работе по написанию обороны Царицына мог стать решающим фактором, определившем его судьбу. Э.Б. Генкина, сумев успешно завершить эту работу, стала признанным авторитетом в сообществе советских историков.

Библиография

1. Быстрова О.В. Издательский проект М. Горького "История гражданской войны": по материалам архива А. М. Горького (ИМЛИ РАН) и РГАСПИ // *Studia litterarum*. 2017. № 4. С. 378–393.
2. Ворошилов К.Е. Сталин и Красная армия // Stalin: сборник статей к пятидесятилетию со дня рождения. М.; Л.: Госиздат, 1929. С. 56–89.
3. Генкина Э.Б. Борьба за Царицын в 1918 году. М.: Политиздат при ЦК ВКП(б), 1940.
4. Генкина Э.Б. Героический Сталинград. М.: Государственное издательство политической литературы (Госполитиздат), 1943.
5. Документы по истории гражданской войны в СССР. Т. 1. Первый этап гражданской войны / Под ред. И. Минца, Е. Городецкого; сост. Э. Н. Бурджалов, Б. Г. Верховень, Э. Б. Генкина и др. М.: Политиздат, 1941.
6. Зак Л. М. Подвижник исторической науки. К 100-летию Эсфири Борисовны Генкиной (1901–1978) // Отечественная история. 2001. № 1. С. 112–116.
7. История гражданской войны. План издания, утвержденный Главной редакцией. М.: Объединение гос. изд-в, 1932.
8. Меерсон Григорий Ефимович // Электронный архив фонда Иоффе. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://arch2.iofe.center/person/44966>.
9. Найда С.Ф., Наумов В.П. Советская историография гражданской войны и иностранной интервенции в СССР. М.: Изд-во Московского университета, 1966.
10. РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 36. Д. 92.
11. Соломонов В.А. Историк – страдающий: П. Г. Любомиров // Историк и власть: советские историки сталинской эпохи. Саратов: Наука, 2006. С. 271–275.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

На протяжении последних нескольких десятилетий в российском обществе не утихают споры о революции 1917 года и последовавшей за ней Гражданской войной. Споры эти, начавшиеся в годы Перестройки в публицистических изданиях, в дальнейшем переросли в споры между профессиональными историками. В этой связи вызывает интерес изучение формирования советской канонической истории Гражданской войны.

Указанные обстоятельства определяют актуальность представленной на рецензирование статьи, предметом которой является история обороны Царицына в рамках реализации издательского проекта «История гражданской войны» в 1930-х гг. Автор ставит своими задачами проанализировать ход работы над темой по истории обороны Царицына в годы Гражданской войны, а дать оценить вклад историков в рассмотрение данной темы.

Работа основана на принципах анализа и синтеза, достоверности, объективности, методологической базой исследования выступает системный подход, в основе которого

находится рассмотрение объекта как целостного комплекса взаимосвязанных элементов. Научная новизна статьи заключается в самой постановке темы: автор стремится охарактеризовать ход работы советских историков в рамках темы по обороне Царицына проекта "Истории гражданской войны". Научная новизна определяется также привлечением архивных материалов.

Рассматривая библиографический список статьи, как позитивный момент следует отметить его разносторонность: всего список литературы включает в себя 10 различных источников и исследований. Источниковая база статьи представлена опубликованными документами, а также материалами из фондов Российского государственного архива социально-политической истории. Из используемых исследований отметим труды О.В. Быстровой и В.А. Соломонова, в центре внимания которых находятся различные аспекты изучения формирования советской исторической школы 1930-х гг. Заметим, что библиография обладает важностью как с научной, так и с просветительской точки зрения: после прочтения текста статьи читатели могут обратиться к другим материалам по её теме. В целом, на наш взгляд, комплексное использование различных источников и исследований способствовало решению стоящих перед автором задач.

Стиль написания статьи можно отнести к научному, вместе с тем доступному для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории, всем кто интересуется как историей Гражданской войны в России, в целом, так и ее изучением, в частности. Апелляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, полученной автором в ходе работы над темой статьи.

Структура работы отличается определенной логичностью и последовательностью, в ней можно выделить введение, основную часть, заключение. В начале автор определяет актуальность темы, показывает, что "исследований, посвященных истории изучения событий обороны Царицына в рамках реализации издательского проекта М. Горького «История гражданской войны», до настоящего времени не предпринималось". В работе показано, что написание раздела по обороне Сталинграда было поручено двум историкам

Эсфире Борисовне Генкиной и Григорию Ефимовичу Меерсону, а также военачальнику И. Ф. Ткачеву. Ткачев, занятый военной службой, фактически не приступил к работе. Представляется интересным авторская гипотеза о том, что неудача в работе над темой Меерсона привела к репрессиям против него, в конечном итоге, к расстрелу. В то же время, как отмечает автор, "Э.Б. Генкина, сумев успешно завершить эту работу, стала признанным авторитетом в сообществе советских историков".

Главным выводом статьи является то, что "написание труда по истории обороны Царицына в 1918 г., выдержанного в духе культа личности, но обладающего формальными признаками научного исторического исследования, было важной задачей, за решением которой следили люди, занимавшие высшие партийные и государственные посты в Советском Союзе в 1930-х гг."

Представленная на рецензирование статья посвящена актуальной теме, вызовет читательский интерес, а ее материалы могут быть использованы как в курсах лекций по истории России, так и в различных спецкурсах.

К статье есть отдельные замечания: так, в тексте имеются опечатки ("имя великого вождя большевистской партии").

Однако, в целом, на наш взгляд, статья может быть рекомендована для публикации в журнале "Genesis: исторические исследования".