

Genesis: исторические исследования

Правильная ссылка на статью:

Тишкина К.А., Валькова К.В., Тишкина Т.В. Увековечивание памяти выдающегося земляка как социальная практика: имя М.А. Врубеля в городском пространстве Омска в 1923 г. // Genesis: исторические исследования. 2024. № 1. DOI: 10.25136/2409-868X.2024.1.69435 EDN: CUURVO URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69435

Увековечивание памяти выдающегося земляка как социальная практика: имя М.А. Врубеля в городском пространстве Омска в 1923 г.

Тишкина Ксения Алексеевна

ORCID: 0000-0002-2342-0548

кандидат исторических наук

научный сотрудник, СФУ

660049, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, пр. Свободный, 79

✉ ksetishkina@mail.ru



Валькова Ксения Викторовна

ORCID: 0000-0003-0301-294X

кандидат исторических наук

доцент, кафедра отечественной истории, Алтайский государственный университет

656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, 61

✉ Valkovakv@vk.com



Тишкина Татьяна Владимировна

ORCID: 0000-0002-1353-3442

кандидат исторических наук

доцент, кафедра археологии, этнографии и музеологии, Алтайский государственный университет

656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, 61

✉ tvishkina@mail.ru



[Статья из рубрики "Историческая память"](#)

DOI:

10.25136/2409-868X.2024.1.69435

EDN:

CUURVO

Дата направления статьи в редакцию:

25-12-2023

Аннотация: Предметом исследования является социальная практика омской интеллигенцией в 1910-е-1923 гг. с целью увековечивания памяти художника М.А. Врубеля (1856-1910). Проблема сохранения в общественном сознании исторической памяти об известных личностях прошлого, весьма актуальна в современной исторической науке, поскольку именно она во многом определяет имидж и историко-культурный потенциал региона. В начале XX в. на территории Сибири фиксируется стремление интеллигенции крупных городов за право преобразования их в культурно-художественные центры региона. В данной ситуации важное значение играла преемственность провинциальной и столичной культуры, прежде всего осуществляемая через прославившихся земляков. Обращение в 1910-е гг. к личности М.А. Врубеля имело большое значение в определении идентичности омской художественной интеллигенции, обеспечивании высокого статуса Омска как культурного центра Сибири, а также наследника и почитателя творческих традиций знаменитого земляка. Предметное поле исследования соотносится с «историей памяти», в рамках которой обращение и отношение к имени М.А. Врубеля в Омске напрямую зависело от исторического времени, появления новых потребностей, практик и смыслов. Методологически исследование базируется на социокультурном подходе, позволяющем рассмотреть роль личности М.А. Врубеля в повышении имиджа Омска, в целом, а также культурного уровня его жителей, в частности. Несмотря на то, что личность мастера имеет важное значение в определении историко-культурного потенциала Омска, сведения, связанные с начальным этапом увековечивания его памяти в городе, носят фрагментарный характер. На основе архивных документов, материалов периодической печати и исследований по теме, авторы осуществили характеристику процесса основания Омского художественно-промышленного техникума, а также присвоения ему имени в 1923 г. М.А. Врубеля, что заложило основу дальнейшего вовлечения имени знаменитого художника в историко-культурное наследие региона. Делается вывод, что несмотря на то, что М.А. Врубель покинул Омск в раннем детском возрасте, впоследствии существенный вклад мастера в развитие отечественного искусства, сделал его личность значимой для формирования историко-культурного ландшафта родного города.

Ключевые слова:

Врубель, Омск, общественная организация, Омский художественно-промышленный техникум, историческая память, увековечивание памяти, имидж региона, культура памяти, коммеморативная практика, коммеморация

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФ в рамках реализации проекта № 22-78-00160

Проблема сохранения в общественном сознании исторической памяти об известных личностях прошлого, весьма актуальна в современной исторической науке, поскольку именно она во многом определяет имидж и историко-культурный потенциал региона [\[1, 2, 6, 24\]](#). В начале XX в. на территории Сибири фиксируется стремление интеллигенции крупных городов за преобразование их в культурно-художественные центры региона. В

данной ситуации важное значение играла преемственность провинциальной и столичной культуры, осуществляемая прежде всего через прославившихся земляков. Для Омска заметной фигурой являлся М.А. Врубель, оставивший значительный след в отечественной художественной культуре.

Основу методологии данного исследования составил социокультурный подход, нацеленный в числе прочего на анализ различных форм межкультурного взаимодействия, изучение проблем индивидуальной и коллективной идентичности, соотношение времени, истории и памяти [\[21, С. 84\]](#). Обращение в 1910-е гг. к личности М.А. Врубеля имело большое значение в определении идентичности омской художественной интеллигенции, обеспечения высокого статуса Омска как культурного центра Сибири, а также преемственности творческих традиций знаменитого земляка. Предметное поле исследования соотносится с «историей памяти», в рамках которой обращение и отношение к имени М.А. Врубеля в Омске напрямую зависело от исторического времени, появления новых потребностей, практик и смыслов [\[22, С. 208\]](#).

Среди методов важное значение имеет историко-генетический, позволивший рассмотреть основные этапы создания Омского художественно-промышленного техникума, а также присвоения ему имени М.А. Врубеля, выявить исторические причины, по которым организационная структура техникума выходила за рамки подготовки художественных кадров. Просопографический метод позволил провести историческое соотношение многоплановости деятельности Омского художественно-промышленного техникума с личностью М.А. Врубеля на основе данных его биографии, раскрыть суть межкультурной коммуникации в обществе изучаемого периода.

Предмет исследования – комплекс мероприятий, проводимый в Омске в 1910-е-1923 гг. с целью включения имени М.А. Врубеля в историко-культурное наследие региона.

Тема увековечивания памяти М.А. Врубеля в пространстве Омска поднималась в ряде работ современных исследователей. Существенный вклад в рассмотрении вопроса внесен исследовательницей И.Г. Девятьяровой [\[4, 5, 6\]](#). В публикации Н.А. Левочкиной освещается идея «культурных брендов-личностей Омска», где имя М.А. Врубеля занимает одно из ключевых мест [\[13\]](#).

Впервые идея увековечивание памяти известного земляка была выдвинута членами Обществом художников и любителей изящных искусств Степного края. Основанное по инициативе омских учителей рисования в 1907 г., Общество ставило цели: «...содействие развитию искусств, устройство выставок и рисовальных классов, материальную помощь художникам» [\[16, С. 197\]](#). В первые годы деятельности члены организации проводили совместные занятия по рисованию и живописи, устраивали выставки в Омске, Томске, Красноярске и Иркутске.

В начале 1910-х гг., когда активность деятельности Общества приостанавливается, инженер и художник В.Н. Бутузова выступил с инициативой по созданию Кружка имени М.А. Врубеля с целью «...развития живописи, ваяния и зодчества, изучения художественно-кустарного дела и этнографии» [\[16, С. 198\]](#). В 1915 г. благодаря усилиям В.Н. Бутузова в Омске открылась художественная выставка, на которой демонстрировались полотна художников из разных уголков России. Особую ценность представлял раздел экспозиции, включавший картины отечественных и зарубежных художников из частных коллекций омских собирателей [\[5, С. 193\]](#).

В 1916 г. члены Общества художников и любителей изящных искусств Степного края, вдохновленные успехом этой выставки, провели общее собрание, на котором постановили организовать в Омске Художественную промышленную школу имени М.А. Врубеля. В помещении Общественного собрания 9 февраля 1917 г. в пользу «Художественной школы имени Врубеля в Омске и бесплатных воскресных при ней курсов» состоялся вечер художников [\[4, С. 492\]](#). Революционные события 1917 г. и гражданская война в России отсрочили разработку проекта открытия школы. Художник и поэт Д.Д. Бурлюк, выступивший в здании Политехнического института Омска 1 марта 1919 г., часть гонорара передал на сооружение «... школы имени М. Врубеля» [\[4, С. 492\]](#). В июле 1919 г. члены Общества художников и любителей изящных искусств Степного края совместно с представителями Министерства торговли и промышленности приняли решение об открытии Художественно-промышленной школы [\[17, С. 58\]](#). В короткие сроки специальная комиссия, организованная из членов Общества художников и любителей изящных искусств Степного края, провела значительную работу по разработке положения и подготовке материальной базы будущей школы. Однако отъезд из Омска правительства А.В. Колчаком привел к закрытию Общества, а, следовательно, идея увековечивания памяти М.А. Врубеля осталась нереализованной [\[16, С. 198\]](#).

С деятельностью Общества художников и любителей изящных искусств Степного края была связана значительная группа живописцев. Они участвовали в организуемых Обществом традиционных вечерах – «понедельниках», поддерживали идеи развития художественного образования в Омске и увековечивания памяти М.А. Врубеля [\[8, С. 284–285\]](#). Благодаря их инициативе в октябре 1920 г. была открыта I Сибирская художественно-промышленная школа, с целью «...обеспечения некоторых отраслей промышленности художественными кадрами». В августе 1921 г. учреждение было преобразовано в Сибирский художественно-промышленный практический институт (Сибхудожпромгипотехникум), а в следующем году – в Омский художественно-промышленный техникум [\[20, С. 273–274\]](#).

25 апреля 1923 г. в помещении техникума прошел вечер памяти М.А. Врубеля. В первом отделении студент II-ой архитектурной группы Иван Ананьин представил доклад о жизненном пути художника. Преподаватель В.В. Барышевцев выступил с сообщением «М.А. Врубель и его творчество». В своем докладе он указал на «революционный переворот в искусстве», осуществленный художником; осветил сотрудничество М.А. Врубеля с промышленником и меценатом С.И. Мамонтовым; отметил участие мастера в выставках объединения «Мир искусства» и т.д. В завершении выступления В.В. Барышевцев декламировал стихотворение В.Я. Брюсова «Врубелю» (1906). Во втором отделении вечера силами студентов были представлены дивертисмент и мелодекламация. Мероприятие закончилось играми и развлечениями [\[11, Л. 207\]](#).

В начале мая 1923 г. заведующий техникума М.И. Стрельников направил на согласование в губпрофобр ряд документов. В сопроводительном письме содержалась просьба о присвоении учебному заведению имени М.А. Врубеля. В середине мая 1923 г. соответствующее положение было утверждено. Согласно второму пункту документа техникуму присваивалось «... имя художника М.А. Врубеля, уроженца города Омска, где прежде всего должна быть почтена достойнейшем образом память этого крупного художника, как носителя новых художественных идей, легших в основу современных течений в русском искусстве» [\[10, Л. 1\]](#).

Отметим, что М.А. Врубель достиг успехов не только в станковой живописи. Основатель

Киевский рисовальной школы Н.И. Мурашко отмечал, что Михаил Александрович, который несколько лет провел в Украине, занимаясь реставрацией храмовых росписей и мозаики принимал самое активное участие в развитии учебного заведения. Художник предоставлял в дар свои этюды, эскизы и рисунки, которые активно использовались в качестве учебных пособий и экспонатов музея, а также проводил занятия с учащимися школы, «передавая частицу своего опыта и знаний» [\[9, С. 50\]](#).

С 1884 г. после возвращения из зарубежных поездок, художник пропагандировал вид монументального искусства – декоративное панно. Современники отмечали, что М.А. Врубель занимался фотографированием [\[16, С. 215\]](#). М.А. Врубель оформлял особняки А.В. Морозова, С.Т. Морозова, семейства Дункер и др. Он также разрабатывал эскизы театральных костюмов и декораций. Исследователь В. Невский отметил, что «...М.В. Врубель смог сделать удивительно много в искусстве и по художественной значимости, и по объему совершенного» [\[17, С. 8\]](#).

В 1890-е гг. в имении С.И. Мамонтова Абрамцево была открыта художественная гончарная мастерская под руководством М.А. Врубеля, в которой желающие лица занимались керамикой и скульптурой [\[21, С. 53\]](#). В Абрамцево М.А. Врубель непродолжительное время сотрудничал с Ф.И. Шаляпиным. Михаил Александрович поставил спектакль «Сказка о царе Салтане», в котором его супруга – певица Н.И. Забела-Врубель – исполнила роль Царевны Лебеди. При участии М.А. Врубеля были поставлены оперы «Садко», «Тангейзер», «Ася». Однако проблемы в семье, смерть единственного ребенка, первые приступы душевной болезни не позволили мастеру полноценно развиваться в данных сферах [\[23, С. 237\]](#).

В 1901 г. у М.А. Врубеля был диагностирован прогрессивный паралич, в результате которого в 1906 г. он полностью потерял зрение. [\[19, С. 53\]](#). В последние годы художник находился в специализированных лечебницах. Скончался М.А. Врубель 1 апреля 1910 г. в возрасте 54 лет. На следующий день В.А. Серов, один из самых близких друзей Михаила Александровича, написал: «Вчера умер Врубель от воспаления легких. Перенесли его в академию в церковь. Отпевают сегодня, и завтра похороны. Его лицо в гробу теперь очень напоминает прежнего молодого Врубеля – нет одутловатости и пятен. Не знаю, жалеть ли или радоваться его смерти» [цит. по: 23, С. 323].

Несмотря на сложный жизненный путь, М.А. Врубель оставил после себя значительное художественное наследие. Разносторонняя универсальная деятельность мастера как нельзя лучше вписывалась в концепцию художественного техникума в Омске. По этому в качестве официального названия учреждения было утверждено «Омский художественно-промышленный техникум имени Врубеля» (сокращенное название – Врубелевский художественно-промышленный техникум), на печати учебного заведения учреждения было обозначено – «Омский Художественно-промышленный имени Врубеля Техникум».

Структура техникума включала шесть отделений: архитектурное, художественно-педагогическое, живописно-декоративное, текстильное и деревообделочное. При техникуме была организована фабрично-заводская школа, где осуществлялось обучение по специальностям: текстильной, полиграфической, деревообделочной [\[20, С. 274\]](#).

Свое впечатление о работе техникума оставил народный комиссар Просвещения РСФСР А.В. Луначарский, побывавшей в Омске в с 26 по 29 мая 1923 г.: «Несколько странное, но в общем благоприятное впечатление произвел на меня художественно-промышленный институт. Его организационная сторона представляется мне не

рациональной; я был, например, удивлен той дюжиной текстильных станков, которые я там увидел. Не понимаю, к чему эти станки здесь, когда их можно гораздо целесообразнее использовать в другом месте. Но все остальное, что я видел в художественном институте, не вызывает с моей стороны никаких упреков, и даже радует. Существование худож.-промышленного техникума в Омске, как единственной в своем роде школы на всю Сибирь, я нахожу не только желательным, но и необходимым, и спор мог-бы идти только об организационной стороне, о той форме, какую это учебное заведение должно принять для более рационального применения своего труда к потребностям жизни и времени» [\[3, С. 2\]](#).

Отметим, что указанная структура была необходима для обеспечения учащихся техникума художественными материалами. Например, специализированную мебель, чертежные принадлежности изготавливали в собственной деревообделочной мастерской, а необходимые для рисования уголь и акварельные краски – в красочной мастерской. Помимо этого, омские художники считали, что важно соотнести деятельность техникума с концепцией «единого искусства», объединяющего «чистое» и прикладное» искусство, где лидирующее место занимают практические цели объединения [\[24, С. 108\]](#).

В конце мая 1923 г. заведующему Омскгубкомхозу от администрации техникума было направлено ходатайство о переименовании улицы Баронской, на которой располагалось здание техникума, в «улицу имени Врубеля». Данное решение было связано не только с инициативой увековечить память художника, но и с попыткой актуализировать название улицы с учетом современных реалий того времени. Однако ходатайство не было удовлетворено. В ноябре 1923 г., согласно приказу Омского губисполкома, в «... ознаменование празднования 6-й годовщины Октябрьской революции...» ряд улиц Омска были переименованы. Так, название улицы Баронской было преобразовано в Октябрьскую [\[18, С. 2\]](#).

Переходя к итогам, отметим, несмотря на то, что М.А. Врубель проживал в Омске всего несколько лет (с 1856 г. по 1859 г.), его личность является значимой для города. Интерес к творчеству мастера формируется в 1910-е г., что во многом объяснимо подъемом художественной жизни в Сибири. Интеллигенция Омска неоднократно выступали с инициативой по увековечиванию памяти выдающегося художника, однако добиться этого в силу ряда обстоятельств удалось лишь в 1923 г., когда именем М.А. Врубеля был назван «Омский художественно-промышленный техникум». К этому же времени относится попытка переименовать в честь М.А. Врубеля одну из улиц города, однако и эту идею не удалось претворить в жизнь. Отметим, что сведения, связанные с процессом увековечивания памяти художника на его малой родине носят весьма фрагментарный характер. В частности, нет точных сведений о том, когда была установлена мемориальная доска в Соборо-Воскресенской церкви Омска, где 18 марта 1856 г. был крещен М.А. Врубель; в каком году был открыт сквер на левом берегу р. Оми, названный в честь художника. Предполагается, что он появился до 1960 г. [\[12, С. 107\]](#). Возможно, к столетнему юбилею со дня рождения живописца. В дальнейшем повышение интереса к личности художника также было связано с юбилейными датами. Так, в 1996 г. имя М.А. Врубеля было присвоено Омскому областному музею изобразительных искусств. В 2006 г., в честь 150-летнего юбилея художника, рядом со зданием Омского областного музея изобразительных искусств, был установлен памятник работы скульптора М.А. Ногина. В настоящее время личность М.А. Врубеля занимает одно из ключевых мест в формировании Омска как художественного центра Сибири.

Библиография

1. Асанов А.Ю, Галиуллин А.А. Увековечивание памяти министру рыбного хозяйства РСФСР Ваняеву Н.А. на Пензенской земле // Сурский вестник. 2021. № 3(15). С. 21–27. DOI: 10.36461/2619-1202_2021_03_004
2. Васильева М.Н. Увековечивание памяти А.В. Суворова в с. Кончанское // Новгородика-2015. От "Правды Русской" к российскому конституционализму. Материалы V международной научной конференции. Великий Новгород : [б.и.], 2016. С. 201–210.
3. Г.В. Впечатление от Омска // Рабочий путь. 1923. № 121. С. 2.
4. Девятьярова И.Г. Омские страницы биографии М.А. Врубеля // Academia. 2022. № 4. С. 486–496. DOI: 10.37953/2079-0341-2022-4-1-486-496
5. Девятьярова И.Г. Художественная выставка 1915 года в Омске. К истории деятельности сибирских меценатов (на материалах фондов омского областного музея изобразительных искусств имени М. А. Врубеля и омского государственного историко-краеведческого музея) // Третьи Ядринцевские чтения: матер. III Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 300-летию Омска. Омск: изд-во БУК Ом «Омский государственный историко-краеведческий музей», 2015. С. 191–194.
6. Девятьярова И.Г. Очерки художественной жизни Омска в годы Гражданской войны в Сибири. 1918–1922. Омск: Золотой тираж, 2023. 551 с.
7. Дмитриева О.О., Туманова М.М., Широков О.Н. Увековечивание памяти о Юрии Алексеевиче Гагарине на территории Чувашии как пример реализации коммеморативных практик // Яковлевские чтения: патриотизм, гражданственность, духовность в аспекте современных социокультурных процессов: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвященной 175-летию со дня рождения И.Я. Яковлева. Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2023. С. 218–223.
8. Езерская Н.А. Передвижники и национальные художественные школы народов России. М.: Изобразит. искусство, 1987. 288 с.
9. Елфимов Л.П. Художественная жизнь Омска // Омский историко-краеведческий словарь. М.: Отечество, 1994. С. 282–289.
10. Исторический архив Омской области. Ф. Р-300. Оп. 1. Д. 38.
11. Исторический архив Омской области. Ф. Р-318. Оп. 1. Д. 593.
12. Кочедамов В.И. Омск. Как рос и строился город. Омск: Омское книжное издательство, 1960. 112 с.
13. Левочкина Н.А. Культурный бренд территории урбанистического города // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2013. Т. 195. С. 233–241.
14. Минченков Я. Д. Воспоминания о передвижниках. Л.: Художник РСФСР, 1961. 364 с.
15. Невский В. Забытые произведения. Керамика Врубеля // Собрание. 2007. №3. С. 8–21.
16. Общество художников и любителей изящных искусств Степного края // Золотой век художественных объединений в России и СССР / сост. Д.Я. Северюхин, О.Л. Лейкинд. СПб.: Изд-во Чернышева, 1992. С. 197–198.
17. Пендикова И.Г. Актуальное наследие к 100-летию омского худпрома им. М. А. Врубеля // Изобразительное искусство Урала, Сибири и Дальнего Востока. 2019. № 12. С. 57–65.
18. Приказ // Рабочий путь. 1923. № 253. С. 2.
19. Пугачева Н.М. Врубель Михаил Александрович // Омский историко-краеведческий

- словарь. М.: Отечество, 1994. С. 53-54.
20. Пугачева Н.М. Учебные заведения Омска // Омский историко-краеведческий словарь. М.: Отечество, 1994. С. 272-274.
21. Репина Л.П. События и образы прошлого в исторической и культурной памяти // Новое прошлое / The New Past. 2016. № 1. С. 82-99.
22. Репина Л.П. Социальные кризисы и катаклизмы в исторической памяти: теория и практика исследований // Труды Отделения историко-филологических наук РАН. 2008–2013 год. М.: Наука, 2014. С. 206-231.
23. Смирнова-Ракитина В.А. Валентин Серов. М.: Молодая гвардия, 1961. 336 с.
24. Стрельников М.И. Сибирский художественно-промышленный практический институт (К годовщине его открытия) // Искусство: журнал искусств, литературы и техники). 1922. № 2. С. 107-115.
25. Чернышов Ю.Г., Дерендяева А.Д., Исакова С.Н., Ульянов П.В. Иван Ползунов и Григорий Чорос-Гуркин как значимые для имиджа региона фигуры в истории Алтая // Былые года. 2023. № 18(1). С. 64-70.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В последние годы проблема исторической памяти стала одной из основополагающих не только для профессионального сообщества историков, но и для общественно-политических деятелей. Так, не так давно велись бурные споры в западноевропейских странах вокруг памятников деятелей эпохи колониализма, а в США даже были отмечены сносы памятников сторонникам Конфедерации в годы Гражданской войны. Но и в России за последние сто с лишнем лет велись ожесточенные споры, заканчивавшиеся сносом памятников то монархистам, то, напротив, деятелем советской власти. В любом случае, для государства и общества вопрос увековечивания памяти своим лучшим гражданам всегда является принципиально важным.

Указанные обстоятельства определяют актуальность представленной на рецензирование статьи, предметом которой является комплекс мероприятий, проводимый в Омске в 1910-е-1920-е гг. с целью включения имени М.А. Врубеля в историко-культурное наследие региона. Автор ставит своими задачами показать истоки данного вопроса, проанализировать деятельность Омского художественно-промышленного техникума имени Врубеля, выявить исторические причины, по которым организационная структура техникума выходила за рамки подготовки художественных кадров, а также определить значимость М.А. Врубеля для Омска.

Работа основана на принципах анализа и синтеза, достоверности, объективности, методологической базой исследования выступает историко-генетический метод, в основе которого по определению академика И.Д. Ковальченко находится «последовательное раскрытие свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе ее исторического движения, что позволяет в наибольшей степени приблизиться к воспроизведению реальной истории объекта», а его отличительными сторонами выступают конкретность и описательность.

Научная новизна статьи заключается в самой постановке темы: автор на основе различных источников стремится охарактеризовать отношение к имени М.А. Врубеля в Омске. Научная новизна определяется также привлечением архивных материалов.

Рассматривая библиографический список статьи, как позитивный момент следует

отметить его масштабность и разносторонность: всего список литературы включает в себя 23 различных источников и исследований. Источниковая база статьи представлена прежде всего документами из фондов Исторического архива Омской области, а также материалами периодической печати. Из привлекаемых автором исследований отметим труды И.Г. Девятьяровой, В. Невского, М.Н. Пугачевой, в центре внимания которых различные аспекты изучения биографии М.А. Врубеля. Заметим, что библиография статьи обладает важностью как с научной, так и с просветительской точки зрения: после прочтения текста статьи читатели могут обратиться к другим материалам по ее теме. В целом, на наш взгляд, комплексное использование различных источников и исследований способствовало решению стоящих перед автором задач.

Стиль написания статьи можно отнести к научному, вместе с тем доступному для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории, всем, кто интересуется как проблемой исторической памяти, в целом, так и памятью о русском художнике М.А. Врубеле, в частности. Аппеляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, полученной автором в ходе работы над темой статьи.

Структура работы отличается определенной логичностью и последовательностью, в ней можно выделить введение, основную часть, заключение. В начале автор определяет актуальность темы, показывает, что «обращение в 1910-е гг. к личности М.А. Врубеля имело большое значение в определении идентичности омской художественной интеллигенции, обеспечивании высокого статуса Омска как культурного центра Сибири, а также преемственности творческих традиций знаменитого земляка». В работе показано, что проект Художественной промышленной школы имени М.А. Врубеля возник еще до революции 1917 г., но открыта была школа, позднее переименованная в техникум, в 1920 г., а имя Врубеля она получила вообще только в 1923 г. В то же время автор отмечает, что «сведения, связанные с процессом увековечивания памяти художника на его малой родине носят весьма фрагментарный характер».

Главным выводом статьи является то, что «личность М.А. Врубеля занимает одно из ключевых мест в формировании Омска как художественного центра Сибири».

Представленная на рецензирование статья посвящена актуальной теме, вызовет читательский интерес, а ее материалы могут быть использованы как в курсах лекций по истории России, так и в различных спецкурсах.

В то же время к статье есть замечания: в тексте имеются опечатки. Так, у автора значится: «Поэтому в качестве официального названия учреждения было утверждено «Омский художественно-промышленный техникум имени Врубеля» (Врубелевский художественно-промышленный техникум), на учебного заведения учреждения было обозначено – «Омский Художественно-промышленный имени Врубеля Техникум», «преемственности творческих традиций» и т.д. Желательно также дать в тексте хотя бы краткий анализ литературы по теме статьи.

После исправления указанных замечаний статья может быть рекомендована для публикации в журнале «Genesis: исторические исследования».

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Отзыв

на статью «Увековечивание памяти выдающегося земляка как социальная практика: имя М.А. Врубеля в городском пространстве Омска в 1923 г.»

Предмет исследования обозначен в названии разъяснен автором в тексте статьи.

Методология исследования. Методология исследования базируется на принципах научности, объективности и историзма. При написании статьи автор опирался на «социокультурный подход, нацеленный в числе прочего на анализ различных форм межкультурного взаимодействия, изучение проблем индивидуальной и коллективной идентичности, соотношение времени, истории и памяти». В работе использовались историко-генетический, историко-хронологический, просопографический и др. методы.

Актуальность темы определяется тем, пишет автор, что «проблема сохранения в общественном сознании исторической памяти об известных личностях прошлого, весьма актуальна в современной исторической науке, поскольку именно она во многом определяет имидж и историко-культурный потенциал региона». Уроженец г. Омска гениальный художник М.Н. Врубель «оставивший значительный след в отечественной художественной культуре» для города был и остается знаковой фигурой. В настоящее время, как и в начале XX века активно проводится политика прославления земляков. Актуальность темы не вызывает сомнения.

Научная новизна определяется постановкой проблемы и задач исследования. Новизна обусловлена также тем, что автор фактически впервые комплексно и всесторонне исследует проблему увековечивания имени М.Н. Врубеля в 1910-1923 годы.

Стиль, структура, содержание. Стиль статьи научный, есть элементы описательности. Язык ясный, четкий. Структура статьи направлена на достижение цели и задач исследования. В начале статьи автор раскрывает предмет исследования, актуальность, а также значимость фигура М.Н. Врубеля для города Омска, где родился Михаил Николаевич. Автор пишет, что в начале XX в. «на территории Сибири фиксируется стремление интеллигенции крупных городов за преобразование их в культурно-художественные центры региона» и для этого нужны были и заметные фигуры». В статье автор отмечает работы, в которых поднимался вопрос увековечивания памяти В.М. Врубеля, в частности несколько работ И.Г. Девятяровой и др. Автор пишет, что впервые идея увековечивание памяти известного земляка была выдвинута членами Обществом художников и любителей изящных искусств Степного края», но в начале 1910 г. работа кружка была фактически прервана и идею об увековечивании памяти М.Н. Врубеля подхватил инженер и художник В.Н. Бутузов. Автор показывает культурную жизнь Омска и раскрывает деятельность Общества художников и любителей изящных искусств Степного края, приводит интересные материалы о жизни и творческом пути М.Н. Врубеля. Пишет, что несмотря на то, что интеллигенция г. Омска «неоднократно выступали с инициативой по увековечиванию памяти выдающегося художника, однако добиться этого в силу ряда обстоятельств удалось лишь в 1923 г., когда именем М.А. Врубеля был назван «Омский художественно-промышленный техникум». Интерес к личности художника и к увековечиванию его памяти остается фрагментарным, отмечает автор статьи, он подчеркивает, что до настоящего времени не известно, когда была установлена мемориальная доска в Соборо-Воскресенской церкви Омска (где был крещен М.Н. Врубель), в каком году был открыт сквер на левом берегу р. Оми, носящий имя художника. Автор отмечает, что с 1990-х годов возрос интерес к личности художника, при этом этот интерес связан с юбилейными датами. Его имя было присвоено Омскому областному музею изобразительных искусств (1996), рядом со зданием Омского областного музея изобразительных искусств установлен памятник работы скульптора М.А. Ногина (2006 г.), в память о 150-летию со дня рождения художника. Автор приходит к выводу, что «в настоящее время личность М.А. Врубеля занимает одно из ключевых мест в формировании Омска как художественного центра Сибири».

Библиография работы является одним из достоинств статьи. Библиография разнообразна и насчитывает 25 источников, касающиеся жизни и творчества М.Н.

Врубеля, работ, посвященных художественной жизни Омска, жизни и творчеству художников- современников М.Н. Врубеля, с которыми он был знаком, проблеме культурного брендинга территории, а также вопросам, имеющим прямое или косвенное отношение к исследуемой теме. Библиография оформлена грамотно.

Апелляция к оппонентам представлена на уровне собранной в ходе работы над статьей информации и библиографии.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья посвящена актуальной и интересной теме, будет интересна не только специалистам, но и широкому кругу читателей.