

Genesis: исторические исследования

Правильная ссылка на статью:

Рябова О.В., Зыкова Т.В., Кочкурова Е.А. Гостиничные предприятия в Нижнем Новгороде в 1918-1939 гг. // Genesis: исторические исследования. 2024. № 1. DOI: 10.25136/2409-868X.2024.1.69582 EDN: DECMMG URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69582

Гостиничные предприятия в Нижнем Новгороде в 1918-1939 гг.

Рябова Ольга Вячеславовна

ORCID: 0000-0001-9017-0983

кандидат исторических наук

доцент, кафедра сервиса и туризма, Институт экономики и предпринимательства, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

603022, Россия, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, пр. Ленина, 27

✉ orabova034@gmail.com



Зыкова Татьяна Валентиновна

ORCID: 0000-0002-6952-8546

кандидат экономических наук

доцент, кафедра сервиса и туризма, Институт экономики и предпринимательства, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

603022, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Проспект Ленина, 27

✉ zykovatv@iee.unn.ru



Кочкурова Елена Адольфовна

ORCID: 0000-0001-6316-1192

кандидат экономических наук

доцент, кафедра сервиса и туризма, Институт экономики и предпринимательства, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

603022, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Пр. Ленина, 27

✉ elenakochkurova@iee.unn.ru



[Статья из рубрики "История экономики и бизнеса"](#)

DOI:

10.25136/2409-868X.2024.1.69582

EDN:

DECMMG

Дата направления статьи в редакцию:

14-01-2024

Аннотация: Рыночные реформы, начавшиеся в поздний советский период и продолжившиеся после распада СССР, кардинально изменили гостиничную индустрию страны. Изменения затронули буквально все стороны деятельности данной отрасли. Подобные масштабные изменения уже происходили в индустрии гостеприимства в начале XX века, после социалистической революции 1917 г. Поэтому представляется интересным выяснить, каким образом молодое советское государство в тяжелейших условиях гражданской войны и иностранной интервенции смогло выстроить практически заново гостиничное хозяйство страны. В силу этого, опыт гостиничного строительства первых двух десятилетий советской власти может быть полезен. Предметом исследования в данной статье стало развитие предприятий гостиничного хозяйства в Нижнем Новгороде, таких как коммунальные гостиницы, «Дома крестьянина», ночлежные дома в указанный период. В работе приведен анализ основных направлений развития гостиничного хозяйства Нижнего Новгорода с 1918 по 1939 гг. Статья базируется на материалах региональных архивов (ЦАНО и ГОПА НО), периодических изданиях, научной литературы. В статье нашли применение историко-системный и историко-сравнительный методы, а также общенаучные методы, такие как описание, сопоставление. Проведенное исследование показало, что гостиничное хозяйство города к 1918 г. находилось в сложном положении. Изменение социального строя в государстве, падение уровня жизни населения, беженцы спровоцировали кризис в гостиничном хозяйстве Нижнего Новгорода. Массового закрытия предприятий удалось избежать только путем национализации и муниципализации предприятий. Открытие в 1925 г. «Дома крестьянина» смогло на короткий период смягчить острую нехватку гостиничного фонда. Но в 1930-х гг. в связи с ростом иностранного туризма обостряется проблема с нехваткой высококлассных гостиниц. Строительства гостиниц «Волна», «Россия» и «Интурист» частично решили эту проблему. Но для обычных советских граждан гостиницы по-прежнему остаются малодоступными. Уровень сервиса при этом находился на крайне низком уровне.

Ключевые слова:

Нижний Новгород, советская власть, гостиница, дом крестьянина, меблированные комнаты, ночлежный дом, национализация, коммунальное хозяйство, иностранные туристы, сервис

Сегодня, в условиях трансформации рынка услуг и приобретения сферой гостеприимства статуса зрелой индустрии, становится все более актуальным вопрос о сохранении национальной самобытности гостиничного дела. Отечественная гостиничная индустрия в условиях мирового кризиса столкнулась с рядом экономических и политических рисков. Зачастую иностранные компании «замораживают» или продают свои активы в гостиничной индустрии нашей страны. Результатом стало то, что развитие российского гостиничного рынка, которое не отличалось высокой динамикой и в благополучных экономических условиях, в нынешних условиях осложнилось еще больше. При этом инвестиции, которые все же приходят в гостиничную индустрию, направляются, прежде всего, на развитие и строительство новых гостиниц, а не на модернизацию уже имеющихся объектов. Поэтому ситуация во многом напоминает положение в гостиничной

отрасли конца 1920-1930-х годов, где главным показателем развития являлись объемы и темпы гостиничного строительства.

Предметом исследования в данной статье выступает гостиничное хозяйство г. Нижнего Новгорода в 1918-1939 гг. При этом под гостиницей мы будем понимать имущественный комплекс, предназначенный для предоставления услуг по размещению для путешествующих (дом с меблированными комнатами или с номерами для приезжих, а также постоянные дворы для крестьян).

Процессу становления и развития гостиничной индустрии в СССР в межвоенный период посвящены работы, как советских историков, например, Б. Гальперштейн [\[1\]](#), И. Ананов [\[2\]](#), Л. А. Велихов [\[3\]](#), Рыскулов [\[4\]](#), Б. И. Колдомасов и И. И. Верещаковский [\[5\]](#), так и современных исследователей.

Среди современных ученых особо стоит выделить работы И. Б. Орлова и Е. В. Юрчиковой «Массовый туризм в сталинской повседневности» [\[6\]](#), А. А. Гуменюк «Повседневная жизнь городов Поволжья в годы НЭПа» [\[7, с. 83-92\]](#), Н. Б. Лебина «Энциклопедия банальностей» [\[8\]](#).

Вопросы истории становления гостиничного хозяйства СССР в 1920-1930-х гг. рассмотрены в диссертационном исследовании Е. И. Корнеевой [\[9\]](#), а также в диссертации М. Д. Крессовой, посвященной изучению функционирования гостиничного хозяйства «Интуриста» в 1930-х гг. [\[10\]](#)

Деятельность региональных гостиничных предприятий первых десятилетий советской власти может быть изучена только путем тщательной работы с фондами местных архивов. Материалы, представленные в данной статье, позволяют вовлечь в научный оборот данные Центрального Архива Нижегородской области (далее - ЦАНО) и Государственного общественно-политического архива Нижегородской области (далее - ГОПАНО).

Одним из факторов, оказавших большое влияние на работу советского гостиничного хозяйства, стало полуразрушенное состояние гостиничного сектора к октябрю 1917 г. Для преодоления кризиса власти проводят национализацию и муниципализацию гостиниц, в результате чего часть предприятий были закрыты, другие перешли в разряд жилых домов, третьи были отданы под размещение руководящих кадров новой власти. Так, например, гостиница «Астория» в Петрограде стала местом размещения Петросовета, а в московской гостинице «Националь» размещалось советское правительство после переезда из Петрограда.

Аналогично ситуация развивалась и в Нижнем Новгороде. На конец 1917 г. в Нижнем Новгороде работали следующие предприятия гостиничного дела: 29 гостиниц с номерами для приезжающих; 25 постоянных дворов для крестьян; 21 доходный дом, сдающий меблированные комнаты на длительный срок [\[11\]](#).

Дома с меблированными комнатами в чаще всего располагались на улицах Благовещенская, Рождественская, Дворянская, Александровская, Набережная р. Оки.

Гостиницы с номерами для приезжающих в основном были сконцентрированы в районе Ярмарки (улицы Царская, Стрелочная, Оренбургская, Нижегородская, Окская набережная, набережная Волжская).

Постоялые дворы территориально были расположены в Нагорном переулке, на Б. Ямской улице, Набережной р. Оки, на Почаинской улице, на Зеленском съезде, на Ильинском съезде, улице Рождественской.

Имелись в Нижнем Новгороде и ночлежные дома. Улица Кожевенная, бывшая Живоносновская, составная часть "Миллионки", являлась местом, где в первое десятилетие XX века проживало до полутора тысяч бедных людей, не имевших своего жилья. На этой улице находилось девять ночлежных домов. Наиболее популярными были коечные ночлежные квартиры в доме Г. И. Распопова (ул. Кожевенная, д. 14а) и в доме И. И. Брылина (ул. Кожевенная, д. 12).

На ул. Рождественская, д. 2 располагалась «Бугровская ночлежка», построенная в 1880 г. представителем известной купеческой династии Бугровых и рассчитан был на 450 мест для мужчин и 45 мест – для женщин. О степени востребованности ночлежного дома говорит тот факт, что в 1912 г. в нем переночевало 276 тыс. 355 чел. [\[9, с. 6\]](#). На примере обитателей ночлежек Максим Горький написал бессмертные образы героев пьесы "На дне".

Таким образом, к концу 1917 г. в Нижнем Новгороде работало достаточное количество гостиничных предприятий разного уровня, способных принимать до 200 тыс. чел. Примерно столько гостей приезжало ежегодно в Нижний Новгород во время проведения Ярмарки. Но в 1918 г. ситуация резко изменилась.

Уже к лету 1918 г. на железнодорожной станции Нижнего Новгорода скопилось большое количество переселенцев и беженцев из центральных и западных регионов страны, направляющихся в Сибирь, закрытую в тот момент для проезда. Не имея возможности найма помещения на постоянных дворах или гостиницах, они вынуждены были проживать в железнодорожных вагонах на станции. Таких беженцев было несколько десятков вагонов. Для города они представляли опасность как в пожарном отношении (устраивали костры для приготовления пищи и обогрева на ж/д путях), так и в санитарном плане (среди них развивалось много заболеваний, преимущественно острых желудочно-кишечных и даже холерных). Технически-хозяйственная комиссия железной дороги предложила Нижегородскому Губернскому комиссару отрыть этапные и распределительные пункты для беженцев, что выполнено не было в связи с недостаточным количеством свободных площадей для проживания [\[12\]](#).

Обусловлено это было тем, что ряд гостиничных предприятий были закрыты, в других размещались новые органы государственной власти, а третьи - переданы под лазареты для раненых красноармейцев. Так, меблированные комнаты мещанина Елистратова по улице Алексеевской в доме Мельникова были закрыты в апреле 1918 г. по криминальным причинам (как воровской притон) и переданы под расселение постоянным жильцам [\[13\]](#). Летом 1918 г. Советская Городская Управа реквизиовала номера Ханыкиной (расположенные на набережной Нижнего базара) под отдел топлива Нижегородского Совнархоза [\[14, л. 70\]](#). Гостиница «Ліонъ» была реквизиована летучим отрядом Красной Армии для собственных нужд [\[14, л. 58\]](#). А в гостинице «Люкс» был открыт лазарет [\[15\]](#).

С 1 октября 1918 г. вступил в силу декрет Совета Народных Комиссаров от 20-го августа 1918 г. об отмене права частной собственности на недвижимость [\[16\]](#). В Нижнем Новгороде начинается процесс полной муниципализации и национализации общежитий, гостиниц и меблированных комнат. Уже весной 1919 г. Профсоюз служащих трактирного

промысла Нижнего Новгорода, подводя первые итоги деятельности, отмечает, что советская власть «постепенно разрушает наследие многомиллионного хозяйства, которое происходит среди общежитий и гостиниц» [\[17, л. 35\]](#).

Причинами этому являются, во-первых, отсутствие единого плана муниципализации и национализации гостиничных предприятий, что приводит к таким негативным результатам, как «хищение инвентаря и разруху в деле общежитий и гостиниц» [\[17, л. 35\]](#). Плюс к этому, «эпидемия реквизиции номеров, ресторанов и пр.» вызывает рост числа безработных, вынуждая Профсоюз служащих трактирного промысла Нижнего Новгорода просить Реквизиционный отдел Управы прежде всего производить «реквизицию частных домов и лишь в крайнем случае реквизировать номера и гостиницы» [\[17, л. 71\]](#).

Во-вторых, усиливается административное давление. Так, согласно Постановлению Нижегородской Советской Управы от 5 июня 1918 г. владельцы гостиниц, номеров, меблированных комнат обязаны были передавать в доход Нижнего Новгорода ежемесячно 10% сбор от суммы, получаемого дохода [\[18, л. 26\]](#). С 8 августа 1918 г. вводится пропускной режим для въезда на территорию Нижнего Новгорода. Домовладельцам, арендаторам домов, квартир и номеров, заведующим и управляющим казенными и общественными зданиями, запрещалось предоставлять жилье и прописывать приезжающих, не имеющих соответствующего разрешения [\[18, л. 47\]](#). Виновные в нарушении Постановлений, подвергались денежному штрафу или административному аресту.

Все это приводит к тому, что владельцы гостиничных предприятий начинают просто закрывать свои дела. Это достигает такого масштаба, что Профсоюз служащих трактирного промысла Нижнего Новгорода в своем уставе от 1918 г. выдвигает требование к содержателям предприятий о недопуске закрытия без уважительной причины. Если же предприятие закрывается «со злостной целью, то Союз может этого не допустить» [\[14, л. 3\]](#). Для этого предлагается «на местах организовать рабочий контроль над всеми видами общежитий через посредство рабочих комитетов на местах и введение своих представителей в органы, ведающие общежитиями и гостиницами и управляющие ими» [\[17, л. 35\]](#).

Но данные меры мало помогали в деле развития гостиничных предприятий. Изменение ситуации наступает только в середине 1920-х гг.

В советской литературе 1920-30-х гг. не сложилось единого и более-менее четкого понимания места и значения гостиничных предприятий в общей системе городского хозяйства. Одни авторы писали об оживлении коммунального хозяйства СССР в годы НЭПа [\[1\]](#), другие, наоборот, писали критические статьи, с указанием на «зияющие пробелы в гостиничном деле» и «крайнюю недостаточность» эксплуатируемых гостиниц, даже в столице нашей Родины – Москве [\[19\]](#). Положение с гостиничными предприятиями в провинциальных городах было еще хуже.

Наиболее востребованными учреждениями гостиничного типа в Советской России становятся «Дома крестьянина». Уже к 1928 г. только в РСФСР их работало более 400. Помимо возможности переночевать, крестьяне дополнительно получали услуги недорогого питания, бани, чтения газет, политинформации и юридической помощи [\[7, с. 65\]](#).

В Нижнем Новгороде «Дом крестьянина» начинает работать с 1925 г. (приказ №5

Президиума Нижегородского Губисполкома от 13.01.1925 г.) [20]. Губернский «Дом крестьянина» получил от Губкоммунотдела 2-х этажное каменное здание, на углу ул. Алексеевская и Осыпная. По своему состоянию здание было ветхое, так как ремонт не производился десятки лет. «Дом крестьянина» имел 37 отдельных комнат, оборудованных на 110 мест [21, л.1]. За 1926 г. общежитие и заезжий двор «Дома крестьянина» обслужили крестьян – 30 тыс. 76 чел.; советских служащих – 5 тыс. 966 чел., т.е. всего – 36 тыс. 42 чел. [21, л.102]. К 1929 г. на хозрасчете предприятия уже имелось: 1) общежитие, 2) заезжий двор (на 247 коек), 3) чайная-буфет, 4) кухня и 5) фуражная лавка. Обслужено было: 1) крестьян и демобилизованных красноармейцев – 16 тыс. 892 чел.; 2) советских служащих волостного масштаба – 5 тыс. 500 чел.; 3) советских служащих уездного масштаба – 4 тыс. 400 чел.; 4) участники съездов и конференций и прочих – 22 тыс. 316 чел. Всего – 49 тыс. 108 чел. [22].

Таким образом, мы видим, что основным контингентом «Дома крестьянина» к 1930-м годам становятся советские служащие, прибывающие в город по служебным делам, что подтверждает острую нехватку номерного гостиничного фонда. Часто гостиницы Нижнего Новгорода отказывали в размещении из-за отсутствия свободных мест, при этом для размещения постояльцев могли быть задействованы даже ваннные комнаты и подсобные заведения. Причиной такого положения являлось перманентное недофинансирование предприятий, отсюда изношенность материальной базы и низкий уровень сервиса.

Не лучше дело обстояло и в гостиницах, где останавливались иностранные гости. Начиная с 1925 г., в Нижний Новгород приезжают делегации германских, английских, чехословацких рабочих, которых размещали в лучшей гостинице города [23]. Также наш город посещали и представители западной интеллигенции. Так, американский писатель Теодор Драйзер, побывавший в СССР в 1927 г., описывал свое пребывание в Нижний Новгород: «Наша гостиница «Новая Россия» оказалась рядом с красивой площадью, которая называется Советская. Площадь примыкает к стенам и башням Кремля, а в ее центре возвышается прекрасная белая церковь с серебряными куполами. Но в гостинице мы получили два душных ободранных номера. Особенно впечатлял мой: мягкие черные кресла и диван придавали ему вид игорного зала» [24].

В документах конца 1920-х - начала 1930-х гг. вопросы улучшения гостиничного хозяйства рассматривались как часть общего плана социалистической реконструкции городов [25] и «планомерной перестройки быта на социалистических началах» [26].

С началом первой пятилетки (1928-1932 гг.) в стране разворачивается кампания по коренному перелому в отношении коммунального хозяйства со стороны партийных, государственных и хозяйственных органов. Прежде всего, нужно было сокращать сроки строительства коммунальных объектов и снижать себестоимость работ [27]. Так, по темпам роста капиталовложений в годы первой пятилетки гостиничное хозяйство существенно отставало от других отраслей коммунального хозяйства, в том числе банного, водопроводного и канализационного [28, с. 7-10].

В результате к 1 июля 1932 г. на 1583 населенных пункта в СССР приходилось всего 842 гостиницы [28, с. 6]. При этом коммунальные гостиницы сохранили ряд существенных недостатков. Так, в Постановлении Комиссии исполнения при СНК РСФСР №19 «О состоянии гостиниц в гг. Горьком, Иванове и Уфе» от 25 мая 1933 г. указывается, что санитарное состояние гостиниц и качество питания в столовых и буфетах не соответствует принятым нормам [29]. Клопы, тараканы и грязь в номерах были обычным делом. Мебели (столов, стульев, вешалок) и постельного белья катастрофически не

хватало. Гостиницы не могли даже «обеспечить приезжающих бесперебойным отпуском кипятка». Культурного обслуживания гостей (радио, газеты, журналы, шахматы и т.д.) не велось. Гостиницы были чрезвычайно переуплотнены, отдельные номера были превращены в сплошные нары [\[30\]](#).

Для улучшения ситуации необходимо было, во-первых, добиться освобождения гостиниц от постоянных жильцов и учреждений. Так, гостиница на улице Благовещенская не эксплуатировалась Нижегородским коммунальным трестом хозяйственных предприятий, по причине того, что все номера были заняты под общежитие студентов НГУ. Запустить в эксплуатацию гостиницу удалось только в 1931 г. [\[31, л. 3\]](#).

Во-вторых, не менее важным было не допускать в дальнейшем использования гостиничного фонда не по прямому назначению, добиться чего было гораздо сложнее. Так, например, в 1936 г. гостиница «Люкс» была передана Оперному театру под квартиры артистам [\[32\]](#), а в другой гостинице постоянно проживали «инженеры с Автозавода, выселить которых не было никакой возможности» [\[33\]](#).

В-третьих, нужно срочно строить новые гостиницы. В 1932 г. Нижний Новгород был переименован в г. Горький. Учитывая растущее значение г. Горького как индустриального центра Советского Союза, привлекающего внимание иностранных туристов всего мира, Правительство СССР с начала 1930-х гг. превращает г. Горький из транзитного пункта в пункт постоянного туризма, где каждый турист должен был иметь остановку не менее одних суток [\[34\]](#).

В 1930-х г. в городе были построены совместно с «Интуристом» три гостиницы: «Волна» на проспекте Ленина, «Интурист» на Театральной площади и гостиница «Россия» на Верхневолжской набережной. Это уже были гостиницы высокого класса.

Гостиница «Волна» была заложена в 1933 г. по проекту горьковского архитектора Владимира Орельского. В июле 1936 г. гостиница уже принимала первых гостей. «Сто пять номеров гостиницы со вкусом обставлены красивой и дорогой английской мебелью. Здесь созданы все условия для отдыха и работы: парикмахерская, солярий, бильярдная, комнаты отдыха, в которых проживающие могут почитать газеты, книги, поиграть на пианино и в шахматы. Проживать в отеле «Волна» считается очень престижным» - так писали газеты 1930-х годов [\[35\]](#). При гостинице был открыт ресторан «Чайка», который стал сразу же пользоваться огромной популярностью. За год в среднем в гостинице проживало около 10 тыс. человек, среди которых в основном были: Герои Советского Союза, политические деятели, выдающиеся артисты, иностранные гости, которых в период строительства и запуска ГАЗа приезжало немало [\[36\]](#).

Пятиэтажное здание гостиницы «Интурист» (позднее «Москва») и было построено в 1933-1935 гг. по проекту московских архитекторов А.З. Гринберга и М.Т. Смурова [\[37\]](#). Авторству А.З. Гринберга принадлежит и проект гостиницы «Россия», построенный в это же время на Верхневолжской набережной, д. 2а. Это были типичные постройки сталинской эпохи, сочетающие в себе элементы ампира и конструктивизма. Все этажи отводились под номера, среди которых преобладали одно- и двухместные номера, номера люкс и апартаменты. На первом этаже располагался ресторан. В гостинице «Россия» наверху здания располагалась смотровая площадка, которую посещали в рамках экскурсионных маршрутов [\[38\]](#).

Таким образом, если проблема с размещением иностранных гостей в г. Горьком, хоть

частично, но была решена, то для обычных советских граждан заселение в гостиницу по-прежнему оставалось сложным делом. Ситуация усугубляется тем, что со второй половины 1930-х гг. в стране начинается сокращение гостиничного строительства и даже закрытие действующих гостиниц, как в областных городах, так и в районных. По сравнению с началом 1930-х гг. гостиничный фонд страны был сокращен наполовину. Особенно сильно (примерно на $\frac{3}{4}$) уменьшился гостиничный фонд районных центров [\[9, с. 18\]](#). В г. Горьком на конец 1930-х гг. было зарегистрировано 11 гостиниц (с пропускной способностью 138 тыс. 502 номера/день), из которых работали только 7. Остальные находились на ремонте или были переданы под другие нужды [\[31, л. 6\]](#). Кроме того, продолжали функционировать «Дом крестьянина» с филиалами и Ночлежный дом. Несмотря на проделанную работу по восстановлению и развитию гостиничного хозяйства в 1920-1930-е гг., номерной фонд города оставался на очень низком уровне, как с точки зрения обеспеченности номерами, так и по уровню предоставляемого сервиса.

Библиография

1. Гальперштейн Б. Коммунальное хозяйство и Великий Октябрь (1917-1924 гг.) // Вопросы коммунального хозяйства. 1924. № 4. С. 3-6.
2. Ананов И. Основные черты коммунальных учреждений // Коммунальное дело: Ежемесячный журнал ГУКХ НКВД. 1923. № 3-4. С. 53.
3. Велихов Л. А. Основы городского хозяйства. М., Л.: Государственное изд-во, 1928.
4. Рыскулов. Коммунальное хозяйство на новом подъеме // Коммунальное дело. 1931. № 2-3. С. 2-8.
5. Колдомасов Б. И., Верещаковский И. И. Коммунальное хозяйство на высшую ступень / Под общей ред. Я. В. Полуяна. – М.: Сов. законодательство, 1931. С. 86.
6. Орлов И. Б., Юрчикова Е. В. Массовый туризм в сталинской повседневности. М.: РОССПЭН, 2010. 224 с.
7. Гуменюк А. А. Повседневная жизнь городов Поволжья в годы НЭПа / Клио. 2007. № 3 (38). С. 83-92.
8. Лебина Н. Б. «Энциклопедия банальностей»: советская повседневность: Контуры, символы, знаки. 2-е изд., испр. СПб.: «Дмитрий Булавин», 2008. 444 с.
9. Корнеева Е. И. Советское гостиничное хозяйство в 1920-1930-е гг.: Автореф. дис. кан. ист. наук, М. 2010.
10. Крессова М. Д. «Интурист» в 1929-1939 гг.: структура, кадры, направления деятельности: Автореф. дис. кан. ист. наук, М. 2004.
11. Центральный архив Нижегородской области. Ф. 61. Оп. 1. Д. 1-5.
12. Центральный архив Нижегородской области. Ф. 55. Оп. 1. Д. 295а. Л. 199.
13. Центральный архив Нижегородской области. Ф. 55. Оп. 1. Д. 227. Л. 4-5.
14. Государственный общественно-политический архив Нижегородской области. Ф. 713-Г. Оп. 1. Д. 87.
15. Центральный архив Нижегородской области. Ф. 55. Оп. 2. Д. 223. Л. 316.
16. Центральный архив Нижегородской области. Ф. 55. Оп. 2. Д. 48. Л. 3.
17. Государственный общественно-политический архив Нижегородской области. Ф. 713-Г. Оп. 1. Д. 178.
18. Центральный архив Нижегородской области. Ф. 55. Оп. 2. Д. 2.
19. Цивцивадзе И. О. О московских гостиницах // Коммунальное хозяйство. – 1925. № 23. С. 59.

20. Центральный архив Нижегородской области. Ф. 2469. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.
21. Центральный архив Нижегородской области. Ф. 2469. Оп. 1. Д. 10.
22. Центральный архив Нижегородской области. Ф. 2469. Оп. 1. Д. 49. Л. 3.
23. Государственный общественно-политический архив Нижегородской области. Ф. 713-Г. Д.1522. Л.11, Л.13, Л.29.
24. По России. Драйзер. Русский дневник (wikireading.ru). URL: <https://pub.wikireading.ru/h3nKFW1opb> (Дата обращения: 10. 01. 2024)
25. Ушаков Н. М. К итогам Всесоюзной конференции по реконструкции городов // За социалистическую реконструкцию городов. 1933. № 3. С. 11-14.
26. За боевую перестройку коммунального и жилищного хозяйства // Коммунальное дело. 1931. № 4. С. 1-3.
27. Верещаковский И. Необходим коренной перелом! // Коммунальное дело. 1931. № 2-3. С. 16-19.
28. Коммунальное хозяйство Союза ССР к концу I пятилетки: Основные итоги переписи коммунального хозяйства 1932 г. М., 1935.
29. Бюллетень наркомата коммунистического коммунального хозяйства РСФСР. М., 1937. С. 114.
30. Государственный общественно-политический архив Нижегородской области. Ф. Р-30. Оп. 1. Д. 180. Л. 52.
31. Государственный общественно-политический архив Нижегородской области. Ф. 4616-Г. Оп. 1. Д. 34.
32. Государственный общественно-политический архив Нижегородской области. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 3789. Л. 170.
33. Государственный общественно-политический архив Нижегородской области. Ф. Р-3. Оп. 1. Д. 17. Л. 77.
34. Рябова О. В., Ефремова М. В., Шимин Н. А. Иностранный туризм в Нижегородской области в конце 1920-х–1930-х гг. // Genesis: исторические исследования. 2023. № 8. С. 27-35. DOI: 10.25136/2409-868X.2023.8.43717 EDN: WKDYIZ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=43717
35. Горьковский рабочий. 1937. 15 авг. С. 2.
36. Имя Нижний Новгород. 2011. № 1 (сентябрь). С. 40.
37. Орельская О. В., Петряев С. В. Улица Большая Покровская: прогулки во времени. Н. Новгород: РИ «Бегемот», 2015. С. 96.
38. Гостиница «Россия», она же «Волжский откос». История. Заброшенные места Нижегородской области. URL: https://ninogorod.ru/?art=52&_gostinitca-rossiya-nizhnego-novgoroda-istoriy (Дата обращения: 01.01.2024)

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования гостиничные предприятия в Нижнем Новгороде в 1918 гг.

Методология исследования. Методологическую основу составляют принципы научной объективности, системности, историзма. В работе использовались историко-генетический, проблемно-хронологический и историко-сравнительный методы.

Актуальность. Автор статьи отмечает, что в настоящее время «отечественная

гостиничная индустрия столкнулась с рядом экономических и политических рисков», в том числе и в связи с тем, что «зачастую иностранные компании «замораживают» или продают свои активы в гостиничной индустрии нашей страны. Результатом стало то, что развитие российского гостиничного рынка, которое не отличалось высокой динамикой и в благополучных экономических условиях, в нынешних условиях осложнилось еще больше. При этом инвестиции, которые все же приходят в гостиничную индустрию, направляются, прежде всего, на развитие и строительство новых гостиниц, а не на модернизацию уже имеющихся объектов». Много схожего между современной ситуацией с положением в этой отрасли в конце 1920-1930-х годов, что делает актуальным изучение прошлого опыта, где «главным показателем развития являлись объемы и темпы гостиничного строительства». Актуальность темы не вызывает сомнений.

Научная новизна определена постановкой темы и задач исследования. Новизна статья обусловлена также тем, что работа подготовлена на широком комплексе документов из Центрального Центрального Архива Нижегородской области (ЦАНО) и Государственного общественно-политического архива Нижегородской области (ГОПА НО), значительная часть которых впервые вводится в научный оборот.

Стиль, структура, содержание. Стиль статьи научный с элементами описательности. Структура направлена на достижение цели и задач исследования. В начале статьи автор отмечает предмет исследования, раскрывает актуальность, научную новизну, источники, обосновывает хронологические рамки исследования. В статье также дан хороший историографический обзор литературы по теме, показаны какие вопросы исследуемой темы изучены достаточно хорошо, а какие требуют дальнейшего исследования. Автор разъясняет, что в статье под гостиницей понимается «имущественный комплекс, предназначенный для предоставления услуг по размещению для путешествующих (дом с меблированными комнатами или с номерами для приезжих, а также постоянные дворы для крестьян)». Текст статьи логично выстроен и последовательно изложен. В статье представлены интересные данные на 1917 г. о количестве гостиниц, меблированных комнат, постоянных дворов, ночлежек в Нижнем Новгороде, на каких улицах они располагались, какое количество людей могли принять. Довольно подробно показаны изменения в советский период : национализация гостиниц, их перепрофилирования (передача под новые органы и лазареты), последующая муниципализация и национализация при отсутствии единого плана, что вело к закрытию гостиниц, хищению их имущества и многое другое, а с середины 20-х годов ситуация улучшается, наиболее востребованными становятся учреждения гостиничного типа в под названием «Дома крестьянина», где крестьяне могли не только переночевать, но получить дополнительно услуги недорогого питания, бани, чтения газет, политинформации и юридической помощи. В 1930-ые годы были построены гостиницы, которые могли принять иностранцев, т.к. г. Горький (Н.Новгород) стал одним из индустриальных центров Советского Союза и привлекал иностранных туристов. Проблема гостиниц для иностранцев в той или иной мере была решена, функционировали «Дома крестьян», ночлежные дома. В заключении автор делает объективный вывод о том, что «несмотря на проделанную работу по восстановлению и развитию гостиничного хозяйства в 1920-1930-е гг., номерной фонд города оставался на очень низком уровне, как с точки зрения обеспеченности номерами, так и по уровню предоставляемого сервиса».

Библиография работы состоит из широкого круга источников (38), в их числе архивные документы, научные статьи и монографии по теме и смежным темам, статистические сборники и другие материалы. Источники показывают, что автор тему знает достаточно глубоко. Источники оформлены по требованиям журнала.

Апелляция к оппонентам представлена на уровне проделанной работы над исследуемой темой и также библиографии.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья написана на актуальную и интересную тему, имеет все признаки научной новизны и будет интересна не только специалистам, но и широкому кругу читателей.