

Genesis: исторические исследования

Правильная ссылка на статью:

Филимонова К.Н. — Историко-мемориальная деятельность Россотрудничества за рубежом: результаты, проблемы, перспективы // Genesis: исторические исследования. – 2023. – № 11. – С. 135 - 142. DOI: 10.25136/2409-868X.2023.11.39284 EDN: YFIKBZ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39284

Историко-мемориальная деятельность Россотрудничества за рубежом: результаты, проблемы, перспективы

Филимонова Ксения Николаевна

ORCID: 0000-0001-7602-1412

аспирант кафедры истории России Российского университета дружбы народов (РУДН)

117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

✉ fili-ksu@yandex.ru



[Статья из рубрики "Культурное наследие - памятники истории и культуры"](#)

DOI:

10.25136/2409-868X.2023.11.39284

EDN:

YFIKBZ

Дата направления статьи в редакцию:

29-11-2022

Аннотация: Предметом исследования является историко-мемориальная деятельность за рубежом федерального агентства Россотрудничество как одного из инструментов дипломатии наследия Российской Федерации. В статье рассматривается работа Агентства за период 2010-2022 гг. в области сохранения и поддержания гражданских захоронений и памятных мест, которые связаны с именами наших соотечественников – российских и советских военных и государственных деятелей, деятелей культуры и науки. Одной из целей мемориальной политики является консолидация российских соотечественников за рубежом, содействие сохранению их национальной идентичности и связей с родиной. В исследовании используются системный подход, позволяющий проанализировать проблему с разных точек зрения: исторической, культурологической и правовой, а также методы анализа и синтеза. Следует отметить, что в условиях сложной геополитической обстановки Россотрудничеством была проведена значительная работа по поиску, инвентаризации, сохранению и поддержанию мест погребения, представляющих историко-мемориальное значение для России, и популяризации исторической памяти о выдающихся российских соотечественниках за рубежом. Однако,

данное направление деятельности требует дополнительных средств и усилий, в частности: поиска новых источников финансирования крупных реставрационных работ, совершенствования механизмов поддержания в надлежащем состоянии захоронений, более тщательной проработки мероприятий по популяризации памяти о «русском зарубежье» и активного взаимодействия с российским и международным экспертным сообществом, некоммерческими организациями и объединениями соотечественников за рубежом.

Ключевые слова:

гуманитарная политика, дипломатия наследия, историко-культурное наследие, историко-мемориальная деятельность, историческая память, место погребения, мягкая сила, Россия, Россотрудничество, соотечественники

Автор выражает благодарность и глубокую признательность научному руководителю, д.и.н., профессору М.Н. Мосейкиной, и федеральному агентству Россотрудничество за ценные советы и замечания при работе над данной статьей.

Историко-культурное наследие всегда являлось важным инструментом внешней политики России, способствующим формированию и укреплению положительного образа страны в мире и содействующим пониманию её исторического развития, роли и места в мировой истории. Поэтому сохранение памяти об историческом наследии наших соотечественников за рубежом становится приоритетной задачей государства в контексте распространения «культуры отмены» всего русского в политике некоторых государств и сноса советских памятников, посвящённых событиям Второй мировой войны.

Вопросы культурной дипломатии и использования исторического наследия и мест памяти как ресурса «мягкой силы» во внешней политике государств рассматривались как зарубежными (П. Нора [\[1\]](#), Дж. Най [\[2\]](#), А. Ассман [\[3, 4\]](#), Х. Риус Ульдемолинс [\[5\]](#) и др.), так и российскими исследователями (О. С. Поршнева [\[6\]](#), В. Ф. Ершов [\[7\]](#), Д. А. Звягина [\[8\]](#), М. М. Лебедева [\[9\]](#) и др.).

Предметом данного исследования является историко-мемориальная деятельность за рубежом Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) как одного из инструментов дипломатии наследия России. В своем исследовании автор использовал системный подход, анализируя проблему с разных точек зрения: исторической, культурологической и правовой, а также методов анализа и синтеза.

Культурно-гуманитарная дипломатия, которая «проявляется в зарубежном информационном, социокультурном пространстве через деятельность информационно-культурных центров и других родственных институций за границей», играет важную роль «в деле расширения и укрепления пространства русского языка и культуры» [\[10, с. 66\]](#).

О необходимости развития международного сотрудничества в области сохранения, реставрации и охраны культурных ценностей говорится в утвержденной Указом Президента РФ от 05.09.2022 г. № 611 Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом. В контексте текущего геополитического момента в ней ставится

задача сохранения участия России в системе европейского культурного взаимодействия и расширения культурных связей со странами Содружества Независимых Государств, Азиатско-Тихоокеанского региона, Ближнего и Среднего Востока, Африки и Латинской Америки.

Применительно к истории международного сотрудничества в области гуманитарных связей в современной историографии используется понятие «дипломатии наследия», которую Т. Винтер характеризует как «набор процессов, в результате которых культурное и природное прошлое, разделяемое между странами и между государствами, становится предметом обмена, сотрудничества и форм совместного управления» [\[11, с. 1007\]](#).

Важной частью деятельности Россотрудничества является историко-мемориальная деятельность за рубежом. На территории современных зарубежных государств располагается большое количество захоронений и памятных мест, которые связаны с именами наших соотечественников – российских и советских военных и государственных деятелей, деятелей культуры и науки. С 2010 г. Агентство осуществляет работы по поддержанию и сохранению за рубежом мемориальных кладбищ, отдельных участков на общих кладбищах и индивидуальных могил и других видов захоронений, за исключением мест погребения, отнесенных к категории воинских, и новых захоронений.

В своей деятельности по Агентство руководствуется серией нормативных правовых актов, среди них: Указ Президента Российской Федерации от 06.09.2008 г. № 1315 «О некоторых вопросах государственного управления в области международного сотрудничества» и утверждённое им положение о Федеральном агентстве по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству; постановление Правительства Российской Федерации от 31.05.2010 г. № 379 «Об утверждении Правил организации работы по поддержанию и сохранению находящихся за рубежом мест погребения, имеющих для Российской Федерации историко-мемориальное значение»; Распоряжение Правительства РФ от 11.11.2010 г. № 1948-р «Об утверждении перечня находящихся за рубежом мест погребения, имеющих для Российской Федерации историко-мемориальное значение»; приказ Россотрудничества от 02.06.2014 г. № 0098-пр «О Порядке организации и проведения работы по поддержанию и сохранению находящихся за рубежом мест погребения, имеющих для Российской Федерации историко-мемориальное значение» и др.

Россотрудничество и его представительства за рубежом (Русские дома) совместно с Правительственной комиссией по делам соотечественников за рубежом (ПКДСР) на регулярной основе производит актуализацию перечня находящихся там мест погребения, имеющих для Российской Федерации историко-мемориальное значение. Основными критериями отбора являются: историческая значимость вклада захороненных лиц в науку, культуру, искусство, духовную жизнь России и государств нахождения мест погребения, в укрепление двусторонних отношений.

Для поиска и определения таких мест захоронения Россотрудничество и его загранпредставительства взаимодействуют с волонтерскими и молодежными организациями, ассоциациями соотечественников за рубежом, а также с российским и международным экспертным сообществом, в том числе с Министерством культуры Российской Федерации, Федеральным архивным агентством (Росархив), Институтом российской истории Российской академии наук (ИРИ РАН), Российским научно-исследовательским институтом культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва, Домом русского зарубежья имени Александра Солженицына.

После последней актуализации в 2020 г. правительственный Перечень насчитывает более 90 захоронений, которые располагаются на территории 14 государств (Болгарии, Германии, Греции, Египта, Италии, Македонии, Марокко, Нидерландов, Польши, Сербии, Туниса, Турции, Чехии и Франции). Следует отметить, что в Перечень включены не только отдельные захоронения, но и целые «русские» участки кладбищ. Так русский сектор городского кладбища г. Сен-Женевьев-де-Буа (Франция) насчитывает более 5, 5 тыс. русских могил, где покоятся известные персоналии (в их числе: артист балета Рудольф Нуриев, писатель Иван Бунин и кинорежиссер Андрей Тарковский). Существует также единый комплекс историко-мемориальных памятников «Русский некрополь» на территории Нового кладбища в г. Белграде (Сербия), на котором захоронены представители первой и второй волн эмиграции.

С целью сохранения данных мест погребения Русские дома за рубежом организуют работы по установке и ремонту надгробий, реставрационные работы, производят оплату услуг по подготовке исходно-разрешительной и сметной документации, технического задания с соблюдением требований законодательства страны нахождения мест погребения, а также по содержанию мест погребения в надлежащем состоянии, включая аренду земли.

Так, в период 2013-2016 гг. представительством Россотрудничества в Германии совместно с обществом «Берлин 09», обществом «Abert Herrmann & Söhne GmbH» и Немецко-культурным обществом Баден-Бадена были проведены восстановительные работы на могилах архитектора Н.В. Султанова, М. Георгиевского, М.П. Позена, князя Шаховского на русском православном кладбище г. Висбадена, могиле князя И.С. Васильчикова на кладбище г. Баден-Баден, могилах В.Д. Набокова, Н.П. Богданова-Бельского, М.О. Эйзенштейна, А.В. Кривошеина на русском православном кладбище в Берлине. В июле 2014 г. завершились реставрационно-восстановительные работы захоронений комплекса «Русский некрополь» на Новом кладбище в Белграде, которые проходили в несколько этапов при поддержке ОАО «Газпром нефть» и специально созданной некоммерческой организации «Фонд поддержания, восстановления и сохранения комплекса историко-мемориальных памятников "Русский некрополь в г. Белград"». В январе 2021 г. подошла к концу реставрация памятники на могилах художника К. Брюллову и княжны М. Оболенской на католическом историческом кладбище «Тестацхо» в Риме.

Финансирование работ по поддержанию захоронений в надлежащем состоянии в основном происходит за счёт средств, получаемых Русскими домами от разрешённых видов деятельности. С 2019 г. стало возможным получение бюджетных ассигнований на организацию работ по восстановлению и сохранению гражданских захоронений за рубежом (постановление Правительства Российской Федерации от 7 июня 2019 г. № 739 «О внесении изменений в Правила организации работы по поддержанию и сохранению находящихся за рубежом мест погребения, имеющих для Российской Федерации историко-мемориальное значение»). Следует отметить, что ограниченность собственных ресурсов представительств Россотрудничества и сложность процедуры получения средств из федерального бюджета России затрудняют проведение крупномасштабных восстановительных работ, в которых нуждается ряд захоронений. Представительствами Россотрудничества в основном проводятся мероприятия по поддержанию захоронений, включая чистку надгробий, частичную реставрацию надписи на стелах, уборку мусора и озеленение.

Крупные реставрационные работы захоронений и «русских» некрополей за рубежом в единичных случаях производятся за счет привлеченных фондами средств. Так, в 2008 г.

при содействии Международного общественного фонда содействия духовно-нравственному возрождению современного общества «Фонд апостола Андрея Первозванного» был восстановлен мемориал 342 россиянам, умершим в 1921 г. во время пребывания армии генерала П.Н. Врангеля на полуострове Галлиполи в Турции. В свою очередь, Фонд наследия русского зарубежья в 2021 г. оплатил долги по аренде и содержанию 37 могил на «русском» некрополе Нового кладбища Белграда, а в 2022 г. профинансировал проведение работ по ремонту захоронения министра иностранных дел Российской империи (1906-1910) А.П. Извольского и художников М.Ф. Ларионова и Н.С. Гончаровой во Франции. Однако, такое взаимодействие Россотрудничества и партнёрских организаций носит несистемный характер.

Кроме того, Россотрудничество и его представительства уделяют внимание мерам по популяризации российского историко-мемориального наследия за рубежом, сохранению исторической памяти о подвигах наших великих соотечественников, в том числе через создание мемориальных маршрутов, организацию работы с экспертным сообществом, поддержку и сохранению русского языка за рубежом.

Одной из целей мемориальной политики Россотрудничества является консолидация российских соотечественников за рубежом, содействие сохранению их национальной идентичности и связей с родиной. Так, в целях сохранения и поддержания в надлежащем состоянии других русских захоронений на кладбище «Тестаччо» в Италии в 2015 г. впервые был активно задействован потенциал волонёрского движения. Важное историко-патриотическое и воспитательное значение имеет вовлечение в практическую работу по сохранению российского историко-мемориального наследия молодежного объединения «РИМ».

За последние годы Россотрудничеством была проведена большая работа по поиску, инвентаризации, сохранению мест погребения, представляющих историко-мемориальное значение для России и популяризации исторической памяти о российских соотечественниках за рубежом. Вместе с тем, следует признать, что данное направление деятельности Россотрудничества требует дополнительных средств и усилий.

Во-первых, важен системный подход к вопросу включения новых мест погребения в Перечень. Целесообразным является создание экспертных советов на базе Агентства и Русских домов с участием представителей Министерства иностранных дел Российской Федерации, посольств и консульств, специалистов-историков и искусствоведов, которые могли бы оценить вклад захороненных в разных странах наших соотечественников; после чего на регулярной основе проводить отбор захоронений.

Во-вторых, требует проработки вопрос механизмов финансирования крупных реставрационно-восстановительных работ. Для проведения такого типа мероприятий оптимальным является применение инструментов государственно-частного партнёрства с опорой на лучшие практики, реализованные как на территории России (например, в Калужской, Московской, Тульской областях), так и за рубежом. При таком сотрудничестве государство выполняет административные и контролирующие функции, а частный партнёр – исполнительские [\[12, с. 137\]](#). В этой связи важно разработать механизмы взаимодействия с фондами и партнёрскими организациями, в частности с Фондом наследия русского зарубежья и Фондом апостола Андрея Первозванного, чтобы развивать сотрудничество на системной основе.

В-третьих, необходима разработка протоколов действий для представительств Агентства, гарантирующих сохранность захоронений после завершения комплексной реставрации и

учитывающих нормы законодательства стран нахождения мест погребения.

Наконец, важно совершенствовать инструменты популяризации исторической памяти о русском зарубежье, для чего разрабатывать культурно-образовательные программы (в офлайн- и онлайн-форматах) совместно с научным сообществом как для местных жителей, так и для соотечественников разных возрастов.

Библиография

1. Нора П., Озуф М., Де Пюимеж Ж., Винок М. Франция-память. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1999. 328 с. (Новая петербургская библиотека: Коллекция «Память века»).
2. Най Дж. Будущее власти. Москва: АСТ, 2014.
3. Ассман А. Длинная тень прошлого: мемориальная культура и историческая политика. М.: Новое литературное обозрение, 2014. 328 с.
4. Ассман А. Забвение истории – одержимость историей. М.: Новое литературное обозрение, 2019. 552 с. (Библиотека журнала «Неприкосновенный запас»).
5. Zamorano M. M., Rius Ulldemolins J. ¿La diplomacia cultural, una política de Estado? Articulación y descoordinación intergubernamental en la acción cultural exterior del Estado español // Revista d'Estudis Autonòmics i Federals. 2016. No. 24. Pp. 115–154. doi: 10.2436/20.8080.01.11.
6. Поршнева О. С. Политика памяти в России: Первая мировая война в европейском контексте // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2021. Т. 20. №2. С. 216–235. doi: 10.22363/2312-8674-2021-20-2-216-235.
7. Ершов В. Ф., Гаджиева Х. К. Русский мир в Испании и диалог культур (1991–2015 гг.) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2018. Т. 17. №1. С. 92–108. doi: 10.22363/2312-8674-2018-17-1-92-108.
8. Звягина Д. А. Культурное влияние как компонент «мягкой силы» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 11–2. С. 94–98.
9. Лебедева М.М. «Мягкая сила»: понятия и подходы // Вестник МГИМО. 2017. № 3. С.212–223. doi: 10.24833/2071-8160-2017-3-54-212-223.
10. Мосейкина М. Н. Диаспоральная дипломатия России в странах Латинской Америки: исторический опыт и перспективы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2015. № 4. С. 66–75.
11. Winter T. Heritage Diplomacy // International Journal of Heritage Studies. 2015. № 21 (10). Pp. 997–1015. doi: 10.1080/13527258.2015.1041412.
12. Русинова Н. С. Государственно-частное партнерство в сфере сохранения и развития памятников культурного наследия // Фотинские чтения – 2021 (весеннее собрание): материалы VIII Международной научно-практической конференции. Ижевск: Изд-во УИР ИжГТУ имени М.Т. Калашникова, 2021. – 212 с. С. 134–139.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

на статью

Историко-мемориальная деятельность Россотрудничества за рубежом: результаты,

проблемы, перспективы

Название отчасти соответствует содержанию материалов статьи.

В названии статьи просматривается научная проблема, на решение которой направлено исследование автора.

Рецензируемая статья представляет относительный научный интерес. Автор разъяснил выбор темы исследования и обозначил её актуальность.

В статье не сформулирована цель исследования, но указан предмет исследования («Предметом данного исследования является историко-мемориальная деятельность за рубежом Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) как одного из инструментов дипломатии наследия России»), методы, использованные автором.

Автор обозначил результаты анализа историографии проблемы и не сформулировал новизну предпринятого исследования, что является существенным недостатком статьи.

При изложении материала автор избирательно продемонстрировал результаты анализа историографии проблемы в виде ссылок на актуальные труды по теме исследования.

Апелляция к оппонентам в статье отсутствует.

Автор не разъяснил выбор и не охарактеризовал круг источников, привлеченных им для раскрытия темы.

На взгляд рецензента, автор стремился грамотно использовать источники, выдержать научный стиль изложения, грамотно использовать методы научного познания, соблюсти принципы логичности, систематичности и последовательности изложения материала.

В качестве вступления автор выразил благодарность научному руководителю и федеральному агентству Россотрудничество за помощь, указал на причину выбора темы исследования, обозначил её актуальность и результаты анализа историографии проблемы.

В основной части статьи автор пояснил читателю, что «о необходимости развития международного сотрудничества в области сохранения, реставрации и охраны культурных ценностей говорится в утвержденной Указом Президента РФ от 05.09.2022 г. № 611 Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом» т.д., что «важной частью деятельности Россотрудничества является историко-мемориальная деятельность за рубежом» т.д. Автор перечислил ключевые нормативные акты, регулирующие деятельность Агентства, сообщил, что «Россотрудничество и его представительства за рубежом (Русские дома) совместно с Правительственной комиссией по делам соотечественников за рубежом (ПКДСР) на регулярной основе производит актуализацию перечня находящихся там мест погребения, имеющих для Российской Федерации историко-мемориальное значение» т.д.

Затем автор сообщил, что «для поиска и определения таких мест захоронения Россотрудничество и его загранпредставительства взаимодействуют с волонтерскими и молодежными организациями, ассоциациями соотечественников за рубежом, а также с российским и международным экспертным сообществом» т.д., и что «после последней актуализации в 2020 г. правительственный Перечень насчитывает более 90 захоронений, которые располагаются на территории 14 государств» т.д., перечислил направления специальной деятельности, привёл её примеры. Автор пояснил, что «финансирование работ по поддержанию захоронений в надлежащем состоянии в основном происходит за счёт средств, получаемых Русскими домами от разрешённых видов деятельности» т.д., что «крупные реставрационные работы захоронений и «русских» некрополей за рубежом в единичных случаях производятся за счет привлеченных фондами средств» т.д.

В завершение основной части статьи автор заявил, что «Россотрудничество и его представительства уделяют внимание мерам по популяризации российского историко-мемориального наследия за рубежом, сохранению исторической памяти о подвигах наших великих соотечественников» т.д., и что «одной из целей мемориальной политики Россотрудничества является консолидация российских соотечественников за рубежом, содействие сохранению их национальной идентичности и связей с родиной» т.д.

Почему автор ограничил свои усилия исследованием деятельности Агентства «по поддержанию и сохранению за рубежом мемориальных кладбищ, отдельных участков на общих кладбищах и индивидуальных могил и других видов захоронений», осталось неясно.

В статье встречаются незначительные опiski, как-то: «инвентаризации сохранению».

Выводы автора носят обобщающий характер, сформулированы ясно.

Выводы позволяют оценить научные достижения автора в рамках проведенного им исследования лишь отчасти.

В заключительных абзацах статьи автор констатировал, что Россотрудничеством «проведена большая работа по поиску, инвентаризации сохранению мест погребения, представляющих историко-мемориальное значение» т.д., указав на то, что «важен системный подход к вопросу включения новых мест погребения в Перечень», «целесообразным является создание экспертных советов на базе Агентства и Русских домов с участием представителей Министерства иностранных дел Российской Федерации, посольств и консульств, специалистов-историков и искусствоведов» т.д., что «требуется проработки вопрос механизмов финансирования крупных реставрационно-восстановительных работ» т.д., «важно разработать механизмы взаимодействия с фондами и партнёрскими организациями» т.д., что «необходима разработка протоколов действий для представительств Агентства, гарантирующих сохранность захоронений после завершения комплексной реставрации и учитывающих нормы законодательства стран нахождения мест погребения».

Автор резюмировал, что «важно совершенствовать инструменты популяризации исторической памяти о русском зарубежье, для чего разрабатывать культурно-образовательные программы (в офлайн- и онлайн-форматах) совместно с научным сообществом» т.д.

Заключительные абзацы статьи, на взгляд рецензента, не проясняют цель исследования.

На взгляд рецензента, потенциальная цель исследования достигнута автором отчасти.

Публикация может вызвать интерес у аудитории журнала. Статья требует доработки, прежде всего, в части формулирования ключевых элементов программы исследования и соответствующих им выводов.