

Genesis: исторические исследования

Правильная ссылка на статью:

Боровков Д.С. — Эффект «абберации памяти» в воспоминаниях М.Т. Калашникова о Великой Отечественной войне // Genesis: исторические исследования. – 2023. – № 9. DOI: 10.25136/2409-868X.2023.9.44017 EDN:

YIEBLM URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=44017

Эффект «абберации памяти» в воспоминаниях М.Т. Калашникова о Великой Отечественной войне

Боровков Дмитрий Сергеевич

кандидат исторических наук

доцент кафедры "Управление в социальных и экономических системах, философия и история",
Уральский государственный университет путей сообщения

620034, Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, 66

✉ dpalochkinskij@yandex.ru



[Статья из рубрики "Исторические источники и артефакты"](#)

DOI:

10.25136/2409-868X.2023.9.44017

EDN:

YIEBLM

Дата направления статьи в редакцию:

13-09-2023

Аннотация: Объектом работы являются воспоминания известного отечественного конструктора-оружейника М. Т. Калашникова о его участии в боях Великой Отечественной войны в 1941 г. Автор подвергает сравнительному анализу фрагменты мемуаров М. Т. Калашникова разных изданий. Ключевыми изданиями являются «Записки конструктора-оружейника» 1992 года и «Калашников: траектория судьбы», вышедшее в 2007 году. Кроме того, проводится сопоставление текста мемуаров конструктора с документальными источниками: боевыми документами 108 танковой дивизии, в которой служил М.Т. Калашников на момент своего участия в сражениях. Также автор приводит обзор литературы и исследований, посвященных военной биографии М.Т. Калашникова.

Автор делает вывод о серьезном хронологическом искажении, которое допустил М. Т. Калашников при описании своего участия в сражениях. Сам конструктор недвусмысленно указывал в воспоминаниях, что провел на фронте не менее нескольких недель в сентябре и октябре 1941 года. Анализ же документов однозначно свидетельствует, что участие М.Т. Калашникова в сражениях фактически свелось к двум дням боев: 30 и 31 августа 1941 г. Кроме того, сравнение текстов мемуаров разных изданий между собой выявило заметные расхождения между ними. Некоторые из таких

расхождений могли быть допущены только сознательно. Кроме того, историографический обзор позволил выявить следующее: авторам, работавшим над биографией М.Т. Калашникова ранее, был известен данный феномен. Однако детального источниковедческого анализа мемуаров конструктора никто не осуществлял, и попыток объяснить эти искажения не предпринималось. Вместе с тем, автор работы отмечает, что детальный анализ мемуаров М.Т. Калашникова еще предстоит осуществить и информационный потенциал данного источника не может быть признан исчерпанным.

Ключевые слова:

Калашников, Мемуары Калашникова, Биография Калашникова, Великая Отечественная война, Рославльско-Новозыбковская операция, Записки конструктора-оружейника, Траектория судьбы, Бои под Трубчевском, Советские танковые войска, Подвижная группа Ермакова

Конструктор стрелкового оружия Михаил Тимофеевич Калашников и его изобретения стали своеобразным «культурным брендом» России и мировым культурным явлением. Они уже давно и явно вышли за границы узкого феномена военно-технической истории [\[4, 8, 9, 13, 15, 29\]](#).

История успеха М.Т. Калашникова, «сержанта, вооружившего половину планеты», привлекает внимание общественности не только в России, но и за рубежом [\[31\]](#). Однако отметим, что жизненный путь великого конструктора интересен не только сам по себе, но еще и потому, что это – определенный «антропологический срез» жизни нашей страны в один из самых драматичных и важных периодов ее истории – середине XX в. Вместе с тем, научная, в строгом смысле этого понятия, биография М. Т. Калашникова на данный момент не написана. Сам Михаил Тимофеевич оставил множество воспоминаний о своей жизни, которые продолжают оставаться главным источником информации о его биографии в широких общественных кругах. Справедливости ради стоит заметить, что работы в рамках научного изучения биографии конструктора постепенно ведутся, чему способствует публикация документов и их изучение в последнее десятилетие. Однако, этот процесс находится лишь в своей начальной стадии.

Одним из важнейших фактов биографии М. Т. Калашникова является его участие в Великой Отечественной войне. Широко известно, что будущий конструктор служил командиром танка Т-34 в звании старшего сержанта. Также из его мемуаров следует, что в одном из боев в 1941 г. в полосе Брянского фронта он был тяжело ранен, после чего так и не вернулся на фронт, начав карьеру конструктора-оружейника. Сам М. Т. Калашников часто подчеркивал, что участие в войне оказало на него решающее воздействие и подтолкнуло стать разработчиком стрелкового оружия [\[12, с. 379\]](#).

В первую очередь, рассмотрим воспоминания М. Т. Калашникова. Конструктор сам, а в некоторых случаях в соавторстве выпустил 5 книг мемуаров, не считая переизданий. Важнейшими можно считать самую первую, «Записки конструктора – оружейника», вышедшую еще в 1992 г. [\[11\]](#), а также «Траекторию судьбы» [\[12\]](#), первый раз изданную в 2004 г. Все остальные, по сути, являются вариантами этих работ, различаясь лишь стилем редактуры.

Собственно, воспоминания об участии в войне в «Записках конструктора – оружейника» разделены на два фрагмента. Первый является как бы прологом ко всей книге. Кратко

его можно пересказать так: М. Т. Калашников вместе с экипажем танка находится в блиндаже около леса, идет осенний дождь, рядом периодически разрываются снаряды. Механик-водитель передает распоряжение командира взвода явиться к последнему. М. Т. Калашников отвлекается на воспоминание о личности механика-водителя: *«Подумалось: откуда только силы брались в этом худеньком вологодском пареньке. Вместе со всем экипажем он как убитый уснул, когда под утро вернулись с задания, а встать успел раньше всех и уже танк привел в надлежащий вид»* [11, с. 4]. М. Т. Калашников идет к командиру взвода и получает приказ быть готовым выступить через час для поддержки в бою пехоты [11, с. 5].

Далее, изложив свою биографию до 1941 г., М. Т. Калашников переходит ко второму и основному из двух фрагментов воспоминаний о боях. Условно разделим его на две части. Первая – описание самих боевых действий в составе танкового подразделения. Вторая – рассказ о выходе из окружения. 22 июня сержант М. Т. Калашников находился в Ленинграде, где проводилась доводка разработанного им счетчика моторесурса танкового двигателя. В связи с началом войны он должен был вернуться в 12-ю танковую дивизию (далее – тд), в которой служил ранее. Однако, по сути, ехать было некуда: *«...уезжая в поезде на юг с надеждой попасть в свою часть. Только как это сделать? По сводкам Совинформбюро было уже известно: город Стрый на Западной Украине, где дислоцировалась часть, оставлен нашими войсками»* [11, с. 12]. Тем не менее, он отправился в путь, который привел его через пару недель на одну из станций под Харьковом.

Конструктор указывал, что во многом случайно в июле 1941 г. нашел своих сослуживцев на одной из станций в районе Харькова. Судя по описанию, они возвращались с Урала, куда были командированы для получения новых танков, Т-34: *«Оказалось механики-водители части незадолго до войны выехали на Урал для получения новой техники»* [11, с. 13]. Однако к тому времени 12 тд в боевых действиях на западной Украине была практически полностью уничтожена и 15 августа расформирована. Таким образом, сам автор с товарищами был влит в новую часть, названия которой он не привел: *«При формировании экипажей меня назначили командиром танка, приказом по части присвоили звание старшего сержанта. В моей биографии начиналась новая страница – фронтовая»* [11, с. 13]. Далее конструктор переходит непосредственно к описанию боевых действий.

Его рассказ о боях занимает 2 страницы и характеризуется обилием общих описаний, не содержит сколько-нибудь конкретных указаний на номера частей, фамилий командиров, географических пунктов (за исключением указания на «дальние подступы к Брянску»), в нем не выдерживается логическая последовательность событий и т.д. Приведем несколько цитат, важных с точки зрения хронологии:

«Сейчас трудно припомнить каждый боевой эпизод... Наш батальон воевал порой даже непонятно где: то ли в тылу врага, то ли на передовой. Бесконечные марши, удары во фланг, короткие, но ожесточенные атаки, выходы к своим. Бросали нас преимущественно туда, где туго приходилось пехоте...

Было это в сентябре 1941 года, еще на дальних подступах к Брянску. Рота вышла на опушку леса. Земля исполосована рубцами гусениц. Эти следы оставили мы, танкисты, утром, участвуя в контратаке.

... В один из сентябрьских дней мы получили приказ занять исходный рубеж в густой

роще, хорошенько замаскироваться и быть в готовности к контратаке...

*Участвовать в военных действиях мне довелось недолго. **В начале октября** 1941 года под Брянском я был тяжело ранен. Случилось это в одной из многочисленных контратак, когда наша рота, заходя во фланг немцам, нарвалась на артиллерийскую батарею...» [\[11, с. 13-14\]](#).*

Подробности второй части, рассказа о выходе из окружения, не имеют большого значения для настоящей работы. Однако отметим, что она куда обширнее описаний боев и занимает более пяти страниц. Если в предыдущей части М. Т. Калашников хотел, судя по всему, описать некий общий образ фронтовых будней, то в данном случае он постарался составить вполне внятный событийный рассказ. Он отличается куда большей конкретностью, события в нем в основном выстроены в логическую последовательность. Что важно, хронология этой части рассказа также намного более конкретна, в начале автор напрямую указывает на временной отрезок: *«Семь дней выходили мы с занятой фашистскими оккупантами территории»* [\[11, с. 15\]](#).

Необходимо также упомянуть еще один сюжет – пребывание в госпитале. М. Т. Калашников отмечает: *«В госпитале я как бы заново переживал все, что произошло **за месяцы** участия в боях...»* [\[11, с. 18\]](#).

В намного более поздней книге «Траектории судьбы» воспоминания о войне были скорректированы. В первую очередь, была полностью удалена зарисовка о нахождении в землянке и получении приказа от командира взвода. В остальном текст более-менее соответствует «Запискам...». Можно отметить лишь два существенных отличия.

М. Т. Калашников добавил такой эпизод: *«Помню, как однажды наш лейтенант приказал мне залезть на высокое дерево и попытаться рассмотреть вражеские позиции. Взобравшись на достаточную высоту, я увидел, что немцы совсем близко. Так близко, что мне не удалось остаться для них незамеченным – меня сразу же начали обстреливать. Пули засвистели рядом со мной, срезая ветки дерева и осыпая листву»* [\[12, с. 88\]](#).

В «Записках...», рассказывая о моменте получения ранения, он сообщает об одном попадании в танк, в результате которого он сразу потерял сознание:

«Первым загорелся танк командира роты. Потом вдруг гулкое эхо ударило мне в уши, на мгновение в глазах вспыхнул необычайно яркий свет... Сколько находился без сознания, не знаю. Наверное, довольно продолжительное время, потому что очнулся, когда рота уже вышла из боя» [\[11, с. 15\]](#).

В «Траектории судьбы» количество попаданий в танк увеличилось до двух, а общее описание было изменено:

«Первым загорелся танк командира роты. Затем раздался удар по нашей машине, и после этого вдруг наступила полная тишина. Возможно, мы были просто оглушены, но в тот момент нам показалось, что бой стих. Как командир танка, я решил открыть люк и посмотреть, что происходит вокруг. Я только поднялся из люка, как рядом разорвался снаряд. На мгновение в глазах вспыхнул необычайно яркий свет...» [\[12, с. 90-91\]](#). Далее тексты идентичны.

Таким образом, все мемуарные тексты М. Т. Калашникова однозначно свидетельствует,

что их автор участвовал в боях как минимум несколько недель в сентябре и в октябре 1941 г. Однако сравнение данных свидетельств с объективными источниками, в первую очередь, документальными показывает их радикальное расхождение.

К настоящему моменту хорошо известно, что М.Т. Калашников воевал в составе 108 тд. Еще в 2005 г. по запросу ФГУП «Рособоронэкспорт» (на тот момент М. Т. Калашников числился в этой организации) ЦАМО подготовил справку о том, что с 22 по 31 июля 1941 г. он проходил службу в 20-м учебном танковом батальоне в районе Харькова. Затем он и его экипаж был зачислен в 3-ю роту 2 батальона 216 танкового полка (далее – тп) в составе 108 тд [\[27, с. 27-28\]](#) 3-й армии Брянского фронта.

Массовая публикация документов воинских частей и соединений РККА из фондов ЦАМО на данный момент позволяет сравнить с ними мемуары конструктора. Подробная реконструкция сражения 108 тд в августе – сентябре 1941 г. не является предметом настоящей работы. Кроме того, история этого соединения, как и многих других, тщательно изучается историками, поисковиками и краеведами [\[22\]](#). Общий же ход Рославльско-Новозыбковской операции, в ходе которой 108 тд впервые вступила в бой, также хорошо описан на оперативно-стратегическом уровне [\[3, с. 93-120\]](#); [\[5\]](#); [\[21, с. 86-105\]](#).

В целом, ход боев дивизии восстанавливается по ее журналу боевых действий (деле – ЖБД) [\[24\]](#), докладу от 4 сентября 1941 г. [\[25\]](#), отчету штаба от 6 сентября 1941 г. [\[23\]](#) и схеме-докладу от 12 февраля 1942 г. [\[26\]](#). Наспех сформированная и не до конца укомплектованная (вместо двух танковых полков, в нее входил только один, 216-й, в котором и состоял экипаж сержанта М. Т. Калашникова [\[24, л. 2-4\]](#)) 108 тд была 28 августа 1941 г. включена в состав подвижной группы фронта генерал-майора А. Н. Ермакова. Она должна была нанести фланговый контрудар по 2-й танковой группе Г. Гудериана с востока, из района севернее Трубчевска [\[24, л.12\]](#). Наступление было организовано исключительно плохо [\[26\]](#). Утром 30 августа дивизия выступила на юго-запад двумя колоннами и вскоре наткнулась на части 17-й тд вермахта в районе деревень Чеховка – Карбовка – Романовка. Части 108 тд, не имея разведданных, без авиаподдержки, подверглись массированным воздушным ударам и вынуждены были вступать в спорадические встречные бои с противником. В ходе них, 30–31 августа, севернее деревни Романовка 216-й тп, усиленный другими частями дивизии, провел несколько тяжелых маневренных боев с танками 17-й танковой дивизии противника и понес тяжелые потери. Уже 1 сентября дивизия оказалась в фактическом окружении и только к 4 сентября ее остатки сумели организованно вырваться [\[24, л. 12–19\]](#). Из окружения удалось вывести 17 танков, 11 орудий, 1200 человек и все тылы. Безвозвратные потери дивизии в танках составили 53 машины, в личном составе – около 500 чел. [\[3, с. 102\]](#); [\[25\]](#). Несмотря на то, что Рославльско-Новозыбковская операция закончилась очевидной неудачей и большими потерями для сил Брянского фронта, она обошлась 2й танковой группе Г. Гудериана очень дорого. По меткому выражению западного исследователя Д. Гланца, подобные операции РККА 1941 года стали тем, что заставило план «Барбаросса» «сойти с рельсов» [\[30\]](#).

В дополнении к этим данным необходимо привести еще одно свидетельство, а именно документы, указывающие на пребывание М. Т. Калашникова в госпитале после ранения. Еще в 2009 г. первый биограф конструктора, А. Е. Ужанов, привел в своей книге ответ на его запрос архива Военно-медицинского музея. Согласно ему, старший сержант М. Т.

Калашников получил ранение 31 августа 1941 г. [\[21, с. 95\]](#).

Точку в этом вопросе поставила статья 2012 г. сотрудников Военно-медицинского музея А. А. Будко и Д. А. Журавлева, в которой они опубликовали текст больничного журнал и заключения комиссии эвакогоспиталя № 1133, который на тот момент находился в Ельце, и где М. Т. Калашников проходил лечение. Документы свидетельствовали, что будущий конструктор поступил в госпиталь 13 сентября и был выписан уже 2 октября 1941 г. (фактически убит 4 октября) [\[11\]](#).

Таким образом, мы видим, что с точки зрения хронологии мемуары М. Т. Калашникова полностью противоречат всему комплексу документальных источников. Будущий конструктор получил ранение не в октябре, как он сам писал, а в последний день августа 1941 г. Его же участие в боевых действиях в качестве танкиста свелось к двум дням, а не нескольким неделям. Стоит только догадываться, как М. Т. Калашников мог допустить столь серьезные искажения в датировках, и выдать 2-х дневное участие в сражении за несколько недель или даже месяцев боев. Также это касается первой части «Записок конструктора-оружейника»: ни о каких блиндажах или иных полевых укреплениях, о которых упоминает автор, не могло быть и речи, так как сражение было встречным, и дивизия вступила в бой с марша.

Имели ли место случаи научного анализа этой части мемуаров М. Т. Калашникова? Результат изучения историографии по данной теме можно назвать удручающим: несмотря на, казалось бы, большой интерес к фигуре М. Т. Калашникова, работ, которые действительно представляют серьезный научный интерес, немного. Большинство доступных работ представляют собой либо общие рассуждения на тему, либо же являются компиляциями давно известной, но научно не отрефлексированной информации [\[2, 4, 6, 7, 15, 17, 18, 19, 20, 28\]](#).

Первая серьезная попытка описать биографию М. Т. Калашникова была предпринята еще при его жизни. В 2009 г. свет увидела книга «Михаил Калашников» уже упоминавшегося А. Е. Ужанова [\[21\]](#). В 2015 г. работа была переиздана в серии «ЖЗЛ». Несмотря на то, что автор во многих случаях привлекал документы, данная работа написана на основе воспоминаний самого конструктора, и, по существу, является научно-популярной. Тем не менее, А. Е. Ужанов относительно подробно описал боевые действия 108 тд. Вместе с тем, биограф просто механически перемешал фрагменты мемуаров конструктора и свою реконструкцию боев 108 тд западнее Трубчевска, как бы не «заметив» столь серьезного несовпадения [\[21, с.86-105\]](#).

Как уже было упомянуто, в 2012 г. вышла статья А. А. Будко и Д. А. Журавлева, в которой были опубликованы документы о пребывании М. Т. Калашникова в госпитале [\[11\]](#). В 2015 г. вышла книга алтайского автора А. С. Муравлева. По существу, она также не является научным исследованием, преследуя научно-популярные цели. Вместе с тем, важным достоинством работы является то, что автор погружает биографию конструктора в исторический контекст. В частности, можно отметить неплохой очерк о социальной и административной истории Алтайского края в первой половине XX в. Однако об участии М. Т. Калашникова в боях А. С. Муравлев ничего нового не добавляет, по сути, пересказывая работу А. Е. Ужанова [\[14, с.133-145\]](#).

Известный историк Второй мировой войны А. В. Исаев в докладе, посвященном этому отрезку жизни М. Т. Калашникова, просто объяснил отмеченный нами феномен забывчивостью конструктора, впервые севшего за перо через 40 лет после войны [\[10\]](#).

Наконец, в 2021 г. из-под пера кандидата технических наук, сотрудника ВИМАИВС и одного из виднейших отечественных оружейников Р. Н. Чумака вышло крупнейшее на сегодня исследование творческой биографии М. Т. Калашникова «АК-47. История создания и принятия на вооружение Советской армии». Содержание книги намного шире названия и является, по сути, первой подлинно научной работой по всей творческой биографии М. Т. Калашникова в период с 1942 по 1949 гг. Вместе с тем, автор затрагивает и вопрос об участии будущего конструктора в войне, однако, ничего нового в этом отношении не добавляет. Он отмечает существенное расхождение хронологии мемуаров и реальности, однако использует этот факт для уточнения общей хронологии биографии М. Т. Калашникова [\[27, с. 27-28\]](#).

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что специального исследования, которое было бы непосредственно посвящено анализу и источниковедческой критике воспоминаний М. Т. Калашникова о боевых действиях, на данный момент не проводилось.

Таким образом, с хронологической точки зрения мемуары М. Т. Калашникова полностью недостоверны. В отдельных случаях можно уверенно говорить, что недостоверные описания были включены автором сознательно, в частности, в первом фрагменте книги «Записки конструктора-оружейника». Кроме того, в последующих изданиях мемуаров М. Т. Калашников несколько изменил текст, удалив часть отрывков, но частично добавив деталей в отдельных фрагментах. Безусловно, конструктор позволил себе в этих случаях определенный художественный вымысел, однако в остальном уверенно утверждать, что искажения были допущены по причине забывчивости или же сознательно, невозможно.

Вместе с тем, говорить о том, что рассмотренный нарративный памятник не имеет никакой ценности как исторический источник, на наш взгляд, рано. В дальнейшем необходимо провести тщательный внутренний анализ мемуаров М. Т. Калашникова, намного более детально сравнить их с данными документов, а также иными воспоминаниями участниками боев к западу от Трубчевска в августе-сентябре 1941 г. Эти проблемы станут предметом следующих работ.

В финале отметим, что создание научной биографии великого отечественного конструктора, таким образом, продолжает оставаться актуальной задачей. В любом случае, широко доступные биографические справки о М. Т. Калашникове, включая официальные сайты музеев [\[16\]](#), продолжают повторять тезис об участии конструктора в боях с сентября и его ранении в октябре 1941 г. Более того, в биографическом художественном фильме «Калашников», вышедшем 20 февраля 2020 г. (режиссер – К. Буслов), сцена боя и без того происходит зимой. Таким образом, научный, достоверный взгляд на биографию великого создателя самого знаменитого в мире автомата до сих пор не нашел отражения в широкой информационной среде.

Библиография

1. Будко А.А., Журавлев Д.А. История одного ранения // Защита и безопасность. 2012. № 2 (61). С. 2-3.
2. Выдра О. В. Михаил Тимофеевич Калашников - легендарный конструктор и изобретатель // Общественные науки в современном мире: политология, социология, философия, история: Сборник статей по материалам XXIX международной научно-практической конференции, Москва, 10 января 2020 года. Том 1 (22). – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Интернаука», 2020. – С. 15-18.

3. Гавренков А. А. Боевые действия войск Брянского фронта первого формирования (14 августа – 10 ноября 1941 г.). Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Брянск, 2014 г. 249 с.
4. Грахов В. П., Жилин С.А. Калашников – имя из будущего // Ректор ВУЗа. – 2019. – № 5. С. 22-23.
5. Дембрицкий Н. П. «Мы обязаны разгромить Гудериана»: наступательная операция Брянского фронта 30 августа – 12 сентября 1941 года // «Военно-исторический журнал». 1999. № 1. С.14-21.
6. Евдокимов А. М. Михаил Калашников – человек и судьба // Защита и безопасность. 2019. № 1 (88). С. 46.
7. Елхова А. А. История великого оружейника: М.Т. Калашникова // Переломные моменты в истории: люди, события, исследования. Материалы международной научной конференции, посвященной 350-летию со дня рождения Петра Великого: в 3 т. Том 2. Санкт-Петербург, 2022. С. 596-599.
8. Изображение автомата Калашникова на государственной символике / А. В. Пепеляев, В. В. Глебов, И. Е. Филин, Л. А. Кусакин // Мы помним, мы гордимся: Материалы Всероссийской конференции с международным участием, посвящённой 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, Омск, 15 мая 2020 года / Под общей редакцией К. В. Костина. – Омск: Омский государственный технический университет, 2020. С. 188-192.
9. Ильин С. Ю. Роль автомата Калашникова в мировой истории // Актуальные проблемы совершенствования навыков обращения с автоматом (карабином) у сотрудников правоохранительных органов: Сборник материалов Международного научно-практического семинара, Рязань, 28 октября 2021 года / Под общей редакцией А. Г. Малышева. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. С. 85-91.
10. Исаев А. В. Неизвестный Калашников // Цифровая история. URL: https://www.youtube.com/watch?v=UoL48b2PLdM&t=1358s&ab_channel (дата обращения: 12.10.2021).
11. Калашников М. Т. Записки конструктора – оружейника. М.: Воениздат. 1992. – 301 с.;
12. Калашников М. Т., Калашникова Е. М. Калашников: траектория судьбы. М.: Дом «Вся Россия», 2007. – С. 640 с.
13. Клопотенко А. Г., Малякшина Т. В. Исследование роли автомата Калашникова в мировой истории // Актуальные проблемы совершенствования навыков обращения с автоматом (карабином) у сотрудников правоохранительных органов: Сборник материалов Международного научно-практического семинара, проводимого в рамках XIII ежегодного турнира имени М. Т. Калашникова по стрельбе из автомата (карабина), Рязань, 11 сентября 2019 года / под общ. ред. С. М. Смолева. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. С. 44-48.
14. Муравлев А. С. Михаил Калашников. Воронеж: Макс-Принт, 2015. 380 с.
15. Ренкель А. А. Калашников: человек и автомат // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2014. – № 12. С. 22-24.
16. Сайт музейно-выставочного комплекса стрелкового оружия им. М.Т. Калашникова. URL: <https://museum-mtk.ru/armourers/kalashnikov/biography> (дата обращения: 10.09.2021).
17. Салигова М. Л. Великий изобретатель лучшего в мире автомата - М.Т. Калашников

- // Русская военная история: сборник научных работ, посвященных 100-летию начала Первой мировой войны и памяти Михаила Тимофеевича Калашникова. – Москва: Московский государственный областной университет, 2014. С. 151-155.
18. Сержант, вооруживший весь мир // Военные знания. – 2014. – № 1. С. 33-34.
19. Сильников М. В. Михаил Калашников. Жизнь и судьба // Защита и безопасность. – 2009. – № 3(50). С. 8-10.
20. Сильников М. В. Калашников человек-легенда // Защита и безопасность. 2019. № 1(88). С. 2-5.
21. Ужанов А. Е. Михаил Калашников. М.: Молодая гвардия, 2009. 438 с.
22. Форум поисковиков «Брянский фронт» URL:
<https://bryanskfront.mybb.ru/viewtopic.php?id=458> (дата обращения: 11.06.2023).
23. ЦАМО – Центральный архив Министерства обороны РФ, ф. 202, оп.5, д.17, л. 31-32.
24. ЦАМО – Центральный архив Министерства обороны РФ, ф. 3055, оп. 1, д. 3, л. 3 – 17.
25. ЦАМО – Центральный архив Министерства обороны РФ, ф. 3195, оп. 0000001, д. 0002, л. 8, 10.
26. ЦАМО – Центральный архив Министерства обороны РФ, ф. 3195, оп.0000001, д.0002, л. 30.
27. Чумак Р. Н. АК-47. История создания и принятия на вооружение Советской армии. СПб.: Атлант, 2021 г. 600 с.
28. Шпилянский Э. М. Калашников Михаил Тимофеевич 1919 – 2013 // Клиническая геронтология. – 2016. – Т. 22, № 11-12. С. 81-84.
29. Шувье Р. И., Казмирчук Е. К. Бренд Калашников в аспекте межкультурной коммуникации // Иностранные языки: Материалы 57-й Международной научной студенческой конференции, Новосибирск, 14–19 апреля 2019 года. – Новосибирск: Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, 2019. С. 50-51.
30. Glantz, David M. Barbarossa derailed: the battle for Smolensk, 10 July - 10 September 1941: [4 vol. study]. Vol. 2: The German advance on the flanks and the third Soviet counteroffensive, 25 August - 10 September 1941. – Solihull, West Midlands: Helion, 2012. – 620 с.
31. Kalashnikov Encyclopaedia: A set of three books / Cor Roodhorst. – Hardbound, 2015.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

История России богата героическими и трагическими событиями, неслучайно выдающийся литературный критик В.Г. Белинский как-то заметил: «Русская история есть неистощимый источник для всякого драматика и трагика». Куликовская битва, Полтава, сражения Отечественной войны 1812 г. и Великой Отечественной войны по праву являются предметом гордости граждан нашей страны. Несмотря на то что с момента окончания Великой Отечественной войны прошло уже почти восемь десятилетий, память о Великой Победе сохраняется в сердцах миллионов наших граждан, что находит отражение в одной из самых величественных акций – «Бессмертный полк». Вместе с тем является важным изучение «белых пятен» в истории Великой Отечественной, в том числе касательно персональной истории.

Указанные обстоятельства определяют актуальность представленной на рецензирование статьи, предметом которой являются биографические данные М.Т. Калашникова, одного из самых знаменитых конструкторов в области вооружений во всем мире. Автор ставит своими задачами рассмотреть биографию Калашникова в годы войны, выявить расхождения между его воспоминаниями и реальной фактологией.

Работа основана на принципах анализа и синтеза, достоверности, объективности, методологической базой исследования выступает историко-генетический метод, в основе которого по определению академика И.Д. Ковальченко находится «последовательное раскрытие свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе ее исторического движения, что позволяет в наибольшей степени приблизиться к воспроизведению реальной истории объекта», а его отличительными сторонами являются конкретность и описательность.

Научная новизна статьи заключается в самой постановке темы: автор на основе различных источников стремится раскрыть факты военной биографии М.Т. Калашникова. Научная новизна определяется также привлечением архивных материалов.

Рассматривая библиографический список статьи, как позитивный момент отметим его масштабность и разносторонность: всего список литературы включает в себя свыше 30 различных источников и исследований, что само по себе говорит о том большом объеме подготовительной работы, которую проделал автор. Источниковая база статьи представлена документами из фондов Центрального архива Министерства обороны РФ, а также материалами интернет-ресурсов и воспоминания самого М.Т. Калашникова. Из используемых исследований укажем на труды А.В. Исаева, М.С. Муравлева, М.В. Сильникова, А.Е. Ужанова, в центре внимания которых различные аспекты биографии М.Т. Калашникова. Заметим, что библиография статьи обладает важностью как с научной, так и с просветительской точки зрения: после прочтения текста статьи читатели могут обратиться к другим материалам по ее теме. В целом, на наш взгляд, комплексное использование различных источников и исследований способствовало решению стоящих перед автором задач.

Стиль написания статьи можно отнести к научному, вместе с тем доступному для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории, всем, кто интересуется как биографией М.Т. Калашникова, в целом, так и его участием в Великой Отечественной войне, в частности. Аппеляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, полученной автором в ходе работы над темой статьи.

Структура работы отличается определенной логичностью и последовательностью, в ней можно выделить введение, основную часть, заключение. В начале автор показывает, что «одним из важнейших фактов биографии М. Т. Калашникова является его участие в Великой Отечественной войне». Автор сравнивает воспоминания Калашникова о с документами из фондов ЦАМО, обращая внимание на то, что «участие в боевых действиях в качестве танкиста свелось к двум дням, а не несколькими неделям», как это описано в воспоминаниях. В работе показано, что «с точки зрения хронологии мемуары М.Т. Калашникова полностью противоречат всему комплексу документальных источников»: «в отдельных случаях можно уверенно говорить, что недостоверные описания были включены автором сознательно, в частности, в первом фрагменте книги «Записки конструктора-оружейника». В то же время автор отмечает, что нельзя однозначно говорить о том, что «рассмотренный нарративный памятник не имеет никакой ценности как исторический источник»: это тема для дальнейшего исследования. Главным выводом статьи является то, что «научный, достоверный взгляд на биографию великого создателя самого знаменитого в мире автомата до сих пор не нашел отражения в широкой информационной среде».

Представленная на рецензирование статья посвящена актуальной теме, вызовет

читательский интерес, а ее материалы могут быть использованы как в курсах лекций по истории России, так и в различных спецкурсах.

В то же время к статье есть замечания:

1) Необходимо вычитать текст статьи, устранив отдельные опечатки: «этот процесс находится лишт в своей начальной стадии», «научный, достоверный взгляд на биографию великого создателя самого знаменитого в мире автомата до сих пор не нашла отражения в широкой информационной среде». Дважды подряд автор начинает предложения со слов «таким образом»: «Таким образом, можно уверенно сделать вывод, что специального исследования, которое было бы непосредственно посвящено анализу и источниковедческой критике воспоминаний М. Т. Калашникова о боевых действиях, на данный момент не проводилось. Таким образом, с хронологической точки зрения мемуары М. Т. Калашникова полностью недостоверны».

2) Ссылки в тексте статьи надо привести в соответствии с требованиями издательства.

После исправления указанных замечаний статья может быть рекомендована для публикации в журнале «Genesis: исторические исследования».

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования обозначен в названии статьи.

Методология исследования Методологическую основу составляют общенаучные принципы историзма и научной объективности. В статье использованы историко-биографический, текстологический, методы историографического анализа и др.

Актуальность Повышение интереса к изучению биографии известных людей: политических деятелей, писателей, музыкантов, полководцев, ученых, конструкторов и т.д. связан с интересом к личности известного человека. Кроме того, исследование биографии позволяет как можно детальнее осветить особенности жизни и деятельности отдельного человека и рассмотреть проблематику взаимовлияния, возникающего между ним и конкретно-историческим периодом. Автор пишет, что история успеха М.Т. Калашникова, «сержанта, вооружившего половину планеты», привлекает внимание общественности не только в России, но и за рубежом». Период Великой Отечественной войны занимает особое место в биографии конструктора и тема Великой Отечественной войны в последние годы одна из наиболее широко изучаемых. Актуальность изучения биографии известного конструктора и военный период его биографии без сомнения представляет значительный интерес и этот интерес также обусловлен тем, как отмечает автор рецензируемой статьи, что М.Т. Калашников оставил множество воспоминаний о своей жизни, которые продолжают оставаться главным источником информации о его биографии в широких общественных кругах.

Научная новизна исследования обусловлена постановкой проблемы и задач исследования. В данной работе фактически впервые предпринята попытка сопоставления библиографических воспоминаний М.Т. Калашникова и фактор его биографии по имеющимся документам о его ранении и участии в боевых действиях и т.д. Стиль, структура, содержания. Стиль работы академический, есть элементы описательности. Структура работы в целом подчинена цели исследования и ее задачам. Содержание статьи логично выстроено и последовательно изложено. В начале статьи автор рецензируемой статьи пишет об актуальности исследуемой темы и отмечает, что «научная, в строгом смысле этого понятия, биография М. Т. Калашникова на данный момент не написана». Далее он отмечает, что «работы в рамках научного изучения

биографии конструктора постепенно ведутся, чему способствует публикация документов и их изучение в последнее десятилетие. Однако, этот процесс находится лишь в своей начальной стадии». Автор исследует воспоминания Михаила Тимофеевича Калашникова его военном периоде в двух наиболее известных биографических работах «Записки конструктора – оружейника», которая вышла в 1992 г. и в работе «Траектория судьбы», которая была издана в 2004 г. Отмечает некоторые нестыковки времени его ранения по воспоминаниям и данным госпиталя, где был М.Т. Калашников, а также выявляет «аберрацию» памяти конструктора в этих воспоминаниях. В статье представлен хороший обзор работ по биографии конструктора, написанный в разный период времени его библиографами, отмечаются достоинства этих работ и выявляются вопросы, требующие дальнейшего изучения.

Библиография работы разнообразна и обширна: она состоит из архивных источников из фондов Центрального архива Министерства обороны РФ (ЦАМО РФ), научных работ, касающихся боевых действий на Брянском фронте в августе- октябре 1941 г., (где получил ранение конструктор), воспоминаний самого М.Т. Калашникова, статей и других материалов о жизни и деятельности М.Т. Калашникова, а также материалов о созданном М.Т. Калашниковом оружии. Библиография показывает, что автор хорошо разбирается в теме исследования. Библиографический список работ составляет 31 источник. Апелляция к оппонентам представлена на уровне работы над темой и полученных результатов. Кроме того, апелляция к оппонентам есть и в библиографии, которая достаточно многообразна.

Статья написана на актуальную тему и вызовет интерес у специалистов и широко круга читателей.