

Genesis: исторические исследования

Правильная ссылка на статью:

Райкова В.А. Аурелио Печчей и его концепция «нового гуманизма» // Genesis: исторические исследования. 2025. № 11. DOI: 10.25136/2409-868X.2025.11.76697 EDN: BLVWQO URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=76697](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76697)

## Аурелио Печчей и его концепция «нового гуманизма»

Райкова Вера Алексеевна

ORCID: 0000-0001-5322-0355

кандидат исторических наук

доцент; кафедра всеобщей истории; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

191186, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Мойка, 48, оф. 20



[✉ raivera@yandex.ru](mailto:raivera@yandex.ru)

[Статья из рубрики "История и идеология"](#)

### DOI:

10.25136/2409-868X.2025.11.76697

### EDN:

BLVWQO

### Дата направления статьи в редакцию:

10-11-2025

**Аннотация:** Предметом исследования являются взгляды основателя международной неправительственной организации Римский клуб Аурелио Печчей относительно путей и способов решения глобальных проблем человечества. Сформулированная им концепция "нового гуманизма" предполагала пробуждение человеческого сознания и гуманизацию человеческого бытия, переход к глобальному мышлению, подразумевающему восприятие человечества как единого целого. Особое внимание в статье уделено анализу трех ключевых компонентов концепции "нового гуманизма" – чувстве глобальности, любви к справедливости и нетерпимости к насилию. Предложенная Печчей концепция "нового гуманизма" вызвала оживленные дискуссии относительно возможности использования морально-этических оснований и универсальных нравственных регуляторов в деле предотвращения насилия и сохранения всеобщего мира. Идеи Печчей относительно необходимости качественного изменения человеческого общества были продолжены и развиты в других докладах Римского клуба. Статья основана на анализе работ А. Печчей («Перед бездной», «Человеческие

качества», «Сто страниц для будущего. Размышления президента Римского клуба», «Римский клуб – повестка дня на конец столетия») и докладов Римского клуба. Статья выполнена в рамках истории идей и интеллектуальной истории, что предопределило её междисциплинарный характер и заимствование методологических подходов философии. Новизна исследования заключается в попытке автора выявить теоретико-философские и конкретно-исторические предпосылки появления концепции "нового гуманизма" Аурелио Печчеи. Другой важный аспект статьи связан с раскрытием ключевых положений "нового гуманизма" и выявлением их дальнейшей трансформации в трудах других представителей Римского клуба. В статье делается вывод о том, что А. Печчеи видел шанс на создание "ненасильственного общества" только в том случае, если произойдет пробуждение человеческого сознания, гуманизация человеческого бытия, формирование глобальной нравственности и воспитание у людей чувства ответственности за свои поступки. И чем динамичнее будет происходить процесс глобализации мира, тем острее будет осознаваться необходимость общечеловеческой революции. Эти призывы, к сожалению, не были всерьез восприняты мировыми политическими лидерами в качестве практических средств решения международных проблем.

#### **Ключевые слова:**

Римский клуб, Аурелио Печчеи, новый гуманизм, форум Хуманум, глобализация, ненасильственное общество, социальная справедливость, человеческая революция, Эрвин Ласло, Александр Кинг

В апреле 1968 г. на вилле Фарнезина в Риме состоялась встреча 30 известных европейских ученых, общественных деятелей, экономистов и промышленников, собравшихся с целью обсуждения глобальных проблем человечества. Именно эта встреча положила начало деятельности Римского клуба – международной неправительственной организации, призванной содействовать решению существующих проблем и строительству нового мирового сообщества. Инициатором встречи выступил итальянский экономист, бизнесмен и общественный деятель Аурелио Печчеи (1908–1984), которого по праву считают знаковой фигурой современной глобалистики [\[1, с. 154\]](#). Благодаря его усилиям, Римский клуб за короткое время сумел выйти за пределы узкого круга единомышленников и привлечь внимание широкой общественности, а главное – людей, ответственных за принятие политических решений, к проблемам современного мира. Печчеи не только способствовал изучению мировых проблем с научно-объективистской позиций, но и сформулировал ряд оригинальных концепций, призванных найти адекватный ответ на глобальные вызовы современности. Одной из них является концепция «нового гуманизма», в основе которой лежат представления о необходимости гуманизации современного общества как эффективном способе достижения международной безопасности.

В настоящей статье на основе анализа работ А. Печчеи – «Перед бездной» (1969) [\[2\]](#), «Человеческие качества» (1977) [\[3\]](#), «Сто страниц для будущего. Размышления президента Римского клуба» (1981) [\[4\]](#) и докладов Римского клуба, предпринята попытка сформулировать ключевые положения концепции «нового гуманизма».

История жизни А. Печчеи, полная драматических событий и неожиданных поворотов, хорошо известна благодаря автобиографической главе в книге «Человеческие качества» [\[3, с. 45-62\]](#), а также работам исследователей [\[5\]](#). Аурелио Печчеи родился 4 июля 1908 г. в Турине, в семье среднего достатка, симпатизировавшей левым идеям. Несмотря на установление фашистского режима, Печчеи с успехом закончил Туринский университет по специальности «экономика», стажировался в течение полугода в Сорбонне, а в 1930 г. защитил диссертацию, посвященную ленинской «новой экономической политике». Его трудовая биография была тесно связана с автомобильной компанией «Фиат», работать в которой он начал еще в довоенное время и сделал многое для укрепления ее позиций на мировом рынке. Во время Второй мировой войны Печчеи находился в рядах Движения Сопротивления, из-за чего в 1944 г. был арестован. Пройдя через нацистское заключение, Печчеи не утратил веру в человечество, а его уверенность в том, что человек может выстоять в любой ситуации, опираясь лишь на свои внутренние резервы, только возросла [\[6, с. 63\]](#).

Как представитель «Фиата» Печчеи работал в Азии, Африке, Латинской Америке. Значительное влияние на него оказала длительная командировка в Аргентину, возглавляемую в то время президентом Хуаном Пероном, во время которой он непосредственно столкнулся с проблемами развивающихся стран. В последствии Печчеи окажется причастным к созданию инвестиционно-управленческой компании АДЕЛА — Группа Атлантического сообщества по развитию Латинской Америки, просуществовавшей до 1994 г. В 1957 г. Печчеи создал компанию «Италоконсульт», которая оказывала консалтинговые услуги по всему миру, а в начале 1960-х гг. стал также управляющим известной итальянской компании «Оливетти», занимавшейся производством офисной техники [\[6, с. 53\]](#).

Будучи эффективным менеджером, Печчеи активно использовал нестандартные ходы и креативные идеи, что позволяло ему добиваться успеха в бизнесе, а в последствии — и в общественной деятельности. Проницательный и оригинально мыслящий, он довольно рано стал обращать внимание на многочисленные проблемы современного ему мира, одной из которых была проблема развития и эффективного использования человеческих ресурсов. Задумываясь о способах предупреждения и разрешения глобальных противоречий, Печчеи начал поиск единомышленников, объединив их в 1968 г. в рамках Римского клуба.

В 1969 г. была опубликована первая книга Печчеи «Перед бездной», в которой он поделился своими опасениями по поводу будущего человечества и которая стала источником для выработки концептуальных основ деятельности Римского клуба. Перечисляя в работе многочисленные недуги современного мира — технологический разрыв между развитыми и развивающимися странами, неравномерность экономического развития, деградация природной среды и др., Печчеи акцентировал внимание на раздробленности и неорганизованности мира, серьезно затрудняющих поиск приемлемых способов решения глобальных проблем. Начав книгу «Перед бездной» с констатации факта вторжения стран Варшавского договора в Чехословакию [\[2, р. xiii\]](#), Печчеи значительное внимание уделил анализу геополитической ситуации, отмечая существование постоянной угрозы взаимного уничтожения государств, высокую степень вероятности применения ядерного оружия, очевидный раскол мира на западный и восточный блоки [\[2, р. 115\]](#). Не будет преувеличением сказать, что уже в конце 1960-х гг. проблемы безопасности и выживания, войны и мира, предотвращения насилия — стали важнейшей частью теоретико-философских размышлений Аурелио Печчеи и

проблематики Римского клуба.

В книге «Перед бездной» Печчеи впервые высказал идею, что преодоление существующих и грядущих проблем невозможно без пробуждения человеческого сознания и гуманизации человеческого бытия, поставив задачу перехода к глобальному мышлению, подразумевающему восприятие человечества как единого целого [\[2, р. 101\]](#). В соответствии с его идеей, поиск ответов на вызовы современного мира должен непременно осуществляться с опорой на моральные, этические и духовные принципы, универсальные общечеловеческие ценности и всеобщую солидарность [\[2, р. 213, 221\]](#). Несомненно, книга «Перед бездной» была только первой пробой пера Печчеи, но в ней впервые столь откровенно были очерчены перспективы человечества и эти перспективы были отнюдь не радужны. Сформулированный итальянским мыслителем тезис о необходимости гуманизации общественных отношений станет в дальнейшем основой для концепции «нового гуманизма».

Большой резонанс произвела вторая книга Печчеи «Человеческие качества», в которой и были изложены основные идеи «нового гуманизма». В США она была опубликована в 1977 г., на русский язык была переведена в 1978 г., выдержав несколько переизданий.

Серьезный общественно-политический интерес к книге «Человеческие качества» был обусловлен тем, что в ней были сформулированы шесть важнейших целей для человечества: установить «внешние» пределы своей деятельности; определить «внутренние» пределы; сохранить культурное наследие; стремиться к созданию мирового сообщества; сохранить здоровую среду обитания; реорганизовать производственную систему [\[3, с. 292\]](#). Достижение этих целей возможно только при одном условии — если изменится сам человек и его отношение к окружающей действительности. Печчеи писал: «если мы хотим поднять уровень самосознания и организации всей человеческой системы в целом, добиться её внутренней устойчивости и гармонического, счастливого сосуществования с природой, то целью нашей должны стать глубокая культурная эволюция и коренное улучшение качеств и способностей всего человеческого сообщества» [\[3, с. 212\]](#).

Культурная эволюция немыслима без формирования новой морально-этической основы, в качестве которой Печчеи выдвинул концепцию «нового гуманизма», способную обеспечить трансформацию человека. Три важнейших аспекта «нового гуманизма» — это чувство глобальности, любовь к справедливости и нетерпимость к насилию [\[3, с. 214\]](#). Размышляя о чувстве глобальности, Печчеи упоминает как об идее единства мира и целостности человечества, так и о целостности человеческой личности и ее безграничном потенциале. Другими словами, человек должен творить будущее, неся полную ответственность за свои действия перед последующими поколениями и отдавая отчет о взаимосвязи всех элементов и факторов мировой системы [\[3, с. 215\]](#).

Большое внимание мыслитель уделил проблемам социальной справедливости, полагая, что без нее нет и не может быть никакого стабильного мира и безопасности, никакого социального развития, никакой свободы личности, человеческого достоинства или приемлемого качества жизни [\[3, с. 217\]](#). Более того, справедливость является непременным условием самого существования человеческого общества и истинной свободы всех граждан. Приоритет справедливости по отношению к свободе очевиден для Печчеи.

Отрицание насилия — еще один ключевой постулат «нового гуманизма». Согласно

Печчеи, в XX в. произошло резкое увеличение видов и форм насилия, а правовые нормы, обширное антивоенное законодательство и международные организации оказались не в состоянии противостоять ему, т.к. это лишь борьба с симптомами, а не с недугом. Истоки насилия коренятся в дефектах культурного развития и несправедливости общественного устройства, а поэтому «только принципы и подходы, исключающие насилие как средство решения каких бы то ни было проблем, могут создать в обществе условия, показывающие насилие в его истинном свете — как извращение и отклонение от нормы человеческих взаимоотношений» [\[3, с. 222-224\]](#). Мир без насилия — единственно возможный мир.

Таким образом, «новый гуманизм» выступил как своего рода новая жизненная философия, новое гуманистическое глобальное мышление, опирающееся на вечные общечеловеческие ценности, переосмыслиенные с учетом современных проблем человечества. По мнению Печчеи, важнейшая цель человечества — распространить принципы «нового гуманизма» на всех, он должен превратиться «в неотъемлемую, органическую основу мировоззрения широких масс населения нашего ставшего вдруг таким маленьким мира... Только при этом условии век человеческой империи не превратится для нас в век катастрофы, а станет длительной и стабильной эпохой по-настоящему зрелого общества» [\[3, с. 212\]](#). Как метко заметил философ И. Г. Сухина, «результатом ново-гуманистической “человеческой революции” должно стать формирование новой культуры “гармонического глобализма”, выдвигающей на первое место качество, а не количество, сохранение, а не эксплуатацию, кооперацию, а не конкуренцию» [\[7, с. 356\]](#).

Эти базовые идеи Печчеи развел в следующей своей работе «Сто страниц для будущего», опубликованной в 1981 г. и совпавшей с новым витком напряженности в международных отношениях. Автор вновь отмечал, что мир становится все более взаимосвязанным и взаимозависимым, а возрастающее переплетение структур в глобальной системе ведет к конвергенции всех народов. Все общества и все народы окажутся тесно связаны, а разрыв этих связей окажется невозможен. Этот фундаментальный принцип необходимо осознать как можно быстрее [\[4, р. 13-15\]](#). Рассуждая о главных вызовах будущего, Печчеи выделял 10 факторов, среди которых отмечал рост расходов на вооружение и прогрессирующую милитаризацию в мире, конфронтацию между Западом и Востоком, увеличивающийся разрыв в уровне жизни между Севером и Югом, а главное — отсутствие морального и политического лидерства в современном мире [\[4, р. 60-61\]](#). «Лидеры не могут подняться над своей идеологией, своими убеждениями, своими мандатами или своими прерогативами. Никто из них не говорит от имени человечества», — с нескрываемым сожалением констатировал Печчеи [\[4, р. 61\]](#).

Главным способом преодоления существующих проблем Печчеи полагал человеческую революцию, т.е. необходимость развивать человеческие качества, способности и чувство ответственности. В строгом смысле, человеческая революция предполагает этическое, философское и гуманистическое обновление всеобщего мышления, а в более широком подразумевает общекультурное развитие, которое должно способствовать принятию концепции «нового гуманизма» [\[4, р. 186\]](#). Также социальный мыслитель настаивал на необходимости политico-структурной эволюции общества и добровольного сотрудничества наций в сфере глобальной политики [\[4, р. 186-187\]](#).

Незадолго до своей смерти 4 марта 1984 г., Аурелио Печчеи написал статью «Римский

клуб — повестка дня на конец столетия», которая была опубликована посмертно. В этом своеобразном политическом завещании, Печчеи среди главных целей будущего называл создание «ненасильственного общества». Достижение этого возможно за счет изменения взглядов и ценностей, так, чтобы «освободиться самим и освободить общество от “комплекса насилия”, унаследованного нами от предков. Для них насильтственные средства были естественными, ибо они, слабые и неопытные, должны были постоянно быть настороже, готовыми к защите» [\[6, с. 104\]](#). Главной культурной же ценностью для человека будущего должен стать отказ от насилия, которое в современных реалиях превратилось в «пережиток прошлого», «культурный нонсенс» и «социальную патологию» [\[6, с. 104\]](#).

Первая после смерти основателя встреча Римского клуба состоялась в июле 1984 г. в Хельсинки, а программным документом стала декларация «Римский клуб — переосмысление миссии», составленная еще Печчеи и доработанная новым президентом клуба Александром Кингом. Признавая создание «ненасильственного общества» одной из главных задач человечества, авторы отмечали, что «война — симптом гораздо более глубокой болезни, а гонка вооружений — проявление этого симптома... Нашей заботой остается анализ основных причин «болезни», включая те, что присущи самой человеческой природе» [\[8, р. 13\]](#). Другими словами, достижение бесконфликтного существования через совершенствование человеческой природы по-прежнему остается в фокусе внимания руководителей Римского клуба.

Идеи Печчеи относительно необходимости качественного изменения человеческого общества были продолжены и развиты в других документах Римского клуба. Так, например, в докладе американского философа венгерского происхождения Эрвина Ласло «Цели для человечества» (1977 г.) подчеркивалось, что прекращение гонки вооружений, исключение войн и конфликтов возможны только за счет постоянного совершенствования личных человеческих качеств и осознанном отказе человечества от насилия. Констатируя, что люди склонны обращать внимание на внешние факторы бытия, Ласло настаивал на необходимости осознания неприятной истины — все же главные проблемы человечества связаны с внутренним развитием личности человека [\[9, р. 551\]](#). Наступившая новая глобальная эпоха диктует новые цели и ценности для человечества, более того, они быстро меняются и трансформируются [\[9, р. 551\]](#). Как отметил известный философ Даниэль Шварц, «доклад “Цели для человечества” вывел обсуждение человеческой проблематики из языка материальных и организационных ограничений и переформулировал его на язык целей, стремлений и ценностей» [\[10, р. 316\]](#). В свою очередь выдающийся отечественный ученый В.М. Лейбин, суммировав идеи Э.Ласло назвал их «революцией мировой солидарности» [\[11, с. 212\]](#).

В 1979 г. группа известных ученых — Джеймс Боткин (США), Махди Эльманджра (Марокко) и Мирча Малица (Румыния) подготовила доклад «Нет пределов обучению», речь в котором шла о коренной перестройке системы образования и обучения в целях качественного развития личности. По мнению авторов доклада, «развитие и раскрытие человеческого потенциала — это то, что в конечном счете определяет успех или провал экономического, социального или любого другого вида развития», а для этого необходимо глобальное сотрудничество стран, основанное на гуманистических ценностях [\[12, р. 120\]](#).

В докладе Александра Кинга и Бертрана Шнайдера «Первая глобальная революция» (1990 г.) в качестве приоритетной задачи для человечества указывалась необходимость

формирования единой морали, так как «мировое сообщество трудно представить без лежащих в его основе единых ценностей, на базе которых будет формироваться отношение к миру, крепнуть всеобщая решимость встретиться с трудностями и будут найдены моральные силы приспособиться и управлять предстоящими изменениями» [13, с. 297]. Авторы констатировали утрату ценностей, которые ранее обеспечивали сплоченность общества и его членов, снижение чувства ответственности и уверенности, что ведет к общественной недисциплинированности, вандализму и насилию [13, с. 76]. Прозвучавший в докладе вердикт был неутешителен: «мировое сообщество, к которому мы стремимся, никогда не станет реальностью, если в процессе его создания мы не будем руководствоваться моральными и духовными ценностями» [13, с. 294]. Среди базовых и непреходящих ценностей отмечались свобода, права и обязанности людей, семья, равноправие мужчин и женщин, забота о престарелых и инвалидах, терпимость, уважение к жизни и к миру, поиск истины [13, с. 298].

Очевидно, что заданный Аурелио Печчеи вектор на осмысление человеческой природы и формирование действенных механизмов гуманизации общественной жизни был подхвачен его соратниками по Римскому клубу. В той или иной степени, во многих докладах артикулировались идеи поиска общечеловеческих ценностей и глобальной солидарности.

Разрабатывая концепцию «нового гуманизма» Аурелио Печчеи не ограничивался только постановкой проблемы, с 1979 г. он работал над большим проектом для молодежи. Придуманный им Форум Хуманум должен был координировать усилия молодых исследователей из различных стран в области социального прогнозирования и моделирования [6, с. 94]. Выступая в ноябре 1981 г. с лекцией в Международном институте прикладного системного анализа (Австрия, Лаксенбург), Печчеи подчеркнул, что вовлечение молодежи в конструирование образа будущего – центральная задача для Римского клуба в ближайшей и отдаленной перспективе [14, р. 11]. Действительно, создание и поддержание устойчивых связей между молодежью из разных стран, развитие лидерства и формирование долгосрочного мышления остается в фокусе внимание Римского клуба и в реалиях XXI века.

Таким образом, пробуждение человеческого сознания, гуманизация человеческого бытия, формирование глобальной нравственности, признающей жизнь главной ценностью, развивающей сотрудничество и взаимопомощь, воспитывающей ответственность за будущие поколения, – именно в этом Печчеи видел шанс на мирное существование. Как и многие другие представители интеллектуальной элиты члены Римского клуба связывают решение глобальных проблем человечества с необходимостью изменения сознания и мышления людей, с формированием универсальных морально-нравственных регуляторов общественной жизни. Разумеется, отношение к этой концепции, как и в целом к деятельности Римского клуба весьма неоднозначное. Как заметил крупнейший отечественный специалист в области глобалистики А.Н. Чумаков, оценки деятельности Римского клуба разнятся от восторженно-апологетических до резко критических и даже конспирологических [15, с. 47]. Кто-то видит в идеях Печчеи «абстрактный гуманизм» [16, с. 47], а кто-то – действенный способ решения глобальных проблем человечества.

## Библиография

1. Лейбин В. М. Аурелио Печчеи: штрихи к портрету // Век глобализации. 2008. Т. 1. С. 154-158. EDN: MTJQET.
2. Peccei A. The Chasm Ahead. New York: Macmillan & C, 1969.
3. Печчеи А. Человеческие качества / пер. с англ. О.В. Захаровой. М.: Прогресс, 1985.
4. Peccei A. One Hundred Pages for the Future: Reflections of the President of the Club of Rome. London: Futura; Sydney: Macdonald & C, 1982.
5. Crusader for the Future: a Portrait of Aurelio Peccei, Founder of the Club of Rome / by Gunter A. Pauli. New York: Pergamon Press, 1987.
6. Римский клуб: История создания, избранные доклады и выступления, официальные материалы / Под ред. акад. РАН Д. М. Гвишиани. М.: УРСС, 1997.
7. Сухина И. Г. Гуманизм и общегуманистические ценности в условиях и перспективе глобализации культурно-исторического процесса // Российский гуманитарный журнал. 2016. № 5(4). С. 349-365. DOI: 10.15643/libartrus-2016.4.2 EDN: WNETWJ.
8. King A. The Club of Rome – Reaffirmation of and Mission // Interdisciplinary Science Reviews. 1986. Vol. 11. № 1. P. 13-18.
9. Goals in a global community. The original background studies for the Goals for Mankind. A report to the Club of Rome / Ed. by Ervin Laszlo. Vol. 2. New York: Pergamon Press, 1977.
10. Goals in a global community. The original background studies for the Goals for Mankind. A report to the Club of Rome / Ed. by Ervin Laszlo. Vol. 1. New York: Pergamon Press, 1977.
11. Лейбин В. М. Римский клуб: хроника докладов // Философия и общество. 1997. № 6. С. 204-221. EDN: YHMWZT.
12. Botkin J. W., Elmandjra M., Malitza M. No Limits to Learning. New York: Pergamon Press, 1979.
13. Кинг А., Шнайдер Б. Первая глобальная революция. Доклады Римского клуба / Пер. с англ. Д. Саприки. М.: Прогресс-Пангея, 1991.
14. Peccei A. Facing Unprecedented Challenges: Mankind in the Eighties. Laxenburg: International Institute for Applied Systems Analysis, 1980.
15. Чумаков А. Н., Штарк Л. П. Римский клуб: к итогам полувековой деятельности // Век глобализации. 2019. № 4. С. 40-49. EDN: HMZCRS.
16. Ненашева М. В. Феномен жизнестойкости в контексте глобальных вызовов современности // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2022. Т. 22. № 5. С. 69-77. DOI: 10.37482/2687-1505-V209 EDN: VDKDOV.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Представленная для рецензирования статья «Аурелио Печчеи и его концепция «нового гуманизма»» посвящена исследованию концепции «нового гуманизма». Автор ставит своей целью сформулировать ключевые положения этой концепции. Предметом для изучения выступает Аурелио Печчеи и его идеи, которые автор рассматривает через призму деятельности Римского клуба и работы А. Печчеи — «Перед бездной» (1969), «Человеческие качества» (1977), «Сто страниц для будущего. Размышления президента Римского клуба» (1981).

Актуальность данной работы характеризуется общей тенденцией развития исторической науки и общества в целом. В условиях активного изменения общества из-за развития технологий, роста глобальных рисков и кризиса традиционных ценностей, идеи Печчей приобретают не только философский, но и практический смысл. Их можно использовать для выработки различных стратегий развития и формирования культуры ответственности. В данном контексте представленная работа безусловно носит актуальный характер.

В основу исследования положены принципы историзма и объективности. Опираясь на эти принципы, а также цель и задачи исследования, был выработан научный подход, который позволил автору выявить особенности концепции «нового гуманизма». Для достижения поставленной цели использовались различные методы исторического исследования: историографический, источниковедческий анализ, сравнительно-сопоставительный анализ конкретных фактов и явлений.

На наш взгляд, работа представляет большой интерес для исследователей. В ней проанализирован большой пласт историографии изучаемой проблемы на русском и английском языках. Автор анализирует труды советских и современных ученых, самая современная работа датируется 2022 годом. В целом, на наш взгляд, комплексное использование различных исследований способствовало решению стоящих перед автором задач. Также необходимо отметить, что все исторические источники включены в работу обосновано и не вызывают сомнений.

Структура статьи вполне ясна и логична – в тексте присутствуют введение, основная часть и заключение. Она полностью соответствует поставленной цели и задачам. Автор придерживается научного стиля изложения, соблюдает нормы литературного языка и верно использует научные термины.

Выводы автора соответствуют анализируемым в статье данным и не вызывают нареканий. В заключении он приходит к выводу, что Аурелио Печчей видел шанс на мирное существование в «пробуждение человеческого сознания, гуманизация человеческого бытия, формирование глобальной нравственности, признающей жизнь главной ценностью, развивающей сотрудничество и взаимопомощь, воспитывающей ответственность за будущие поколения. Как и многие другие представители интеллектуальной элиты члены Римского клуба связывают решение глобальных проблем человечества с необходимостью изменения сознания и мышления людей, с формированием универсальных морально-нравственных регуляторов общественной жизни».

Представленная на рецензирование научная статья «Аурелио Печчей и его концепция «нового гуманизма»» отражает реальную практическую и научную значимость и рекомендуется к публикации в журнале «Genesis: исторические исследования».