

Genesis: исторические исследования

Правильная ссылка на статью:

Близняков Р.А. Крымское региональное отделение ИППО: 125-летие Таврического отдела и первое десятилетие воссоздания // Genesis: исторические исследования. 2025. № 8. DOI: 10.25136/2409-868X.2025.8.75354 EDN: HPYRZU URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=75354

Крымское региональное отделение ИППО: 125-летие Таврического отдела и первое десятилетие воссоздания

Близняков Роман Александрович

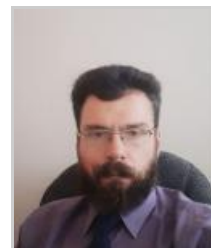
ORCID: 0000-0002-9863-0267

кандидат исторических наук

Заведующий научно-исследовательской лабораторией; Институт общественных наук и международных отношений; Севастопольский государственный университет

299053, Россия, г. Севастополь, ул. Университетская, 33

✉ bliznyakov80@mail.ru



[Статья из рубрики "История отдельных регионов России"](#)

DOI:

10.25136/2409-868X.2025.8.75354

EDN:

HPYRZU

Дата направления статьи в редакцию:

27-07-2025

Дата публикации:

03-08-2025

Аннотация: В статье анализируется деятельность воссозданного Крымского регионального отделения международной общественной организации «Императорское Православное Палестинское Общество (Далее – МОО ИППО, или ИППО) за десятилетний период в сравнении с деятельностью дореволюционного Таврического отдела ИППО. Предметное поле исследования включает в себя изучение всех направлений деятельности, как современного, так и дореволюционного представительства в Крыму и в ближайшем Северном Причерноморье. Исследование базируется на широкой и разнообразной источниковой базе, составляющей корпус современных источников, генерируемых региональным отделением, и дореволюционных документов – статистических отчётах (Сообщения ИППО), периодике, основополагающих документах.

Литература же, напротив, имеет небольшую номенклатуру в силу узости партикулярного измерения исследования и представлена небольшой группой научных работников Отечественной историографии. При использовании сравнительного метода и диахронного подхода автор проводит параллели в становлении дореволюционного Таврического отдела и Крымского регионального отделения, а также анализирует деятельность представительств в современном и дореволюционном Крыму по основным направлениям функционирования: просветительскому, паломническому, историко-культурному. Автором статьи предпринята первая в современной историографии попытка обобщить десятилетний опыт воссозданного Крымского регионального отделения, что, безусловно, придаёт ей абсолютную новизну, дополняемую композиционной неординарностью, заключающейся в первом сравнении представительств в диахронном ключе. Работа может быть полезна для всех, интересующихся историей ИППО, его региональных отделений, Крымоведением, историей паломничества и Святой Землёй. В ходе проведенного исследования автор подтверждает выдвинутую им гипотезу о том, что современное Крымское региональное отделение является прямым продолжателем традиций и правопреемником дореволюционного Таврического отдела. Поставленная цель и решаемые задачи позволили найти схожесть и в основных направлениях деятельности двух представительств Общества, существовавших в разные эпохи. Сравнительный анализ позволил заключить, что Крымское региональное отделение на современном этапе имеет более сильную научную компоненту, его популяризаторская деятельность направлена на изучение страниц отечественной истории, в то время как дореволюционный Таврический отдел был более сведущ в вопросах паломнической деятельности.

Ключевые слова:

И П П О , Таврический отдел, Крымское региональное отделение, Паломничество, Крымская весна, Крымская война, Николай Второй, Ливадия, Евпатория, епископ Николай Зиоров

Идея возобновления деятельности отделения ИППО в Крыму витала в воздухе ещё со второй половины нулевых годов. Проводились консультации с научной и культурной элитой полуострова. К началу 2014 г. Роман Близняков, Владимир Бобков и Дмитрий Малышев уже состояли в рядах ИППО в качестве его действительных членов. Восстановление Крымского отделения МОО ИППО стало объективной реальностью вскоре после судьбоносных событий Крымской весны.

Функционирование ИППО в Крыму в современных российских реалиях требует первого обобщения, осмысления и, пожалуй, детального сравнения с дореволюционным периодом в синкретическом ключе. В качестве гипотезы исследования представляется возможным выдвинуть утверждение, что Крымское региональное отделение ИППО является прямым продолжателем и правопреемником Таврического отдела ИППО. Актуальность исследования определяется ещё одной памятной датой в летописи полуострова: действительные члены Крымского регионального отделения Общества (старающиеся быть достойными продолжателями традиций, заложенных их предшественниками из Таврического Отдела ИППО конца позапрошлого века) в апреле 2025 г. отметили 125-летие со дня его основания.

В свете вышесказанного целью данной статьи определяется освещение деятельности регионального отделения за истекшее десятилетие в сравнительной характеристике с

основными направлениями работы дореволюционного отдела организации. Для этого в процессе исследования были поставлены следующие задачи: воссоздать новейшую историю Крымского регионального отделения ИППО в период с 2014 по 2025 г.; провести параллели по основным направлениям деятельности дореволюционного Таврического отдела ИППО.

Набор способов достижения цели и задач, априори, определяет методологию исследования. В приоритете выбора инструментария лежит сопряжение сравнительного и диахронного методов — при рассмотрении становления современного Крымского отделения ИППО неизбежна постоянная отсылка к событийности дореволюционной Таврической губернии. Два интервала, благодаря сравнительному методу, комплементарно выстраиваются в топологический ряд, при этом диахронно находясь в разных временных интервалах.

Источниковая база исследования опирается на документы, генерируемые современным отделом, на отражение деятельности регионального отделения в официальном издании полуострова: в Газете Государственного Совета Республики Крым «Крымские известия» [\[18\]](#), [\[20\]](#), на информацию, размещённую на официальном портале ИППО [\[9–16\]](#). При обращении к страницам дореволюционного Таврического отдела оказываются полезными материалы СИППО [\[26–29; 34–40\]](#), Таврических епархиальных ведомостей [\[41\]](#), источники из фондов ИППО, хранящиеся в ГМИР г. Санкт-Петербурга [\[40\]](#).

Тематика развития региональных отделов ИППО находит отражение в работах целого ряда исследователей [\[1–5\]](#). Среди них хочется выделить исследование И. Г. Шаркова [\[6\]](#) и статью М. А. Агатовой и Р. А. Близнякова [\[7\]](#), носящую источниковедческий характер. Эти две работы были направлены непосредственно на изучение конкретного Таврического отдела ИППО в дореволюционный период. По изучению деятельности современного отдела в современной историографии наблюдается пробел. Данное исследование призвано его ликвидировать.

Деятельность ИППО неразрывно связана с историей повседневности полуострова, где с 1900 г. функционировал Таврический отдел. «Мы хотим возродить эту традицию», — вскоре после судьбоносного крымского референдума 17 марта 2014 г. заявила в Москве заместитель главы ИППО Елена Агапова [\[8\]](#). В день Благовещения в 2014 г. головная организация определила: «Создать отделение в Крыму с выездом в г. Севастополь для проведения согласований (ответственные — С. Л. Байдаков, Е. А. Агапова, О. И. Фомин, В. А. Двуреченских)» [\[7\]](#). Так стартовал новейший период в истории Императорского Православного Палестинского общества в российском Крыму, что уже было отмечено автором в его предшествующем исследовании.

8 апреля 2014 г., в Центре организации на Забелина, 3 в Москве, состоялась встреча Председателя Общества Сергея Степашина с тогдашним министром информации и массовых коммуникаций Республики Крым Дмитрием Полонским. На встрече также поднимался вопрос создания в Крыму регионального отделения. Гостями из Крыма были написаны заявления о вступлении в ИППО [\[9\]](#).

В ходе многочисленных консультаций, состоявшихся весной 2014 г. было решено возродить структурное подразделение на полуострове с центром в городе Севастополе, хотя дореволюционный Таврический отдел располагался именно в губернской столице — уютном, провинциальном, логистически безупречном Симферополе. Учитывая это историческое обстоятельство единственные действительные члены ИППО, проживающие

на тот момент на территории Республики Крым — Роман Близняков и Дмитрий Малышев при поддержке экс-главы счётной палаты Республики Крым Владимира Полищука, лично контактирующего с Сергеем Степашиным выступили за открытие отделения именно в столице Крыма — Симферополе, а не в Севастополе. При обосновании решения о воссоздании Крымского отделения ИППО в Симферополе был использован принцип историзма, а также учтены современные реалии: Севастополь, являясь городом федерального значения, представляет собой отдельный субъект Российской Федерации, несмотря на географическое расположение на Крымском полуострове. Таким образом, в Тавриде сложилась ситуация, когда существуют два независимых отделения ИППО: Севастопольское (созданное заново) и Крымское (воссозданное, как продолжение Таврического). Данная структура представляется наиболее оптимальной и справедливой [\[7\]](#).

Воссозданное в Симферополе 9 августа 2014 г. отделение было легитимизировано Советом МОО ИППО 24 декабря 2014 г., приобретая возможность юридической регистрации по положению Устава от 3 июня 2014 г. [\[10\]](#). Ныне действует новая редакция Устава, утвержденная на 4-ой Отчетно-выборной конференции 2 июня 2017 г.

14 августа 2014 г. состоялся визит Президента Владимира Путина в Республику Крым. Глава государства посетил чеховские места в Ялте. Его пресс-служба констатировала, что в музее Чехова президент общался с деятелями культуры России, директорами музеев, представителями исполнительной власти Республики. Во встрече приняли участие Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев, Министр культуры Российской Федерации В. Р. Мединский. Затрагивались вопросы интеграции полуострова в культурное пространство Российской Федерации. Президент лаконично проинформировал присутствующих об итогах своих предыдущих встреч в Крыму: «Идёт процесс интеграции Республики Крым и Севастополя в российское законодательство, в экономику, в социальную сферу» [\[11\]](#).

Говорили о многом. Особо — о Крымской войне, юбилейные 170-ти летние даты которой мы сейчас отмечаем. Присутствовавший на встрече действительный член ИППО, народный художник России, академик живописи Василий Нестеренко подчеркнул важный аспект этого события мирового масштаба, непосредственно связанного с соблюдением статуса-кво для святых мест. Он призвал помнить о роли России как защитницы христианского Востока: «Эту войну называли «Битва за ясли Господни». А началась она как религиозный конфликт в Палестине, когда Россия вступилась за права православных патриархий в Вифлееме и Иерусалиме. <...> Мне бы хотелось, чтобы художники, да и не только художники, но и артисты подумали именно об этой составляющей» [\[11\]](#). Возрождение исторической памяти, популяризация событий Крымской войны стало одним из направлений работы воссоздающегося по решению Совета ИППО отделения Общества в Крыму, его сотрудничества с другими региональными отделениями общественных организаций, например, таким как РВАО. Об этом почти пророчески было объявлено тогда, в 2014 г.

Становилось ясно, что гуманитарно-культурологическая составляющая деятельности Общества по поддержке Христианства на Востоке, являющаяся одной из уставных задач, должна быть расширена и дополнена в Крыму за счёт реализации творческих проектов исторической направленности. Возглавляемое В. В. Полищуком Крымское отделение ИППО в Симферополе унаследовало традиции и задачи дореволюционного Таврического отдела, став их достойным продолжателем по линии просветительской, популяризаторской деятельности. В 2010-е гг. Крымское отделение ИППО активно

включилось в памятникведческую деятельность, способствуя увековечиванию памяти императора Николая II. На территории полуострова при поддержке общества появились бюсты императора в Ливадии (май 2015 г.) и в Евпатории (май 2016 г.). Ученые — действительные члены ИППО — выступили с научной инициативой и реализовали её в виде чтения, приурочив его к памятной дате. Это знаковое научное событие произошло на площадке КФУ им. В. И. Вернадского в Симферополе.

Первое и третье мероприятие прошли весной 2015 г. Тогда Митрополит Симферопольский и Крымский Лазарь благословил проект установки памятника почётному члену ИППО государю императору Николаю II в Ливадийском дворцово-парковом музее-заповеднике. В своем архипастырском послании предыдущий правящий архиерей — митрополит Лазарь выразил признательность: «Сердечно благодарю Вас за благую инициативу — установку памятника святому Страстотерпцу Государю Императору Николаю II у главного входа в Ливадийский дворец-музей» [\[12\]](#). Адресатом архиерейского послания от 29 апреля 2015 г. был А. Н. Панин, председатель правления фонда «Возрождение культурного наследия».

Накануне открытия бюста в Ливадии, 18 мая 2015 г. делегация ИППО во главе с управляющим делами Михаилом Калининым приняла участие в собрании Крымского регионального отделения. Были намечены перспективы совместной работы. Темой для обсуждений стал проект «Аллея Российской Славы» М. Л. Сердюкова. Для осуществления его в Крыму приложили старания и члены Крымского отделения [\[13\]](#). 19 мая благотворительным фондом «Возрождение культурного наследия» и МОО ИППО совместно с Советом Министров, Министерством культуры Республики Крым была проведена торжественная церемония открытия и освящения памятника Императору Николаю II в Ливадии. Мероприятие было приурочено к «Ливадийским чтениям», посвященным 170-летию со дня рождения Государя Александра III.

Знаковым событием стало проведение 20 мая 2015 г. в Симферополе, на базе КФУ имени В. И. Вернадского, круглого стола, посвященного памяти царской семьи, 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, празднованию первой годовщины второго вхождения Крыма в состав России. Владимир Полищук, проректор университета, первый председатель Крымского регионального отделения, обратился к присутствующим от имени администрации учебного заведения, произнеся: «Сегодня Крым, вернувшийся в Россию, становится свидетелем важного события, связанного с русской историей, которая будет затронута как тема круглого стола. В дальнейшем тематические семинары, круглые столы будут проходить в формате круглогодичных». В ходе обсуждения докладов был презентован альбом «Паломничество Великой Княгини Елисаветы Федоровны по святым местам». Его авторы-составители — архимандрит Тихон (Затекин) и А. Н. Панин. Говорили о ценности и значимости представленных в нем иллюстраций [\[14\]](#).

Члены делегации провели встречу в епархиальном управлении с секретарем Симферопольской и Крымской епархии, настоятелем Петро-Павловского кафедрального собора протоиереем Александром Якушечкиным. Митрополит Симферопольский и Крымский Лазарь был награжден Решением Совета Общества за поддержку инициатив в деле возрождения культурного наследия в Крыму почетным памятным знаком «Орден Великой княгини преподобномученицы Елизаветы Федоровны». По поручению С. В. Степашина для Владыки было передано Священное Писание. Секретарь епархии поблагодарил делегацию и от имени Правящего Архиерея и подарил в ответ на молитвенную память икону Святителя Луки Архиепископа Крымского [\[15\]](#).

Ровно через год, в мае 2016 г., Сергей Степашин открыл на набережной Евпатории памятник Николаю II. Он был передан в дар городу Обществом. В память о посещении Евпатории последним русским императором и его Августейшей фамилии в 1916 г. Евпаторийский церковный округ, располагая благословением правящего архиерея митрополита Лазаря, организовал праздничные мероприятия совместно с городскими властями. В рамках торжеств состоялась служба в кафедральном соборе, крестный ход к набережной имени Валентины Терешковой. Состоялся церковный чин освящения императорского бюста. В церемонии открытия приняли участие значимые гости: высокие духовные лица, Мария Владимировна Романова, евпаторийская администрация во главе с Андреем Филоновым. МОО ИППО представлял Михаил Калинин, Наталья Гудень — председатель Ульяновского регионального отделения, Самвел Казарян [\[16\]](#). Таким образом, в первые годы после воссоздания, отделение активно занималось научной и просветительской деятельностью, следуя примеру своих предшественников из Императорского Православного Палестинского Общества на рубеже XIX и XX вв.

Период с 2016 по 2020 гг. ознаменовался спадом активности общественной деятельности организации, вызванным временным отходом от дел ключевых фигур регионального отделения. Невзирая на это обстоятельство, сильной стороной регионального отделения продолжала оставаться научная компонента, наличие сильной школы палестиноведения [\[17\]](#).

В декабре 2021 г. в связи с добровольным складыванием полномочий со стороны Владимира Полищука региональное отделение возглавил его экс-секретарь — Роман Близняков. Среди первоочередных задач второй руководитель структурного подразделения видел в получении статуса юридического лица для организации, который так и не был получен в предшествующий период.

Министерство юстиции 4 июля 2023 г. официально зарегистрировало Крымское региональное отделение ИППО. Оно получило статус некоммерческой общественной организации (руководитель — Роман Близняков, соучредители — Д. А. Малышев, протоиерей Алексей Астапов). «Отрадно, что этот факт состоялся, — отметил обстоятельство юридической регистрации заместитель Председателя Государственного Совета Крыма Владимир Бобков. — Вдвойне отрадно, потому что являюсь членом этого объединения и по мере сил буду оказывать обществу помощь, на которую оно рассчитывает» [\[18\]](#). Юридическая регистрация — важное событие: ИППО — структура, в идеологическом основании которой базовые столпы традиционных православных ценностей. Их реализация предполагает постановку задач по привлечению в свои ряды подрастающего поколения. К юридическому статусу НКО Общество шло ни один год — процесс стартовал с момента второго воссоединения Крыма с Россией, а завершился лишь два года назад.

Юридическое лицо позволило реализовать целый ряд проектов, связанных с работой по линии молодёжи. Так, в рамках партнёрства с Государственным комитетом по молодёжной политике Республики Крым и совместно с медиахолдингом «Культура наций» при поддержке его генерального директора — Марины Забелиной — была отснята документальная лента, состоящая из двух частей: «Восточная война в истории народов Крыма», дебютировавшая осенью 2024 г. на телеканале «Союз» и на региональных телеканалах полуострова [\[19\]](#).

Продолжением усилий регионального отделения, направленных по линии работы с молодёжью, стала просветительская деятельность в созданном по инициативе

регионального отделения ИППО историческом клубе, ведущем свою деятельность по благословию митрополита Симферопольского и Крымского Лазаря на базе молодёжного просветительского центра «Зёрна». На его площадке обсуждалась знаковая для Крыма историко-политическая повестка дня. Одно из заседаний («Картофельный городок»: мемориальному скверу — быть») было посвящено теме строительства мемориального комплекса на месте бывшего Дулага 241. Своим опытом и знаниями в ходе панельной дискуссии поделились заместитель Председателя Государственного Совета Республики Крым и член ИППО Владимир Бобков, председатель Крымского регионального отделения ИППО Роман Близняков, кандидат исторических наук Дмитрий Малышев, а также учащиеся Таврической духовной семинарии и представители православной молодежи [\[20\]](#). Такое взаимодействие, пусть и с камерной средой, позволило затрагивать региональному отделению самые злободневные вопросы, стоящие перед крымской общественностью.

Крымское региональное отделение имеет тесные связи с другими региональными отделениями в пределах Российской Федерации. Так, с Тюменским региональным отделением была разработана предварительная дорожная карта, направленная на развитие двусторонних контактов. Активно разрабатывается направление, связанное и изучением патриотического направления. Исследуется биография подпольщика — первого Ректора ТИУ А. Н. Косухина. Как сообщает пресс-служба вуза, крымчан с тюменскими коллегами связывает теплая дружба. Два года назад руководитель Крымского регионального отделения приехал в Ялуторовск для работы с архивом Крымской войны 1853–1856 гг., в ходе которого и завязалось общение с Владимиром Кропчевым, занимающимся подготовкой и изданием книги о легендарном партизане-подпольщике и первом ректоре ТИУ Анатолии Косухине. Фигура крымского подпольщика Косухина стала мостиком, связывающим два региональных отделения.

«Личность Анатолия Николаевича Косухина навсегда объединила Крым и Западную Сибирь. Идея создания книги о его подпольной работе в годы Великой Отечественной войны возникла давно. После рассекречивания, благодаря Роману Александровичу Близнякову, к нам попали и другие документы: автобиография, подписанная Косухиным, отчет о деятельности подпольной организации, письмо в ЦК КПСС о награждении юных подпольщиков. Все они вошли в нашу книгу», — отметил член ИППО Владимир Кропчев [\[21\]](#).

Другим знаковым событием в жизни регионального отделения стало подписание соглашения о сотрудничестве с Калужским региональным отделением, заключённое в присутствии губернатора региона, представителя Совета Федерации, Митрополита Калужского и Боровского Климента. Свои подписи под ним поставили Наталья Терехова и Роман Близняков.

Среди членов отделения: заместитель председателя, Викарий Симферопольской и Крымской епархии Владыка Нестор, соучредители — руководитель секретариата Комитета Государственного Совета Республики Крым по патриотическому воспитанию и молодёжной политике Дмитрий Малышев и протоиерей Алексей Астапов, глава Комитета Государственного Совета Республики Крым по патриотическому воспитанию и молодёжной политике Владимир Бобков, Владимир Полищук, экс-сенатор Елена Грешнякова.

В июне 2025 г. произошли структурные изменения в региональном отделении. Была введена должность второго заместителя председателя регионального отделения. Им

стала экс-сенатор Российской Федерации Елена Грешнякова [\[22\]](#).

Подводя итог десятилетнему существованию регионального отделения, можно отметить: общественная организация в первые годы своего существования при поддержке центра принимала активное участие в культурной жизни полуострова, проводя активную научную работу палестиноведческого характера. На рубеже второго и третьего десятилетия XXI века по причине внутренней трансформации региональное отделение живёт камерной жизнью. В последнюю пятилетку было получено юридическое лицо, проводилась активная работа с православной молодёжью, заключено соглашение с Таврической духовной семинарией. Изучение Крымской войны, популяризация истории, формирование христианского взгляда на гражданские вопросы, — основное кредо организации. Однако за прошедшее десятилетие так и не удалось наладить паломническую деятельность, необходимо более тесное сотрудничество с тремя епархиями РПЦ, расположенными в пределах полуострова, стоит расширить количественный состав организации, работу с другими общественными организациями. Крымское отделение ИППО под руководством В. В. Полищука и Р. А. Близнякова стремилось возобновить традиции и продолжить деятельность дореволюционного Таврического Отдела. Для положительного утверждения о преемственности необходимо перейти к рассмотрению деятельности дореволюционного Таврического отдела.

До учреждения Таврического отдела Императорское Православное Палестинское Общество уже осуществляло свою деятельность на территории Таврической губернии. Ключевую роль для ИППО играли приморские города — Севастополь и Феодосия. Именно они в Крыму отвечали за пассажиропотоки поклонников из царской России к Библейским местам Палестины. Особая роль в осуществлении этой миссии отводилась представителям ИППО в регионе, которые носили статус уполномоченных. В Севастополе таким уполномоченным был пожизненный и действительный член Общества А. А. Гаврилов (с 1890 г.). Кроме него эту функцию осуществлял агент Добровольного флота и Русского Общества Пароходства и Торговли (далее — РОПиТ) А. И. Млинарич (с 1904 г.). И. Я. Шелухин — менеджер имений «Массандра» и «Ай-Даниль» — в Крыму и других причерноморских городах собирал финансовые средства на благо Общества. Господин Шелухин имел статус пожизненного члена-сотрудника ИППО, государственную выслугу коллежского советника. С 1895 г. И. Я. Шелухин работал по линии ИППО в ещё более южном Батуме. Для того, чтобы стать обладателем паломнических книжек организации, русским пилигримам советовали обращаться по месту проживания — Малая Морская улица в Севастополе — к А. А. Гаврилову или в Агентство РОПиТ, где трудился А.И. Млинарич [\[6, с. 134\]](#).

Свою деятельность по сбору средств для ИППО в Крыму и в других причерноморских городах на благо Общества проводил

Инициатива создания Отдела в Таврической губернии получила одобрение и поддержку со стороны духовенства. Перспектива создания отдела в Крыму была нацелена на стимулирование научных изысканий в сфере православного наследия в Палестине при помощи умножения количества паломников и другого, более системного, формата паломнической деятельности, практического палестиноведения.

В январе 1900 г. епископ Таврический Николай (Зиоров) получил официальное обращение от председателя ИППО Сергея Александровича. В нем дядя правящего императора обращался со словами благодарности к Таврическому Владыке за теплое отношение к организации. В послании говорилось о чаянии представителя дома

Романовых на созидание регионального представительства в Таврической епархии [\[7, с. 21\]](#).

Николай (Зиоров), Епископ Таврический и Симферопольский, будучи давно небезразличен основополагающим целям ИППО, сочувствуя деятельности общества, был озадачен осуществлением возможности открытия местного отдела. Его архипастырское желание совпадало с позицией местного духовенства. В начале февраля 1900 г. правящий архиерей чрез епархиальные ведомости оповестил паству, что 2 апреля, в праздник Входа Господня в Иерусалим, в здании духовной консистории состоится открытие Таврического отдела. Всех сочувствующих Палестинскому обществу просили пожаловать средства на торжественные мероприятия по поводу открытия местного отдела [\[23, с. 716-717\]](#).

Также Епископ Николай распорядился опубликовать "Руководящие Правила для действия Отделов Православного Палестинского Общества" в "Таврических епархиальных ведомостях" в канун открытия отдела. Распоряжение свидетельствует о пристальном взгляде архиерея на работу по подготовке открытия местной структуры.

2 апреля 1900 г. стало днем рождения регионального отделения. Дата выпала на Вербное воскресенье. В духовном сердце провинциального Симферополя — Александро-Невском кафедральном соборе (о его истории подробно см.: [\[24, 25\]](#)), в ходе торжественного богослужения, прихожане услышали речь протоиерея Павла (Доброва) о Православном Палестинском Обществе: «Наша Таврическая епархия до сего времени не имела Отдела этого общества, хотя пожертвования и собирались в ней в день входа Господа в Иерусалим. В настоящее время, согласно желанию Августейшего Председателя Общества, Его Императорского Высочества, Великого Князя Сергея Александровича, предполагается открыть и у нас в Симферополе Отдел этого общества. <...> Обращением ко всем христолюбцам с сим словом, я надеюсь, что вызову живой отклик и увижу в списках лиц, сочувствующих этому делу, не один только десяток, как, в своей скромности, желает совет Православного Палестинского общества. Божие благословение да будет со всеми нами и над нашим предприятием. Аминь» [\[26, с.647-648\]](#).

В назначенный день открытия отделения, по окончании божественной литургии, в кафедральном соборе правящий архиерей и сослужащее ему духовенство совершило молебен Христу-Спасителю. Во время службы поминалось о здравии Председателя ИППО Сергея Александровича и членов общества. После богослужения приглашённые на собрание лица направились в духовную консисторию, куда прибыл Преосвященнейший Владыка Николай, встреченный при входе пением стихир: «Днесь благодать Св. Духа нас собра». По провозглашении сугубой ектении, Владыка обратился к присутствующим с речью, представляющей собой исторический экскурс о Святой Земле. Говорил он и о бедственном положении христиан в Святой Земле. В речи прозвучали слова, отражавшие, какие цели поставила перед собой организация. Была отмечена значимость общества и озвучена мысль, что каждый православный христианин должен сочувственно относиться к его деятельности и содействовать в исполнении преднамеренных им к осуществлению задач. «По окончании речи, протодиакон было возглашено многолетие Царствующему Дому, Святейшему Синоду и Епископу Таврическому Николаю с богохранимою его паствою, а самим Владыкою было произнесено многолетие Августейшему Председателю Палестинского общества и членам его» [\[24, с. 717\]](#). Владыка Николай говорил о реализации целей и задач, поставленных перед Обществом. В заключение выступления епископа присутствующие получили на руки подписные листы. С 17 действительных членов ИППО осуществили первый сбор взносов. Ко дню собрания

имелось согласие 10 местных членов Палестинского общества на образование Таврического отдела. В силу этого обстоятельства «преосвященнейший Николай объявил отдел общества открытым и предложил присутствующим избрать на первое трехлетие должностных лиц». В ответ «собрание единогласно просило Его Преосвященство принять на себя председательство во вновь образовавшемся его попечениями отделе, на что Владыка изъявил свое согласие» [\[24, с. 717\]](#).

Был избран руководящий состав: Председатель — Николай, Епископ Таврический и Симферопольский (2 Апреля 1900 г.); товарищ Председателя — Сергей Балтазарович Скадовский (2 Апреля 1900 г.); казначей — Александр Васильевич Иванов (2 Апреля 1900 г.); кандидат казначея — Федор Шантельевич Якубовский (2 Апреля 1900 г.); делопроизводитель — священник Владимир Станиславский. (2 Апреля 1900 г.) [\[27, с. 195\]](#) (впоследствии благочинный г. Керчи умер после ареста в 1921 г., став жертвой большевистских репрессий) [\[7, с. 21\]](#).

Приведём дальнейшие пертурбации в списках должностных лиц регионального отделения. По статистическим данным за 1904 г. сменился казначей. Новым человеком, ответственным за это направление деятельности стал священник Николай Мезенцев (2 октября 1903 г.). Новым делопроизводителем стал священник Николай Бортовский (2 октября 1903 г.) [\[28, с. 91\]](#). СИППО за 1906 г. отражают следующую картину руководящего состава: по сравнению со статистикой 1904 года изменилась только фигура председателя — им стал новый правящий архиерей Алексей (Молчанов) [\[29, с. 67\]](#).

Среди новоприбывших членов Общества следует отметить: епископа Сергия (Зверева), старейшего смотрителя Симферопольского мужского училища А. И. Леонтьева. По данным на конец 1902 г. в Таврическом отделении состояло 39 человек [\[7, с. 22\]](#).

На 1 июня 1903 г. во всех 44 отделах ИППО состояло 4,127 членов Общества. Распределение представителей Общества по отделам указано в особой ведомости. Приведём данные за 1903 год по Таврическому отделу: почётных членов — 1, действительных членов (пожизненных — 1; с ежегодным взносом — 2), членов-сотрудников (пожизненных — 3; с ежегодным взносом — 41) Всего — 48 человек [\[30, с. 15-16\]](#). Членами ТО ИППО стали многие известные церковные деятели Тавриды (более подробно — см.: [\[7, с. 21\]](#)).

Перед новым региональным отделом на юге России стояли конкретные задачи: прежде всего, популяризация знаний о Палестине среди местных христиан, объяснение необходимости существования Общества, проведение благотворительных акций с расширением в них участия прихожан и, безусловно, нацеленность на сопровождение прихожан в паломнических поездках в Святую Землю и на Афон.

Для стимулирования паломнических поездок необходимо было работать с населением, формируя у жителей Таврической губернии знаний о Святой Земле. Именно поэтому 9 февраля 1901 г. Таврический отдел постановил проводить ознакомительные лекции и беседы с прихожанами храмов как со слушателями по библейской истории Святой Земли. В трансляции знаний среди паствы священнослужителям помогали брошюры и открытки с видами Ближнего Востока, издаваемые Обществом [\[23, с. 719-721\]](#).

Жителям начала XX века была очень важна иллюстративная компонента, сопровождающая лекционный материал. Для наглядности активно использовались

проекторы и слайды. Для проведения чтений и бесед, которые сопутствовали им, в основном избирались епархиальные духовные учебные заведения. Мероприятия затрагивали крупные города — Симферополь и Севастополь, активно проводились в Мелитопольском благочинии. В трансляции знаний о Святой Земле была насущная потребность: мероприятия по популяризации библейского региона и библеистики были востребованы христианским населением Таврической епархии.

Показателями первых четырех лет существования отделения были цифры, свидетельствующие о расширении его деятельности. 280 чтений — вот количественный показатель чтений, осуществляемых Обществом в Таврической губернии за год. Эта цифра не включала в себя собеседования в небольших церквях, а лишь указывала на деятельность 45 приходов, наиболее преуспевших в просветительской работе. В городах палестинские чтения единоразово аккумулировали от 250 до 400 человек, на селе — до 150. О распространении литературы ИППО среди прихожан отметим ниже, скажем лишь об особой популярности публикации священника А. Веселицкого «Вступительные беседы о Святой Земле». Она в силу востребованности претерпела три выпуска [\[7, с. 22\]](#).

Таврическое отделение активно работало и с церковными школами, распространяя "Палестинский листок". Члены организации задействовали и информационный ресурс: накануне Входа Господня в Иерусалим основной массив крымской периодики публиковал объявления о проводимых пожертвованиях в пользу организации. Жители Симферополя, в котором установлена памятная табличка Таранову-Белозерову, до сих знают месторасположение бывшей больницы мецената. При лечебном заведении располагался храм Рождества Богородицы. Настоятелем этого храма был член ИППО — священник Николай Мезенцев. Батюшка регулярно проводил чтения. Они были весьма информативны — с визуализацией палестинских святынь. Иллюстративность мероприятий настраивала верующих на «мысленное паломничество» к географическим объектам, связанным с земной жизнью Христа и его страданиями. Николай Мезенцев, один из виднейших сподвижников православия, пострадал от советской власти и был расстрелян в роковом 1938 г. Его канонизация в качестве Новомученика Российского произошла уже в наше время, в 2000 г. на Юбилейном соборе русской церкви [\[7, с. 22\]](#).

Автором уже был упомянут епископ Сергей (Зверев). В дореволюционный период, тогда еще в сане священника, член ИППО Александр Зверев активно проводил просветительские чтения. Его канонизация в статусе Новомученика произошла в том же 2000 г. [\[7, с. 22\]](#).

Так Таврическим отделом за 1902–1903 гг. было «издано 40 брошюр для проведения чтений, 600 — для собеседований, для бесплатной раздачи было предоставлено 12 000 брошюр и палестинских листов, распространялись и виды Святой Земли в количестве 8.000 единиц». Общее количество экземпляров составило 21.140 [\[31, с. 19\]](#).

Приведём статистические данные по произведённым чтениям в Таврическом отделе. Чтениями были охвачены 50 пунктов (местности). Общее количество произведённых чтений составило 353 слушания. Программой было охвачено 70 тысяч 600 человек [\[31, с. 26\]](#). Однако можно сделать предположение, что цифра была значительно выше: источники указывают на неполноту представленных сведений о проводимых чтениях [\[31, с. 26–27\]](#).

Слушания о Палестине по традиции предваряли молебны. Например, в «с. Давыдове, для придания чтениям особой важности и значений, на первом же чтении священник о.

М. Смоленский торжественно отслужил молебны Спасителю и Божией Матери, а по их окончании сообщили собравшимся прихожанам о цели и высоком душеспасительном значении священных повествований о Св. Земле для православных христиан» [\[31, с. 33\]](#).

Судя по отчётным данным к 1904 г. чтения о Святой Земле стартовали в 6-ти отделах (Одесском, Волынском, Томском, Ярославском, Костромском, Таврическом). Устроители чтений и слушатели приобретали на свои средства пособия с так называемыми туманными картинами [\[31, с. 46\]](#). Благодаря усилиям нескольких руководителей чтений, приобретались фонарь и картины для визуализации палестинских чтений.

В подтверждение их популярности, массовости слушателей, укажем на количественный состав их посещения, составлявший одновременно более чем 500 человек, причём не только в городах, но и в сёлах. Так Таврический отдел представил данные по селу Новая Збурьевка в Крыму, где в здании школы собралось 500 человек и по населённому пункту Верхне-Рогачик, церковь которого вместила до 1000 человек [\[31, с. 57\]](#).

О значении подобных просветительских мероприятий можно судить по реляциям священника села Ново-Павловка. Рапортуя руководству Таврического отдела о произведённых им чтениях, батюшка отмечает, что, «чтения о Св. Земле имеют глубоко-назидательное значение для народа: они не только направляют людей на богомыслие, но и сродняют их со святыней христианской, осмысливают подвиги паломничества, невольно заставляют людей лишней раз умилился сердцем при воспоминании о тех местах, где совершил Свой крестный подвиг Спаситель за грешное человечество» [\[31, с. 60\]](#).

Весьма интересным является то, что Палестинские чтения привлекали внимание не только православных, но и инославных христиан. В источниках речь идёт и о так называемых раскольниках, «охотно идущих вместе с православными на собеседования о Святой Земле не только в школьные помещения, но даже и в храмы». Эти практики нередко заканчивались «присоединением их к Православию». Данные Таврического отдела свидетельствуют: «В деревне Ерганов-Куть проживают раскольники, которые охотно посещали чтения о Св. Земле, что давало возможность священнику выяснять для них во время чтения некоторые истины Православия» [\[31, с. 60 – 61\]](#).

Среди местного населения существовало два пути успешного распространения книг о Святой Земле. Первый — продажа книг и брошюр во время устраиваемых отделами чтений. В этом случае слушатели, заинтересованные информацией, могли приобрести и приобретали подходящие брошюры. Второй — образование при церквях особых «Палестинских» библиотечек. Книги для них могли приобретаться не сразу. Это не было накладно, не вызвало крупных единовременных расходов для приходов. Приобретались они по мере поступления средств из ежегодных отчислений из церковных сумм на средства прихожан. Этими путями пошли Смоленский, Таврический и Новгородский отделы. Священник из села Днепровки сообщает Таврическому отделу: «Народ выражал желание купить те добрые, хорошие книжки, по которым велись чтения о Св. Земле; в виду чего, мною из склада изданий Палестинского Общества выписаны были брошюры о Св. Земле для продажи народу» [\[32, с. 92\]](#).

Справедливости ради нужно отметить, что не все дела шли гладко во многих региональных отделениях. Так на годовом общем собрании Императорского Православного Палестинского Общества 25 янв. 1909 г. было отмечено: «Гораздо печальнее приходится констатировать в настоящем отчёте постепенное замирание

деятельности некоторых Отделов. Тифлисский отдел уже в течение нескольких лет не проявляет никакой жизни. Якутский отдел откровенно сознается, что «с начала 1903/4 года и кончая отчетным годом, деятельность отдела постепенно сокращалась и сокращалась и, наконец, совсем замерла, благодаря плохой отзывчивости граждан» [\[33, с. 232\]](#). В числе отстающих оказался и Таврический отдел, который «остаётся глух ко всем просьбам Совета Общества и о себе ничем не дает знать». [\[33, с. 232\]](#).

Заключение обзора деятельности епархиальных отделов Общества ещё более безрадостное: «некоторые из них, напр. Тифлисский, Таврический и Якутский, в течение последних трех лет почти совершенно прекратили свою деятельность...» [\[34, с. 232.1\]](#).

Доклад, отразивший итоги общего годового собрания Императорского Православного Палестинского Общества, состоявшегося 24 апреля 1911 г. содержит следующую информацию по Таврическому отделу. Отдел, «представивший отчет за 3 последних года, с чувством удовлетворения отмечает, что, не взирая на пережитые отечеством нашим внутренние потрясения, количество чтений в епархии не только не уменьшилось, но, наоборот, ежегодно возрастает, а именно: в 1907–1908 гг. было устроено Отделом 247 чтений, в 1908–1909 гг. — 315 и в отчетном году в 1909–1910 гг. — 405 чтений» [\[35, с. 277\]](#).

Далее встречаем спорадические сведения по отдельным аспектам деятельности регионального отдела. Из доклада по общему годовому собранию Императорского Православного Палестинского Общества от 8 апреля 1912 г. находим, что «Таврический, Тверской и Тифлисский (отделы — курсор наш) предоставили свои денежные отчеты после 1 марта 1911 года» [\[36, с. 200\]](#).

В 1912 г. по Высочайшему повелению состоялось перемещение преосвященных владык: Феофана, епископа Таврического и Симферопольского отправили в Астрахань, а Димитрия, епископа Туркестанского и Ташкентского — в Симферополь. Председатель ИППО Елисавета Фёдоровна 5 сентября 1912 г. обратилась к архипастырям с просьбой «принять на себя звание председателя в местных епархиальных отделах Общества: Астраханском, Таврическом...» [\[37, с. 384\]](#).

Общее годовое собрание Императорского Православного Палестинского Общества, состоявшееся 26 апреля 1915 г., содержит информацию о служении Владыки Алексея с 1905 г. в качестве самостоятельного епархиального архиерея на Таврической, Псковской, Тобольской кафедре и, наконец, в статусе экзарха Грузии. Было отмечено, что «служение его на этих кафедрах имело непродолжительный характер, и владыка не мог оставить заметных плодотворных следов, а между тем, и по своему выдающемуся природному уму, и по образованию почивший архипастырь принадлежал к числу весьма заметных <...> и от него можно было ждать много пользы для церкви Божией» [\[38, с. 129\]](#).

Данные по Таврическому отделу ИППО становятся всё более спорадическими к началу Революции 1917 г. Отмечаются отдельные архиереи и их действия на занимаемых кафедрах. Так было замечено, что «по возвращении из Рима, где архимандрит Гурий был настоятелем русской посольской церкви, после назначения своего на Таврическую кафедру ... постриг в монашество Николая Горолецкаго с именем Флавиана и хиротонисал его в сан, иеродиакона, а на следующий год — в сан иеромонаха, с причислением в число братии Таврического архиерейского дома...» [\[39, с. 171\]](#).

Следует сказать несколько слов о паломнической деятельности ИППО, применительно к

Таврическому отделу. Активно изучая паломничество как явление [40–43] и не ставя перед собой цели говорить о нём подробно в настоящем изыскании, автор всё же отметит несколько определяющих моментов, перечислив основные паломнические пассажиропотоки в масштабах империи и конкретно из Таврического региона. Паломники, со всей Российской империи и конкретно из Таврической губернии отправлялись по паломническим пароходным билетам, которые можно было взять от Таганрога или Новороссийска до Яффы и Афона. Они прибывали сначала на пароходах — Азовской и Крымско-Кавказской линий в Одессу, а затем, из Одессы вместе с паломниками, следующими из этого порта, направлялись дальше — в Яффу и на Афон, на пароходах круговой Александрийской и Болгаро-Македонской линий. «Паломники же, — взявшие пароходные паломнические билеты в Севастополе и Батуме, не заходя в Одессу, доставляются прямым рейсом в Константинополь, где пересаживаются на пароходы, идущие из Одессы в Яффу и на Афон [\[44, с. 6–7\]](#).

Самодержавие, и встроенная в его социально-политическую систему Церковь, заняли протекционистскую позицию в отношении паломнической деятельности ИППО. В Указе Синода от 23 декабря 1911 г. читаем: «Совет ИППО принимая во внимание насущную нужду русских паломников во Святую Землю и по получении ответа Святейшего Синода войти в сношение с Начальником Иерусалимской Духовной миссии по вопросу о возложении на таковых священнослужителей руководства паломническими караванами... ходатайствует, чтобы Святейший Синод предписал епархиальным Преосвященным сообщать Палестинскому обществу о тех достойных священнослужителях, отправляющихся в Палестину на богомолье, которые зарекомендовали себя в приходах на палестинских чтениях, как любящие и хорошо знающие Святую Землю и вполне способны(е) стать надежными руководителями паломников по Святым местам Палестины» [\[7, с. 22\]](#). Адресован документ Преосвященному Феофану, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

Незадолго до этого в Указе Синода, обращённом прежнему правящему архиерею Преосвященному Николаю, находим предложение господина синодального Обер-Прокурора от 20 марта за № 2685 к товарищу министра финансов применить практику издавна практикующуюся в Одесской портовой таможне: «возложить обязанности по цензуре икон и разных предметов со священными изображениями, привозимых Палестинскими паломниками через Феодосийский порт, на настоятеля Феодосийской карантинной церкви, в месте нахождения которой производится досмотр паломников» [\[45, с. 584\]](#).

Из-за вспышки холеры в Яффе и Палестине русские паломники, возвращавшиеся из Святой Земли, подвергались обязательной обсервации в Феодосийском карантине. После прохождения карантинных мероприятий они выпускались через Феодосийскую таможню. Настоятель Феодосийской карантинной церкви также осуществлял цензуру предметов религиозного назначения, провозимых паломниками и выпускаемых через Феодосийскую таможню [\[41, с. 585\]](#). Таким образом, кроме Севастополя важное значение в паломническом ключе приобретала и Феодосия, которая стала одним из Центров контроля за прибывшими из Палестины паломниками.

Первая русская революция и последовавшая за ней Первая мировая война (1914–1918 гг.) оказали негативное влияние на деятельность Таврического отделения ИППО, приведя её к частичному угасанию. Дабы не быть голословными, сошлемся на обращения архиепископов Таврической епархии: Алексия (Молчанова) и Димитрия (Абашидзе). В них содержалась информация о необходимости восстановить практику

палестинских чтений с последующим предоставлением статистической отчетности священнику Николаю Боровскому, занимавшему с 1904 г. должность делопроизводителя епархии. Последний же был видным миссионером и членом Таврического отдела ИППО. До 1917 г. Таврический отдел активно включился в процесс ознакомления жителей региона с Палестиной, как через чтения, так и путём организации паломнической деятельности и сопутствующей ей карантинной сепарации заболевших на Ближнем Востоке, став важным звеном в просветительской и миссионерской деятельности [\[7, с. 22\]](#).

Таким образом, до 1917 г. деятельность Таврического отдела ИППО была преимущественно сосредоточена на просвещении и благотворительности. Несмотря на отдельные периоды стагнации, Отдел, в целом, успешно реализовывал задачу ознакомления православных жителей Крыма со Святой Землей. Подобная деятельность способствовала распространению знаний о святой Земле среди жителей региона, что стимулировало интерес к библейскому региону, содействуя паломническому движению на Ближний Восток и оказывая влияние на ту часть паствы, которая не имела возможности посетить Палестину. Члены Таврического отдела ИППО внесли свой посильный вклад в развитие российского палестиноведения, оказывая практическую помощь паломникам, посещавшим Святую Землю, в частности, сопровождая их и предоставляя нужную информацию. Однако, после установления советской власти в Крыму деятельность Отдела была прекращена [\[7, с. 22\]](#).

Нынешний глава Русской Православной Церкви заметил: «Палестинское общество никогда не было чисто "столичной" структурой. До революции его отделения существовали более чем в пятидесяти епархиях Русской Православной Церкви. В настоящее время активно действуют региональные отделы в Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Ярославле, Кишиневе и Одессе» [\[7, с. 21\]](#). Воссозданное Крымское региональное отделение в прошлом году отметило 10-летний юбилей существования на современном этапе.

Подводя итог исследованию, отметим, деятельность Таврического отдела и Крымского регионального отделения имеет сходства и различия. Сближают их активная просветительская работа с общественностью, научный и научно-популярный сегмент, что весьма характерно для современного отделения и его предшественника. Роднят их и общие проблемы: периферийность региона, острая нехватка пассионариев среди гражданских лиц, ненадлежащее задействование молодёжи, проблемы финансирования проектов. Дореволюционный Таврический отдел, безусловно, имел более тесную спайку с епархиальным управлением и роль духовенства в его функционировании была значительно выше, чем у современного продолжателя, невзирая на наличие в составе регионального отделения викарного архиерея и священнослужителей. Крымское региональное отделение существенно отстаёт от предшественника в формировании потоков паломнических маршрутов, хотя религиозный туризм может и должен стать одним из ведущих направлений в его деятельности. Обоим отделениям были присущи годы более активной деятельности и времена спадов, активность структур далеко не всегда носила поступательный характер, что заслуживает противоречивых оценок. И всё же Таврический отдел существенно оживлял религиозную жизнь дореволюционного региона. Сегодня Крымское отделение, ставящее перед собой задачу стать одной из важных общественных сил в Республике Крым равняется на своего дореволюционного предшественника. Отделение с центром в Симферополе является продолжателем традиций Таврического отдела, как с морально-этической, так и с юридически-правовой точки зрения.

Перед ИППО в постсоветский период стояли задачи воссоздания отделений в первую руку там, где они существовали до революции. Так в 2014 г. было воссоздано Крымское региональное отделение, и именно оно стало ревнителем традиций своего дореволюционного предшественника.

Библиография

1. Горайко А. В. К 5-летию воссоздания Пензенского отдела ИППО об актуальности исследования истории Пензенского отдела Императорского Православного Палестинского Общества до 1917 г. // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. 2023. № 3(29). С. 98-107. EDN: GFIYEN.
2. Смирнов С. Н. Деятельность епархиального отдела Императорского православного палестинского общества в Твери в конце XIX века // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2023. № 4. С. 71-86. DOI 10.26456/vthistory/2023.4.071-086. EDN: AUQTOJ.
3. Кузнецов И. В. Социальный состав Владимирского отдела Императорского Православного Палестинского Общества в дореволюционный период // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2023. № 115. С. 66-78. DOI 10.15382/sturII2023115.66-78. EDN: MOXFWT.
4. Антонов Е. П. Якутский отдел Императорского православного палестинского общества в истории Якутии // Гуманитарный вектор. 2024. Т. 19, № 2. С. 62-72. DOI 10.21209/1996-7853-2024-19-2-62-72. EDN: MYYEUG.
5. Цысь В. В. Отделы Императорского Православного Палестинского общества в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.: основные направления, содержание и результаты деятельности. Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2014. 247 с. EDN: WDCEKD.
6. Шарков И. Г. Просветительская и паломническая деятельность Таврического отдела Императорского Православного Палестинского Общества в 1900–1917 гг. // Макарьевские чтения: материалы XVIII Международной научно-практической конференции, Республика Алтай, Горно-Алтайск, 21-22 сентября 2023 года. Республика Алтай, Горно-Алтайск: БИЦ ГАГУ, 2023. С. 132-146. EDN: IFRCQI.
7. Близняков Р. А. Таврический Отдел Императорского Православного Палестинского Общества (1900–1917 гг.): по материалам "Таврических епархиальных ведомостей" // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 5(79). С. 20-24. EDN: YMSDZR.
8. В Крыму учредят отделение Императорского Православного Палестинского Общества // Императорское Православное Палестинское Общество: сайт. 2014. 17 мар. URL: <https://www.ippo.ru/news/article/v-krymu-uchredyat-otdelenie-imperatorskogo-pravosl-307433> (дата обращения: 24.07.2025).
9. В Центре ИППО прошла встреча Сергея Степашина с министром информации Крыма // Императорское Православное Палестинское Общество: сайт. 2014. 9 апр. URL: <https://www.ippo.ru/world/article/v-centre-ippo-proshla-vstrecha-sergeya-stepashina--100529> (дата обращения: 24.07.2025).
10. Устав Международной общественной организации Императорское Православное Палестинское Общество (основано в 1882 году) (утвержден в новой редакции Третьей конференцией 3 июня 2014 г.) // Императорское Православное Палестинское Общество: сайт. URL: <https://www.ippo.ru/old/about/doc/ustav/2014/index.html> (дата обращения: 24.07.2025).
11. В свете задач, поставленных Владимиром Путиным, ИППО может внести весомый

- вклад в интеграцию России и Крыма // Императорское Православное Палестинское Общество: сайт. 2014. 19 авг. URL: <https://www.ippo.ru/news/article/v-svete-zadach-postavlenykh-vladimirom-putinyim-ipp-100698?ysclid=mdo5ryolru570315098> (дата обращения: 24.07.2025).
12. Митрополит Симферопольский и Крымский Лазарь одобрил установку в Ливадии памятника императору Николаю II под эгидой ИППО // Императорское Православное Палестинское Общество: сайт. 2015. 18 март. URL: <https://www.ippo.ru/news/article/mitropolit-simferopolskiy-i-krymskiy-lazar-odobril-101190> (дата обращения: 24.07.2025).
13. Управляющий делами ИППО принял участие в собрании Крымского отделения // Императорское Православное Палестинское Общество: сайт. 2015. 19 мая. URL: <https://www.ippo.ru/news/article/upravlyayuschiy-delami-ippo-prinyal-uchastie-v-sob-101213> (дата обращения: 24.07.2025).
14. В Крымском федеральном университете по инициативе ИППО прошла конференция памяти императора Николая II // Императорское Православное Палестинское Общество: сайт. 2015. 20 мая. URL: <https://www.ippo.ru/science/article/v-krymskom-federalnom-universitete-po-iniciative-i-101217> (дата обращения: 24.07.2025).
15. Решением Совета Императорского Православного Палестинского Общества Митрополит Симферопольский и Крымский Лазарь был награжден Орденом Великой княгини Елизаветы Федоровны – Симферопольская и Крымская епархия УПЦ. URL: <https://www.ippo.ru/news/article/resheniem-soveta-imperatorskogo-pravoslavnogo-pale-202929> (дата обращения: 24.07.2025).
16. Сергей Степашин открыл в Евпатории памятник Николаю II // Императорское Православное Палестинское Общество: сайт. 2016. 17 мая. URL: <https://www.ippo.ru/news/article/sergey-stepashin-otkryl-v-evpatorii-pamyatnik-niko-401850> (дата обращения: 24.07.2025).
17. Близняков Р.А., Крыжко Е.В., Малышев Д.А. Сергей Щевелев – отечественный востоковед: к 60-летию со дня рождения // Исторический журнал: научные исследования. 2017. № 2. С. 162-171. DOI: 10.7256/2454-0609.2017.2.22236 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=22236
18. Краснопольская В. В Крыму возродили одну из старейших общественных организаций России. Теперь де-юре // Крымские известия: сайт. 2023. 13 июл. URL: <https://new.crimiz.ru/rubriki/103-partii-i-obshchestvennye-organizatsii/21266-v-krymu-vozrodili-odnu-iz-starejshikh-obshchestvennykh-organizatsij-rossii-teper-de-yure?ysclid=mdo6sxzwpu45195928> (дата обращения: 24.07.2025).
19. Восточная война в истории народов Крыма (фильм первый). Медиахолдинг "Культура наций" // Rutube: сайт. URL: <https://rutube.ru/video/55a0adadea8d2233446cce183d72c7b7/?ysclid=mdo6uet576830567844> (дата обращения: 24.07.2025).
20. Владимирова В. Историческая память – в православных "Зёрнах" // Крымские известия: сайт. 2022. 5 дек. URL: <https://new.crimiz.ru/rubriki/101-istoriya/19959-istoricheskaya-pamyat-v-pravoslavnykh-zjornakh?ysclid=mdo6yb09xz784357169> (дата обращения: 24.07.2025).
21. Делегация из Крыма посетила Тюменский индустриальный университет // Тюменская линия: сайт. 2025. 28 февр. URL: <https://t-l.ru/376770.html> (дата обращения: 25.07.2025).
22. Козлова В. ИППО в Крыму: новые горизонты и фокус на молодёжь // Крымские известия: сайт. 2025. 3 июл. URL: <https://new.crimiz.ru/rubriki/103-partii-i-obshchestvennye-organizatsii/25121-ippo-v-krymu-novye-gorizonty-i-fokus-na-molodjozh> (дата обращения: 25.07.2025).

23. Деятельность отделов Императорского Православного Палестинского общества в 1900–1901 году // Сообщения Императорского Православного Палестинского Общества. XII. 1901 г. № 4 и № 5. Санкт-Петербург. 1901. С. 716-722.
24. Астапов А. Александро-Невский кафедральный собор Симферополя. Симферополь: Н. Орианда, 2021. 320 с.
25. Близняков Р. А. Собор – это большой восклицательный знак в деле возрождения духовности в Крыму // Крымские известия: сайт. 2022. 21 окт. URL: <https://new.crimiz.ru/rubriki/101-istoriya/19671-sobor-eto-bolshoj-vosklitsatelnyj-znak-v-dele-vozrozhdeniya-dukhovnosti-v-krymu> (дата обращения: 25.07.2025).
26. Слово, сказанное Преосвященным Николаем при открытии Таврического Отдела Императорского Православного Палестинского общества 2 апреля 1900 г. // Сообщения Императорского Православного Палестинского Общества. Ноябрь-Декабрь 1900 г. Санкт-Петербург. 1901. С. 643-648.
27. Список должностных лиц // Сообщения Императорского Православного Палестинского Общества. Том XI. Приложения. Санкт-Петербург. 1901. С. 195.
28. Список должностных лиц // Сообщения Императорского Православного Палестинского Общества. Том XIV. Приложения. Санкт-Петербург. 1904. С. 91.
29. Список должностных лиц // Сообщения Императорского Православного Палестинского Общества. Том XVI. Приложения. Санкт-Петербург. 1906. С. 67.
30. Члены Общества // Деятельность отделов Императорского Православного Палестинского Общества в 1902–1903 году. Санкт-Петербург, 1904. С. 10-16.
31. Чтения о Св. Земле // Деятельность отделов Императорского Православного Палестинского Общества в 1902–1903 году. Санкт-Петербург, 1904. С. 16-69.
32. Продажа изданий // Деятельность отделов Императорского Православного Палестинского Общества в 1902–1903 году. Санкт-Петербург, 1904. С. 89-93.
33. Отчет Императорского Православного Палестинского Общества за 1908–1909 год // Сообщения Императорского Православного Палестинского Общества. Том XX. Выпуск II. 1909 г. Санкт-Петербург. С. 201-235.
34. Отчет Императорского Православного Палестинского Общества за 1908–1909 год // Сообщения Императорского Православного Палестинского Общества. Том XXI. Выпуск II. 1910. С. 203-235.
35. Доклад общему годовому собранию Императорского Православного Палестинского Общества 24 апреля 1911 года // Сообщения Императорского Православного Палестинского Общества. Том XXII. Выпуск II. 1911. С. 251-282.
36. Доклад общему годовому собранию Императорского Православного Палестинского Общества 8 апреля 1912 года // Сообщения Императорского Православного Палестинского Общества. Том XXIII. Выпуск II. 1912. С. 185-205.
37. Летопись Палестинского Общества // Сообщения Императорского Православного Палестинского Общества. Том XXIII. Выпуск III. 1912. С. 381-394.
38. Общее годовое собрание Императорского Православного Палестинского Общества 26 апреля 1915 г. // Сообщения Императорского Православного Палестинского Общества. Том XXVI. Выпуск I-II. 1915. С. 124-147.
39. Доклад секретаря Общества А. А. Дмитриевского // Сообщения Императорского Православного Палестинского Общества. Том XXVII. 1916. С. 169-176.
40. Близняков Р. А., Пашковский П. И., Крыжко Е. В. Паломническая деятельность Императорского Православного Палестинского Общества в 1905–1914 гг. // Журнал фронтирных исследований. 2025. Т. 10, № 2(38). С. 49-66. DOI: 10.46539/jfs.v10i2.667. EDN: KIYDDE.
41. Близняков Р.А., Пашковский П.И., Крыжко Е.В., Астапов А.А. Возникновение и основные тенденции деятельности Императорского Православного Палестинского

Общества в сфере организации паломничества (1882-1905) // Исторический журнал: научные исследования. 2024. № 6. С. 125-137. DOI: 10.7256/2454-0609.2024.6.72460 EDN: TMIQWJ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72460

42. Пашковский П.И., Крыжко Е.В., Близняков Р.А. Паломничество как явление и особенности российской паломнической деятельности в Палестине во второй половине XIX – начале XX веков // Genesis: исторические исследования. 2024. № 5. С. 63-72. DOI: 10.25136/2409-868X.2024.5.70781 EDN: CXQALD URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70781

43. Близняков Р. А., Малышев Д. А., Крыжко Е. В., Пашковский П. И. Императорское Православное Палестинское Общество и русское паломническое движение в 1914–1918 годах // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2024. № 4(27). С. 79-100. DOI: 10.56621/27825884_2024_27_79. EDN: PWUPHD.

44. Краткое руководство православным русским паломникам, отправляющимся на поклонение святым местам Востока. Издание Императорского Православного Палестинского Общества. Санкт-Петербург, 1907. 56 с.

45. Указ Его Императорского Величества, Самодержца Всероссийского, из Святейшего Правительствующего Синода, Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому // Таврические епархиальные ведомости. 15 мая 1903 г., №10. С. 584-585.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Когда в эпоху Перестройки на волне крушения официальной коммунистической идеологии в советском обществе начал образовываться духовный вакуум, заполнили его прежде всего традиционные религии. Празднование тысячелетия крещения Руси совпало с поисками новых идей, а распад СССР привел к переосмыслению всего семидесятилетнего опыта социализма в нашей стране. Это не могло не отразиться и на различных организациях: так, например, в 1992 г. Российскому палестинскому обществу при Академии наук было возвращено название Императорского православного палестинского общества. Деятельность этой организации существенно расширилась за последние годы, в том числе и в результате воссоздания ее отделений.

Указанные обстоятельства определяют актуальность представленной на рецензирование статьи, предметом которой является Крымское региональное отделение Императорского православного палестинского общества. Автор ставит своими задачами воссоздать новейшую историю Крымского регионального отделения ИППО в период с 2014 по 2025 г., а также провести параллели по основным направлениям деятельности дореволюционного Таврического отдела ИППО.

Работа основана на принципах анализа и синтеза, достоверности, объективности, методологической базой исследования выступает системный подход, в основе которого находится рассмотрение объекта как целостного комплекса взаимосвязанных элементов. Автор использует также сравнительный метод.

Научная новизна статьи заключается в самой постановке темы: автор стремится охарактеризовать Крымское региональное отделение ИППО как прямого продолжателя и правопреемника Таврического отдела ИППО.

Рассматривая библиографический список статьи, как позитивный момент следует отметить его масштабность и разносторонность: всего список литературы включает в себя 45 различных источников и исследований, что само по себе говорит о том объеме

подготовительной работы, которую проделал ее автор. Из привлекаемых автором источников укажем на сообщения Императорского православного палестинского общества, а также на материалы информационных агентств. Из используемых исследований отметим труды А.В. Горайко, С.Н. Смирнова, В.И. Кузнецова и других специалистов, в центре внимания которых находятся различные аспекты изучения ИППО. Заметим, что библиография обладает важностью как с научной, так и с просветительской точки зрения: после прочтения текста читатели могут обратиться к другим материалам по ее теме. В целом, на наш взгляд, комплексное использование различных источников и исследований способствовало решению стоящих перед автором задач.

Стиль написания статьи можно отнести к научному, вместе с тем доступному для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории, всем, кто интересуется как ИППО, в целом, так и деятельностью, в частности. Апелляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, полученной автором в ходе работы над темой статьи.

Структура работы отличается определенной логичностью и последовательностью, в ней можно выделить введение, основную часть, заключение. В начале автор определяет актуальность темы, показывает, что «функционирование ИППО в Крыму в современных российских реалиях требует первого обобщения, осмысления и, пожалуй, детального сравнения с дореволюционным периодом в синкретическом ключе». В центре внимания Крымского отделения, как отмечает автор, «изучение Крымской войны, популяризация истории, формирование христианского взгляда на гражданские вопросы». В качестве критических замечаний автор показывает, что «за прошедшее десятилетие так и не удалось наладить паломническую деятельность, необходимо более тесное сотрудничество с тремя епархиями РПЦ, расположенными в пределах полуострова, стоит расширить количественный состав организации, работу с другими общественными организациями».

Главным выводом статьи является то, что «Крымское отделение, ставящее перед собой задачу стать одной из важных общественных сил в Республике Крым, равняется на своего дореволюционного предшественника», «является продолжателем традиций Таврического отдела, как с морально-этической, так и с юридически-правовой точки зрения».

Представленная на рецензирование статья посвящена актуальной теме, вызовет читательский интерес, а ее материалы могут быть использованы как в курсах лекций по истории России, так и в различных спецкурсах.

В целом, на наш взгляд, статья может быть рекомендована для публикации в журнале «Genesis: исторические исследования».