

Genesis: исторические исследования

Правильная ссылка на статью:

Дубень А.К. Никос Пуланзас как теоретик права и основоположник структуралистского марксизма // Genesis: исторические исследования. 2025. № 4. DOI: 10.25136/2409-868X.2025.4.73942 EDN: EEPDMV URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73942

Никос Пуланзас как теоретик права и основоположник структуралистского марксизма

Дубень Андрей Кириллович

Научный сотрудник; Институт государства и права Российской академии наук

119019, Россия, г. Москва, ул. Знаменка, 10

✉ k.duben@mail.ru



[Статья из рубрики "История права и государства"](#)

DOI:

10.25136/2409-868X.2025.4.73942

EDN:

EEPDMV

Дата направления статьи в редакцию:

02-04-2025

Аннотация: В статье дается анализ творчества известного социолога и политолога Никоса Пуланзаса, который придерживался леворадикальных взглядов и стремился по-новому показать теорию марксизма идеями политической социологии. Анализируются основные работы автора, в центре основные проблемы которые затрагивал ученый: политический режим, кризис государства, переход к новым политическим режимам, правовое регулирование государства. С методологической точки зрения в статье обосновывается новый подход к современной историографии и ее роли в истории политических и правовых учений. Анализируя научное наследие Никоса Пуланзаса автор делает вывод, что ученый в своих трудах выделяет принадлежность классов, а также роль государства в правовом регулировании отношений и взаимодействия между различными классами, в этой связи независимость государства во многом определяется благодаря содержанию и интенсивности политической борьбы внутри данного государства. Методологической основой исследования стала система современных общенаучных и частноправовых методов, с использованием следующих общенаучных методов: анализа и синтеза, абстрагирования и моделирования, наблюдения,

обобщения, описания, классификации и др. Наряду с методологическими аспектами новизна исследования заключается также в уточнении некоторых базовых положений правовых представлений о государстве и праве Никоса Пуланзаса и его значимости в современных исследованиях в области философии, теории и истории государства и права. Политическая и правовая мысль Никоса Пуланзаса представляет собой отход от классического марксизма и социализма. Ученый особое внимание обращает внимание на: политический режим, его изменение; политический кризис и его последствия; закон и его свойства. В отечественной науке философии права, теории и истории государства и права ученые не раз обращались к трудам Никоса Пуланзаса, однако в полной мере учения автора не исследовались, а упоминались лишь в отдельных темах социализма и марксизма.

Ключевые слова:

история политических учений, история правовых учений, философия права, социология, политология, историография, новая модель, концепция права, Никос Пуланзас, марксизм

История политических и правовых учений является одним из фундаментальных направлений в изучении теории государства и права, которое направлено на выявление и определение основных закономерностей развития общества и государства, в целом. Стоит отметить, что изучение отдельных теоретических положений и концепций ученых дает представление о содержании, видах, характере и направлениях развития теоретического наследия ученого в познании государства и права, тем самым изучение научных работ позволяет предложить рекомендации к отдельным теоретическим и практическим положениям, усовершенствованию правовых норм, принципов и концепций, которые поспособствовали развитию правового государства и стали основой для государственного строительства.

С методологической точки зрения в статье обосновывается новый подход к современной историографии и ее роли в истории политических и правовых учений. Анализируя научное наследие Никоса Пуланзаса автор делает вывод, что ученый в своих трудах выделяет принадлежность классов, а также роль государства в правовом регулировании отношений и взаимодействия между различными классами, в этой связи независимость государства во многом определяется благодаря содержанию и интенсивности политической борьбы внутри данного государства. Методологической основой исследования стала система современных общенаучных и частноправовых методов, с использованием следующих общенаучных методов: анализа и синтеза, абстрагирования и моделирования, наблюдения, обобщения, описания, классификации и др. Несомненно, вопросы истории политических и правовых учений занимают особое место в теории и философии права, ученые не раз дискутировали о ее месте и роли. В этой связи корифей философии права В.С. Нерсисянц отмечал, что для понимания истории политических и правовых учений с точки зрения возможности объективного и полного, достоверного, действительно научного и ее освещения и рассмотрения важнейшую роль играет историография [\[1\]](#). Как справедливо отмечает В.С. Горбань, у истории политической и правовой мысли как научной юридической дисциплины должна быть сформулирована и определена историографическая модель, которая по существу должна приобретать всеобщую модель историографии современных политико-правовых знаний и включать в себя определенные особенности того или иного взгляда. В этой

связи изучение отдельных теоретических положений ученых-философов формирует основу отечественной истории политической и правовой мысли [\[2, с. 9\]](#).

Рассматривая современное положение истории политических и правовых учений, стоит обратить внимание на внешнеполитические процессы, которые определяют дальнейшее развитие правовых явлений. Академик РАН А.О. Чубарьян в своих работах особо акцентировал внимание на том, что история представляет собой в международной и отечественной историографии как достаточно сложный и независимый процесс в виде взаимодействия центроостремительных и центробежных сил, которые формируют и определяют интеграционные тенденции, национальные идеи и интересы [\[3, с. 9\]](#). Член-корреспондент РАН А.Н. Савенков считает, что современный этап общественного развития актуализировал традиционные проблемы не только русской, но и вообще общемировой философии права, речь идет о поиске идеологических основ современного общества, роли человека в современном мире, ценностных основаниях существования и сосуществования народов и государств, справедливых началах мироустройства и т.д. [\[4, с. 322\]](#).

Таким образом, актуальность и значимость данной темы в философии права обусловлено тем, что историографические исследования, как отдельный вид исследования позволяют ученым отразить полное и целостное ориентирование, связь достигнутых уровней знаний, выдвинутых гипотез и обоснованных концепций с предшествующим развитием научного знания, что служит важнейшим критерием понимания преемственности и новизны, демонстрирующий основы политико-правовой культуры путем формирования фундамента для поиска ответов на философско-правовые и социально-практические вопросы существования человечества, общества и государства. Изучение истории политических и правовых учений позволяет закрепить в доктринальных и нормативных актах ряд важнейших ценностных установок и ориентиров, которые во многом определяют новое качество концепции правового государства.

На сегодняшний день, историография политико-правовой сферы жизни общества является важным и ключевым направлением политико-правовых наук и дисциплин в целом, поскольку историографии долгое количество лет, как правовой дисциплине придавалось вспомогательное значение, ориентированное на работу с источниками, освещением саморефлексии науки, освещением возникновения и смены идей, теорий и течений, определявших соответствующие формы социальной практики, то сегодня она выполняет совершенно иную функцию [\[5\]](#).

Историография политико-правовой мысли имеет важное значение при определении факторов, оснований и условий, поскольку изложения истории политико-правовой мысли должны сочетаться с идеей типов развития. В узких горизонтах французской юридической мысли до сих пор не имеется исследований теоретического наследия видного ученого, философа, политолога, марксистского социолога Никоса Пуланзаса.

Никос Пуланзас (1936-1979) – социолог и политолог, который придерживался леворадикальных взглядов и стремился по-новому показать теорию марксизма идеями политической социологии.

Как справедливо отмечается учеными Никос Пуланзас в своих работах не раз обращался к теме власти и ее основным направлениям, тем самым актуальность выбранной темы обусловлено тем, что Тема власти, сохранившая все ее основные проблемные сюжеты со времен Платона и Аристотеля (формы власти и их классификации, доступ к власти и

функции правящих лиц и т.п.), пройдя через средневековые трактовки разделения светской и духовной власти и оппозиции власти и народа, развилась в период новейшего времени в универсалистские концепции власти как общественной сущности в работах Никоса Пуланзаса и в постклассическую идею власти как всеобщего общественного начала как общественное отношение [\[6\]](#).

Рассматривая политические учения Никоса Пуланзаса, следует обратить внимание на его биографию, которая определяет его научное наследие, позиции и теорию, представляющая собой серьезный отход от классического марксизма и социализма. Важен тот факт, что Никос изучал основы юриспруденции в Греции, в Афинском университете, после обучения переехал во Францию, где защитил докторскую диссертацию по философии права. Ученый Никос Пуланзас был политическим деятелем и партийным работником Единой демократической левой партии, данная партия была запрещенной в Греции. Во Франции Никос Пуланзас занимался научной деятельностью и при написании докторской диссертации глубоко изучал идеи экзистенциального марксизма философов и представителей атеистического экзистенциализма Жана-Поля Сартра и Симоны де Бовуар [\[7, с. 61\]](#).

Известный ученый философ, политолог и социолог начал научную деятельность со студенческого периода, за участие в молодежном социалистическом движении Никос Пуланзас был репрессирован, в 1968 году опубликовал одну из первых публикаций «Политическая власть и социальные классы капиталистического государства», которая принесла в последствии известность и популярность среди коллег философов и политологов. Стоит обратить внимание, что в своих трудах Никос начал критиковать тоталитарную форму правления на Ближнем Востоке и авторитарный этатизм в Западной Европе. Таким образом, Никос Пуланзас в своих трудах обращается к проблемам марксизма и социализма, разработал проблематику классов и классовой борьбы среди граждан одного государства, таким образом, ученый философ отходит от ортодоксального марксизма и постепенно придерживается к эволюции левого еврокоммунизма. Научное наследие Никоса Пуланзаса посвящено обновлению и переосмыслению теоретических и философско-правовых идей левого движения, поиску демократического пути к социализму. Одним из последних позиций автора, ставшее его завещанием стали слова: «Или социализм будет демократическим, или его не будет совсем» [\[8, с. 75\]](#).

В своих научных трудах Никос Пуланзас внес значительный вклад в теоретические положения марксизма, он исследовал теорию классов, критикуя ранее классические концепции «класс сам по себе». Автор отмечал, что социальные классы не существуют без внутреннего классового конфликта. В работе «Социальные классы при современном капитализме» (1974) ученый Никос Пуланзас обратился к политическому значению глобализирующегося капитала, который поспособствовал появлению новой малой буржуазии. Кроме того, в работе «Государство, власть, социализм» (1978) автор критиковал концепцию марксизма и структурализма, Никос Пуланзас утверждал, что государство является социальным, в котором складываются классовые отношения, тем самым автономия и независимость государства является функцией классовой борьбы, так как государство находится в центре классовой борьбы, при этом ни один класс не имеет полной власти над государством, но последнее должно отстаивать интересы правящего класса. Таким образом, Никос Пуланзас выделяет принадлежность классов, а также роль государства в правовом регулировании отношений и его взаимодействие между различными классами, в этой связи независимость государства определяется благодаря содержанию и интенсивности политической борьбы внутри данного

государства [\[9\]](#).

Научное наследие Никоса Пуланзаса посвящено государственному устройству и его форме правления, так автор выделяет следующие направления развития государства, во-первых, наличие репрессивного элемента в праве, указывая на то, что закон государства имеет свойство организованного публичного насилия, во-вторых, функций права является воспроизведение субъектов права посредством представления их союза как народа-нации. Кроме того, Пуланцас рассматривал закон не как инструмент правящего класса, а как метод организации гегемонии в государстве, тем самым ученый рассматривал нормативные акты как сгущение силовых соотношений.

Ученый философ и политолог Никос Пуланзас в своих научных работах не раз акцентировал внимание на том, что роль государства заключается в представлении и организации долгосрочных политических интересов этого силового блока. Таким образом, перед государством стояла задача обеспечения общего единства социальной формации путем создания баланса компромисса между классами. Следовательно, данные политические и государственные процессы повлияли на дезорганизацию низших классов, т.е. данному классу помешало создавать политические организации, способные преодолеть индивидуализацию, возникающую в результате процесса производства [\[10\]](#).

Анализируя основные взгляды философа, политолога и социолога Пуланзаса стоит отметить, что ученый обращался к теме установление авторитаризма в государстве, считая данный политический и государственный строй как промежуточную фазу на путь к тоталитаризму. В частности, ученый исследуя данные процессы уточнял, что: «Для желающих более приятного термина я называю эту форму авторитарный статизм» [\[11, с. 203\]](#). Таким образом, по мнению ученого, данный политический режим имеет следующие свойства: государственный контроль во всех сферах общественной жизни, уничтожение и прекращение институтов представительной демократии, ущемление политических прав и свобод и т.д. Кроме того, для данного режима характерно то, что демократия в государстве приобретает олигархическую форму, которая не контролируется другими классами внутри государства, против которой данные классы боролись. По мнению ряда ученых, политико-правовые мысли Пуланзаса в тот период связаны с его кризисным состоянием [\[12, с. 150\]](#). Считаем, что политические и правовые учения Никоса Пуланзаса во многом определены тем, что в период написания научных работ существовал процесс трансформации права, изменение парадигмы развития миропорядка и доминантов политических элит, в этой связи ученый считал, что политический режим в виде авторитарного статизма является следствием экономического и социального кризиса при котором возникает миф о государстве всеобщего благоденствия. Тем не менее, по мнению Никоса Пуланзаса, политический кризис не редуцируется к экономическому, как и кризис государства к кризису политическому [\[13, с. 206\]](#). Стоит согласиться с позицией ученого о рассматриваемых политических процессах, поскольку политический кризис рассматривается как переходный процесс в социально-политических процессах государства, при этом кризис и новый переход к государственному режиму возникает вследствие значимых изменений. Вследствие чего степень организованности государственных систем снижается и вероятность возвращения к прежнему стабильному состоянию невелика. Таким образом, анализируя основные работы Никоса Пуланзаса, ученый делал вывод, что государство выступает в качестве инициатора социальных отношений, в котором доминируют одни классы над другими [\[14, с. 36\]](#).

Ключевые идеи Никоса Пуланзаса отражены в ряде его работ: «Политическая власть и

социальные классы капиталистического государства», «Проблема капиталистического государства», «Марксизм и кризис общества», «Кризис диктатур», «Классы в современном капитализме», «Политическая власть и социальные классы», «Государство, власть и социализм», «Политическая власть и социальные классы капиталистического государства» и ряда других работ.

Таким образом, политическая и правовая мысль Никоса Пуланзаса представляет собой отход от классического марксизма и социализма, отдельное внимание обращено на: политический режим и его изменение; политический кризис и его последствия; закон и его свойства. В отечественной науке философии права, теории и истории государства и права ученые не раз обращались к трудам Никоса Пуланзаса, в полной мере учения автора не исследовались, а упоминались лишь в отдельных темах научного исследования социализма и марксизма. Таким образом, история политических и правовых учений способствует исследованию отдельных положений о государстве и праве, тем самым формируются основные выводы по развитию отдельных положений институтов государства и общества в целом.

Библиография

1. История политических и правовых учений. Древний мир / отв. ред. В.С. Нерсисянц. М.: Наука, 1985. С. 27-71.
2. Горбань В.С. Историографические модели реконструкции политических и правовых учений // Государство и право. 2024. № 11. С. 7-22. DOI: 10.31857/S1026945224110017. EDN: XVTNOZ.
3. Всемирная история: в 6 т. / гл. ред. А.О. Чубарьян. Т. 1: Древний мир / отв. ред. В.А. Головина, В.И. Уколова. М.: Наука, 2011. 822 с.
4. Савенков А.Н. Философия права и становление российского государства-цивилизации: монография. М.: Наука, 2024. 739 с. EDN: MXWSKU.
5. Горбань В.С. Историографические исследования политико-правовой мысли // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2024. Т. 19. № 4. С. 11-39. DOI: 10.35427/2073-4522-2024-19-4-gorban. EDN: PNGOXZ.
6. Нарыкова С.П. Власть как объект теоретико-правового исследования // Общество и право. 2011. № 5. С. 27-31. EDN: PBNJBB.
7. Hall S. Nicos Poulantzas: State, Power, Socialism. *New Left Review*. 1980. 268 p.
8. Кокорина Л.Б., Рубина О.И. Политико-правовое учение Никоса Пуланзаса // Проблемы правопонимания в теоретико-правовой и историко-правовой мысли: материалы межвузовской студенческой научно-теоретической конференции, Минск, 18 апреля 2007 г. / Министерство образования РБ; Белорусский государственный экономический университет; [редкол.: И.В. Вишневская (отв. ред.) и др.]. Минск: БГЭУ, 2007. С. 75-76.
9. Poulantzas N. The Problem of the Capitalist State. *New Left Review*. № 58. // *New Left Review*. URL: <https://newleftreview.org/issues/i58/articles/nicos-poulantzas-the-problem-of-the-capitalist-state> (дата обращения: 24.03.2025).
10. Bukel S. Poulantzas and the Juridical Constitution of the Subject. // *Verso*. URL: <https://www.versobooks.com/en-gb/blogs/news/3473-poulantzas-and-the-juridical-constitution-of-the-subject?srsId=AfmBOore3wy7XCiiPFJnA3sHKLdamQhBCcxJ6paYVpvZ-N8A69ahaaz2> (дата обращения: 24.03.2025).
11. Poulantzas N. *State, Power, Socialism*. N.-Y.: New Left Books, 1978. 268 p.
12. Шихардин Н.В. Феномен этатизации в социально-философских концепциях А. Лефевра и Н. Пуланзаса // Ценности и нормы в потоке времени: материалы VI Международной научной конференции, Курган, 09-10 апреля 2015 года / Б.С. Шалютин (отв. редактор). Курган: Курганский государственный университет, 2015. С. 149-151. EDN: VDYANT.

13. Poulantzas N. State, Power, Socialism. N.-Y.: New Left Books, 1978. 268 p.

14. Матвеев И.А. Государство как независимая переменная: "организационный реализм" в исторической социологии и российский случай // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. 2018. № 2 (118). С. 34-50. EDN: XODFKP.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье являются, как это следует из ее наименования, взгляды Никоса Пуланзаса как теоретика права и основоположника структуралистского марксизма. Заявленные границы исследования соблюдены ученым.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "Таким образом, актуальность и значимость данной темы в философии права обусловлено тем, что историографические исследования, как отдельный вид исследования, позволяют ученым отразить полное и целостное ориентирование, связь достигнутых уровней знаний, выдвинутых гипотез и обоснованных концепций с предшествующим развитием научного знания, что служит важнейшим критерием понимания преемственности и новизны, который демонстрирует основы политико-правовой культуры посредством формирования фундамента для поиска ответов на философско-правовые и социально-практические вопросы существования человечества, общества и государства. Вместе с тем, изучение истории политических и правовых учений позволяет закрепить в доктринальных и нормативных актах ряд важнейших ценностных установок и ориентиров, которые во многом определяют новое качество концепции правового государства"; "Как справедливо отмечается учеными Никос Пуланзас в своих работах не раз обращался к теме власти и ее основным направлениям, тем самым актуальность выбранной темы обусловлено тем, что Тема власти, сохранившая все ее основные проблемные сюжеты со времен Платона и Аристотеля (формы власти и их классификации, доступ к власти и функции правящих лиц и т.п.), пройдя через средневековые трактовки разделения светской и духовной власти и оппозиции власти и народа, развилась в период новейшего времени в универсалистские концепции власти как общественной сущности в работах Никоса Пуланзаса и в постклассическую идею власти как всеобщего общественного начала как общественное отношение [6]". Ученый раскрывает степень изученности поднимаемых в статье проблем: "В узких горизонтах французской юридической мысли до сих пор не имеется исследований теоретического наследия видного ученого, философа, политолога, марксистского социолога Никоса Пуланзаса".

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "Стоит обратить внимание, что в своих трудах Никос начал критиковать тоталитарную форму правления на Ближнем Востоке и авторитарный этатизм в Западной Европе. Таким образом, Никос Пуланзас в своих трудах обращается к проблемам марксизма и социализма, разрабатывая проблематику классов и классовой борьбы среди граждан одного государства, таким образом, ученый философ отходит от ортодоксального марксизма и постепенно придерживается к эволюции левого еврокоммунизма. Научное наследие Никоса Пуланзаса во многом посвящено обновлению и переосмыслению теоретических и философско-правовых идей левого движения, поиску демократического пути к социализму"; "Анализируя научное наследие Никоса Пуланзаса, посвященное

государственному устройству и его форме правления, стоит отметить, что автор выделяет следующие направления развития государства, во-первых, наличие репрессивного элемента в праве, указывая на то, что закон государства имеет свойство организованного публичного насилия, во-вторых, одна из функций права является воспроизведение субъектов права посредством представления их союза как нации. Кроме того, Пуланцас рассматривал закон не как инструмент правящего класса, а как метод организации гегемонии в государстве и через него, не принимая, при этом юридическое самописание государства и закона как «суверенитета», тем самым ученый рассматривал нормативные акты как сгущение силовых соотношений, материализованных в аппаратах"; "Считаем, что политические и правовые учения Никоса Пуланзаса во многом определены тем, что в период написания научных работ существовал процесс трансформации права, изменение парадигмы развития миропорядка и доминантов политических элит, в этой связи ученый считал, что политический режим в виде авторитарного статизма является следствием экономического и социального кризиса, который впоследствии возникает миф о государстве всеобщего благоденствия, при этом, вышеуказанные процессы возникают вследствие дополнительного политического кризиса при котором в государстве происходит общественно-политическая формация, обострение социально-политических противоречий, понижение управляемости экономики и протестная активность различных классов внутри государства" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор исследует взгляды Никоса Пуланзаса как теоретика права и основоположника структуралистского марксизма. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено многочисленных недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "История политических и правовых учений является одним из фундаментальных направлений в изучении теории государства и права, которое направлено на выявление и определение основных закономерностей развития общества и государства, в целом" - вторая запятая является лишней.

Ученый отмечает: "Стоит отметить, что изучение отдельных теоретических положений и концепций отдельных ученых дает представление о содержании, видах, характере и направлениях развития теоретического наследия ученого в познании государства и права, тем самым изучение научных работ позволяет предложить рекомендации к отдельным теоретическим и практическим положениям, усовершенствованию правовых норм, принципов и концепций, которые поспособствовали развитию правового государства и стали основой для государственного строительства" - "отдельных ... отдельных" (повтор).

Автор указывает: "Как справедливо отмечает В.С. Горбань у истории политической и правовой мысли как научной юридической дисциплины должна быть сформулирована и определена историографическая модель, которая по существу должна приобретать всеобщую модель историографии современных политико-правовых знаний и включать в себя определенные особенности того или иного взгляда, в этой связи изучение отдельных теоретических положений ученых философов формируют основу отечественной истории политической и правовой мысли [2, с. 9]" - "Как справедливо отмечает В.С. Горбань, у истории политической и правовой мысли как научной

юридической дисциплины должна быть сформулирована и определена историографическая модель, которая по существу должна приобретать всеобщую модель историографии современных политико-правовых знаний и включать в себя определенные особенности того или иного взгляда. В этой связи изучение отдельных теоретических положений ученых-философов формирует основу отечественной истории политической и правовой мысли [2, с. 9]" (см. на пунктуацию и стилистику).

Таким образом, статья нуждается в тщательном вычитывании - в ней встречаются опечатки, орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Библиография исследования представлена 14 источниками (монографиями, научными статьями, учебниками), в том числе на английском языке. С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (Н. В. Шихардин и др.), и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы аргументированы в должной степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Таким образом, политическая и правовая мысль Никоса Пуланзаса представляет собой отход от классического марксизма и социализма, ученый особое внимание обращает внимание на: политический режим, его изменение; политический кризис и его последствия; закон и его свойства. В отечественной науке философии права, теории и истории государства и права ученые не раз обращались к трудам Никоса Пуланзаса, однако в полной мере учения автора не исследовались, а упоминались лишь в отдельных темах социализма и марксизма. Таким образом, история политических и правовых учений способствует исследованию отдельных положений о государстве и праве, тем самым формируются основные выводы по развитию отдельных положений институтов государства и общества в целом"), обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере теории государства и права, истории политических и правовых учений, философии права при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования и устранении многочисленных нарушений в оформлении статьи.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. В рецензируемой статье «Никос Пуланзас как теоретик права и основоположник структуралистского марксизма», относящейся к историографическим исследованиям, предметом являются труды Никоса Пуланзаса о власти и ее назначении в обществе.

Методология исследования. Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы и способы научного познания: анализ, абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия и обобщение. Отмечается применение современных научных методов, таких как исторический, формально-логический и др. Применение современных методов научного познания позволило автору сформировать собственную позицию по заявленной тематике.

Актуальность исследования. Автор правильно отмечает, что «...историографические

исследования, как отдельный вид исследования позволяют ученым отразить полное и целостное ориентирование, связь достигнутых уровней знаний, выдвинутых гипотез и обоснованных концепций с предшествующим развитием научного знания, что служит важнейшим критерием понимания преемственности и новизны, демонстрирующий основы политико-правовой культуры путем формирования фундамента для поиска ответов на философско-правовые и социально-практические вопросы существования человечества, общества и государства». Именно «изучение истории политических и правовых учений позволяет закрепить в доктринальных и нормативных актах ряд важнейших ценностных установок и ориентиров». Данные обстоятельства обуславливают важность и значимость доктринальных разработок в сфере историографии.

Научная новизна. Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что в этой статье сформулированы заслуживающие внимания положения, которые указывают на важность этого исследования для науки и его практическую значимость: «...политические и правовые учения Никоса Пуланзаса во многом определены тем, что в период написания научных работ существовал процесс трансформации права, изменение парадигмы развития миропорядка и доминантов политических элит, в этой связи ученый считал, что политический режим в виде авторитарного статизма является следствием экономического и социального кризиса при котором возникает миф о государстве всеобщего благоденствия». В статье содержатся и другие положения, которые можно расценивать, как вклад в науку.

Стиль, структура, содержание. Содержание статьи соответствует ее названию. Тема раскрыта. Статья написана научным стилем, использована специальная терминология. Материал изложен последовательно, грамотно и ясно. Автором предпринята попытка структурировать статью. Так, статья состоит из введения, основной части и заключения. Введение и заключение отвечают установленным требованиям. Во введении обоснована актуальность темы исследования, определена его методология, а также указаны предполагаемые результаты исследования. В заключении сформулированы итоги исследования. В основной части представлена аргументированная позиция автора со ссылками на авторитетные мнения ведущих специалистов в данной области научных знаний. Замечаний по содержанию нет.

Библиография. Автором использовано достаточно доктринальных источников, включая ссылки на публикации последних лет. Ссылки на имеющиеся источники оформлены с соблюдением требований библиографического ГОСТа.

Апелляция к оппонентам. По спорным вопросам заявленной тематики есть обращения к оппонентам. Все заимствования оформлены ссылками на автора и источник опубликования.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья «Никос Пуланзас как теоретик права и основоположник структуралистского марксизма» рекомендована к опубликованию. Статья соответствует тематике журнала «Genesis: исторические исследования», написана на актуальную тему, отличается научной новизной и имеет практическую значимость. Данная статья будет представлять интерес для широкой читательской аудитории, прежде всего, специалистов в области общей теории права, философии права, истории политических и правовых учений, а также, была бы полезна для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.