

Мировая политика

*Правильная ссылка на статью:*

Васильев А.А., Мансур Д.Н. Террористическая деятельность в Германии: подходы к определению термина и структуры, характер и особенности // Мировая политика. 2024. № 2. DOI: 10.25136/2409-8671.2024.2.70874  
EDN: IQCBBN URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=70874](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70874)

## Террористическая деятельность в Германии: подходы к определению термина и структуры, характер и особенности

Васильев Артём Алексеевич

ORCID: 0009-0000-2740-7378

кандидат исторических наук

студент; факультет гуманитарных и социальных наук; Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6



[vasilevart0@gmail.com](mailto:vasilevart0@gmail.com)

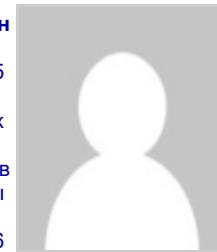
Мансур Дария Нумман

ORCID: 0000-0002-8397-0955

кандидат исторических наук

ассистент; факультет гуманитарных и социальных наук; Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6



[mansur\\_dn@rudn.ru](mailto:mansur_dn@rudn.ru)

Статья из рубрики "Въёвовы и угрозы международной безопасности"

### DOI:

10.25136/2409-8671.2024.2.70874

### EDN:

IQCBBN

### Дата направления статьи в редакцию:

28-05-2024

**Аннотация:** Актуальность темы исследования заключается в возросшей опасности террористических актов в мире. Объектом исследования, представленного в статье, является терроризм. Предметом исследования выступает террористическая деятельность

в Федеративной Республике Германия. Цель статьи – охарактеризовать феномен террористической деятельности в Германии, проанализировав теоретические и концептуальные подходы к определению терроризма и его организационные структуры после Второй мировой войны. Задачи исследования: определить термин "терроризм", провести анализ структуры терроризма, основываясь на теоретических и концептуальных подходах, выявить особенности и характер терроризма в Федеративной Республике Германия. В ходе исследования автором подробно рассматриваются подходы к определению термина "терроризм", его уровневая стратификация. Помимо этого особое внимание уделяется анализу структуры террористических сетей, а также определяются особенности террористической деятельности в Федеративной Республике Германия.

Исследование основано на сетевой теории, предложенной С. Штолем и М. Штолем. В статье используются разносторонние подходы к определению термина и структуры терроризма, также выявляются характер и особенности террористической деятельности в Германии. В исследовании используются статистические данные, аналитические отчеты и научная литература по теме террористической деятельности в ФРГ. Основными выводами проведённого исследования является установление факта, что потребуется ещё время для того, чтобы проблема терроризма получила чёткое юридическое описание как в Германии, так и в международном праве, структурная особенность террористической деятельности в Германии представлена партийными организациями, активно действовавшими во второй половине XX века, а также диаспоральными и религиозными сетями террористов. Особенностями терроризма являются «мстительный», «диаспоральный» и религиозный характер. Научная новизна данного исследования заключается в широком использовании разносторонних подходов к определению уровневой структуры террористической деятельности в мире, в Европейском союзе, а также на уровне государств. Более того автором были выявлены основные особенности терроризма в Федеративной Республике Германия, начиная со второй половины XX века.

### **Ключевые слова:**

Терроризм, Диаспоральный терроризм, Сеть, Сетевая структура, Религиозный терроризм, Исламский радикализм, Германия, ФРГ, Террористическая организация, Политический радикализм

### **Введение**

Актуальность данной темы исследования обусловлена возросшей угрозой террористических актов во всем мире. Объектом исследования, представленного в статье, является терроризм. Предметом исследования выступает террористическая деятельность в Федеративной Республике Германия. Цель статьи - охарактеризовать феномен терроризма в Германии путем анализа теоретических и концептуальных подходов к его определению и организационным структурам после Второй мировой войны. Задачи исследования: дать определение термину "терроризм", проанализировать структуру терроризма на основе теоретических и концептуальных подходов, определить характеристики и природу терроризма в Федеративной Республике Германия.

Исследование основано на сетевой теории, предложенной С. Столлом и М. Столлом. В статье используются различные подходы к определению термина и структуры терроризма, а также выявляются характеристики и отличительные черты террористической деятельности в Германии. В исследовании использованы

статистические данные, аналитические отчеты и научная литература о терроризме в Германии.

### **Определение термина**

Однозначного подхода к определению терроризма на данный момент нет. Французский национальный конвент объявил в сентябре 1793 года, что «террор — это порядок дня». Максимилиан Робеспьер, лидер Французской революции, провозгласил в 1794 году, что «террор есть не что иное, как справедливость, быстрая, суровая, негибкая» [1]. Агенты Комитета общественной безопасности, проводившие политику «террора», назывались «террористами».

Согласно Уилкинсону, терроризм – это применение насилия или угрозы насилия с целью вызвать страх и заставить правительства или общество подчиниться политическим, религиозным или идеологическим требованиям [2].

Исследователь Д. Пайпс указывал, что в основе терроризма лежат феномены запугивания, устрашения и насилия с целью оказать воздействие на политических противников [3].

Сложность определения терроризма, ко всему прочему, состоит в том, что он имеет различные виды, уровни, методы, средства и идеологическое наполнение. Такую сложность можно продемонстрировать на примере деления терроризма по уровням масштаба. Но даже такое деление не является точным, поскольку первый включает в себя специфическую форму международного терроризма, возникшего в XX веке и получившем развитие в 2000-х.

Первый уровень – глобальный или международный. Одной из форм такого уровня является современный исламский терроризм. Основной характеристикой терроризма на глобальном уровне является то, что действия, совершаемые террористами, затрагивают интересы двух и более стран, но при этом деятельность должна выходить за рамки одного региона и иметь глобальный характер. К террористическим организациям глобального уровня можно отнести Аль-Каиду (Деятельность организации запрещена на территории РФ по решению Верховного суда от 13 ноября 2008 г.), ИГИЛ (Деятельность организации запрещена на территории РФ по решению Верховного суда от 29 декабря 2014 г.) и Талибан (Деятельность организации запрещена на территории РФ по решению Верховного Суда РФ от 14 февраля 2003 г.). В декабре 1994 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций осудила террористические акты, используя следующее описание терроризма в Декларации о мерах ликвидации международного терроризма (резолюция 49/60 ГА ООН) [4]: «Преступные деяния, направленные или рассчитанные на то, чтобы спровоцировать состояние террора среди широкой общественности, группы лиц или конкретных лиц в политических целях, ни при каких обстоятельствах не могут быть оправданы, независимо от соображений политического, философского, идеологического, расового, этнического, религиозного или любого другого характера, которые могут быть использованы для их оправдания» – указывается в декларации.

Второй уровень – региональный, который рассматривается в рамках ЕС. Статья 1 Рамочного решения Совета определяет террористические преступления как действия, которые могут нанести серьезный ущерб стране или международной организации. Эти преступления направлены на то, чтобы посеять страх, принудить правительства и разрушить фундаментальные структуры. Примерами могут служить посягательства на

жизнь, разрушение общественных объектов и владение оружием или взрывчатыми веществами. Такие действия, как выброс опасных веществ или разрушение жизненно важных ресурсов, также считаются террористическими преступлениями [5]. В Докладе о терроризме по странам 2019 г. Госдеп США выделяет отдельный региональный уровень терроризма: «*Indian CT forces, at the federal and state levels, were active in detecting and disrupting transnational and regional terrorist groups, such as ISIS* (Деятельность организации запрещена на территории РФ по решению Верховного суда от 29 декабря 2014 г.), its local affiliate *ISIS-Bangladesh* (Деятельность организации запрещена на территории РФ по решению Верховного суда от 29 декабря 2014 г.), and *Jamaat-ul-Mujahideen Bangladesh (JMB)* (Деятельность организации запрещена на территории РФ по решению Ленинского районного суда Астрахани от 19 октября 2007 г.) (рус. Индийские вооруженные силы на федеральном уровне и на уровне штатов активно участвовали в выявлении и ликвидации транснациональных и региональных террористических группировок, таких как ИГИЛ (Деятельность организации запрещена на территории РФ по решению Верховного суда от 29 декабря 2014 г.), его местный филиал ИГИЛ-Бангладеш (Деятельность организации запрещена на территории РФ по решению Верховного суда от 29 декабря 2014 г.) и Джамаат-уль-Моджахедин Бангладеш (JMB) (Деятельность организации запрещена на территории РФ по решению Ленинского районного суда Астрахани от 19 октября 2007 г.)»; «*Meanwhile, regional terrorist groups, such as the National Liberation Army (ELN) and Shining Path, were active in the hemisphere, including in Colombia, Venezuela, and Peru* (рус. Тем временем региональные террористические группировки, такие как Армия национального освобождения (АНО) и "Сияющий путь", проявляли активность в западном полушарии, в том числе в Колумбии, Венесуэле и Перу); «*The G5 combats regional terrorism and promotes development and governance within and across Sahel member countries* (рус. Большая пятерка борется с региональным терроризмом и содействует развитию и управлению внутри стран - членов Сахеля и за их пределами)» – говорится в докладе. То есть региональные «филиалы» террористических организаций своим существованием определяют наличие регионального уровня терроризма [6].

Третий уровень – внутренний или внутригосударственный. Особенностью этого уровня является функционирование отдельных террористов и группировок в рамках одной страны. Чаще всего таковыми являются граждане государства, а не иностранцы. Примерами таких организаций могут являться ИРА (Ирландская республиканская армия/Irish Republican Army) или ФКА (Фракция Красной армии/Rote Armee Fraktion). Первая активно действовала на территории Ирландии в XX веке и выступала за отделение Северной Ирландии от Соединённого Королевства. Вторая осуществляла деятельность с 1968 по 1998 гг. в ФРГ и Западном Берлине. Обе организации отличаются характером террористической деятельности, которая является политической. То есть ИРА и ФКА преследовали политические цели, для достижения которых пользовались террористическими методами.

Делая вывод из всего вышеизложенного, можно сказать, что основная трудность в определении терроризма состоит в том, что его характер, масштаб, цели участников группировок и организаций разнятся. Поэтому однозначно определить термин не представляется возможным.

### **Теоретические и концептуальные подходы к анализу структуры терроризма**

Определение структуры терроризма, то есть структуры и стратегий террористических сетей, является ключевой задачей в борьбе с терроризмом, поскольку знание структуры

помогает в разработке эффективных мер по борьбе с терроризмом посредством представления об их операциях и иерархии, позволяет прогнозировать и предотвращать атаки, распознавая закономерности в структурах, помогает понять, как эти группы вербуют и радикализируют отдельных лиц. Понимание структуры терроризма способствует разработке более эффективных стратегий борьбы с терроризмом.

Малкольма Спарроу приводит полный обзор сетевого анализа преступной деятельности и описывает три проблемы анализа [7]:

1 . неполнота – неизбежность отсутствия узлов и звеньев, которые следователи не раскроют;

2. нечеткие границы – трудность принятия решения о том, кого включать, а кого нет;

3 . динамические – эти сети не статичны, они всегда меняются. Вместо того, чтобы смотреть на наличие или отсутствие связи между двумя людьми, Спарроу предлагает смотреть на растущую и ослабевающую силу связи в зависимости от времени и поставленной задачи.

Терроризм имеет сетевую структуру, разветвлённую и не всегда открытую террористам. Особенность этой структуры в том, что к ней не всегда верно применять подход по определению иерархии. Не всем членам группировок и организаций доступна исчерпывающая информация об их месте в террористической сети. В повседневной жизни это могут простые люди, которые скрытно занимаются организацией террористической деятельности. Исследователи Сетевой теории С. Штолем и М. Штолем проводят анализ структуры терроризма, основываясь на её неиерархическом характере. Проанализировав подход администрации США к изучению террористических организаций и проведя собственные исследования, они предложили следующий вариант подхода к определению основ террористических сетей [8].

Предположения администрации США:

1. Сети — это информационные системы;

2. Сетевые связи воплощают в себе сложные исторические отношения;

3. Сети представляют собой иерархически организованные структуры управления и контроля сверху вниз;

4. Спецификация границ сети — это политический инструмент;

5. Сети глобализированы.

Предположения Сетевой теории:

1. Сети — это многофункциональные системы связи;

2. Сетевые связи воплощают комплексные исторически сложившиеся отношения, действующие на нескольких уровнях;

3. Сети — это временные, динамичные, возникающие, адаптивные, гибкие структуры;

4. Спецификация границ сети — это аналитический инструмент;

5. Сети могут быть локальными, глобальными или разнородными.

Из этого можно сделать вывод, что, если, например, был захвачен крупный лидер какой-либо террористической организации, СМИ заявляли о том, что пойман "мозг" этой организации, и что теперь связи будут нарушены. Однако, на деле все оказывалось несколько иначе, так многие контакты в террористических организациях происходят не напрямую, а только косвенно, и убрав важное звено в сети, сеть в последствии не рушится, а видоизменяется. Помимо этого, характер комплексных исторических отношений складывается не на одном, а на нескольких уровнях. Это выражается в нарастающих связях с потенциальными террористами. Временные и динамичные, гибкие структуры сетей подразумевают, что члены террористических организаций могут быть использованы лишь в нужный момент, а если кто-то из таковых был пойман и заключён под стражу, то на его место всегда найдется другой. Границы сети – это лишь формальный инструмент, который обозначает конечную точку поиска. Размерность сети и её уровень могут быть совершенно разными, включая сразу несколько характеристик, учитывая агентов за рубежом, внутри страны, доходя до минимальных размеров, включающих одну улицу или район.

### **Особенности и характер терроризма в Германии**

С первыми террористическими атаками ФРГ столкнулась в конце 1960-х годов в связи с действиями ФКА, которая, как считали сами её члены, вела партизанскую войну против государственного аппарата и буржуазии. Радикальная группа левых активистов возникла в результате студенческих протестов в 1960-х годах и официально основала ФКА после освобождения Андреаса Баадера 14 мая 1970 года. В последующие годы группировка радикализировала свои действия вплоть до так называемой "немецкой осени" 1977 года - череды знаменательных похищений и шантажа, закончившихся самоубийством членов организации в тюрьме. За этой первой главой ФКА последовали еще два поколения групп. Однако их значение обычно считается менее важным, поскольку о его все более неэффективной жестокости и потере значимости. С момента своего основания ФКА вызвали множество споров о политической ситуации в послевоенной Германии. В начале 1990-х годов дискуссия об обращении с бывшими членами организации стала центральной темой дискурса немецких СМИ. Последствия этих дебатов, безусловно, оказали влияние на официальный и запоздалый распад ФКА в 1998 году [9].

Из вышеизложенных фактов можно сделать вывод, что террористическая деятельность второй половины XX века в Германии имела политический характер. Однако это не единственный пример действий террористических организаций в Германии. В 1972 году во время Олимпийских игр в Мюнхене был совершён захват членов израильской сборной палестинской организацией «Чёрный сентябрь». Эти действия были направлены не tanto против самого государства ФРГ или его граждан, сколько против команды определённой страны.

На Ближнем Востоке и в Южной Азии ещё во время участия СССР в войне в Афганистане начинали формироваться террористические организации. 11 сентября 2001 года мир столкнулся с угрозой международного терроризма, когда стало понятно, что границы государств не являются более преградами для террористических организаций. Это событие ознаменовало начало борьбы терроризмом по всему миру. Талибан (Деятельность организации запрещена на территории РФ по решению Верховного Суда РФ от 14 февраля 2003 г.), предоставив убежище лидеру Аль-Каиды (Деятельность организации запрещена на территории РФ по решению Верховного суда от 13 ноября 2008 г.) Усаме бен Ладену, который являлся «целью номер 1» для США в борьбе против

международного терроризма [\[10\]](#).

Впоследствии на Ближнем Востоке возникает ещё одна террористическая организация ИГИЛ (Деятельность организации запрещена на территории РФ по решению Верховного суда от 29 декабря 2014 г.). С 2014 года Германия в составе коалиции участвовала в борьбе против этой группировки, обеспечивая материальной поддержкой силы союзников тремя формально независимыми подразделениями бундесвера, одно из которых находится на турецкой базе Инжирилк и занимается разведывательными полетами над Сирией и Ираком, добывая разведданные и поставляя военную технику.

Нестабильная ситуация на Ближнем Востоке и в Южной Азии стала одной из причин миграционного кризиса 2015 г. Это дало возможность террористам под видом беженцев перемещаться в страны Европы более простым путём для ведения дальнейшей деятельности уже там. Отмечается, что кризис беженцев и миграционная политика правительства оказывали влияние на изменение политического ландшафта Германии, присоединение молодежи к радикальным движениям в Германии связано с отсутствием перспектив и досуга, а также активной агитацией имамов и вербовщиков, Германия до сих пор участвует в борьбе против ИГИЛ (Деятельность организации запрещена на территории РФ по решению Верховного суда от 29 декабря 2014 г.), но эффективность ее участия остается под вопросом [\[11\]](#). Исходя из этого, можно определить основные особенности террористической деятельности в Германии.

Первая особенность – нарастающая угроза и «мстительный» характер. В отчете Ведомства по охране Конституции ФРГ проблема исламского терроризма из года в год освещается всё чаще. Из отчёта за 2015 год: «следует исходить из того, что ИГИЛ (Деятельность организации запрещена на территории РФ по решению Верховного суда от 29 декабря 2014 г.) планирует дальнейшие теракты в Европе, а также в Германии». Этот факт определил необходимость военного вмешательства ФРГ в Сирию и Ирак, поскольку сама проблема несет в себе характер угрозы безопасности. В Сирии и Ираке происходила борьба с терроризмом, члены организаций которого «мстят» Германии за это, но уже по-своему [\[12\]](#). В Берлине 19 декабря 2016 года произошёл теракт на рождественском базаре на Брайтшайдплац, ответственность за который на себя взяло ИГИЛ (Деятельность организации запрещена на территории РФ по решению Верховного суда от 29 декабря 2014 г.). Этот случай стал «отправной точкой» для контртеррористической деятельности в Германии, поскольку появилась реальная угроза, исходящая из политики «открытых дверей» и миграционной политики. К этой же особенности можно отнести транснациональный характер терроризма. Такие ученые, как Питер Нойманн, подчеркивают, что исламский экстремизм в Германии часто является частью глобальных транснациональных сетей. На вербовку, радикализацию и совершение нападений влияют идеологии и политическая динамика далеко за пределами Германии [\[13\]](#).

Вторая особенность – «диаспоральный» и религиозный характер терроризма. В ФРГ широкое распространение получило салафитское ответвление ислама. Основу такого религиозного течения составляет приверженность традициям и укладу жизни ранней мусульманской общины. По данным Федерального ведомства по охране конституции, общины салафитов открыто устраивают демонстрации, где призывают к насилию, вербуют прибывающих в Германию мусульман. Лоренцо Видино, эксперт по исламизму и вопросам безопасности, утверждает, что влияние салафистского движения в Германии является воротами к насильтственному экстремизму. Салафитские проповеди, хотя и не являются по своей сути насильтственными, часто пропагандируют ту версию ислама,

которая может способствовать радикализации некоторых людей.

В Стратегии национальной безопасности ФРГ терроризму отведена незначительная роль. Утверждается, что риск возможного нападения продолжает возрастать. Эта возросшая опасность обусловлена усилением радикализации и реинтеграцией воинственных, склонных к насилию лиц, возвращающихся из зон конфликтов. Несмотря на значительный прогресс в борьбе с террористическими организациями и экстремистскими группами, эти организации продолжают существовать и укреплять международные связи. Это касается механизмов их финансирования, их операций по набору последователей для получения поддержки и их процессов планирования терактов, что еще больше усложняет противостояние им. Эта международная взаимосвязь ускоряет отдельные события радикализации, происходящие одновременно в виртуальной и реальной среде. Проблема противодействия уникальным террористическим актам также обостряется. В то же время новые формы экстремизма могут привести к разрушению общества и переходу к насилию.

### **Выводы**

Неоднозначная трактовка термина приводит, в какой-то степени, к непониманию того, с чем необходимо бороться. Проанализировав правовую сторону вопроса, можно сделать вывод, что потребуется ещё время для того, чтобы проблема терроризма получила чёткое юридическое описание как в Германии, так и в международном праве. Большую проблему для борьбы с терроризмом составляет так же его разноплановость и сетевая структура, и для того, чтобы в ней разобраться, необходимо крайне много средств и ресурсов, не говоря уже о выработке полноценных концептуальных подходов к борьбе с таковыми. Структурная особенность террористической деятельности в Германии представлена партийными организациями, активно действовавшими во второй половине XX века, а также диаспоральными и религиозными сетями террористов. Особенностями терроризма являются «мстительный», «диаспоральный» и религиозный характер. Власти ФРГ соглашаются, что терроризм до сих пор представляет угрозу немецкому обществу, так как подрывает безопасность и может спровоцировать ксенофобию и рост нетерпимости.

### **Библиография**

1. Робеспьер М. О принципах политической морали // Избранные произведения. М.: Наука, 1965. Т. 3. С. 106–156.
2. Wilkinson P. Terrorism Versus Democracy // The Liberal State Response. 2006. Р. 171–177.
3. Трудности определения терроризма // The Washington Times. URL: <https://ru.danielpipes.org/15145/tudnosti-opredeleniya-terrorizma> (дата обращения 13.03.2023)
4. Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма / Резолюция 49/60 Генеральной Ассамблеи ООН // ООН. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/terrdec1.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/terrdec1.shtml) (дата обращения 13.03.2023)
5. Рамочное решение Совета о борьбе с терроризмом. Перевод Четверикова А.О. // Кафедра интеграционного европейского права. URL: <https://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/ramochnoe-reshenie-soveta-o-borbe-s-terrorizmom-perevod-chetverikova-a-o/> (дата обращения 13.03.2023)
6. Country Reports on Terrorism 2019 // U.S. Department of State. URL: <https://www.state.gov/reports/country-reports-on-terrorism-2019/> (дата обращения

09.11.2023)

7. Sparrow M.K. The application of network analysis to criminal intelligence // An assessment of the prospects. *Social Networks*. 1991. № 13. P. 251–274.
8. Stohl C., Stohl M. Networks of terror: theoretical assumptions and pragmatic consequences // *Communication theory*. 2007. № 17(2). P. 93–124.
9. Weil A. The Red Army Faction: Understanding a Measured Government Responses to an Adaptive Terrorist Threat // *Cornell international affairs review*. 2017. № 10(2). P. 1.
10. Карпачева О.В. История движения «Талибан» в системе международных отношений // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2003. С. 93–102.
11. Ахтамзян Н.А. Борьба против ИГИЛ как фактор внешней и внутренней политики Германии // Актуальные проблемы Европы. 2017. С. 84–113.
12. Камкин А.К. Германо-турецкие отношения через призму миграционного кризиса // Институт Европы Российской академии наук. 2016. № 27(57). С. 1–5.
13. Neumann P.R. Old & New Terrorism. Late Modernity, Globalization and the Transformation of Political Violence. Cambridge: Polity, 2009.

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Сегодня многочисленные аналитики – социологи, политологи, культурологи, философы – все чаще отмечают происходящую на наших глазах драматичную трансформацию монополярного мира во главе с США в мир многополярный, в котором ведущие позиции будет занимать целый ряд акторов, среди которых Пекин, Москва, Нью-Дели, Тегеран. Очевидно, что именно многополярный мир позволит наладить конструктивное сотрудничество и нормализовать современный миропорядок. Однако, временно, на переходном этапе происходит нарастание целого спектра вызовов и угроз: это и расширение зон локальных военных конфликтов, это и усиление деятельности радикальных и террористических групп, и многое другое. В этой связи вызывает важность изучения природы терроризма в современном мире, в том числе на примере отдельных государств.

Указанные обстоятельства определяют актуальность представленной на рецензирование статьи, предметом которой является террористическая деятельность в Федеративной Республике Германия. Автор ставит своими задачами дать определение термину "терроризм", проанализировать структуру терроризма на основе теоретических и концептуальных подходов, определить характеристики и природу терроризма в Федеративной Республике Германия.

Работа основана на принципах анализа и синтеза, достоверности, объективности, методологической базой исследования выступает системный подход, в основе которого находится рассмотрение объекта как целостного комплекса взаимосвязанных элементов. Научная новизна статьи заключается в самой постановке темы: автор стремится охарактеризовать «феномен терроризма в Германии путем анализа теоретических и концептуальных подходов к его определению и организационным структурам после Второй мировой войны».

Рассматривая библиографический список статьи, как позитивный момент следует отметить его разносторонность: всего список литературы включает в себя 13 различных источников и исследований. Несомненным достоинством статьи является привлечение зарубежной англоязычной литературы, что определяется самой постановкой темы. Из

привлекаемых автором источников отметим тексты резолюций и другие документы. Из используемых исследований укажем на труды О.В. Карпачевой, Н.А. Ахтамзян, П. Уилкинсона, в центре внимания которых различные аспекты изучения феномена терроризма. Заметим, что библиография обладает важностью как с научной, так и с просветительской точки зрения: после прочтения текста читатели могут обратиться к другим материалам по ее теме. В целом, на наш взгляд, комплексное использование различных источников и исследований способствовало решению стоящих перед автором задач.

Стиль написания статьи можно отнести к научному, вместе с тем доступному для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории, всем, кто интересуется как борьбой с терроризмом, в целом, так и борьбой с терроризмом в ФРГ, в частности. Апелляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, полученной автором в ходе работы над темой статьи.

Структура работы отличается определенной логичностью и последовательностью, в ней можно выделить введение, основную часть, заключение. В начале автор определяет актуальность темы, показывает, что «сложность определения терроризма, ко всему прочему, состоит в том, что он имеет различные виды, уровни, методы, средства и идеологическое наполнение». В работе показано, что большую «проблему для борьбы с терроризмом составляет так же его разноплановость и сетевая структура, и для того, чтобы в ней разобраться, необходимо крайне много средств и ресурсов, не говоря уже о выработке полноценных концептуальных подходов к борьбе с таковыми». Вызывает интерес тот факт, что к особенностям терроризма в ФРГ относится «мстительный», «диаспоральный» и религиозный характер.

Главным выводом статьи является то, что «власти ФРГ соглашаются, что терроризм до сих пор представляет угрозу немецкому обществу, так как подрывает безопасность и может спровоцировать ксенофобию и рост нетерпимости».

Представленная на рецензирование статья посвящена актуальной теме, вызовет читательский интерес, а ее материалы могут быть использованы как в учебных курсах, так и в рамках стратегий борьбы с терроризмом.

В то же время к статье есть замечания:

- 1) При упоминании в тексте названий экстремистских организаций следует указывать, что это запрещенная в России организация.
- 2) Автор пишет: Федеративная республика Германия, хотя общепринятое название «Федеративная Республика Германия».

После исправления указанных замечаний статья может быть рекомендована для публикации в журнале «Мировая политика».

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предмет исследования - террористическая деятельность в террористическая деятельность в Федеративной Республике Германия.

Методология исследования. Автор статьи вопросы методологии не раскрыл, но из текста статьи можно сделать вывод, что Методологическую основу исследования составили принципы объективности, научной достоверности и историзма, предусматривающие изучение явлений и процессов во всем их многообразии и в конкретно-исторических условиях их возникновения и развития.

Актуальность Одной из серьезных проблем современности является терроризм, который

характеризуется масштабностью, превращением террористических группировок во влиятельные политические структуры, многообразием форм деятельности, использованием современных достижений науки и техники, стремлением вызвать большой общественный резонанс и посеять страх и безысходность в обществе. Научная новизна определяется постановкой проблемы и задач исследования. В статье сделана попытка комплексно изучить феномен терроризма в Германии путем анализа теоретических и концептуальных подходов к его определению и организационным структурам после Второй мировой войны. Новизна заключается также в том, что автор делает попытку дать определению термину терроризм, выделить характерные признаки терроризма в Германии и его природу.

Стиль, структура, содержание. Стиль статьи научный, но понятный не только специалистам, но и широкому кругу читателей. Структура работы направлена на достижение цели и задач исследования. Структура состоит из следующих разделов: Введение; Определение термина; Теоретические и концептуальные подходы к анализу структуры терроризма; Особенности и характер терроризма в Германии; Выводы. Во введении автор раскрывает актуальность темы, цель и задачи исследования, отмечает на основе каких источников работа подготовлена. В следующем разделе автор делает попытку дать определение термина «терроризм» и отмечает, что однозначного подхода к определению термина нет. Представлены различные высказывания о терроризме (Французского конвента, Робеспьера и др.). и приводит слова видного британского эксперта по терроризму П. Уилкинсона и исследователя Д. Пайпса. Автор подчеркивает, что сложность определения терроризма обусловлена тем, что терроризм «имеет различные виды, уровни, методы, средства и идеологическое наполнение». В статье дан анализ трех разным уровням терроризма. К первому уровню автор относит глобальный (международный). Отмечает, что одной из его видов является исламский терроризм. Одной из форм такого уровня является современный исламский терроризм. К террористическим организациям этого направления он относит Аль-Каиду, ИГИЛ и Талибан (все эти организации запрещены в РФ). В статье рассмотрены второй (региональный) и третий (внутренний) уровни. Показаны их отличия. В разделе «Теоретические и концептуальные подходы к анализу структуры терроризма» приводятся различные подходы к определению структуры терроризма и стратегий террористических сетей. В третьем разделе представлены особенности терроризма в Германии с конца 1960-х годов и до настоящего времени. Автор отмечает политический характер терроризма во второй половине XX века, отмечает, что терроризм в начале XXI в. в Германии был обусловлен миграционными процессами и проникновением в Германию мигрантов из Ближнего Востока и Южной Азии. Это терроризм имел диаспоральный и религиозный характер, а угроза терроризма в Германии сохраняется и признается властями страны. В заключении статьи автор приводит объективные выводы.

Библиография работы состоит из разноплановых источников и общее количество источников 13. Библиография оформлена грамотно.

Апелляция к оппонентам представлена на уровне собранного в ходе работы над темой статьи информации

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья будет интересна специалистам и широкому кругу читателей, всем тем, кого волнует проблема терроризма в современный период.