

Мировая политика

Правильная ссылка на статью:

Коновалова К.А. Современная Боливия и представления о многополярном мире // Мировая политика.

2024. № 2. DOI: 10.25136/2409-8671.2024.2.70476 EDN: XLGASS URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70476

Современная Боливия и представления о многополярном мире

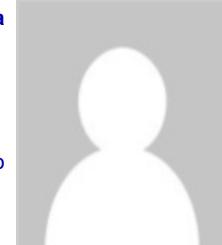
Коновалова Ксения Александровна

ORCID: 0000-0002-9848-0035

кандидат исторических наук

научный сотрудник, ассистент кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета

199034, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. Университетская, 7, корп. 9



✉ misssienna@yandex.ru

[Статья из рубрики "Концепции политического устройства мира"](#)

DOI:

10.25136/2409-8671.2024.2.70476

EDN:

XLGASS

Дата направления статьи в редакцию:

11-04-2024

Дата публикации:

18-04-2024

Аннотация: Страны Латинской Америки сегодня становятся значимыми субъектами трансформации системы международных отношений в терминах становления многополярного мира. Это актуализирует научную задачу выявления их специфических мировоззрений и подходов к проблематике многополярности. Данная статья посвящена особенностям восприятия и презентации многополярного мира в Боливии. Со времени прихода к власти правительства от партии "Движение к социализму" это государство, с одной стороны, может быть названо одним из ведущих в регионе критиков мирового либерального порядка, оппонентов доминирования США, с другой, оно характеризуется националистическим курсом в экономике, проактивной интеграционной стратегией и присутствием в авторитетных для Глобального Юга многосторонних институтах. Эти

обстоятельства делают боливийский случай отношения к проблематике многополярности весьма иллюстративным. В качестве исследовательской стратегии выбран критический дискурс-анализ по Тену Van Дейку. Рассматриваются выбранные материалы различных жанров и форматов, отсылающие к семантическому коду "многополярный мир" как эксплицитно, так и имплицитно, через ассоциации, метафоры. Показано, что, в целом, для Боливии проблематика формирования многополярного мира высоко релевантна и связана с рядом основополагающих аспектов внутри- и внешнеполитической модели, выстроененной правящей партией «Движение к социализму». Позитивные ожидания боливийских политических руководителей и международников от формирующейся многополярности связаны не только и не столько с закатом преобладания США, сколько с сохранением мультилатерализма и возможностью для страны диверсифицировать внешние связи, а ключевым способом вовлечения Боливии в глобальную динамику признается интеграция. Научная новизна работы обеспечивается неизученностью поставленной проблемы как в российском, так и зарубежном исследовательском поле, авторский вклад создают результаты развернутого анализа дискурса о многополярном мире в Боливии по его основным носителям, контекстам и темам ("топикам").

Ключевые слова:

Боливия, многополярный мир, система международных отношений, дискурс, боливийские эксперты, боливийские политики, Россия, Китай, США, БРИКС

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-78-01030, <https://rscf.ru/project/23-78-01030> (проект «Латинская Америка и концепция многополярного мира: ключевые подходы, влияние на внешнюю политику государств и отношения с Россией»).

The research is supported by the Russian Science Foundation, grant No. 23-78-01030, <https://rscf.ru/project/23-78-01030> (project "Latin America and the concept of a multipolar world: key approaches, effects on the foreign policies and relations with Russia")

Введение

В российском академическом [7, с.51-52] [3] и политическом [5] [6] информационном пространствах нередко встречается представление о Латинской Америке (далее – ЛА) как одном из полюсов формирующегося многополярного мира. С одной стороны, оно основывается на наборе общих факторов, действительно способствующих повышению глобальной роли региона в XXI столетии. Это, к примеру, рост его экономик в 2000-е - 2010-е гг., во многих случаях сопровождавшийся политикой в духе «государства развития» (так называемое «золотое десятилетие Латинской Америки» [9, с.94-96]), появление у власти лидеров и партий левонационалистической ориентации, апеллирующих к разрыву со стереотипом о «заднем дворе США» и подчеркивающих солидарность с новыми поднимающимися державами, глобальным Югом (тренд «левого поворота»), укоренение у большинства политических сил прагматического приоритета обеспечивать широкое присутствие их стран сразу на многих рынках, в универсальных международных организациях и структурах глобального управления. С другой стороны, в этом случае не принимается во внимание разнообразие самих латиноамериканских подходов к концепции многополярного мира. Как показывает мексиканский международник Элоди Брун, хотя «многополярность – очень популярный термин», сам по

себе он остается дискуссионным и не отражает и не обобщает все проблемы и императивы вовлечения государств региона в нынешнюю трансформирующуюся систему международных отношений [21]. Несмотря на то, что некоторые попытки прояснить общую специфику латиноамериканского понимания многополярного мира предпринимались [4] [21] [46, р.23-27], прицельно национальные позиции по этому поводу практически не изучаются и остаются лакуной, особенно, в российской латиноамериканистике.

В данной статье предлагается сконцентрироваться на видении многополярного мира как вектора развития современной системы международных отношений у Боливии. Выбор страны для анализа можно объяснить рядом соображений. Прежде всего, Боливия выступает, в целом, одним из самых ярких и последовательных критиков США и их глобальной роли в Латинской Америке. Не только антиамериканская риторика, но и практические шаги – разрыв дипломатических отношений, отказы от сотрудничества в сфере национальной безопасности, – остаются константой курса Боливии с тех пор, как в 2006 г. ей стали руководить лидеры от партии «Движение к социализму» (*Movimiento al Socialismo*, MAS). Такую линию можно считать следствием идеологического выбора MAS, которая в президентство Эво Моралеса (2006-2019) привела Боливию в стан наиболее радикально левоориентированных латиноамериканских правительств, объединенных в интеграционный блок «Боливарианская альтернатива для народов нашей Америки» (*Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra America*, ALBA) и приоритизирующих связи с оппонентами США, в частности, Китаем, Россией, Ираном [2]. В то же время, компенсируя статус небольшой региональной величины, Боливия стремится выстраивать проактивную мировую политику. Для Боливии при MAS характерны более заметное, чем у других «социалистов XXI в.» из Латинской Америки, типа Никарагуа или Венесуэлы, присутствие на высоких международных площадках – в органах ООН, Группе 77-и (G-77) [2] [39, р.12-13]. Страну также отличает экономическая модель, предполагающая ресурсный национализм и прагматичную установку на диверсификацию инвесторов и торговых партнеров, как за счет западных акторов, так и ведущих латиноамериканских стран (Бразилии, Аргентины, Чили), Китая, России и других.

Таким образом, можно предполагать, что многополярный мир как образ такой международной реальности, где существуют многие суверенные центры силы и при этом возможно широкое пространство для маневра малых и средних игроков, привлекателен для Боливии. Проверить эту гипотезу предлагается с помощью критического дискурс-анализа в русле подхода Тена Ван Дейка, допускающего методический плюрализм и делающего упор на критическом осмыслиении текста в соотнесении с его социальной, политической обусловленностью [1, с.19-26]. Для исследования привлекается 34 материала разного формата (официальные заявления, интервью, выступления, аналитические комментарии и статьи), авторами которых выступают представители политических и экспертных кругов Боливии – по Ван Дейку, представители «символической элиты» [1, с.52] страны. Отобранные материалы отсылают к семантическому коду «многополярный мир» как эксплицитно (упоминают это словосочетание), так и имплицитно (не упоминают соответствующее словосочетание, но говорят о предпосылках многополярности, приводимых в языке политической теории: «множество центров силы», «борьба с гегемонией» и подобных). Хронологически массив текстов охватывает публикации второй половины 2000-х – начала 2020-х, поскольку в это время, в целом, складывались и воплощались установки современной внешней политики Боливии. Так, хотя Э.Моралес утратил власть в 2019 г., нынешний глава Боливии Луис Арсе (избран в 2020 г.) продолжает многие его подходы на международной арене, а сам Моралес остается председателем MAS и крайне

влиятельной политической фигурой. В то же время, особый акцент сделан на 2020-х гг. - президентстве Арсе и периоде, когда в общемировом плане дискуссии о многополярности заметно актуализировались на фоне срывов неолиберальной глобализации и обострения конфронтации между евроатлантическим миром и Россией, Китаем.

Общая характеристика носителей и контекстуализации дискурса о многополярном мире в Боливии

Для боливийских исследователей-международников не характерно внимание к проблематике становления многополярности в общетеоретическом русле. Они склонны обсуждать ее «с прицелом» на конкретный исторический контекст второй половины 2010-х – начала 2020-х, содержащий признаки кризиса либерального миропорядка: нарастание протекционизма и национализма на Западе, пандемию коронавируса и неэффективный ответ на нее международных организаций, рост числа международных конфликтов во всем мире – от Ливии до Украины [25] [26, p.47] [38, p.19] [39] [40, p.30]. Эти же тенденции актуализируют сюжет многополярности и в устах политиков страны – лидера MAS Э. Моралеса [18], президента Л. Арсе [43] [44], министра иностранных дел Рохелио Майты [30]. В представлении экспертов и политиков, многополярный мир – это «желаемый горизонт», за которым международная система, пока не до конца свободная от пережитков однополярного момента 1990-х, будет более равновесной и удобной для латиноамериканских стран, но его формирование приносит глобальную фрагментацию, конфликтогенность и неопределенность, к которым приходится адаптироваться.

У группы носителей дискурса о многополярности среди экспертов заметны две особенности. Во-первых, львиную долю специалистов, обращающихся к многополярности, составляют именно международники-практики, занятые в МИД и других официальных ведомствах страны. Самыми обстоятельными научными трудами по указанной проблематике могут считаться два сборника главной государственной кузницы дипломатических кадров Боливии – Многонациональной Дипломатической академии, изданные в 2015 и 2022 гг. Эти сборники содержат серию статей, обращающихся к концепции многополярного мира в девяти разных смысловых контекстах, в то время как ничего подобного и близко не обнаруживается в научной периодике страны. Во-вторых, чаще всего носителями дискурса о многополярности из среды экспертов выступают персоналии, связанные с доминирующей партией MAS. В качестве наиболее ярких примеров можно выделить: Альваро Гарсия Линеру, который при Э. Моралесе занимал пост вице-президента страны и считается ведущим ученым-идеологом MAS, публикует программные тексты по внешней политике Боливии и мировой политике [11, p.329-330]; активиста MAS и бывшего советника МИД Боливии Кату Арконаду [14]; экс-министра по делам автономий Уго Хосе Силеса, чьи материалы привлекает одна из немногих профильных «фабрик мысли» Боливии – Обсерватория боливийской внешней политики [36]. Несмотря на то, что некоторые интеллектуалы – оппозиционеры (к примеру, бывший дипломат, либеральный политический активист и профессор Большого университета Сан-Андрес Хулио Альварадо [10]) также обращаются к проблематике многополярного мира, их присутствие в информационном поле очень мало по сравнению с «официальными» экспертами.

Кроме того, заметно, что дискурс о многополярном мире реконтекстуализируется в связи с рядом установок, опорных для самой модели государственного развития и внешней политики Боливии при правительствах MAS, и, очевидно, используется как аргумент для

придания им дополнительной легитимности. Так, например, со времен Э.Моралеса Боливия стала продвигать так называемую «народную дипломатию», что предполагало особую важность транснационального взаимодействия с индейскими сообществами и смежными социальными организациями. По мнению К. Арконады, «народная дипломатия» – это инструмент «строительства» Боливией многополярного мира. Причем соответствующая позиция была зафиксирована им в заметке, призывающей голосовать в поддержку продления президентских полномочий Э.Моралеса на референдуме 2016 г. [14] Другое «ноу-хай» от боливийских социалистов – критикующая капиталистический уклад и делающая ставку на социальный солидаризм, коммунитаризм и экологизм философия «Vivir Bien» («хорошая жизнь»). В свое время она была зафиксирована MAS как основа комплексного развития страны и также увязывалась с участием Боливии в создании многополярного мира [42, p.174].

Основные темы дискурса о многополярности

В дискурсе о многополярности в случае Боливии заметно два основных топика – «противоборство с гегемонией» и «латиноамериканская интеграция».

«Противоборство с гегемонией» включает в себя тему критики США. Со времен Э.Моралеса формула оппонирования США как «средоточию либерального империализма» и одновременно «опоре однополярного мира» была связана с утверждением самой модели «государства в интересах индейцев и бедных», которую сформировало MAS, и его внешней политики. Такие интерпретации можно найти как в научных текстах, характеризующих международный курс администрации Моралеса [2] [38, p.71], так и в официальных материалах МИД, в которых явно говорилось об «отрицании однополярного мира, продвигаемого США, стремящимся навязать односторонний... и империалистический порядок» [29]. В президентство Арсе увязки «вины США» и движения к многополярности стали скорее имплицитными. Арсе и его окружение не стремятся вешать на США негативные ярлыки, а ограничиваются изобличением конкретных шагов Вашингтона, которые можно истрактовать как дестабилизирующие Боливию, Латинскую Америку и мир в целом. Это, в частности, сюжеты войны с наркобизнесом в Колумбии [22], санкции против Кубы [23], факты и подозрения поддержки со стороны США оппозиционных сил в самой Боливии [32], что служило и служит постоянным поводом для напряженности во взаимодействии с Вашингтоном. Примечательно, что в начале президентства Джо Байдена мининдел Р.Майта выражал надежду, что «США будут учитывать становление многополярного мира и изменят свой подход к Латинской Америке и Боливии» [16], и такие высказывания очень перекликались с фразеологией либерального эксперта и активиста Х.Альварадо [10]. Несмотря на то, что при Арсе дипломатическая нормализация с Вашингтоном не состоялась, команда Арсе склонна признавать значимость, по крайней мере, торговых и инвестиционных связей с США, и указывать относительно них на «стремление Боливии иметь хорошие отношения со всеми странами...международного сообщества» [33]. Такие изменения можно соотнести как с осложнением в Боливии в 2020-е финансово-экономической и внутриполитической обстановки, из-за чего она не может позволить себе конфронтацию с ведущим мировым игроком, так и со стилем Арсе как лидера, менее склонного к популизму и позиционирующего себя pragmatиком. Если для Э.Моралеса поддержка США несовместима с многополярным миром, то для Арсе не характерно видение многополярного мира как исключающее США.

Кроме того, критика США – не единственная составляющая антигегемонического топика.

Во-первых, в политических текстах, конструирующих образ желаемого Боливией мироустройства, заметны более широкие акценты – на преодолении любой гегемонии вообще. В качестве характерных примеров можно привести программные выступления Эво Моралеса в Генеральной Ассамблее ООН в 2008 г. и Луиса Арсе там же в 2022-ом. Оба выступления представляют собой, по сути, программы предложений по организации лучшего мироустройства, и в обоих случаях становление многополярного мира ассоциируется с выравниванием структуры международной системы в терминах «баланса [баланса сил, как прямо говорит Арсе] [\[23\]](#)» и «сглаживания асимметрий, равновесия [\[35\]](#)». Во-вторых, отмечается, что не только США способны руководствоваться гегемонистской логикой. Так, хотя особые отношения с Китаем обычно преподносятся как ключевые для участия Боливии в строительстве многополярного мира, в том числе, с точки зрения ее левой идеологии, ставки на солидарность развивающихся государств (важное значение в этом плане имеет для Ла-Паса площадка G-77 + Китай) [\[34\]](#) [\[36\]](#), отмечается, что Китай в долгосрочной перспективе тоже стремится к международной гегемонии, хочет оспорить ее у США. Об этом неоднократно упоминал А.Гарсия Линера [\[11, р.330\]](#) [\[27\]](#).

Отдельного внимания заслуживает тема России. С одной стороны, боливийским руководителям свойственно воспринимать ее как некий «противовес» США, в том числе, и в ареале Латинской Америки, и один из столпов многополярности [\[15\]](#) [\[24\]](#). С другой стороны, в некоторых случаях наступательная внешняя политика России последних лет тоже характеризуется как навязывающая правила игры («Россия, Китай...и другие акторы...продолжают искать [возможность] «продать» другим свой проект, которому, они считают, мир должен следовать» [\[45, р.116-117\]](#)), способствующая подрыву мультилатерализма и росту глобальной конфликтности [\[38, р.20\]](#). Обострение на Украине и официально «нейтральная» позиция Ла-Паса в 2022-2023 гг. в ООН, Организации Американских государств, спровоцировали в политическом классе самой Боливии серьезные дебаты, и можно заметить, что сложились разные мнения о системном влиянии украинского кризиса и специальной военной операции России. Если для того же Э.Моралеса характерна безоговорочная поддержка действий России как отпора «ползучей агрессии» НАТО, и представление, что Россия, ни много ни мало, «гарантирует суверенитет и независимость стран мира для многополярного геополитического баланса» [\[24\]](#), то Р.Майта лишь заметил, что «в основе» украинского кризиса «лежит противоборство...великих держав [\[20\]](#)». В одном из своих интервью, комментируя нейтральную позицию Боливии по украинскому вопросу, дипломат также заявил, что нейтралитет вызван «нашим (т.е., Боливии – прим.авт.) опасением, что в мире возникнет bipolarная структура», как во времена холодной войны, когда интересы Латинской Америки были ущемлены [\[22\]](#). А развитие этого тезиса, как и в описанном выше случае с оценкой целесообразности поддерживать связи с США, отсыпало к универсальной «необходимости взаимодействовать со всем международным сообществом» [\[22\]](#). Таким образом, получается, что, хотя для боливийской «символической элиты» заметен антагонизм геополитических интересов России, Китая и США, она исходит из принадлежности всех этих игроков к «ядру» мировой системы и показывает, что их поведение в любом случае может создать издергки для стран, не относящихся к клубу великих держав.

Что касается топика латиноамериканской интеграции, то он транслирует представление, что участие в региональных группировках – это основной канал приобщения Боливии к динамике становящегося многополярного мира и способ адаптироваться к

международной турбулентности. Как президентом Арсе [\[31\]](#), так и виднейшим идеологом MAS Гарсией Линерой проводится установка [\[27\]](#), что интеграция важна, потому что она обуславливает «выживание» всей Латинской Америки в современном сложном мире и расширяет возможности ее государств для переговоров с великими державами и блоками. В контексте участия Боливии в формирующейся многополярности приоритетом становятся, с одной стороны, блок ALBA, ассоциирующийся с концептом «большой латиноамериканской родины» [\[19\]](#), а с другой, континенталистские структуры – Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, CELAC), Южноамериканское сообщество наций (Unión de Naciones Suramericanas, UNASUR). Последний существовал в 2009-2019 гг., а затем из-за изменившихся политico-идеологических раскладов в регионе остановил свою работу. В 2023 г. южноамериканские левые обсуждают планы возобновления UNASUR, по предложению главы Бразилии Луиса Инасиу Лулы да Силвы возрождение UNASUR необходимо с позиции «придания Южной Америке своего голоса в многополярном мире». Надо сказать, что далеко не все лидеры региона сейчас согласны с такой фразеологией, но президент Боливии Арсе ее разделяет [\[12\]](#) [\[47\]](#).

Сюжетом как бы на стыке антигегемонистской и интеграционной темы можно назвать интерес Боливии к объединению БРИКС. Предложение Ла-Паса присоединиться к группировке было открыто озвучено лишь в июле 2023 г., но в экспертном дискурсе перспективы расширения связей ЛА и БРИКС обсуждаются по меньшей мере с 2015 г. [\[41\]](#). Для Боливии расширение связей с БРИКС формулируется как ценная опция с нескольких сторон. С одной стороны, из-за представлений о том, что этот институт создает новую международную финансовую архитектуру, характеризуемую как «антигегемоническая» [\[41\]](#) и «многополярная» [\[13\]](#). Добавим, что как раз в 2014-2015 гг. БРИКС создал Новый банк развития и заявил о планах формирования своего Пула условных валютных резервов, что трактовалось некоторыми аналитиками не только как пролог институциализации группировки, но и как вызов традиционному оплоту западоцентричной мировой финансовой системы – Всемирному банку, Международному валютному фонду [\[8\]](#). С другой стороны, обращение к БРИКС позволяет соединить приоритет борьбы за многополярный мир с идентичностью Боливии как развивающегося государства [\[37\]](#). Наконец, БРИКС ассоциируется с возможностью опираться на разноплановые связи сразу с несколькими значимыми глобальными партнерами Боливии для ускорения «суверенного экономического развития». Фоном для внесенного Л.Арсе предложения об участии Боливии в БРИКС выступают планы его правительства улучшать и модернизировать газовую инфраструктуру, строить современную литиевую индустрию с привлечением капиталов и технологий из Китая и России, притом, что свобода рук в капитализации природного сырья трактуется как важная предпосылка для роста международной значимости страны. Как для Э. Моралеса [\[17\]](#), так и для Л.Арсе [\[13\]](#) характерна риторика в духе ресурсного национализма, который преподносится как условие расширения возможностей страны участвовать в создании более равновесной международной системы. Связи с БРИКС не входят в конфликт с идеей ресурсного национализма, представляясь своего рода дополнительной международной опорой национальному экономическому потенциалу. Как выразилась вице-министр Боливии по коммуникациям Габриела Алкон, они могут дать Боливии «стратегические партнерства, основанные на взаимодополняемости экономик, без вмешательства в ее внутренние дела», а также повысить глобальный вес «всего (латиноамериканского – прим.авт.) региона» [\[28\]](#).

Заключение

Возвращаясь к исходной гипотезе, с одной стороны, можно констатировать, что интерес боливийской "символической элиты" к проблематике становления многополярного мира действительно весьма высок.

Среди проанализированных политических текстов, обращающихся к многополярности, присутствуют выступления боливийских лидеров на ключевых для страны мировых и региональных площадках, таких как ГА ООН, саммиты ALBA и CELAC, саммит глав государств Южной Америки в г. Бразилиа в 2023 г., посвященный возобновлению UNASUR. О задаче совместно с другими странами способствовать становлению многополярного мира нынешний глава Боливии Л.Арсе упоминал даже на своей инаугурации [47], что может расцениваться как серьезный аргумент в пользу актуальности этого сюжета, поскольку темы глобальных международных отношений в подобном формате выступлений латиноамериканских лидеров вообще встречаются нечасто.

Также мы выявили, что обращение к формированию многополярного мира в боливийском контексте наиболее тесно связано с собственно дипломатической и политической практикой. Оно имеет и определенную внутриполитическую релевантность – относительно поддержания экономической модели Боливии при правительствах «Движения к социализму» и даже легитимизации самого политического проекта MAS, чьи установки, в то же время, оказывают заметное влияние на содержание дискурса о многополярности в стране.

Но с другой стороны, нельзя утверждать, что боливийские политики и эксперты видят в конфигурировании многополярной структуры только положительные эффекты. Они выделяют конфликтогенность, неустойчивую динамику такой структуры, по крайней мере, в нынешний период. Кроме того, хотя гегемония США воспринимается как негативное явление, у других великих держав, ориентированных на ее ниспровержение, тоже отмечается наличие geopolитических амбиций, способных дестабилизировать международную систему и не отвечающих интересам развивающихся латиноамериканских стран.

Итоги дискурс-анализа позволяют подозревать, что Боливия заинтересована в такой многополярности, которая бы предполагала снижение роли США и их партнеров на развитом Западе, учитывая их определяющее влияние на глобальный неолиберальный капитализм, а также процессы в самой Латинской Америке. Но при этом Боливия настроена на сохранение мультилатерализма и не стремится вовлекаться в противоборство глобальных игроков, а хочет безболезненно диверсифицировать свои внешние связи. Интеграция – как региональная, так и межрегиональная (БРИКС), – имеет ключевое значение для самопредставления Боливии в потенциальном многополярном мире.

Библиография

1. Ван Дейк Т. А. Дискурс и власть: презентация доминирования в языке и коммуникации. Пер. с англ. Е. А. Кожемякина, Е. В. Переверзева, А. М. Аматова. М.: Либроком. 2014. 344 с.
2. Ващенко Ю. В. Внешняя политика Боливии в эпоху интеграции: проблемы и противоречия: дис. ... кандидата политических наук: 23.00.04. С.-Петербург. гос. ун-т.-Санкт-Петербург, 2017.-221с.
3. Гребнев Р.Д. Контуры geopolитической стратегии Латинской Америки в условиях

- формирования полюсов многополярного мира // Свободная мысль.-2023. №4 (1700), с.89-98
4. Мартынов Б. Ф. Дilemma "многополярного мира" и Латинская Америка. // Латинская Америка. – 2009. №10. С. 4-25.
 5. О предстоящих визитах Министра иностранных дел России С.В.Лаврова в Бразилию, Венесуэлу, Никарагуа и на Кубу. 16.04.2023. URL: mid.ru/ru/foreign_policy/news/1863720/ (дата обращения: 17.09.2023);
 6. Рябков считает, что Латинская Америка будет одним из центров нового многополярного мира. 01.10.2019. – URL: <https://tass.ru/politika/6948043?ysclid=lmng8v24je233512783> (дата обращения: 17.09.2023)
 7. Хейфец В. Л. Место Латинской Америки в многополярном мире: взгляды и подходы российских ученых // Латинская Америка.-2021, № 5. С. 50-68
 8. Шикин В. Осколки Бреттон-Вудской системы или новый камень в ее фундаменте? // РСМД, 04.08.2015, URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/oskolki-bretton-vudskoy-sistemy-ili-novyy-kamen-v-ee-fundame/?phrase_id=112610233 (дата обращения: 21.09.2023)
 9. Яковлев П. П. Латинская Америка: возможен ли рывок в развитии? // Мировая экономика и международные отношения. – 2019. Т. 63, № 3. С. 94-103. – DOI 10.20542/0131-2227-2019-63-3-94-103.
 10. Alvarado A. J.G. What can Latin America expect from the Biden-Harris Administration? URL:<https://www.abepg.org/index.php/gallery/339-what-can-latin-america-expect-from-the-biden-harris-administration> (дата обращения: 21.09.2023)
 11. Álvaro García Linera. Para los que vendrán: crítica y revolución en el siglo XXI. Selección de conferencias, artículos y entrevistas (2010-2021). Comps. Parodi R., Tzeiman A. – Buenos Aires, Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini/ Ediciones UNGS. – 2022, 696 pp.
 12. Arce aboga por la unidad suramericana para encarar los desafíos del nuevo mundo multipolar. URL: <https://www.abi.bo/index.php/noticias/gobierno/37688-arce-aboga-por-la-unidad-suramericana-para-encarar-los-desafios-del-nuevo-mundo-multipolar> (дата обращения: 21.09.2023)
 13. Arce: El litio debe liberar a Bolivia de una historia de "cicatrices de pobreza" que dejaron la plata y estaño. 23.08.2023. URL: <https://www.boliviaenergialibre.com/economia/arce-el-litio-debe-liberar-a-bolivia-de-una-historia-de-cicatrices-de-pobreza-que-dejaron-la-plata-y-estano/> (дата обращения: 21.09.2023)
 14. Arkonada K. 10 años del proceso de cambio en Bolivia: una mirada geopolítica. 25.01.2016. URL: 10 años del proceso de cambio en Bolivia: una mirada geopolítica (cadtm.org) (дата обращения: 21.09.2023)
 15. Barrios L. Canciller boliviano aboga por desarrollar la "muy buena" relación con Rusia // Sputnik, 08.03.2021. URL: <https://sputniknews.lat/20210308/canciller-boliviano-aboga-por-desarrollar-la-muy-buena-relacion-con-rusia-1109643111.html> (дата обращения: 21.09.2023)
 16. Belandria S. Canciller Rogelio Mayta: «En Bolivia tenemos la esperanza de que en este mundo que está cambiando a una multipolaridad». URL:<https://www.elciudadano.com/actualidad/canciller-rogelio-mayta-en-bolivia-tenemos-la-esperanza-de-que-en-este-mundo-que-esta-cambiando-a-una-multipolaridad/03/16/> (дата обращения: 21.09.2023)
 17. Bolivia prepara nueva revolución de gas y litio. URL: <https://dirigentesdigital.com/economia/internacional/bolivia-prepara-nueva-revolucion-de-gas-y-litio> (дата обращения: 21.09.2023)

18. Bolivia President Evo Morales Ayma's full speech to the UN General Assembly. 24.09.2019. URL: https://www.youtube.com/watch?v=hOzXP0ewI_Y (дата обращения: 21.09.2023)
19. Bolivia propone coordinar proyectos con Consejo Social del ALBA // Telesur, 14.12.2020. URL: <https://www.telesurtv.net/news/bolivia-propone-coordinar-proyectos-consejo-social-alba-20201214-0052.html&cd=8&hl=es&ct=clk&gl=ru> (дата обращения: 10.09.2023)
20. Bolivia se abstuvo ocho veces de condenar la invasión rusa, pero exige a la ONU una comisión de "alto nivel" // Página Siete, 13.10.2022. URL: <https://www.paginasiete.bo/nacional/bolivia-se-abstuvo-ocho-veces-de-condenar-la-invasion-rusa-pero-exige-a-la-onu-una-comision-de-alto-nivel-HN4618119> (дата обращения: 21.09.2023)
21. Brun E. Un mundo sin definición // Foreign Affairs Latinoamérica, 13.08.2015. URL: <https://revistafal.com/un-mundo-sin-definicion/> (дата обращения: 21.09.2023).
22. Canciller Rogelio Mayta: "Es tiempo de repensar la lucha global contra el narcotráfico" // El Deber, 06.08.2023. URL: https://eldeber.com.bo/pais/canciller-rogelio-mayta-es-tiempo-de-repensar-la-lucha-global-contra-el-narcotrafico_335079 (дата обращения: 21.09.2023)
23. El presidente de Bolivia, Luis Arce, propone declarar al mundo como zona de paz. URL: <https://rebelion.org/presidente-de-bolivia-luis-arce-propone-declarar-al-mundo-como-zona-de-paz/> (дата обращения: 21.09.2023)
24. Evo Morales en su paso por La Paz se reúne con embajadores de China, México y Rusia // Los Tiempos, 13.06.2023. URL: <https://www.lostiemplos.com/actualidad/pais/20230613/evo-morales-su-paso-paz-se-reune-embajadores-china-mexico-rusia> (дата обращения: 21.09.2023)
25. Fernández Saavedra, G., Chávez Álvarez, G. et al. La construcción de la nación boliviana en el proceso de globalización sudamericana. // Tinkazos.-2014, 17(35), URL: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-74512014000100003&lng=es&tlng=es. (дата обращения: 21.09.2023).
26. García Rodríguez E. Bolivia ante las realidades de la nueva época / Bolivia en el siglo XXI. De la República al Estado plurinacional. Dir. Quintanilla Ballivián E. La Paz, Plural Editores. – 2021, 588 pp.
27. Hablamos con Alvaro García Linera, exvicepresidente de Bolivia, sobre la teoría del mundo multipolar. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=7leAfMtg6AU> (дата обращения: 21.09.2023)
28. Hinostroza K. Cumbre de los BRICS: Bolivia busca alianzas para seguir con la industrialización del litio. URL: <https://www.rumbominero.com/bolivia/cumbre-de-los-brics-bolivia-alianzas-industrializacion-del-litio/> (дата обращения: 21.09.2023)
29. Informe de Logros Institucionales, Gestión 2015. URL: <https://www.cancilleria.gob.bo/webmre/logros> (дата обращения: 21.09.2023)
30. Intervención del Ministro de Relaciones Exteriores, Rogelio Mayta Mayta. Trigésimo noveno período de sesiones de la Comisión para América Latina y el Caribe – Cepal. 24-26 de octubre, 2022, Buenos Aires. URL: https://periododesesiones.cepal.org/39/sites/pses39/files/presentations/bolivia_-_intervencion_diae_logo_de_cancilleres_.pdf (дата обращения: 21.09.2023)
31. Luis Arce: América Latina y el Caribe parte activa en la construcción de un mundo multipolar // Correo del ALBA, 24.03.2023. URL: <https://www.correodelalba.org/2023/01/24/luis-arce-america-latina-y-el-caribe-parte-activa-en-la-construccion-de-un-mundo-multipolar/> (дата обращения: 21.09.2023)
32. Mayta denuncia "injerencia" de EEUU ante pronunciamiento sobre el conflicto en Santa Cruz // Los Tiempos, 13.01.2023. URL: <https://www.lostiemplos.com/actualidad/pais/20230113/mayta-denuncia-injerencia-eeuu->

- pronunciamiento-conflicto-santa-cruz (дата обращения: 21.09.2023)
33. Mealla L. Bolivia y EEUU hablan de comercio, embajadores y cooperación // La Razón, 17.04.2023, URL: <https://www.la-azon.com/nacional/2023/04/17/bolivia-y-eeuu-hablan-de-comercio-embajadores-y-cooperacion/> (дата обращения: 21.09.2023).
34. Ministerio de Relaciones Exteriores, URL:
<https://www.cancilleria.gob.bo/webmre/node/1432> (дата обращения: 21.09.2023)
35. Morales Ayma E. La Tierra no nos pertenece, nosotros pertenecemos a la Tierra. – URL:<https://www.cancilleria.gob.bo/webmre/sites/default/files/libros/01%20la%20tierra%20no%20nos%20pertenece%20nosotros%20pertenecemos%20a%20la%20tierra.pdf> (дата обращения: 21.09.2023)
36. Núñez Del Prado H.S. Proyección de la política exterior boliviana.
URL:<https://www.opexbol.org/proyencion-de-la-politica-exterior-boliviana/> (дата обращения: 21.09.2023)
37. Ochoa S. Canciller boliviano a Sputnik: con los BRICS "abogamos por la primacía del multilateralismo" // Sputnik, 05.08.2023, URL: <https://sputniknews.lat/20230805/canciller-boliviano-a-sputnik-con-los-brics-abogamos-por-la-primacia-del-multilateralismo-1142285759.html> (дата обращения: 21.09.2023)
38. Orduna V. Tan lejos, tan cerca del Estado Plurinacional. La Paz, PIEB. – 2015, 93 pp.
39. Paz Rada E. Bolivia: geopolítica, integración regional y relaciones internacionales (2006-2019). Universidad de La Habana, 2020, N 290, pp. 26-42. URL:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0253-92762020000200026&lng=es&tIlg=es.
40. Paz Rada E. Disputa y crisis política e histórica en los procesos de integración en América Latina. // Temas Sociales. Universidad Mayor de San Andrés. – 2017, pp.27-63.
41. Pérez Alandia W.A. Nueva Arquitectura Financiera Internacional anti-hegemónica // Ruptura. Revista de Análisis Internacional. Academia Diplomática Plurinacional, 2015, pp.43-61
42. Plan de desarrollo económico y social, Estado Plurinacional de Bolivia en el marco del desarrollo integral para Vivir Bien 2016 – 2020, p.174. URL:
<https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/plan/files/pdes2016-2020.pdf> (дата обращения: 21.09.2023)
43. Presidente boliviano Luis Arce aboga por la integración Sur-Sur y la recuperación de la Unasur en su toma de posesión. 08.11.2020. URL:
<https://mppre.gob.ve/2020/11/08/presidente-boliviano-arce-aboga-integracion-sur-sur-recuperacion-unasur/> (дата обращения: 21.09.2023)
44. Propuesta de discurso, 77 periodo de sesiones de la Asamblea General Organización de las Naciones Unidas. Presidente Luis Alberto Arce Catacora. 20 de septiembre de 2022, Nueva York. URL: https://www.nodal.am/wp-content/uploads/2022/09/bo_es.pdf (дата обращения: 21.09.2023)
45. Sánchez Levis R., Langer E. Orden mundial, el cambio histórico, la agenda transformacional y el papel de las nuevas y de las viejas hegemónías // Ruptura. Revista de Análisis Internacional. Academia Diplomática Plurinacional, 2022, pp.115-136
46. Serbin A. Eurasia y América Latina en un mundo multipolar. Barcelona: Icaria Editorial, Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales, 2019. 202 pp
47. Valdez C., Flores P. Luis Arce asume el poder en Bolivia, promete recuperar paz. URL:
<https://apnews.com/article/noticias-1fa81f4ef80816a2ef2d455e23d2b9e9> (дата обращения: 21.09.2023)

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не

раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В рецензируемом исследовании рассматривается современная Боливия в контексте современных представлений о многополярном мире.

Методология исследования базируется на обобщении публикации второй половины 2000-х – начала 2020-х годов по теме исследования. Выдвинутая научная гипотеза проверяется с помощью критического дискурс-анализа в русле подхода Тена Ван Дейка, допускающего методический плюрализм и делающего упор на критическом осмыслинии текста в соотнесении с его социальной, политической обусловленностью.

Авторы отмечают заметную актуализацию дискуссии о многополярности на фоне срывов неолиберальной глобализации и обострения конфронтации между евроатлантическим миром и Россией, Китаем; рассматривают Латинскую Америку как один из полюсов формирующегося многополярного мира; говорят о разнообразии самих латиноамериканских подходов к концепции многополярного мира, о высоком интересе боливийской элиты к проблематике становления многополярного мира.

Научная новизна рецензируемого исследования состоит в сформулированном авторском видении многополярного мира как вектора развития современной системы международных отношений у Боливии.

В статье структурно выделены следующие разделы: Введение, Общая характеристика носителей и контекстуализации дискурса о многополярном мире в Боливии, Основные темы дискурса о многополярности, Заключение, Библиография.

Авторы отмечают, что Боливия стремится выстраивать проактивную мировую политику. Эту страну отличает экономическая модель, предполагающая ресурсный национализм и прагматичную установку на диверсификацию инвесторов и торговых партнеров, как за счет западных акторов, так и ведущих латиноамериканских стран (Бразилии, Аргентины, Чили), Китая, России и других государств. В результате изучения официальных заявлений, интервью, выступлений, аналитических комментариев и статей авторы приходят к выводу, что в представлении экспертов и политиков, многополярный мир – это «желаемый горизонт», за которым международная система, пока не до конца свободная от пережитков однополярного момента 1990-х, будет более равновесной и удобной для латиноамериканских стран, но его формирование приносит глобальную фрагментацию, конфликтогенность и неопределенность, к которым приходится адаптироваться. В дискурсе о многополярности применительно к Боливии отмечены два основных топика: «противоборство с гегемонией» и «латиноамериканская интеграция». Авторы полагают, что для боливийской «символической элиты» заметен антагонизм geopolитических интересов России, Китая и США, она исходит из принадлежности всех этих игроков к «ядру» мировой системы и показывает, что их поведение в любом случае может создать издержки для стран, не относящихся к клубу великих держав.

Библиографический список включает 47 источников – публикации зарубежных и отечественных ученых по теме статьи, на которые в тексте имеются адресные ссылки, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

Статья соответствует направлению журнала «Мировая политика», содержит элементы научной новизны и практической значимости, может вызвать интерес у читателей, рекомендуется к опубликованию.