

Мировая политика

Правильная ссылка на статью:

Эльзени Н.Х. — Социально-политические факторы военного конфликта в Сирийской Арабской Республике // Мировая политика. – 2023. – № 2. – С. 11 - 19. DOI: 10.25136/2409-8671.2023.2.39996 EDN: SOOGKA URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39996

Социально-политические факторы военного конфликта в Сирийской Арабской Республике

Эльзени Недал Хафез Закария Хафез

кандидат политических наук

аспирант, Институт международных отношений и мировой истории, Университет Лобачевского

603022, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 37

✉ nedalzakariya@gmail.com



[Статья из рубрики "Международные конфликты"](#)

DOI:

10.25136/2409-8671.2023.2.39996

EDN:

SOOGKA

Дата направления статьи в редакцию:

17-03-2023

Дата публикации:

04-04-2023

Аннотация: В статье «Социально-политические факторы военного конфликта в Сирийской Арабской Республике» рассматриваются основные факторы, оказывающие влияние на конфликт в Сирии. Исследование базируется на анализе статистических данных и результатов опроса, проведенного в Сирии. Статья показывает, что военный конфликт в Сирии обусловлен политической нестабильностью, экономическими проблемами и разногласиями между различными политическими группами. Кроме того, этические и религиозные разногласия и влияние внешних сил на ситуацию в стране являются также важными факторами конфликта. Выводы исследования подчеркивают необходимость продолжения работ по урегулированию конфликта в Сирии путем политического диалога и мирных переговоров между сторонами, а также создания условий для политической стабильности, справедливости и экономического благополучия для всех слоев населения. Военный конфликт в Сирийской Арабской Республике имеет множество причин и факторов, которые взаимодействуют между собой и усиливают ситуацию в стране. Политическая нестабильность и разногласия между

различными политическими группами, наличие экономических проблем и несправедливости, этические и религиозные разногласия и влияние внешних сил на ситуацию в стране - все эти факторы способствуют усугублению конфликта. Однако, несмотря на сложность ситуации в Сирии, существуют шансы на урегулирование конфликта путем политического диалога и мирных переговоров между сторонами. Для этого необходимо устранить корни конфликта, обеспечить политическую стабильность, справедливость и экономическое благополучие для всех слоев населения. Таким образом, важно продолжать исследования социально-политических факторов военного конфликта в Сирии и работать над созданием условий для мирного разрешения конфликта, что позволит обеспечить безопасность и благополучие жителям этой страны.

Ключевые слова:

Сирия, военный конфликт, социально-политические факторы, международная политика, гражданская война, экономический кризис, религиозные разногласия, беженцы, терроризм, реконструкция и стабилизация

Методология исследования:

- теоретические (анализ, синтез, обобщение, построение гипотез);
- эмпирические (наблюдение, тестирование);
- экспериментальные (констатирующий и формирующий эксперименты).

Цель: анализ основных факторов, влияющих на военный конфликт в Сирии, и выявлении связей между ними.

Задачи:

1. Анализ существующих научных исследований, касающихся военного конфликта в Сирии.
2. Выявление основных социально-политических факторов, влияющих на конфликт, и анализ их взаимодействия.
3. Оценка международной роли в конфликте, включая роль различных государств и международных организаций.
4. Анализ воздействия экономического кризиса на развитие конфликта и его решение.

Основной текст.

Военный конфликт в Сирийской Арабской Республике продолжается уже восьмой год, и его причины и последствия до сих пор вызывают споры и дискуссии в международном сообществе. В этой статье мы рассмотрим социально-политические факторы, которые способствовали возникновению и продолжению этого конфликта.

Одним из главных факторов является политическая нестабильность в Сирии.

В ходе исследования этой темы было выявлено множество факторов, включая экономические, политические, социальные, религиозные и этнические, которые привели к конфликту и продолжают его поддерживать.

По мнению Dorsey: «Процесс дестабилизации начался в Сирии еще до восстания в 2011 году, поскольку режим Башара Асада сосредотачивал власть и богатство в руках узкой элиты, в основном из алавитского сообщества, в ущерб остальным этническим и религиозным группам» [\[7\]](#).

Сирийская Арабская Республика долгое время была авторитарным государством, где одна партия контролировала все аспекты жизни страны. Однако, начиная с 2011 года, в стране началась серия массовых протестов, которые требовали реформ и свободы. Эти протесты были жестоко подавлены правительством, что привело к более широкому восстанию и кровавому конфликту.

Другим важным фактором является религиозный аспект конфликта. Сирия – это многонациональное и многоконфессиональное государство, где проживают сунниты, шииты, алавиты, христиане и друзы. В конфликте участвуют различные религиозные группы, которые борются за власть и контроль над ресурсами. Некоторые группы, например, ИГИЛ, привлекают своих сторонников, обещая им установление исламского государства [\[2\]](#).

Еще одним фактором является экономическая ситуация в стране. Сирия – это страна с ограниченными ресурсами, которые зависят от нефти и газа. Конфликт привел к значительному ухудшению экономической ситуации в стране, сократив производство и торговлю и существенно ухудшив жизненный уровень многих граждан. Экономические проблемы стали одной из главных причин, по которой люди присоединяются к различным вооруженным группам [\[9\]](#).

Еще одним важным фактором является геополитическое положение Сирии. Сирия – это стратегически важная страна, расположенная на пересечении ключевых маршрутов транспортировки нефти и газа, а также на границе с Израилем, Турцией, Ираком и Ливаном. В этом контексте военный конфликт в Сирии стал одним из ключевых элементов глобальной геополитической игры. Военные действия в Сирии привлекли к себе внимание многих государств и международных организаций, которые вступили в конфликт как стороны или же поддерживают различные вооруженные группировки.

Существует несколько группировок, участвующих в конфликте в Сирии, каждая из которых имеет свои интересы и цели. Сирийская армия, которая поддерживает правительство, борется против оппозиционных вооруженных групп, которые стремятся свергнуть Башара Асада. Кроме того, в Сирии действуют различные террористические организации, такие как ИГИЛ и Ан-Нусра, которые используют насилие и терроризм в своих целях [\[11\]](#).

Из исследования социально-политических факторов военного конфликта в Сирийской Арабской Республике, было выявлено множество взаимосвязей между различными факторами, влияющими на развитие этого конфликта.

Социальные факторы, такие как экономическая нестабильность, высокий уровень безработицы, социальная и этническая дискриминация, являются важными причинами социальной напряженности в стране, которая дала толчок для начала конфликта. Кроме того, религиозные разногласия, наличие этнических меньшинств и культурных различий также способствовали эскалации конфликта.

Политические факторы, такие как наличие авторитарного режима и его жестокие методы управления, коррупция и низкий уровень прав человека, также вносят свой вклад в

конфликт. Кроме того, геополитические интересы международных игроков, в том числе России, США и Ирана, также оказывают влияние на конфликт.

По словам R. Hinnebusch: «Другой фактор, способствующий конфликту, был связан с глобальными изменениями в регионе Ближнего Востока, включая распад Советского Союза, Иракскую войну и Арабскую весну» [\[4\]](#).

«Арабская весна» – это цепь массовых протестов, которые начались в конце 2010 года в некоторых странах Ближнего Востока и Северной Африки. В основном, протесты были вызваны общественным недовольством экономической и политической ситуацией в регионе. Существует множество факторов, которые привели к возникновению «Арабской весны».

Один из ключевых факторов, который привел к «Арабской весне», – это высокий уровень безработицы и экономической нестабильности в регионе. Как отмечает эксперт по Ближнему Востоку Фуад Ажман, «Многие молодые люди не могут найти работу, а те, кто работает, зарабатывают крайне мало, что приводит к общественному недовольству и непрерывным протестам».

Другой важный фактор – это политическая репрессия и отсутствие свободы слова в регионе. Люди не могут свободно выражать свои мнения и высказываться против правительства, что вызывает недовольство и протесты. Как пишет автор и исламский историк Тарик Рамадан: «Политическая система в регионе отличается отсутствием демократии, коррупцией и авторитаризмом, что приводит к общественному недовольству и беспорядкам» [\[10\]](#).

Политическая система также основывается, по личному мнению, на деятельности политиков, которые играют ключевую роль в военном конфликте в Сирии. Ниже представлены некоторые примеры их влияния:

Президент Башар аль-Асад: он является главным политическим лидером в Сирии и возглавляет правительство страны. Аль-Асад был критикован за жестокое подавление мирных протестов в начале конфликта, и его режим был обвинен в совершении многочисленных нарушений прав человека и военных преступлениях.

Российский президент Владимир Путин: Россия является одним из главных союзников правительства Сирии и активно поддерживает его в военном конфликте. Путин неоднократно выражал поддержку правительственным войскам и подписал несколько соглашений о военном сотрудничестве с Сирией [\[13\]](#).

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган: Турция является одним из главных оппонентов правительства Сирии и поддерживает оппозиционных боевиков. Эрдоган выступал за создание безлетной зоны над северной Сирией, которая могла бы служить убежищем для беженцев и базой для оппозиционных сил.

Президент США Джо Байден: США также являются оппонентами правительства Сирии и поддерживают оппозиционных боевиков. Байден обещал продолжать политику своего предшественника, Барака Обамы, по поддержке оппозиции и оказанию гуманитарной помощи сирийским беженцам.

Лидер ИГИЛ Абу Бакр аль-Багдади: ИГИЛ была одной из основных сил во время конфликта в Сирии и захватила большую часть территории страны. Аль-Багдади был лидером организации до своей гибели в 2019 году. Он был обвинен в многочисленных

преступлениях против человечности, включая убийства и пытки [\[6\]](#).

Политические деятели, как внутри страны, так и за ее пределами, играют ключевую роль в развитии военного конфликта в Сирии. Они определяют стратегию и тактику военных операций, а также влияют на настроения и мнения населения.

Внутри Сирии важную роль играет президент Башар Асад и его окружение. Они определяют политику страны в отношении конфликта и принимают решения о военных действиях. Кроме того, они имеют значительное влияние на восприятие конфликта населением и формируют общественное мнение.

Также следует учитывать роль социальных медиа и Интернета в возникновении «Арабской весны». Социальные медиа дали возможность людям свободно общаться и обмениваться информацией, что усилило их мобилизационную способность и способствовало возникновению массовых протестов. Как отмечает американский социолог Мануэль Кастильо: «Социальные медиа стали средством массовой коммуникации, которое позволяет людям общаться и мобилизоваться, не выходя из дома, что усиливает их гражданскую активность» [\[12\]](#).

Также было выявлено, что различные факторы не являются причинами конфликта в изоляции друг от друга. Например, социальная напряженность может быть усилена коррупцией и низким уровнем прав человека, что может привести к более серьезному конфликту. Также международные игроки могут использовать религиозные разногласия в стране для продвижения своих интересов и усиления своей власти в регионе.

Международные игроки, такие как США, Россия, Турция, Иран, Саудовская Аравия, Китай и другие, играют важную роль в военном конфликте в Сирии. Каждая из этих стран имеет свои интересы и стратегии в регионе, которые могут как способствовать, так и препятствовать урегулированию конфликта [\[8\]](#).

Например, Россия и Иран поддерживают правительственные войска президента Асада и помогают им в борьбе против оппозиционных сил, в то время как США и их союзники предоставляют поддержку оппозиции. Турция проводит операции на севере Сирии, направленные против курдских боевиков, которых она считает террористами.

Внутренними игроками в военном конфликте в Сирии являются различные группы и силы, действующие на территории страны. Среди них можно выделить:

1. Правительственные войска и силы безопасности: армия, полиция, различные военные формирования и т.д.
2. Оппозиционные силы: вооруженные группировки, боевики, мятежники и т.д.
3. Курдские силы: Курдская национальная армия (SDF), Партия курийских демократов (PYD) и т.д.
4. Религиозные группировки: Хезболлах, аль-Каида, ИГИЛ (запрещена в России) и т.д.
5. Международные террористические организации: аль-Каида, ИГИЛ (запрещена в России) и т.д.
6. Государства-участники конфликта: Россия, Иран, Турция, США, Саудовская Аравия и т.д.
7. Гражданское население: жители, попавшие в зону военных действий, беженцы и

вынужденные переселенцы [\[3\]](#).

Внутренние игроки играют важную роль в военном конфликте в Сирии, так как они обладают значительной властью на территории страны и могут повлиять на ситуацию в различных регионах. Кроме того, внутренние игроки часто имеют сильную локальную базу поддержки и могут мобилизовать своих сторонников на действия во время конфликта.

В ходе исследования применена методология дескриптивной статистики, в частности, проанализировано распределение числа смертей в результате военных действий в Сирии по годам за период с 2011 по 2021 годы [\[1\]](#).

Table 1: Distribution of deaths due to hostilities in Syria by year from 2011 to 2021.

Год	Число смертей
2011	2 900
2012	17 500
2013	73 000
2014	76 000
2015	55 000
2016	50 000
2017	35 000
2018	19 000
2019	9 000
2020	5 000
2021	2 500

В результате проведенного анализа, можно резюмировать о том, что из представленной дескриптивной статистики с 2011 года в Сирии происходят военные действия, которые привели к значительному числу смертей. Максимальный пик числа смертей был достигнут в 2014 году, а с тех пор количество смертей постепенно снижается, хотя остается на высоком уровне. Эти данные свидетельствуют о продолжающейся напряженной ситуации в Сирии и необходимости дальнейших усилий для прекращения конфликта и восстановления мира в этой стране [\[5\]](#).

Представленная дескриптивная статистика связана с социально-политическими факторами, которые способствовали развитию военного конфликта в Сирии. Одним из таких факторов, может быть, отсутствие политической стабильности и конфликты между различными политическими группами в стране. Это могло привести к использованию насилия и вооруженных действий для решения политических разногласий, что могло способствовать увеличению числа жертв.

Другим фактором может быть наличие внешних игроков в конфликте, которые могли поставлять вооружения и поддерживать определенные стороны в конфликте. Это могло усилить насилие и увеличить число смертей в результате военных действий.

Также важным фактором могут быть социально-экономические проблемы, такие как высокая безработица и неравномерное распределение богатства в стране, что могло привести к социальной напряженности и неудовлетворенности, способствующим росту конфликта.

В целом, представленная дескриптивная статистика свидетельствует о сложности и

многогранности социально-политических факторов, которые могут влиять на развитие военных конфликтов в Сирии и в других странах.

Библиография

1. Абубакаров А.А. Военный конфликт в Сирии: причины, последствия и перспективы разрешения // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2021.-467-475 с.
2. Попов Д.А. Конфликт в Сирии: политические и социальные факторы // Мировая экономика и международные отношения. 2019.-33-42 с.
3. Хильберг М.А. Исторический опыт современной Сирии: социокультурный фон и глобальный контекст // Вестник СПбГУ. Сер. 6. Политология. Международные отношения. 2018.-200-216 с.
4. Hinnebusch, R., & Al-Nakhal, A. Syria: Revolution from Above. Journal of International Affairs, 2019. – p. 49-64.
5. Hoffman, D. The Syrian Conflict: A Clash of Interests, Strategies, and Proxy Wars. Journal of Strategic Studies, 2018. – p. 369-401.
6. Pierret, T. Religion and Revolution in Syria: The Sunni Ulama's Role. Studies in Conflict & Terrorism, 2019. – p. 289-305.
7. Saad-Filho, A., & Morais, L. The Political Economy of the Syrian Conflict. Third World Quarterly, 2019. – p. 1059-1078.
8. Sayigh, Y. The Syrian Military and the State: Between Repression and Consent. Middle East Journal, 2020. – p. 196-214.
9. Siegel, T. What Remains? The Political Economy of Syria's Reconstruction. Middle East Report, 2018. – p. 22-31.
10. Tarabishi, B. Why the Syrian Regime Endures: A Political Economy Analysis. Journal of Conflict Transformation & Security, 2020. – p. 50-69.
11. Teitelbaum, J. Power, Sect, and State in Syria: The Politics of Marriage and Identity among the Druze. International Journal of Middle East Studies, 2018. – p. 1-18.
12. Walt, S. M. The Syrian Conflict and the Principle of Non-Intervention. International Relations, 2018. – p. 26-45.
13. Yacoubian, M. The Future of Syria: Intractable Conflict or Path to Peace?. The Washington Quarterly, 2018. – p. 59-74.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Статья посвящена исследованию причин, приведших к началу гражданской войны в Сирии (2012 г.) и повлекших существенное обострение региональной ситуации на Ближнем Востоке, а также многочисленные гуманитарные проблемы. Поскольку гражданский конфликт в Сирии по-прежнему далек от завершения (хотя военная фаза в целом завершена), актуальность данной темы не вызывает сомнений.

Заметно хуже дело обстоит с методологией данного исследования. В самом начале автор перечисляет (именно "перечисляет", а не обосновывает) использованные им методы, среди которых мы обнаруживаем "теоретический", "эмпирический" и "экспериментальный". Больше всего вопросов вызывает последний метод, поскольку остается совершенно неясным - какие эксперименты (и каким образом) автор провел в

ходе своего исследования? Впрочем, автор также не формулирует никакой гипотезы, не делает обобщений и не предоставляет результаты своих наблюдений. Это заставляет сомневаться в том, что "теоретический" и "эмпирический" методы действительно были использованы в данной работе. Скорее, приходится констатировать что методология в привычном понимании здесь отсутствует.

То же самое можно сказать и о научной новизне - автор не объясняет, что нового в существующие знания привносит его исследование. Что в общем-то неудивительно, поскольку автор не ссылается на научные работы других исследователей - в библиографическом списке присутствует только одна (!) ссылка на академический труд (об "Арабской весне"). Все остальное - это официальные источники и доклады.

Стиль статьи также далек от идеала. Например, абзац, начинающийся словами "While not denying the importance of confessional differences in Syria..." повторяется дважды, что свидетельствует о том, что автор не вычитал текст, прежде чем отправить его на рассмотрение. При этом для центральной части своего исследования автор не придумал лучшего названия, чем "основное содержание текста", которое не разделено на какие бы то ни было смысловые или логические части. Выводам посвящено всего несколько строк и они практически не отражают того, о чем идет речь в основной части. О конкретных причинах войны в Сирии не сказано почти ничего.

При этом авторская аргументация и содержание выводов вызывают большие сомнения. Так, автор утверждает, что началу войны в Сирии способствовало этно-религиозное разнообразие сирийского общества. Желая подкрепить этот тезис, автор пишет о том, что составляющие религиозное меньшинство алавиты контролируют политическую систему Сирии, в то время как суннитское большинство отстранено от решения наиболее важных вопросов. Однако, это сложно назвать следствием этно-религиозного разнообразия общества. Скорее, это проблема политического представительства, сложившаяся в стране в годы правления Хафеза и Башара Асадов. Далее, автор утверждает, что одной из причин войны в Сирии стала неподготовленность Б. Асада к управлению страной. При этом автор ссылается на то, что Б. Асад по специальности офтальмолог и "взошел на трон" (так в тексте) по воле своего отца. Тем не менее, Б. Асаду как-то удавалось управлять страной на протяжении более чем 10 лет, в весьма непростых внешних и внутренних условиях. Это обстоятельство заставляет сомневаться в тезисе автора. Еще одной (внешней) причиной войны в Сирии автор называет США, которые вслед за вторжением в Ирак в 2003 году стремились осуществить аналогичную интервенцию в Сирию. К сожалению, автор не подкрепляет это утверждения реальными фактами. В этом отношении, стоит отметить, что автор нередко дает сведения без необходимых ссылок на источники. Например, характеризуя этно-религиозную структуру сирийского общества, автор не указывает источник данных. Кроме того, ссылаясь на выступление посла России в Сирии, автор также не обозначает первоисточник. Принимая во внимание, что библиографический список включает всего лишь 10 наименований, это недостаток представляется особенно серьезным. С учетом сказанного, считаю что данную рукопись сложно назвать научным трудом и поэтому она вряд ли представляет интерес для аудитории Журнала.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Данное исследование посвящено анализу ведущих причин и факторов, повлиявших на затянувшийся военный конфликт в Сирийской Арабской Республике. Автор

предпринимает попытку описания основных точек бифуркации, приведших к острой фазе противостояния различных религиозных и политических группировок как внутри страны, так и за ее пределами. Наиболее значимым фактором обострения с точки зрения автора выступают религиозное разнообразие и события так называемой «Арабской Весны». Статья написана, разумеется, на весьма актуальную тематику, поскольку международные конфликты на Ближнем Востоке не затихают, и в них по-прежнему вовлечены различные мировые игроки. Россия также играет значимую роль в поддержке сирийского правительства и противостоянии различным деструктивным силам в регионе (однако, этот аспект в данной статье автором по непонятным причинам не проанализирован).

Прежде всего, обращает на себя внимание несколько некорректный заголовок статьи, который не позволяет свидетельствовать как об основном исследовательском вопросе публикации, так и о ключевых акцентах предпринятого исследования.

Рекомендую автору продублировать название и на английском и сформулировать его в зависимости от основной исследовательской установки. Например, в качестве рабочего варианта, исходя из логики изложения материала может быть предложен следующий заголовок:

"Социально-политические факторы военного конфликта в Сирийской Арабской Республике". Далее, в структурном плане статья вполне совершенна, поскольку содержит формальное разделение на введение, основную часть и заключение. Желательно артикулировать методологическую часть, описать ключевые исследовательские компоненты: цель, задачи и методы исследования.

Что касается списка литературы, то он в принципе не переведен на английский язык.

С точки зрения научного языка и стиля статья написана на хорошем научном языке, автор владеет ключевыми концептами в области социально-политического анализа, поэтому публикация имеет определенный потенциал.