

ISSN 2409-8647

www.aurora-group.eu
www.nbpublish.com

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ и ПРИКЛАДНАЯ ЭКОНОМИКА

AURORA Group s.r.o.
nota bene

Выходные данные

Номер подписан в печать: 04-08-2023

Учредитель: Даниленко Василий Иванович, w.danilenko@nbpublish.com

Издатель: ООО <НБ-Медиа>

Главный редактор: Дегтярев Александр Николаевич, доктор экономических наук, кандидат технических наук, Aleks-degt@yandex.ru

ISSN: 2409-8647

Контактная информация:

Выпускающий редактор - Зубкова Светлана Вадимовна

E-mail: info@nbpublish.com

тел.+7 (966) 020-34-36

Почтовый адрес редакции: 115114, г. Москва, Павелецкая набережная, дом 6А, офис 211.

Библиотека журнала по адресу: http://www.nbpublish.com/library_tariffs.php

Publisher's imprint

Number of signed prints: 04-08-2023

Founder: Danilenko Vasiliy Ivanovich, w.danilenko@nbpublish.com

Publisher: NB-Media ltd

Main editor: Degtyarev Aleksandr Nikolaevich, doktor ekonomicheskikh nauk, kandidat tekhnicheskikh nauk, Aleks-degt@yandex.ru

ISSN: 2409-8647

Contact:

Managing Editor - Zubkova Svetlana Vadimovna

E-mail: info@nbpublish.com

тел.+7 (966) 020-34-36

Address of the editorial board : 115114, Moscow, Paveletskaya nab., 6A, office 211 .

Library Journal at : http://en.nbpublish.com/library_tariffs.php

Редакционный совет

Батьковский Александр Михайлович – доктор экономических наук, АО Центральный научно-исследовательский институт экономики, систем управления и информации «Электроника», советник генерального директора, 127299, Москва, ул. Космонавта Волкова, 12, batkovskiy_a@instel.ru

Морозко Наталья Иосифовна – доктор экономических наук, профессор Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, профессор, 49, Ленинградский проспект, г. Москва, 125993. NIMorozko@fa.ru

Овчаров Антон Олегович – доктор экономических наук, доцент, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 603950, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, 23, anton19742006@yandex.ru

Стрыгин Андрей Вадимович – доктор экономических наук, профессор кафедры «Мировая экономика» МАДИ, профессор факультета логистики и общетранспортных проблем, директор Центра РАС ООН в МАДИ «международная транспортная политика» 125319. г. Москва, Ленинградский пр., 64, оф. 346. strygin@inbox.ru

Ефименко Дмитрий Борисович – доктор технических наук, доцент по кафедре транспортной телематики, Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ), декан факультета логистики и общетранспортных проблем, заведующий кафедрой «Правовое и таможенное регулирование на транспорте» МАДИ, 125319. г. Москва, Ленинградский пр., 64, оф. 207л. ed2002@mail.ru

Шульц Владимир Леопольдович – член-корреспондент Российской академии наук, заместитель президента Российской академии наук, доктор философских наук, директор Центра исследования проблем безопасности РАН, председатель редакционного совета. 119991 Россия, г. Москва, Ленинский проспект, 32;

Дегтярев Александр Николаевич – доктор экономических наук, кандидат технических наук, вице-президент Академии наук Республики Башкортостан, профессор Уфимского государственного нефтяного технического университета, заслуженный деятель науки РБ. 450008, Россия, г. Уфа, ул. Кирова, 15. Академия наук Республики Башкортостан

Дудов Азнаур Сапарович - доктор экономических наук, профессор, ректор Кисловодского института экономики и права, заслуженный деятель науки Карачаево-Черкесской республики. 357700, Россия, ул. Розы Люксембург, 42, г. Кисловодск, Ставропольский край.

Епифанцев Сергей Николаевич - доктор социологических наук, профессор, Южный федеральный университет, член президиума РАЕН. 344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42.

Зайнашева Зарима Гафаровна - доктор экономических наук, профессор Уфимского государственного университета экономики и сервиса, Почетный работник высшего образования России, 450000, Россия, ул. Чернышевского, 145. г. Уфа, Республика Башкортостан.

Кульба Владимир Васильевич – доктор технических наук, профессор, заведующий отделом Института проблем управления имени В.А. Трапезникова. Россия, 117997, Россия, г. Москва, Профсоюзная, 65;

Локосов Вячеслав Вениаминович – доктор социологических наук, профессор, директор Института социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук. 117218, Россия, г. Москва, Нахимовский проспект, 32;

Кормишкина Людмила Александровна - доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой теоретической экономики и экономической безопасности, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева

Кормишкин Евгений Данилович - доктор экономических наук, профессор кафедры теоретической экономики и экономической безопасности, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева

Бурда Алексей Григорьевич - доктор экономических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Заведующий кафедрой экономической кибернетики, 350044, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13, корпус 44, кв. 9, agburda@mail.ru

Каменева Татьяна Николаевна - доктор социологических наук, ФГБОУ ВО Государственный университет управления, Профессор кафедры социологии, психологии управления и истории, ФГБОУ ВО Финансовый университет при Правительстве РФ, Профессор Департамента социологии, 109542, Россия, г. Москва, ул. Рязанский проспект, 99, kalibri0304@yandex.ru

Крюков Сергей Владимирович - доктор экономических наук, ФГАОУ ВО "Южный федеральный университет", профессор экономического факультета, 344013, Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Пестеля, 43, кв. 1, svkrukov@sfedu.ru

Кузнецов Николай Владимирович - доктор экономических наук, ФГБОУ ВО "Государственный университет управления", Заведующий кафедрой "Статистика", ФГБОУ ВО "Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации", Директор Центра стратегического прогнозирования и планирования, 107014, Россия, г. Москва, ул. 4-я Сокольническая, 3, кв. 82, nkuznetsov@outlook.com

Леденёва Марина Викторовна - доктор экономических наук, Волгоградский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, Профессор кафедры менеджмента и маркетинга, АНО ВО "Волгоградский институт бизнеса", Профессор кафедры экономики и управления, 404127, Россия, Волгоградская область, г. Волжский, ул. Дружбы, 45, кв. 121, mledenjova@yandex.ru

Мурзин Антон Дмитриевич - доктор технических наук, Южный федеральный университет, доцент, зам. декана факультета управления, Донской государственный технический университет, доцент, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Профессор, 344012, Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42, каб. 216, admurzin@yandex.ru

Овчаров Антон Олегович - доктор экономических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»,

профессор кафедры бухгалтерского учета, главный научный сотрудник Центра макро и микроэкономики, 603135, Россия, г. Нижний Новгород, проспект Ленина, 45 корпус 3, кв. 47, anton19742006@yandex.ru

Ширинкина Елена Викторовна - доктор экономических наук, Сургутский государственный университет, заведующий кафедрой менеджмента и бизнеса, 628412, Россия, г. Сургут, ул. Гагарина, 12, кв. 201, shirinkina86@yandex.ru

Editorial collegium

Batkovsky Alexander Mikhailovich – Doctor of Economics, JSC Central Research Institute of Economics, Control Systems and Information "Electronics" , Advisor to the General Director, 12 Kosmonavta Volkova str., 127299, Moscow, batkovskiy_a@instel.ru

Morozko Natalia Iosifovna – Doctor of Economics, Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Professor, 49, Leningradsky Prospekt, Moscow, 125993. NIMorozko@fa.ru

Ovcharov Anton Olegovich – Doctor of Economics, Associate Professor, National Research Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky, 603950, Nizhny Novgorod, Gagarin Avenue, 23 , anton19742006@yandex.ru

Andrey V. Strygin – Doctor of Economics, Professor of the Department of "World Economy" MADI, Professor of the Faculty of Logistics and General Transport Problems, Director of the UN RAS Center in MADI "International Transport Policy" 125319. Moscow, Leningradsky ave., 64, of. Z46. strygin@inbox.ru

Efimenko Dmitry Borisovich – Doctor of Technical Sciences, Associate Professor at the Department of Transport Telematics, Moscow Automobile and Road State Technical University (MADI), Dean of the Faculty of Logistics and General Transport Problems, Head of the Department of "Legal and Customs Regulation in Transport" MADI, 125319. Moscow, Leningradsky Ave., 64, office 207I. ed2002@mail.ru

Vladimir Leopoldovich Shultz – Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Deputy President of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Philosophy, Director of the Center for Security Research of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Editorial Board. 32 Leninsky Prospekt, Moscow, 119991 Russia;

Degtyarev Alexander Nikolaevich – Doctor of Economics, Candidate of Technical Sciences, Vice-President of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Professor of Ufa State Petroleum Technical University, Honored Scientist RB. 450008, Russia, Ufa, Kirova str., 15. Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan

Dudov Aznaur Saparovich - Doctor of Economics, Professor, Rector of the Kislovodsk Institute of Economics and Law, Honored Scientist of the Karachay-Cherkess Republic. 357700, Russia, Rosa Luxemburg str., 42, Kislovodsk, Stavropol Territory.

Epifantsev Sergey Nikolaevich - Doctor of Sociology, Professor, Southern Federal University, Member of the Presidium of the Russian Academy of Sciences. 344006, Russia, Rostov-on-Don, Bolshaya Sadovaya str., 105/42.

Zainasheva Zarima Gafarovna - Doctor of Economics, Professor of Ufa State University of Economics and Service, Honorary Worker of Higher Education of Russia, 450000, Russia, Chernyshevsky str., 145. Ufa, Republic of Bashkortostan.

Kulba Vladimir Vasilyevich – Doctor of Technical Sciences, Professor, Head of the Department of the V.A. Trapeznikov Institute of Management Problems. Russia, 117997, Russia, Moscow, Trade Union, 65;

Vyacheslav V. Lokosov – Doctor of Sociology, Professor, Director of the Institute of Socio-Economic Problems of Population of the Russian Academy of Sciences. 32 Nakhimovsky Prospekt, Moscow, 117218, Russia;

Lyudmila Kormishkina - Doctor of Economics, Professor, Head of the Department, Department of Theoretical Economics and Economic Security, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education N. P. Ogarev Mordovian State University

Kormishkin Evgeny Danilovich - Doctor of Economics, Professor of the Department of Theoretical Economics and Economic Security, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education N. P. Ogarev Mordovian State University

Burda Alexey Grigorievich - Doctor of Economics, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin", Head of the Department of Economic Cybernetics, 350044, Russia, Krasnodar Krai, Krasnodar, Kalinin str., 13, building 44, sq. 9, agburda@mail.ru

Tatyana Nikolaevna Kameneva - Doctor of Sociology, State University of Management, Professor of the Department of Sociology, Psychology of Management and History, Financial University under the Government of the Russian Federation, Professor of the Department of Sociology, 99 Ryazansky Prospekt, Moscow, 109542, Russia, kalibri0304@yandex.ru

Sergey V. Kryukov - Doctor of Economics, Southern Federal University, Professor of the Faculty of Economics, Rostov-on-Don, 43 Pestel str., sq. 1, 344013, Russia, Rostov Region, Rostov-on-Don, svkryukov@sfedu.ru

Kuznetsov Nikolay Vladimirovich - Doctor of Economics, State University of Management, Head of the Department of Statistics, Financial University under the Government of the Russian Federation, Director of the Center for Strategic Forecasting and Planning, 107014, Russia, Moscow, 4th Sokolnicheskaya str., 3, sq. 82, nkuznetsov@outlook.com

Ledeneva Marina Viktorovna - Doctor of Economics, Volgograd Branch of Plekhanov Russian University of Economics, Professor of the Department of Management and Marketing, ANO VO "Volgograd Institute of Business", Professor of the Department of Economics and Management, 404127, Russia, Volgograd region, Volzhsky, Druzhby str., 45, sq. 121, mledenjova@yandex.ru

Anton Dmitrievich Murzin - Doctor of Technical Sciences, Southern Federal University, Associate Professor, Deputy Dean of the Faculty of Management, Don State Technical University, Associate Professor, Plekhanov Russian University of Economics, Professor, 344012, Russia, Rostov Region, Rostov-on-Don, Bolshaya Sadovaya str., 105/42, office 216, admurzin@yandex.ru

Ovcharov Anton Olegovich - Doctor of Economics, Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "National Research Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky", Professor of Accounting Department, Chief Researcher of the Center for Macro and Microeconomics, 603135, Russia, Nizhny Novgorod, Lenin Avenue, 45 building 3, sq. 47, anton19742006@yandex.ru

Shirinkina Elena Viktorovna - Doctor of Economics, Surgut State University, Head of the Department of Management and Business, 628412, Russia, Surgut, Gagarina str., 12, sq. 201, shirinkina86@yandex.ru

Требования к статьям

Журнал является научным. Направляемые в издательство статьи должны соответствовать тематике журнала (с его рубрикатором можно ознакомиться на сайте издательства), а также требованиям, предъявляемым к научным публикациям.

Рекомендуемый объем от 12000 знаков.

Структура статьи должна соответствовать жанру научно-исследовательской работы. В ее содержании должны обязательно присутствовать и иметь четкие смысловые разграничения такие разделы, как: предмет исследования, методы исследования, апелляция к оппонентам, выводы и научная новизна.

Не приветствуется, когда исследователь, трактуя в статье те или иные научные термины, вступает в заочную дискуссию с авторами учебников, учебных пособий или словарей, которые в узких рамках подобных изданий не могут широко излагать свое научное воззрение и заранее оказываются в проигрышном положении. Будет лучше, если для научной полемики Вы обратитесь к текстам монографий или диссертационных работ оппонентов.

Не превращайте научную статью в публицистическую: не наполняйте ее цитатами из газет и популярных журналов, ссылками на высказывания по телевидению.

Ссылки на научные источники из Интернета допустимы и должны быть соответствующим образом оформлены.

Редакция отвергает материалы, напоминающие реферат. Автору нужно не только продемонстрировать хорошее знание обсуждаемого вопроса, работ ученых, исследовавших его прежде, но и привнести своей публикацией определенную научную новизну.

Не принимаются к публикации избранные части из диссертаций, книг, монографий, поскольку стиль изложения подобных материалов не соответствует журнальному жанру, а также не принимаются материалы, публиковавшиеся ранее в других изданиях.

В случае отправки статьи одновременно в разные издания автор обязан известить об этом редакцию. Если он не сделал этого заблаговременно, рискует репутацией: в дальнейшем его материалы не будут приниматься к рассмотрению.

Уличенные в плагиате попадают в «черный список» издательства и не могут рассчитывать на публикацию. Информация о подобных фактах передается в другие издательства, в ВАК и по месту работы, учебы автора.

Статьи представляются в электронном виде только через сайт издательства <http://www.e-notabene.ru> кнопка "Авторская зона".

Статьи без полной информации об авторе (соавторах) не принимаются к рассмотрению, поэтому автор при регистрации в авторской зоне должен ввести полную и корректную информацию о себе, а при добавлении статьи - о всех своих соавторах.

Не набирайте название статьи прописными (заглавными) буквами, например: «ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ...» — неправильно, «История культуры...» — правильно.

При добавлении статьи необходимо прикрепить библиографию (минимум 10–15 источников, чем больше, тем лучше).

При добавлении списка использованной литературы, пожалуйста, придерживайтесь следующих стандартов:

- [ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.](#)
- [ГОСТ 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления](#)

В каждой ссылке должен быть указан только один диапазон страниц. В теле статьи ссылка на источник из списка литературы должна быть указана в квадратных скобках, например, [1]. Может быть указана ссылка на источник со страницей, например, [1, с. 57], на группу источников, например, [1, 3], [5-7]. Если идет ссылка на один и тот же источник, то в теле статьи нумерация ссылок должна выглядеть так: [1, с. 35]; [2]; [3]; [1, с. 75-78]; [4]....

А в библиографии они должны отображаться так:

[1]

[2]

[3]

[4]....

Постраничные ссылки и сноски запрещены. Если вы используете сноску, не содержащую ссылку на источник, например, разъяснение термина, включите сноску в текст статьи.

После процедуры регистрации необходимо прикрепить аннотацию на русском языке, которая должна состоять из трех разделов: Предмет исследования; Метод, методология исследования; Новизна исследования, выводы.

Прикрепить 10 ключевых слов.

Прикрепить саму статью.

Требования к оформлению текста:

- Кавычки даются уголками (« ») и только кавычки в кавычках — лапками (" ").
- Тире между датами дается короткое (Ctrl и минус) и без отбивок.
- Тире во всех остальных случаях дается длинное (Ctrl, Alt и минус).
- Даты в скобках даются без г.: (1932–1933).
- Даты в тексте даются так: 1920 г., 1920-е гг., 1540–1550-е гг.
- Недопустимо: 60-е гг., двадцатые годы двадцатого столетия, двадцатые годы XX столетия, 20-е годы XX столетия.
- Века, король такой-то и т.п. даются римскими цифрами: XIX в., Генрих IV.
- Инициалы и сокращения даются с пробелом: т. е., т. д., М. Н. Иванов. Неправильно: М.Н. Иванов, М.Н. Иванов.

ВСЕ СТАТЬИ ПУБЛИКУЮТСЯ В АВТОРСКОЙ РЕДАКЦИИ.

По вопросам публикации и финансовым вопросам обращайтесь к администратору
Зубковой Светлане Вадимовне

E-mail: info@nbpublish.com

или по телефону +7 (966) 020-34-36

Подробные требования к написанию аннотаций:

Аннотация в периодическом издании является источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований.

Аннотация выполняет следующие функции: дает возможность установить основное

содержание документа, определить его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту документа; используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации.

Аннотация к статье должна быть:

- информативной (не содержать общих слов);
- оригинальной;
- содержательной (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);
- структурированной (следовать логике описания результатов в статье);

Аннотация включает следующие аспекты содержания статьи:

- предмет, цель работы;
- метод или методологию проведения работы;
- результаты работы;
- область применения результатов; новизна;
- выводы.

Результаты работы описывают предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, фактические данные, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. При этом отдается предпочтение новым результатам и данным долгосрочного значения, важным открытиям, выводам, которые опровергают существующие теории, а также данным, которые, по мнению автора, имеют практическое значение.

Выводы могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в статье.

Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в тексте аннотации. Следует избегать лишних вводных фраз (например, «автор статьи рассматривает...», «в статье рассматривается...»).

Исторические справки, если они не составляют основное содержание документа, описание ранее опубликованных работ и общеизвестные положения в аннотации не приводятся.

В тексте аннотации следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций.

Гонорары за статьи в научных журналах не начисляются.

Цитирование или воспроизведение текста, созданного ChatGPT, в вашей статье

Если вы использовали ChatGPT или другие инструменты искусственного интеллекта в своем исследовании, опишите, как вы использовали этот инструмент, в разделе «Метод» или в аналогичном разделе вашей статьи. Для обзоров литературы или других видов эссе, ответов или рефератов вы можете описать, как вы использовали этот инструмент, во введении. В своем тексте предоставьте prompt - командный вопрос, который вы использовали, а затем любую часть соответствующего текста, который был создан в ответ.

К сожалению, результаты «чата» ChatGPT не могут быть получены другими читателями, и хотя невозстановимые данные или цитаты в статьях APA Style обычно цитируются как личные сообщения, текст, сгенерированный ChatGPT, не является сообщением от человека.

Таким образом, цитирование текста ChatGPT из сеанса чата больше похоже на совместное использование результатов алгоритма; таким образом, сделайте ссылку на автора алгоритма записи в списке литературы и приведите соответствующую цитату в тексте.

Пример:

На вопрос «Является ли деление правого полушария левого полушария реальным или метафорой?» текст, сгенерированный ChatGPT, показал, что, хотя два полушария мозга в некоторой степени специализированы, «обозначение, что люди могут быть охарактеризованы как «левополушарные» или «правополушарные», считается чрезмерным упрощением и популярным мифом» (OpenAI, 2023).

Ссылка в списке литературы

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].
<https://chat.openai.com/chat>

Вы также можете поместить полный текст длинных ответов от ChatGPT в приложение к своей статье или в дополнительные онлайн-материалы, чтобы читатели имели доступ к точному тексту, который был сгенерирован. Особенно важно задокументировать точный созданный текст, потому что ChatGPT будет генерировать уникальный ответ в каждом сеансе чата, даже если будет предоставлен один и тот же командный вопрос. Если вы создаете приложения или дополнительные материалы, помните, что каждое из них должно быть упомянуто по крайней мере один раз в тексте вашей статьи в стиле APA.

Пример:

При получении дополнительной подсказки «Какое представление является более точным?» в тексте, сгенерированном ChatGPT, указано, что «разные области мозга работают вместе, чтобы поддерживать различные когнитивные процессы» и «функциональная специализация разных областей может меняться в зависимости от опыта и факторов окружающей среды» (OpenAI, 2023; см. Приложение А для полной расшифровки). .

Ссылка в списке литературы

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].
<https://chat.openai.com/chat> Создание ссылки на ChatGPT или другие модели и программное обеспечение ИИ

Приведенные выше цитаты и ссылки в тексте адаптированы из шаблона ссылок на программное обеспечение в разделе 10.10 Руководства по публикациям (Американская психологическая ассоциация, 2020 г., глава 10). Хотя здесь мы фокусируемся на ChatGPT, поскольку эти рекомендации основаны на шаблоне программного обеспечения, их можно адаптировать для учета использования других больших языковых моделей (например, Bard), алгоритмов и аналогичного программного обеспечения.

Ссылки и цитаты в тексте для ChatGPT форматируются следующим образом:

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].
<https://chat.openai.com/chat>

Цитата в скобках: (OpenAI, 2023)

Описательная цитата: OpenAI (2023)

Давайте разберем эту ссылку и посмотрим на четыре элемента (автор, дата, название и

источник):

Автор: Автор модели OpenAI.

Дата: Дата — это год версии, которую вы использовали. Следуя шаблону из Раздела 10.10, вам нужно указать только год, а не точную дату. Номер версии предоставляет конкретную информацию о дате, которая может понадобиться читателю.

Заголовок. Название модели — «ChatGPT», поэтому оно служит заголовком и выделено курсивом в ссылке, как показано в шаблоне. Хотя OpenAI маркирует уникальные итерации (например, ChatGPT-3, ChatGPT-4), они используют «ChatGPT» в качестве общего названия модели, а обновления обозначаются номерами версий.

Номер версии указан после названия в круглых скобках. Формат номера версии в справочниках ChatGPT включает дату, поскольку именно так OpenAI маркирует версии. Различные большие языковые модели или программное обеспечение могут использовать различную нумерацию версий; используйте номер версии в формате, предоставленном автором или издателем, который может представлять собой систему нумерации (например, Версия 2.0) или другие методы.

Текст в квадратных скобках используется в ссылках для дополнительных описаний, когда они необходимы, чтобы помочь читателю понять, что цитируется. Ссылки на ряд общих источников, таких как журнальные статьи и книги, не включают описания в квадратных скобках, но часто включают в себя вещи, не входящие в типичную рецензируемую систему. В случае ссылки на ChatGPT укажите дескриптор «Большая языковая модель» в квадратных скобках. OpenAI описывает ChatGPT-4 как «большую мультимодальную модель», поэтому вместо этого может быть предоставлено это описание, если вы используете ChatGPT-4. Для более поздних версий и программного обеспечения или моделей других компаний могут потребоваться другие описания в зависимости от того, как издатели описывают модель. Цель текста в квадратных скобках — кратко описать тип модели вашему читателю.

Источник: если имя издателя и имя автора совпадают, не повторяйте имя издателя в исходном элементе ссылки и переходите непосредственно к URL-адресу. Это относится к ChatGPT. URL-адрес ChatGPT: <https://chat.openai.com/chat>. Для других моделей или продуктов, для которых вы можете создать ссылку, используйте URL-адрес, который ведет как можно более напрямую к источнику (т. е. к странице, на которой вы можете получить доступ к модели, а не к домашней странице издателя).

Другие вопросы о цитировании ChatGPT

Вы могли заметить, с какой уверенностью ChatGPT описал идеи латерализации мозга и то, как работает мозг, не ссылаясь ни на какие источники. Я попросил список источников, подтверждающих эти утверждения, и ChatGPT предоставил пять ссылок, четыре из которых мне удалось найти в Интернете. Пятая, похоже, не настоящая статья; идентификатор цифрового объекта, указанный для этой ссылки, принадлежит другой статье, и мне не удалось найти ни одной статьи с указанием авторов, даты, названия и сведений об источнике, предоставленных ChatGPT. Авторам, использующим ChatGPT или аналогичные инструменты искусственного интеллекта для исследований, следует подумать о том, чтобы сделать эту проверку первоисточников стандартным процессом. Если источники являются реальными, точными и актуальными, может быть лучше прочитать эти первоисточники, чтобы извлечь уроки из этого исследования, и перефразировать или процитировать эти статьи, если применимо, чем использовать их интерпретацию модели.

Материалы журналов включены:

- в систему Российского индекса научного цитирования;
- отображаются в крупнейшей международной базе данных периодических изданий Ulrich's Periodicals Directory, что гарантирует значительное увеличение цитируемости;
- Всем статьям присваивается уникальный идентификационный номер Международного регистрационного агентства DOI Registration Agency. Мы формируем и присваиваем всем статьям и книгам, в печатном, либо электронном виде, оригинальный цифровой код. Префикс и суффикс, будучи прописанными вместе, образуют определяемый, цитируемый и индексируемый в поисковых системах, цифровой идентификатор объекта — digital object identifier (DOI).

[Отправить статью в редакцию](#)

Этапы рассмотрения научной статьи в издательстве NOTA BENE.



Содержание

Аллахвердиев Э.М., Мустафаев Т.Г. Торгово-экономическое сотрудничество ЕС и постсоветских государств в контексте программы «Восточное партнёрство»: на примере Азербайджана и Грузии	1
Делахова А.М. Методический подход к оценке транспортной доступности территорий северного региона	11
Трапезников Е.М., Петропавловская А.А. Анализ эффективности интернет-продвижения образовательных услуг на примере кафедры маркетинга и торговли Владивостокского государственного университета экономики и сервиса	28
Ганин П.В., Мухаметшина Г.Р. Классификация видов управления энергоэффективностью современных предприятий	39
Крюков С.В. Подходы к проведению сравнительной оценки деятельности высших должностных лиц и исполнительной власти субъектов РФ	50
Англоязычные метаданные	67

Contents

Allahverdiyev E., Mustafayev T. Trade and economic cooperation between the EU and post-Soviet states in the context of the Eastern Partnership program: the case of Azerbaijan and Georgia	1
Delakhova A.M. Methodical Approach to Assessing the Transport Accessibility in the Northern Regions	11
Trapeznikov E.M., Petropavlovskaya A.A. Analysis of the effectiveness of Internet promotion of educational services on the example of the Department of Marketing and Trade of the Vladivostok State University of Economics and Service	28
Ganin P.V., Mukhametshina G.R. Classification of Types of Energy Efficiency Management of Modern Enterprises	39
Kryukov S.V. Approaches to Conducting a Comparative Assessment of the Activities of Senior Officials and Executive Authorities of the Regions of the Russian Federation	50
Metadata in english	67

Теоретическая и прикладная экономика

Правильная ссылка на статью:

Аллахвердиев Э.М., Мустафаев Т.Г. — Торгово-экономическое сотрудничество ЕС и постсоветских государств в контексте программы «Восточное партнёрство»: на примере Azerbaijan и Грузии // Теоретическая и прикладная экономика. – 2023. – № 2. DOI: 10.25136/2409-8647.2023.2.43642 EDN: SYGUBJ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=43642

Торгово-экономическое сотрудничество ЕС и постсоветских государств в контексте программы «Восточное партнёрство»: на примере Azerbaijan и Грузии

Аллахвердиев Эмиль Мисир Оглы

магистр кафедры интеграционных процессов Евразийского учебного института при МГИМО МИД России, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

119454, Россия, г. Москва, Проспект Вернадского, 76

✉ emil.av99@gmail.com



Мустафаев Тофиг Гюндуз Оглы

магистр кафедры интеграционных процессов Евразийского учебного института при МГИМО МИД России, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

119454, Россия, г. Москва, Проспект Вернадского, 76

✉ tofiqmustafayev47@gmail.com



[Статья из рубрики "Мировая экономика и международные экономические отношения"](#)

DOI:

10.25136/2409-8647.2023.2.43642

EDN:

SYGUBJ

Дата направления статьи в редакцию:

24-07-2023

Дата публикации:

31-07-2023

Аннотация: Программа «Восточное партнерство» (ВП) Европейского союза выступает одним из ключевых инструментов внешней политики Евросоюза для выстраивания отношений с шестью постсоветскими государствами Восточной Европы и Южного Кавказа, а именно с Azerbaijan, Арменией, Беларусью, Грузией, Молдавией и

Украиной. Данная инициатива способствует интенсификации политических и торгово-экономических связей между Союзом и вышеуказанными странами. В связи с этим, для более глубокого анализа динамики отношений между ЕС и странами-участницами «Восточного партнерства» как на двустороннем, так и на многостороннем уровне представляется необходимым проведение исследования. Предмет исследования: торгово-экономическое сотрудничество ЕС и постсоветских государств в контексте программы «Восточное партнерство»: на примере Азербайджана и Грузии. Объект исследования: внешнеэкономическая политика Европейского союза на восточном направлении в XXI в. Целью исследования является выявление последствий внешнеэкономической политики Европейского союза в рамках «Восточного партнерства» на экономику Азербайджана и Грузии с учетом их взаимодействия с Российской Федерацией. Актуальность данной работы обусловлена тесным торгово-экономическим сотрудничеством и взаимодействием постсоветских государств Южного Кавказа Азербайджана и Грузии с Европейским союзом и Российской Федерацией на современном этапе. Научная новизна работы объясняется тем, что в отечественной историографии пока недостаточно изучены последние тенденции, связанные с программой «Восточного партнерства» ЕС, на фоне текущей геополитической обстановки в мире. В случае трансформации конечной цели программы «Восточное партнерство» во вступление в ЕС, данный регион превратится в зону соперничества между ЕС и РФ, что создаст не только экономические, но и политические риски для стран-участниц.

Ключевые слова:

мировая экономика, Азербайджан, Грузия, Восточное партнерство, Европейский союз, торгово-экономическое сотрудничество, Российская Федерация, Южный Кавказ, энергетика, международные экономические отношения

Введение

Инициатива «Восточное партнерство» была создана в 2009 г. в рамках Европейской политики соседства и объединила шесть стран Восточной Европы и Южного Кавказа: Азербайджан, Армению, Беларусь, Грузию, Молдавию и Украину. В июне 2021 г. Беларусь, приняв одностороннее решение, приостановила членство в программе ввиду введенных ЕС в отношении республики ограничительных мер и заморозки реализации европейских проектов. Несмотря на это, ЕС продолжает взаимодействовать с гражданским обществом страны.

Изначальной главенствующей целью программы «Восточное партнерство» выступали политическая и экономическая интеграция с Европейским союзом соседних стран, а также проведение реформ в регионе, способствующих ускорению процессов политического и экономического сближения, и решение конфликтов. Государствами-инициаторами проекта стали Польша и Швеция.

Встреча, в ходе которой была принята совместная декларация по вопросам программы, состоялась в Праге 7 мая 2009 г. [\[1\]](#). В основу Пражской декларации был заложен так называемый принцип «кондициональности», что подразумевало возможность глубокой интеграции с ЕС при условии выполнения требований, выдвинутых союзом, странами-партнерами программы.

К задачам, стоящими перед восточным измерением Европейской политики соседства,

можно отнести следующие:

- укрепление энергетической безопасности;
- продвижение отраслевых реформ и защита окружающей среды;
- поощрение контактов между людьми;
- поддержка экономического и социального развития;
- дополнительное финансирование проектов по сокращению социально-экономических диспропорций и повышению стабильности в странах-участницах.

Инициатива охватывает как двусторонние отношения ЕС со странами-партнерами, так и многосторонний формат. Двусторонний предполагает переговоры между страной-партнером и ЕС по задачам в сферах политической ассоциации и экономической интеграции с ЕС (Соглашение об ассоциации и углублённой и всеобъемлющей зоне свободной торговли), мобильности (либерализация визового режима), отраслевого сотрудничества (энергетическая безопасность, развитие сельского хозяйства, социальная политика и др.).

Многосторонний формат дополняет двусторонний через свои механизмы, а именно саммиты глав государств, встречи министров иностранных дел, встречи экспертов. Многосторонний формат также призван содействовать стабильности и укреплению доверия в регионе.

В 2019 г., когда «Восточное партнерство» отмечало свое 10-летие, Европейский совет предложил Европейской комиссии и Верховному представителю Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности представить к началу 2020 г. новые долгосрочные политические цели программы «Восточное партнерство» [\[2\]](#).

По итогам консультаций, начатых в 2019 г., были определены пять приоритетов на период после 2020 г.:

- создание сильной, устойчивой и интегрированной экономики;
- обеспечение создания подотчетных (независимых) институтов, укрепление верховенства права и безопасности;
- достижение экологической и климатической устойчивости;
- поддержка цифровой трансформации;
- содействие созданию справедливых и инклюзивных обществ.

Данные цели были опубликованы Европейской комиссией 18 марта 2020 г. в рамках совместного информационного документа «Политика Восточного партнерства на период после 2020 г.: повышение устойчивости - Восточное партнерство, которое приносит пользу всем» [\[3\]](#). Затем представленные цели были одобрены государствами-партнерами на очередном саммите «Восточного партнерства», который проходил в июне 2020 г. в формате видеоконференции.

ЕС планирует добиться формирования сильной, устойчивой и интегрированной экономики в странах-партнерах посредством расширения торговли между европейской интеграцией и странами-партнерами, создания новых рабочих мест, оказания поддержки малым и средним предприятиям и т.д.

Издержки и выгоды, полученные Азербайджаном и Грузией, от сотрудничества как с ЕС в рамках «Восточного партнерства», так и с РФ

Анализируя деятельность программы «Восточное партнерство» в развитии торгово-экономических отношений между ЕС и постсоветскими государствами, можно отметить, что с 2010 г. шел постепенный прогресс торгово-экономических отношений между государствами «Восточного партнерства» и Европейским союзом. До 2010 г. ввиду мирового финансового кризиса у всех шести государств-участников в экономических отношениях с ЕС был заметен резкий спад в экспорте и импорте товаров. В целом следует отметить, что объёмы торговли между странами-участницами и Евросоюзом зависят от целой совокупности факторов, имеющих прежде всего экономическое происхождение: цены на энергоносители, на основные экспортные и импортные товары, состояние экономики стран-участниц, экономическое положение ЕС и его отдельных членов.

Что же касается выгод, полученных от партнерства изучаемыми странами, важно обозначить относительный выигрыш от сотрудничества с ЕС Грузии. Это связано с тем, что для данного государства российский рынок не является ключевым, а уровень зависимости от энергетического сырья, поставляемого Российской Федерацией, значительно ниже благодаря возможности закупать основные энергоносители из соседнего Азербайджана. В то же время усиление открытости торговли ведет к росту конкурентного давления на грузинские предприятия со стороны европейских субъектов и подталкивает их к разработке новых, инновационных продуктов и услуг. Тем не менее, в то время как у Грузии сформировалось отрицательное сальдо в торговом обороте с ЕС, экспорт Азербайджана в страны ЕС преобладает над импортом европейской продукции, что обусловлено большими объемами поставок природного газа, нефти и нефтепродуктов.

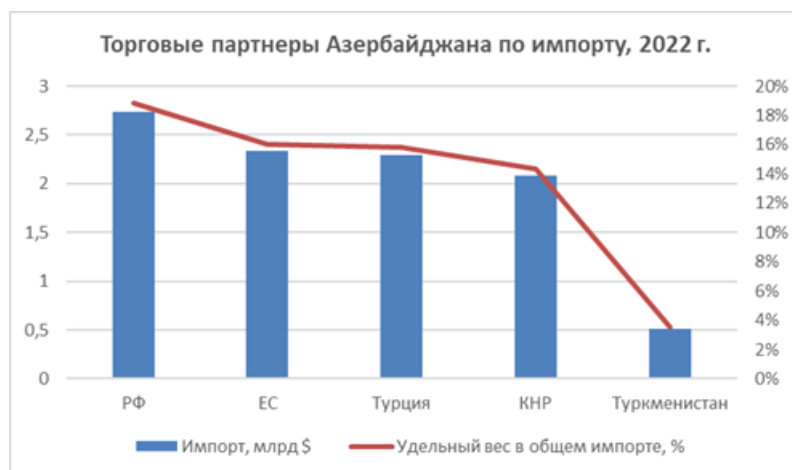


Рисунок 1 – Торговые партнеры Азербайджана по импорту, 2022 г.

Источник: составлено автором на основе данных Государственного таможенного комитета Азербайджана [\[4\]](#).



Рисунок 2 - Торговые партнеры Азербайджана по экспорту, 2022 г.

Источник: составлено автором на основе данных Государственного таможенного комитета Азербайджана [\[5\]](#).

Как показано на рисунках 1 и 2, Европейский союз является первым торговым партнером Азербайджана по экспорту и вторым по импорту по состоянию на 2022 г. Удельный вес ЕС в общем экспорте Азербайджана составляет более 65%, при этом удельный вес в импорте – около 16%. Важно обозначить, что в 2020 г. ЕС занимал также первое место по экспорту продукции в Азербайджан, однако, исходя из рисунка 1, в 2022 г. уступил свое место РФ, что можно связать, в частности, с выходом из ЕС в конце 2020 г. Великобритании и активизацией торговых отношений Азербайджана с РФ.



Рисунок 3 - Динамика экспорта Грузии в страны ЕС и РФ, 1995-2022 гг.

Источник: составлено автором на основе данных Национальной службы статистики Грузии [\[6\]](#).

В 2022 г. экспорт Грузии в Россию увеличился на 6,8% и составил 652 млн долл. США. С начала СВО экспорт увеличился в основном за счет пятикратного увеличения реэкспорта легковых автомобилей.

Доля экспорта в Россию составила 11,7% от общего объема экспорта Грузии, что на 2,7% пункта меньше, чем было в 2021 г. Доля России уменьшилась, потому что экспорт Грузии в Россию рос более низкими темпами, чем общий экспорт Грузии во все страны. В 2022 г. общий экспорт Грузии увеличился на 32%.

В 2022 г. вино было лидером экспорта Грузии на российский рынок с 161 млн долл. США, а ферросплавы были вторыми по величине с 109 млн долл. США, за ними следовал экспорт безалкогольных напитков — 90 млн долл. США и легковых автомобилей — 76 млн долл. США.

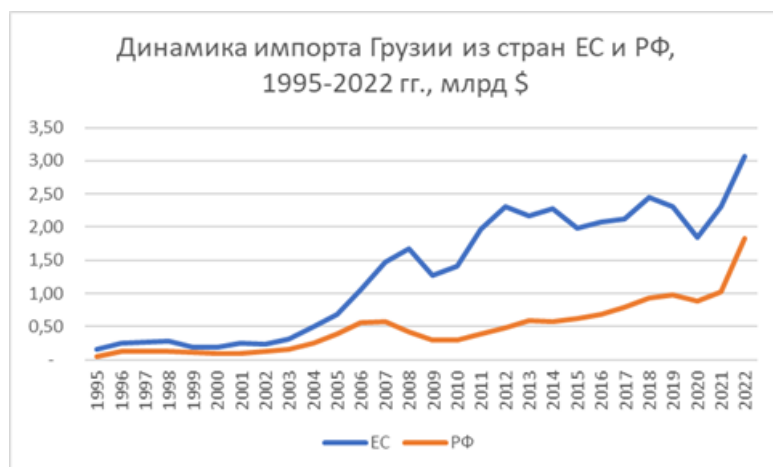


Рисунок 4 - Динамика импорта Грузии из стран ЕС и РФ, 1995-2022 гг.

Источник: составлено автором на основе данных Национальной службы статистики Грузии [\[7\]](#).

Что касается импорта, то доля импорта из России увеличилась с 10,1% до 13,6% в общем объеме импорта Грузии, что является самым высоким показателем за последние 17 лет. В 2022 г. импорт из России в стоимостном выражении увеличился на 79% и составил 1,8 млрд долл. США. Доля импорта из России составила 13,1% от общего объема импорта Грузии, что является самым высоким показателем за последние 16 лет.

Нефтепродукты в 2022 г. лидировали в импорте Грузии из России (623 млн долл. США), за ними следуют пшеница и пшеничная мука – 128 млн долл. США, природный газ – 112 млн долл. США, уголь и кокс – 78 млн долл. США и растительное масло и маргарин – 76 млн долл. США.

Касательно сотрудничества с ЕС, между Тбилиси и Брюсселем налажены тесные торгово-экономические отношения. После подписания соглашения об ассоциации с ЕС в 2014 г. Грузия присоединилась к преференциальному торговому режиму в рамках DCFTA. Тем не менее, по итогам встречи Европейского совета 23-24 июня 2022 г. стране было отказано в предоставлении статуса кандидата в члены ЕС [\[8\]](#). Данное решение объяснялось тем, что грузинскому правительству следует провести ряд реформ в стране, среди которых в первую очередь обозначена борьба с олигархами [\[9\]](#). ЕС акцентирует внимание на ценностном компоненте при выработке политики в отношении Грузии, а именно упор делается на вопросы демократизации, борьбу с коррупцией и развитие демократических институтов. Соглашение ЕС о свободной торговле 2014 г. не оказало существенного влияния на улучшение экономического положения Грузии. Более того, возобновление авиасообщения с РФ ставит под вопрос принятие Грузии в страны-кандидаты ЕС.

С развитием китайского «Среднего коридора» и турецкого газового узла, в который помимо российского газа войдут азербайджанский и туркменский газ, роль Грузии как транзитного государства для грузов и поставок энергоресурсов будет возрастать. Это означает, что невозможность вступления в ЕС в какой-то момент перестанет иметь для Тбилиси значение, и тогда вполне возможен пересмотр внешнеполитической стратегии

Грузии.

По итогам 2022 г. ЕС выступает первым партнером страны по экспорту и вторым – по импорту товаров. Более того, ЕС в рамках программы EU4Business в 2020 г. финансировал наибольшее количество проектов по поддержке малых и средних предприятий в странах-участницах «Восточного партнерства» именно в данной республике Южного Кавказа. ЕС тем самым оказывает помощь Азербайджану в диверсификации экономики за счет усиления поддержки малых и средних предприятий, а также увеличения инвестиций в ненефтяной сектор. Помимо этого, Азербайджан является стратегически важным энергетическим партнером для Евросоюза [\[10\]](#). 15 ноября 2020 г. Трансадриатический газопровод был введен в эксплуатацию для транспортировки природного газа из Азербайджана в страны Западной Европы. В области диверсификации импортных поставок энергоносителей данный проект играет ключевую роль для ЕС на фоне геополитической обстановки в мире. Несмотря на тесное торгово-экономическое сотрудничество, азербайджанское правительство не ставит приоритетом внешней политики сближение с ЕС. В выстраивании отношений с Азербайджаном ЕС делает большой упор именно на развитие экономического сотрудничества, что соответствует экономическим целям интеграции.

Как Грузия, так и Азербайджан обладают большим потенциалом для снабжения Европы экологически чистой, возобновляемой энергией. В то же время оба государства играют важную роль в обеспечении энергетической безопасности Европы.

В период с 2017 по 2021 год Россия занимала второе и третье место по доле товарооборота в Грузии и Азербайджане, соответственно. Несомненно, Россия на протяжении десятилетий была основным экспортером пшеницы как в Азербайджан, так и в Грузию, однако положительным моментом является то, что в первом квартале 2022 г. Азербайджану удалось сократить объем импорта пшеницы с России на 50% по сравнению с первым кварталом прошлого года. Таким образом, за первые три месяца 2021 г. импорт пшеницы из России составил 98% всего импорта пшеницы за этот период. Азербайджану удалось в какой-то мере устранить эту зависимость, развивая экономические отношения с Казахстаном.

В целом, несмотря на прогнозы, санкции против России не оказали катастрофического влияния на торговый баланс России с Азербайджаном и Россией с Грузией. Это обусловлено тем, что оба государства не стали вводить индивидуальные ограничения на торговлю с РФ. В некоторой степени это отразилось и на решении ЕС не предоставлять Грузии статус кандидата на вступление в союз.

В Грузии уровень импорта из РФ увеличился, денежные переводы были самыми высокими по сравнению с предыдущими годами, а экспорт также увеличился в течение анализируемого периода. Отрицательный инвестиционный баланс с Россией вызвал серьезные проблемы в деловом мире, особенно затронув предпринимателей. С другой стороны, доля экспорта Азербайджана несколько снизилась за первые два квартала 2022 г., в то время как уровень импорта увеличился. В то же время денежные переводы и иностранные инвестиции выросли, особенно после начала СВО. Наиболее негативным эффектом, скорее всего, стала инфляция ввиду произошедших сбоев в цепочке поставок, которая сразу ударила по средним предприятиям и частному сектору, вызвав раздражение населения. По итогам торговли с РФ в 2022 г. у обоих государств сложилось отрицательное сальдо.

Заключение

В результате проведенного исследования можно констатировать, что такие инструменты как финансовая поддержка и экономическое сотрудничество, применяемые в отношении стран-участниц «Восточного партнерства», оказывают положительное влияние на динамику торгово-экономических отношений и способствуют получению выгод от партнерства каждой из сторон в долгосрочной перспективе. Тем не менее, существуют отрицательные аспекты программы «Восточное партнерство», в частности углубленного партнерства с ЕС. Во-первых, при выходе на европейский рынок производители из стран-участниц, подписавших соглашения об ассоциации с ЕС, испытывают конкурентное давление. Во-вторых, ввиду тщательной проверки качества товаров рынок ЕС до сих пор остается закрытым для сбыта мясной и молочной продукции Грузии, что оказывает отрицательное влияние на экономику, учитывая экспортный потенциал страны. В качестве альтернативы страна отдает предпочтение экспортировать данный вид продукции в страны СНГ, в частности в РФ, что можно отнести к выгодам от сотрудничества с РФ. В случае с Азербайджаном можно отметить тот факт, что РФ, в отличие от ЕС, является главным импортером нефтепродуктов республики.

ЕС в рамках «Восточного партнерства» больше всего акцентируется на построении гражданского общества в государствах-участниках, нежели чем на стимулировании развития их экономик. К примеру, подписание соглашения об ассоциации Грузии с ЕС незначительно повлияло на рост доли ЕС в товарообороте Грузии. Как было отмечено выше, до сих пор сохраняются ограничения для экспорта ряда грузинских продуктов в страны ЕС. К тому же, отказ в принятии Грузии в страны-кандидаты ЕС в большей степени обусловлен политическими мотивами.

Более того, можно прийти к выводу, что фактическая зависимость размеров финансовой помощи от проведенных реформ в стране-участнице программы не прослеживается, намечается различный уровень прогресса в части реализации демократических реформ. Азербайджан в меньшей степени вовлечен в программу «Восточное партнерство», при этом выстраивает торгово-экономическое сотрудничество с ЕС на коммерческой основе, заключая двусторонние соглашения о стратегическом партнерстве с членами ЕС. Грузия, наоборот, во многом зависит от программ ЕС и в большей степени выполняет инструкции со стороны Евросоюза. Несмотря на оказываемую финансовую помощь малым и средним предприятиям стран-участниц «Восточного партнерства», их выход на рынок ЕС реализуется медленными темпами из-за ограниченности финансовых ресурсов в рамках программы. Следует отметить, что в рамках финансирования малых и средних предприятий приоритет отдается организациям, возглавляемым женщинами и молодежью, а также предприятиям, базирующимся в сельской местности. Выделение грантов в Азербайджане главным образом осуществляется в сфере туризма, виноделия и креативных индустрий, а в Грузии – креативных индустрий, туризма и экологических товаров. Прямые консультационные услуги являются преобладающим инструментом, используемым ЕС во всех странах «Восточного партнерства» с целью оказания помощи малому и среднему бизнесу ^[11]. Тем не менее, можно выявить непрозрачность распределения грантов ввиду того, что размеры помощи, направляемой на развитие конкретных секторов экономики, не публикуются в ежегодных отчетах EU4Business.

Анализ текущего состояния торгово-экономических отношений Грузии и Азербайджана с РФ позволяет выявить актуальный вектор торгово-экономической политики стран в среднесрочной перспективе. В случае с Азербайджаном заметно активное развитие торговли с ЕС на фоне введенных санкций против РФ, в то время как Грузия в последние годы сближается с РФ в торгово-экономической сфере. В заключение необходимо подчеркнуть, что в случае трансформации конечной цели программы «Восточное

партнерство» во вступление в ЕС, данный регион превратится в зону соперничества между ЕС и РФ, что создаст не только экономические, но и политические риски для стран-участниц.

Библиография

1. Совместная декларация по итогам Пражского саммита программы «Восточного партнерства» (Прага, 7 мая 2009 г.). Электронный ресурс.
URL: https://www.consilium.europa.eu/media/31797/2009_eap_declaration.pdf
2. Официальный сайт Европейского совета. Электронный ресурс.
URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/eastern-partnership/eastern-partnership-policy-beyond-2020/> (дата обращения: 05.04.2023).
3. The Eastern Partnership beyond 2020. Официальный сайт Европейской службы внешних связей, ECBC. Электронный ресурс.
URL: https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/eap_joint_communication_factsheet_18.03.en_.pdf (дата обращения: 07.04.2023).
4. Официальный сайт Государственного таможенного комитета Азербайджана. Электронный ресурс. URL: https://customs.gov.az/uploads/foreign/2022/2022_12.pdf?v=1674644815 (дата обращения: 11.05.2023).
5. Официальный сайт Государственного таможенного комитета Азербайджана. Электронный ресурс. URL: https://customs.gov.az/uploads/foreign/2022/2022_12.pdf?v=1674644815 (дата обращения: 12.05.2023).
6. Официальный сайт Национальной службы статистики Грузии "Сакстат"/"Геостат". Электронный ресурс. URL: <https://www.geostat.ge/en> (дата обращения: 21.05.2023).
7. Официальный сайт Национальной службы статистики Грузии "Сакстат"/"Геостат". Электронный ресурс. URL: <https://www.geostat.ge/en> (дата обращения: 22.05.2023).
8. Лидеры стран ЕС предоставили Украине и Молдавии статус кандидатов в члены ЕС//Интерфакс, 23.06.2022. Электронный ресурс.
URL: <https://www.interfax.ru/world/847665> (дата обращения: 21.05.2023).
9. В Грузии пообещали выполнить все рекомендации для статуса кандидата в ЕС в июне// «Газета.ру», 25.05.2023. Электронный ресурс.
URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/05/25/20523554.shtml> (дата обращения: 27.05.2023).
10. Между Азербайджаном и Европейским Союзом подписан Меморандум о взаимопонимании по стратегическому партнерству в энергетической сфере. Официальный сайт Президента Азербайджанской Республики. Электронный ресурс.
URL: <https://president.az/ru/articles/view/56689> (дата обращения: 15.05.2023).
11. EU4Business: официальный портал. Электронный ресурс.
URL: <https://eu4business.eu/uploads/22/09/27/8745864dca35d7393ad4e6a4126244f5.pdf> (дата обращения: 31.05.2023).

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в рецензируемой статье выступает торгово-экономическое сотрудничество стран Европейского союза и постсоветских государств в контексте инициированной Польшей и Швецией программы «Восточное партнёрство»,

рассматриваемое на примере Азербайджана и Грузии.

Методология исследования базируется на анализе статистических данных о внешней торговле стран, визуализации полученной информации, обобщении нормативных документов и материалов официальных веб-сайтов.

Актуальность работы авторы связывают с декларируемыми целями программы «Восточное партнерство» – процессами политической и экономической интеграции с Европейским союзом соседних стран, которые, проведением реформ в регионе, которые, по мнению разработчиков программы, способствуют ускорению процессов политического и экономическо-го сближения, а также решению конфликтов.

Научная новизна рецензируемого исследования состоит в выявлении актуальных векторов торгово-экономической политики Азербайджана и Грузии в среднесрочной перспективе, потенциальной угрозе превращения рассматриваемого региона в зону соперничества между ЕС и РФ.

Структурно в статье выделены следующие разделы: Введение, Издержки и выгоды, полученные Азербайджаном и Грузией, от сотрудничества как с ЕС в рамках «Восточного партнерства», так и с РФ, Заключение, Библиография.

В основной части публикации проведен анализ объемов импорта и экспорта Азербайджана и Грузии, рассмотрены их основные торговые партнеры, изучена динамика экспорта и импорта Грузии в страны Евросоюза и Российскую Федерацию с 1995 по 2022 гг. Показан рост доли импорта в Грузию из России, отмечено самое высокое значение этого показателя за последние 17 лет. Авторы указывают, что ЕС в рамках программы EU4Business в 2020 г. финансировал наибольшее количество проектов по поддержке малых и средних предприятий в странах-участницах «Восточного партнерства», тем самым ЕС оказывает помощь Азербайджану в диверсификации экономики за счет усиления поддержки малых и средних предприятий, а также увеличения инвестиций в ненефтяной сектор. В Заключении сделан вывод о том, что у Азербайджана заметно активное развитие торговли с ЕС на фоне введенных санкций против РФ, в то время как Грузия в последние годы сближается с РФ в торгово-экономической сфере.

Библиографический список включает 11 источников – официальные документы и интернет-ресурсы.

Из резервов улучшения представленных материалов можно отметить отсутствие в списке использованных источников научных публикаций российских и зарубежных авторов по изучаемой теме, и соответственно, отсутствие апелляции к оппонентам, сопоставления мнений различных авторов о решении рассматриваемых в статье проблем.

Рецензируемый материал соответствует направлению журнала «Теоретическая и прикладная экономика», может вызвать интерес у читателей, рекомендуется к опубликованию с учетом высказанного замечания для трансформации статьи из публицистической формы в научную.

Теоретическая и прикладная экономика

Правильная ссылка на статью:

Делахова А.М. — Методический подход к оценке транспортной доступности территорий северного региона // Теоретическая и прикладная экономика. – 2023. – № 2. DOI: 10.25136/2409-8647.2023.2.39462 EDN: TELOQL URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39462

Методический подход к оценке транспортной доступности территорий северного региона

Делахова Анна Михайловна

старший научный сотрудник НИИРЭС, ФГБОУ ВО Северо-Восточного федерального университета
им. М.К. Аммосова

678000, Россия, республика Саха (якутия), г. Якутск, ул. Проспект Ленина, 1, оф. 710

✉ anna.delakhova@mail.ru



[Статья из рубрики ""](#)

DOI:

10.25136/2409-8647.2023.2.39462

EDN:

TELOQL

Дата направления статьи в редакцию:

20-12-2022

Дата публикации:

04-08-2023

Аннотация: Предметом исследования является теория и практика оценки уровня транспортной доступности территорий северных регионов. Рассмотрены существующие общепринятые методики оценки транспортной доступности, которые не в полной мере учитывают имеющиеся в регионах Севера особенности транспортной системы – широкое использование автомобильных дорог временного действия (автозимников). В статье предложен методический инструментарий оценки уровня транспортной доступности для северных регионов, состоящий из расчета трех основных показателей, влияющих на удорожание транспортных расходов на доставку грузов в труднодоступные территории. Предложенный методический инструментарий учитывает сложность и многозвенность доставок, сезонность функционирования транспортных систем и возможность изменения транспортных схем. Новизна исследования заключается в разработке авторской методики оценки транспортной доступности территорий северных регионов с учетом системы показателей, отражающие особенности формирования и функционирования транспортных систем. Разработанная методика позволяет получить коэффициент,

который предлагается использовать как основной показатель при планировании финансовых мер поддержки локальных экономических систем. Автор предлагает применять данную методику при распределении регулирующих мер, в том числе: бюджетных кредитов и региональных субсидий, направленных на покрытие транспортных расходов в рамках системы «северного завоза» грузов. При разработке данной методики выполнено основное условие, при котором не учитывается цена доставки, что позволяет использовать результат оценки в планировании объемов финансовой поддержки и не зависеть от колебания цен на транспортные услуги.

Ключевые слова:

транспортная доступность, транспортные коэффициенты, сезонные транспортные сети, северный завоз, региональная транспортная система, внутрирегиональная доступность, вариативность, транспортные схемы, пространственная дифференциация, доступность территорий

Статья подготовлена в рамках государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации по проекту № ФСРГ-2020-0010 «Закономерности пространственной организации и пространственного развития социально-экономических систем северных регион типа ресурса».

Введение

Региональная транспортная система, обеспечивая базовые условия жизнедеятельности в регионе, является одним из основных элементов производственной инфраструктуры и решающим фактором территориальной организации экономики региона [\[10\]](#). При этом считается, что транспортная система как вид экономической деятельности создаёт условия для функционирования хозяйственного комплекса региона и его социально-экономического развития.

В настоящее время роль транспортной системы в социально-экономическом развитии территорий (страны, региона, муниципалитета) определяется рядом объемных, стоимостных и качественных характеристик уровня развития транспортной системы и транспортного обслуживания [\[3\]](#):

- объемные характеристики обслуживания транспортной системы напрямую влияют на полноту реализации экономических связей внутри территорий и за ее пределами, а также на возможность осуществления перемещений материальных и иных потоков для удовлетворения производственных и социальных потребностей;
- стоимостные характеристики перевозок (транспортные расходы) любой продукции отражаются на ее конечной стоимости и прибавляются к затратам на производство, что в свою очередь оказывает влияние на конкурентоспособность продукции и зону ее сбыта;
- качественные характеристики функционирования транспортной системы связаны со скоростью, своевременностью, ритмичностью, безопасностью и экологичностью. Скорость передвижения потоков в транспортной системе влияет на эффективность экономических связей, а при перевозке грузов она влияет на высвобождение оборотных средств предприятий. Регулярность и ритмичность перевозок имеют большое экономическое значение для предприятий, так как напрямую влияют на уровень запасов, необходимых для поддержания непрерывности воспроизводственного цикла и снабжения населения.

Особенности функционирования транспортной системы влияют на условия функционирования сферы производства и потребления и социально-экономическое развитие территорий, а уровень транспортной обеспеченности и доступности является показателем потенциала эффективности внутри региональных процессов.

Транспортная доступность как одна из экономических характеристик территории подразумевает возможность экономических субъектов пользоваться транспортной сетью с возможностью доставки грузов по времени и расстоянию. Таким образом, данный показатель отражает эффективность пространственного размещения объектов транспортной системы региона.

В научной литературе представлено множество [\[4\]](#) методических рекомендаций и разработок практических инструментов по оценке уровня транспортной обеспеченности территориальных структур как возможность субъектов региональной экономики пользоваться транспортной сетью. В таблице 1 представлены основные общепринятые методики расчета транспортной обеспеченности на основе количественных показателей транспорта.

Таблица 1 – Систематизация общепринятых методик оценки уровня транспортной обеспеченности территорий

Наименование	Формула	Показатели
1	2	3
Густота сети на 100 км ²	$d_s = \frac{L_s}{S}$	D _s – густота сети, км/100 км ² ; L _s – протяженность эксплуатационной длины транспортной сети, км; S – площадь территории, сотни км ²
Транспортная обеспеченность населения на 10 тысяч человек	$d_n = \frac{L_n}{H}$	dn – транспортная обеспеченность населения, км/10 тыс. чел.; H – численность населения, десятки тыс. чел.
Обобщенный показатель (формула Энгеля – Юдзуру Като)	$d_s = \frac{L}{\sqrt{SH}}$	где d _s – коэффициент Успенского; Q – объем предъявленных для транспортировки грузов, тыс. т
Приведённый показатель, обобщающий различные виды транспорта	$d_k = \frac{L_{\text{привед}}}{\sqrt[3]{S_o H Q}}$	dk – приведенный показатель транспортной обеспеченности; L _{привед} – протяженность эксплуатационных длин транспортных сетей

		различных видов транспорта, приведенных к одному виду, км; SO – обжитая территория, км ²
Расчет средневзвешенных затрат времени в пределах поселений, локальных систем, районов, столицы и т.д. с учетом наличия (отсутствия) автобусного, железнодорожного и других видов сообщений и средней скорости транспортных средств и пешего (гушевого) хода	$T_i = \frac{\sum_{j=1}^n (t_a \times l_a + t_n \times l_n + t_{ж} \times l_{ж})}{\sum_{j=1}^n (l_a + l_n + l_{ж})}$	<p>n – число населенных пунктов в рассматриваемом регионе;</p> <p>l_a – протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием от n-ого населенного пункта до центра социальных услуг, поселения, локальной системы, района, столицы и т.д.;</p> <p>t_a – затраты времени, связанные с поездками автобусными и иными транспортными средствами;</p> <p>l_n – протяженность грунтовых автомобильных дорог от n-ого населенного пункта до центра социальных услуг, поселения, локальной системы и т.д.;</p> <p>t_n – затраты времени на пеший (гушевой) ход;</p> <p>$l_{ж}$ – протяженность железной дороги от n-ого населенного пункта до центра социальных услуг, поселения, локальной системы, района, столицы и т.д.;</p> <p>$t_{ж}$ – затраты времени, связанные с железнодорожными поездками.</p>

Источник: составлено на основе работ Иванова М.В.

Представленные в таблице 1 показатели не отражают качественный результат работы опорной транспортной сети. Методика оценки доступности транспортных услуг решает задачи снабженческой логистики с учетом расстояний и вариаций видов транспорта, но

здесь также не учитываются региональные особенности и сложность цепей поставок. Для определения парной или интегральной транспортной доступности используют данные о комплексных транспортных расходах в соотношении с численностью населения региона, что в условиях малочисленности населения при огромной территории региона использовать невозможно.

Также выделяются методики оценки социальной транспортной доступности, характеризующая транспортную мобильность населения, транспортную дискриминацию населения и доступность транспортных услуг (рис.1).



Рисунок 1 – Параметры определения транспортной доступности

Транспортная доступность определяется как «один из обуславливающих параметров экономической системы, характеризующий не только транспортную инфраструктуру, но и всю социально-экономическую сферу» [\[1,2,3,4,5,6,7,8\]](#).

На сегодняшний день существуют многочисленные методы и методики анализа и оценки состояния региональных транспортных систем, определяющие тип и уровень развитости транспортных сетей на: микро- (населенные пункты, производственные участки), мезо- (муниципальные образования, экономические зоны, регионы) и макро- (страна в целом) уровнях.

Однако, существующие методики не учитывают, в том числе:

- интересы потребителей транспортных коммуникаций;
- другие виды транспортных коммуникаций помимо круглогодичных автомобильных дорог с твердым покрытием;
- не тождественность социальной и экономической эффективности мероприятий по развитию транспортной инфраструктуры;
- конфликт интересов административных систем территорий различного уровня.

К наиболее распространенным зарубежным методам относят следующие виды транспортной доступности (рис.2):

1. Внутрорегиональная доступность. Данное понятие связано в первую очередь с организацией внутрорегиональной торговли связаны с понятиями полезность от транспортной доступности и затраты на ее организацию, что реализуется в форме взаимоотношений двух функций: функция деятельности, отражающей возможности сообщения, и функция сопротивления (импеданса), отражающая препятствия

(противодействия) свободному перемещению внутри региона;

2 . Выборочная доступность или доступность до заранее намеченных мест. Здесь на первое место выходят затраты (стоимость или время) на перемещение при выполнении условия по обеспечению функции деятельности, поскольку принимаются во внимание накопленные обобщенные расходы в денежных или временных единицах на поездки к множеству пунктов назначения;

3 . Доступность при фиксированных затратах на перемещение. речь идет о выполнении условия о перемещении объекта в течение заданного интервала времени (например, в течение которого представляющие интерес места назначения могут быть достигнуты) или при фиксированных затратах денежных средств (повседневная доступность);

4 . Многомодальная доступность. Данное понятие отражает наличие двух и более способов перемещения объекта в пространстве. Различия между способами перемещения выражаются параметрами времени, стоимости, расстояния и качества;

5 . Мультимодальная доступность (от multi - несколько и modal - вид). Доступность, связанная с использованием различных видов транспорта, основана на поиске кратчайшего пути доставки в мультимодальной сети. Обобщенная функция стоимости на перемещение должна содержать дополнительные параметры, учитывающие время ожидания и передачи, потери качества при перевозке;

6 . Потенциальная доступность. Соответствует положению о том, что привлекательность места назначения увеличивается с потребительскими предпочтениями и снижается с увеличением затрат на перемещение: времени передвижения или стоимости. Данное понятие введено для учета эффектов агломерации.

Приведенная классификация показывает, что транспортная доступность связана как с транспортными, так и с нетранспортными факторами, определяющими экономическое развитие региона, и насколько важен выбор индикаторов транспортной доступности.

Большинство предлагаемых практических разработок по обоснованию методики оценки транспортной доступности и транспортной обеспеченности основываются на такие показатели как:

- пространственные значения размещения транспортной инфраструктуры территории и их соотношение с численностью населения и объемами отгруженных грузов;
- затраты времени на транспортно-логистические операции;
- финансовые затраты на перевозку в целях определения степени удорожания транспортировки грузов.



Рисунок 2 – Зарубежные методы оценки уровня транспортной доступности

Проанализировав основные подходы к оценке транспортных сетей, можно сделать вывод о том, что в современных исследованиях отечественных и зарубежных ученых и специалистов-практиков в области региональной экономики и управления транспортными системами не в полной мере учитываются имеющиеся в регионах Севера особенности транспортной системы – широкое использование автомобильных дорог временного действия (автозимников), которые в практике анализа транспортной доступности и транспортного потенциала территорий обычно не используются.

Постановка задачи и обоснование методологического подхода

Транспортная доступность территорий для северных регионов является одним из важнейших факторов процессов производства и распределения продукции. Считается то, что в рамках отраслевого и территориального планирования любой хозяйственной деятельности необходимо учитывать все три вида транспортной доступности территорий:

- пространственную (размещение элементов и объектов транспортной системы);
- временную (дни транспортной доступности/время на доставку товаров);
- экономическую (полные транспортно-логистические затраты).

Для труднодоступных территорий северных регионов, именно пространственная транспортная доступность имеет огромное значение на экономическую и временную составляющие транспортной доступности. Таким образом, уровень пространственной транспортной доступности является фактором удорожания цены доставки и необходимости в сезонном (депонационном) хранении груза.

В предыдущих работах автора был проведен анализ структуры транспортно-логистических систем северных регионов, где была установлена высокая доля сезонных коммуникаций [\[13,14\]](#). Особенности транспортных систем северных регионов, кроме

сезонности также являются:

- очаговый характер освоения территорий;
- изолированность транспортных путей сообщения;
- сложные условия строительства и эксплуатации путей сообщения;
- многозвенность доставки грузов
- высокие эксплуатационные затраты при низких грузо- и пассажиропотоках на дальние расстояния

Именно сезонность функционирования и особенности формирования транспортно-логистических систем северных регионов влияют на многозвенность и сложность доставки грузов для жизнеобеспечения населения Крайнего Севера страны.

В соответствии с научно-методической запиской Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук «Расчет поправочных коэффициентов к нормативам бюджетных расходов при распределении средств Фонда финансовой поддержки муниципальных образований в Республике Коми на 2004 год» математическая модель, используемая для расчета коэффициента транспортной доступности ($K_{i\text{ тд}}$), учитывает численность населения агломераций, уровень транспортной связности и временные затраты на перемещение грузов и пассажиров. Несколько иной подход к оценке транспортной доступности представлен в «Методике расчета и распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности городских округов» по Алтайскому краю [\[15\]](#). В данной методике при расчете скорректированной численности потребителей бюджетных услуг городских округов учитываются факторы, которые влияют на повышение стоимости предоставления бюджетных услуг населению. Также методологический подход оценки транспортной доступности представлен в Постановлении Правительства РФ от 22 ноября 2004 года №670 «О Методике распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации», учитываются показатели плотности транспортных путей сообщения и удельный вес населения. В работе Барбашова Н.Е. [\[12\]](#) была выдвинута обоснованная критика действующей формулы распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. В статье было установлено наличие отрицательной связи между протяженностью транспортных путей регионов и величиной трансферта, т. е. при увеличении длины дорог объем дотации регионам с изначально невысокой транспортной доступностью снижается. Автор статьи при помощи метода имитационного моделирования провел количественную оценку снижения дотации регионам с низкой транспортной доступностью в случае роста протяженности дорог в условиях 2020 года и оценил потенциальное влияние такого снижения на политику региональных властей. Таким образом, необходимость пересмотра данной методики очевидна.

Считаем, что показатель по сезонным сетям в условиях Севера необходимо учитывать в полном объеме, включая все эксплуатируемые виды транспортных коммуникаций, в связи с безальтернативностью и невозможностью исключения одного из них из общей системы транспортного обеспечения.

В настоящее время при планировании логистической деятельности предприятий по завозу грузов в труднодоступные территории арктической зоны России и территорий Крайнего Севера, в частности, в рамках мероприятий «северного завоза» грузов

отсутствует практика учета транспортной доступности территорий. При этом, методика оценки транспортной доступности территорий северных регионов с высокой долей сезонных транспортных коммуникаций должна быть построена в рамках полной «независимости» от колебания цен на транспортные услуги. Именно факторы сезонности, многозвенности и сложности доставки являются факторами удорожания цен на завоз грузов.

Вопросы эффективной организации «северного завоза» грузов для жизнеобеспечения населения, проживающих в труднодоступных территориях Крайнего Севера касаются вопросов национальной безопасности, энергетической безопасности и безопасности границ страны. Развитие нормативно-правовой основы «северного завоза», направленное на создание единых организационно-экономических механизмов, предполагает формирование единого фонда финансирования, средства которого будут направлять на компенсацию транспортных расходов доставки грузов в труднодоступные территории северных регионов. Объемы распределения субсидируемой государственной поддержки в рамках возмещения транспортных расходов на доставку жизнеобеспечивающих грузов необходимо обосновывать с учетом пространственной транспортной доступности территорий.

С учетом вышеизложенного возникает необходимость в разработке методического инструментария по оценке уровня транспортной доступности территорий северного региона с учетом протяженности ежегодно возобновляемых сезонных автомобильных дорог и качественных показателей.

Таким образом, автором предлагается при разработке методического инструментария по оценке уровня транспортной доступности территорий для северных регионов учитывать 3 коэффициента, характеризующие пространственную характеристику транспортных систем Севера:

- коэффициент сезонности;
- коэффициент сложности (и многозвенности);
- коэффициент вариативности (возможности изменить транспортную схему завоза грузов).

Материал и методы

Комплексная оценка транспортной доступности локальных экономических систем в регионах Севера должна включать совокупность факторов и объектов транспортно-логистической инфраструктуры, способствующих выполнению задач по своевременному перемещению материальных потоков.

В рамках диссертационного исследования для обоснования экономических механизмов управления системой обеспечения нефтепродуктами северных регионов автором предлагается авторская методика оценки уровня транспортной доступности:

K_{TDi} – коэффициент транспортной доступности для i населенного пункта (определяется по формуле 3).

$$K_{TDi} = 1 + (k_{сезон_i} \times k_{сложн_i} \times k_{вар_i}), \quad (3)$$

где:

$k_{сезон_i}$ – коэффициент сезонности транспортной инфраструктуры на территории i

населенного пункта;

$k_{\text{сложн}i}$ – коэффициент сложности транспортных схем доставки грузов на территорию i населенного пункта (учитываются все уровни цепей поставок, необходимость в депоначионном хранении, перевалка, приёмо-складские услуги);

$k_{\text{вар}i}$ – коэффициент вариативности, представляющий потенциал возможности изменения основных транспортных схем на альтернативные способы доставки.

1) Первой составляющей коэффициента транспортной доступности является коэффициент сезонности, отражающий специфичные условия работы транспортной системы в Арктической зоне республики.

$k_{\text{сезон}i}$ рассчитывается следующим образом:

$$K_{\text{сезон}i} = \frac{365}{WD_i}, \quad (4)$$

где:

WD_i – количество дней сезонного функционирования всех видов путей сообщения (транспорта), кроме авиации, дней.

При расчетах показателя WD_i по i -тым населенным пунктам необходимо использовать среднегодовые показатели сроков работы автозимников на основе официальных документов Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Саха (Якутия) и средние значения продолжительности навигации р. Лена, р. Яна, р. Индигирка, р. Колыма за предыдущие 5 лет (2015-2020 гг.).

2) Второй составляющей коэффициента транспортной доступности является коэффициент сложности $k_{\text{сложн}i}$ транспортных схем доставки грузов на территорию i -го населенного пункта, учитывающий все уровни цепей поставок, необходимость в депоначионном хранении, перевалку, приемо-складские услуги. Данный коэффициент отражает многозвенность и сложность доставки грузов до арктических районов Республики Саха (Якутия).

Для расчета коэффициента $k_{\text{сложн}i}$ были использованы декомпозированные данные основных транспортных схем доставки грузов до всех населенных пунктов арктических районов республики и средневзвешенные затраты на доставку нефтепродуктов. При этом значение $k_{\text{сложн}i} = 1$, если доставка до населенного пункта осуществляется одним этапом, а при наличии перевалки, хранения и дополнительных транспортно-логистических услуг значение $k_{\text{сложн}i}$ увеличивается согласно таблице 2.

Таблица 2 - Определение коэффициента $K_{\text{сложн}}$

Наименование показателя	$k_{\text{сложн}i}$	$k_{\text{сложн}i}$
Однозвенная поставка	1	–
Двухзвенная поставка	1 + 0,5	1,5
Депоначионное хранение товара с перевалкой груза	1 + 0,5 + 0,3 + 0,2	2
Перевалка грузов без депоначионного хранения	1 + 0,5 + 0,1	1,6

3) Третьей составляющей коэффициента транспортной доступности является коэффициент вариативности $k_{вар,i}$, представляющий собой потенциал возможности изменения основных транспортных схем на альтернативные способы доставки. Так как на территориях арктических районов Республики Саха (Якутия) действует опорная сеть аэропортов ФКУ «Аэропорты Севера» и сформировано устойчивое авиасообщение, для данного коэффициента будет учитываться наличие только двух максимально возможных путей сообщения от пунктов отправления грузов: автомобильный и внутренний водный транспорт (речной).

В арктических районах Республики Саха (Якутия) действуют три основных вида транспортных сообщений по перевозке грузов: авиационный, автомобильный (автозимник), водный. Анализ наличия транспорта для грузоперевозок в населенные пункты арктических районов показал, что каждый населенный пункт имеет один из 5 видов сочетания транспорта: 1 – автомобильный, 2 – автомобильный и водный, 3 – авиационный и автомобильный, 4 – автомобильный и водный, 5 – водный, авиационный и автомобильный. Коэффициент вариативности для каждого i -ого населенного пункта определяется по видам наличия транспорта для перевозки груза:

$$k_{вар,i} = \frac{t_p}{t_{общ}}, p = 1, 2, 3, \quad (5)$$

где:

$t_{общ} = t_3 + t_2 + t_1$ – общее количество по виду наличия транспорта;

t_1 – одно число из количества только одного вида транспортного сообщения для i -ого населенного пункта;

t_2 – одно число из количества только двух видов транспортного сообщения для i -ого населенного пункта;

t_3 – одно число из количества только трех видов транспортного сообщения для i -ого населенного пункта.

Наличие всех трех видов транспорта для грузоперевозок равно: $t_3 = C_1^1 = \frac{1!}{1!0!}$. Количество сочетаний из трех видов транспортного сообщения по два вида: $t_2 = C_3^2 = \frac{3!}{2!1!}$. Наличие только одного вида транспорта определяется по числу сочетаний одного из трех по формуле:

$$t_1 = C_3^1 = \frac{3!}{1!2!} \quad (6)$$

Практическая значимость предлагаемой методики заключается в возможности применения данного порядка расчета уровня транспортной доступности арктических территорий в рамках совершенствования системы планирования завоза грузов и экономических механизмов государственной поддержки предприятий, занимающихся социально-значимой функцией жизнеобеспечения в рамках северного завоза, в части возмещения или субсидирования части транспортных затрат на доставку жизненно-необходимых товаров.

Результаты и их обсуждение

Для расчета значения коэффициента сезонности и транспортной доступности населенных пунктов арктической зоны Республики Саха (Якутия) были использованы фактические

сроки функционирования транспортной системы региона на основе данных за 2020 год по срокам открытия и закрытия судоходной обстановки (Приказ №335 от 22 октября 2020 года ФБУ «Администрация Ленского бассейна внутренних водных путей») и данных по срокам работы автозимников (Приказ №ОД-450 от 23 ноября 2020 года "О внесении изменений в приказ Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Саха (Якутия) от 06 октября 2020 года №ОД-397 «Об утверждении примерного графика открытия и закрытия сезонных автомобильных дорог, расположенных на территории Республики Саха (Якутия), в зимний период времени 2020/2021 года», а также ответов муниципальных образований на запрос Министерства по развитию Арктики и делам народов Севера РС(Я)).

Расчет Ксложн по арктическим населенным пунктам Республики Саха (Якутия) осуществлялся на основе существующих транспортных схем доставки и текущего расположения объектов транспортной инфраструктуры региона.

Для арктических районов характерно наличие только одного вида транспорта для грузоперевозок – автомобильного. По отдельности только водный и авиационный способ доставки грузов отсутствуют, следовательно, $t_1 = c_1^1$.

На рисунке 3 представлены результаты расчета коэффициентов уровня транспортной доступности для каждого i -того населенного пункта в разрезе трех муниципальных районов Янской группы Республики Саха (Якутия), где разброс значения коэффициента транспортной доступности составляет в 3,27 пункта. При этом, в определенных населенных пунктах одного из муниципальных районов наблюдается одинаково высокий уровень транспортной недоступности.

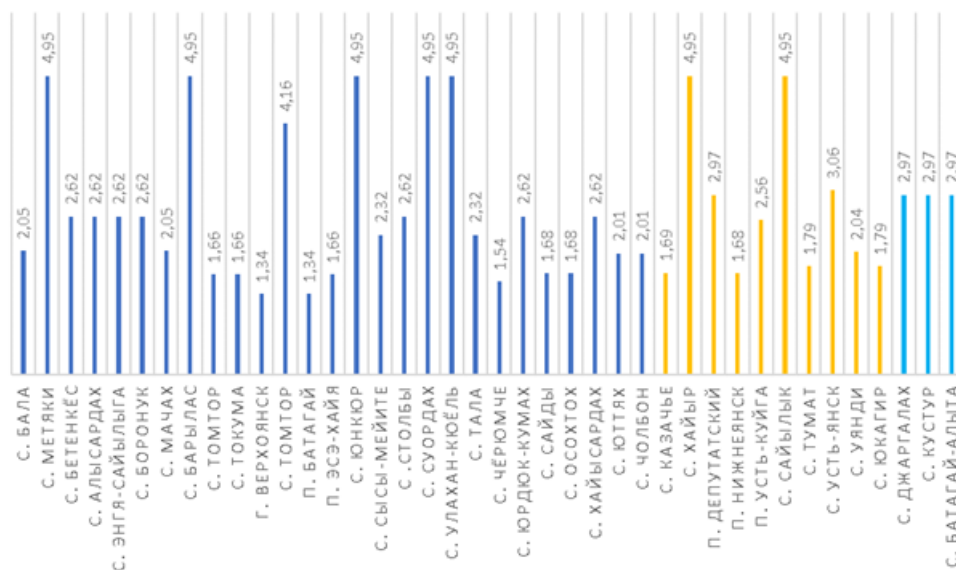


Рисунок 3 - Результаты апробации расчета коэффициентов уровня транспортной доступности по предложенной методике в разрезе трех муниципальных районов Республики Саха (Якутия)

Полученные данные позволяют провести сравнительный анализ и дать количественную оценку транспортно-логистических затрат на доставку грузов в муниципальные районы. Несомненно, рассчитанные данным образом показатели транспортной доступности муниципальных районов достаточно субъективно отражает его экономическую эффективность, тем не менее, он является универсальным, отражающим особенности транспортной системы северных регионов, поддается математическому расчету.

Заключение

Преимущество данной методики оценки транспортной обеспеченности локальных экономических систем является высокая степень ее адаптации к изменяющейся макроэкономической ситуации в регионе. В процессе расчета методика позволяет учесть совокупность количественных и качественных показателей, давая, таким образом, наиболее полный и объективный учет деятельности транспортной системы муниципального образования в динамике. Разработанная методика позволит дать количественную оценку данного показателя, выявить неравномерность и асимметрию в транспортной обеспеченности локальных экономических систем регионов Севера.

Также еще одним преимуществом данной методики является выполнение основного условия, при котором не учитывается цена доставки, что позволяет использовать результат оценки в планировании объемов финансовой поддержки и не зависеть от колебания цен на транспортные услуги.

Практическая значимость предлагаемой методики заключается в возможности применения данного порядка расчета уровня транспортной доступности арктических территорий в рамках усовершенствования системы планирования завоза грузов и экономических механизмов государственной поддержки предприятий, занимающихся социально-значимой функцией жизнеобеспечения Арктики в части возмещения или субсидирования части транспортных затрат на доставку жизненно-необходимых товаров.

Библиография

1. Бугроменко В.Н. Транспортная дискриминация населения: пути решения проблемы // Промышленная политика в Российской Федерации. 2003. № 1. С.8-22.
2. Бугроменко В.Н. Что стоит за сменой парадигм [Электронный ресурс] // Транспорт России. – Электрон. журн. 2010. Режим доступа: <http://www.transportrussia.ru/transport-i-obschestvo/chto-stoit-za-smenoyparadigm.html>, свободный.-(дата обращения: 10.04.2022).
3. Горев А.Э. Основы теории транспортных систем: учебное пособие. СПб: СПбГАСУ, 2010. 214 с.
4. Иванов М.В. Развитие транспортной инфраструктуры региона: факторы:дисс....канд.экон.наук:08.00.05. Нижний Новгород, 2016 196 с.
5. Маркетинг на транспорте: учебник для вузов /Абрамов А.П. [и др.] – М.: Желдориздат, 2001. – 329 с.
6. Недоступный транспорт / Минеев В.И. [и др.]// Речной транспорт (XXI век). 2010. №6 (48). С.60-62.
7. Пеньшин Н.В. Общий курс транспорта: учебное пособие. Тамбов: Издательство ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2012. 132 с.
8. Пчелинцев О.С., Минченко М.М. Региональная инфраструктура как условие экономического роста // Проблемы прогнозирования. 2004. № 6. С. 1-16.
9. Серова В.А. Специфика развития транспортной системы в Арктике// Север и рынок: формирование экономического порядка. 2013. № 5 (36). С. 51-56.
10. Совершенствование организации транспортировки грузов в Арктических условиях / Григорьев М. Н. [и др.]// Вопросы оборонной техники. Серия 16: Технические средства противодействия терроризму. 2018. № 1-2(115-116). С. 153-159.
11. Иванов М.В. Повышение уровня транспортной доступности как фактор социально-экономического развития территорий [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.bgsha.com/download/sciences/doc/gost_7.0.5-2008.pdf, свободный.-

(дата обращения 10.10.2022).

12. Барбашова Н. Е. Создает ли методика межбюджетного выравнивания отрицательные стимулы для инфраструктурного развития регионов? // Финансы: теория и практика. 2021. № 25(1). С. 22-34.
13. Р. Р. Ноговицын, А. М. Делахова Разработка организационных механизмов управления системой обеспечения нефтепродуктами территорий северных регионов / Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Экономика. Социология. Культурология. – 2022. – № 3(27). – С. 35-45. – DOI 10.25587/SVFU.2022.12.54.003. – EDN MNBOPT.
14. Делахова, А. М. Вопросы обеспечения устойчивости «северного завоза» грузов на труднодоступные территории / А. М. Делахова // Арктика XXI век. Гуманитарные науки. – 2022. – № 4(30). – С. 14-27. – DOI 10.25587/SVFU.2022.25.62.002. – EDN ZRLUKP.
15. Иванов А.В. Методика расчета дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение . 2010. № 2.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье выступает методика оценки транспортной доступности территорий северного региона.

Методология исследования базируется на анализе современных отечественных и зарубежных подходов к оценке транспортной доступности, разработке авторской методики и ее апробации на материалах Республики Саха (Якутия).

Актуальность работы сомнений не вызывает, поскольку региональная транспортная система, обеспечивая базовые условия жизнедеятельности в регионе, является одним из основных элементов производственной инфраструктуры и решающим фактором территориальной организации экономики региона.

Научная новизна рецензируемого исследования, по мнению рецензента состоит в предложенной методике оценки транспортной обеспеченности локальных экономических систем, позволяющей учесть совокупность количественных и качественных показателей транспортной системы муниципального образования в динамике.

В статье отражена систематизация общепринятых методик оценки уровня транспортной обеспеченности территорий, выделены методики оценки социальной транспортной доступности, характеризующие транспортную мобильность населения, транспортную дискриминацию населения и доступность транспортных услуг; рассмотрены виды транспортной доступности, используемые в зарубежной практике (внутрирегиональная доступность, выборочная доступность или доступность до заранее намеченных мест, доступность при фиксированных затратах на перемещение, многомодальная доступность, потенциальная доступность); отмечается, что транспортная доступность связана как с транспортными, так и с нетранспортными факторами, определяющими экономическое развитие региона. Авторы говорят об имеющихся в регионах Севера особенностях транспортной системы – широком использовании автомобильных дорог временного действия и предлагают собственную методику оценки уровня транспортной доступности, приводят результаты апробации расчета коэффициентов уровня транспортной доступности по предложенной методике в разрезе трех муниципальных районов

Республики Саха (Якутия), формулируют преимущества предложенной методики и практическую значимость.

Библиографический список включает 11 источников – публикации отечественных и зарубежных ученых теме статьи, а также интернет-ресурсы. В тексте имеются адресные ссылки на литературные источники, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

В качестве замечания следует отметить, что текст статьи не структурирован должным образом, в нем не выделены и не озаглавлены такие общепринятые для современных научных публикаций разделы как введение, материал и методы, результаты и их обсуждение, выводы или заключение. Кроме этого, фразу «в рамках диссертационного исследования» желательно изменить при изложении материала в журнальной публикации.

Рецензируемый материал соответствует направлению журнала «Теоретическая и прикладная экономика», подготовлен на актуальную тему, отражает результаты проведенного исследования, содержит научные обобщения, обладает научной новизной и практической значимостью. Представленный материал может вызвать интерес у читателей, рекомендуется к опубликованию после доработки в соответствии с высказанным замечанием.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. По задумке автора статья должна быть посвящена методическому подходу к оценке транспортной доступности территорий северного региона. Ценно, что автор во вступительной части дает пояснение содержательных характеристик транспортной доступности. В то же время в тексте встречается понятие транспортной обеспечение: как соотносятся между собой транспортная доступность и транспортная обеспеченность? Кроме методического подхода оценки транспортной доступности какие еще возможны? И в чем ключевые преимущества данного подхода?

Методология исследования. В тексте статьи встречаются результаты качественного реферирования ряда публикаций. Также ценно, что автор для демонстрации своей позиции использует графические методы представления результатов исследования (есть рисунки, таблица). При этом, предлагаемая методика оценки транспортной доступности не содержит обоснований выбранным показателям, что под сомнения возможность её практического использования.

Актуальность исследования вопросов оценки транспортной доступности не вызывает сомнения, т.к. это отвечает национальным целям развития Российской Федерации, определенным Указом Президента Российской Федерации на период до 2030 года. Рекомендуется дополнить содержание статьи данной информацией с указанием того, на какие из целей идет влияние? Это повысит обоснованность авторских суждений, а также усилит привлекательность как в научном сообществе, так и среди практиков.

Научная новизна рецензируемых материалов, вероятнее всего, состоит в предлагаемой методике оценки, однако необходимо обосновать 1) показатели, включенные в её содержание (возможно, в процессе обоснования отдельные показатели будут скорректированы); 2) направления и особенности практической значимости полученных результатов исследования. Кто и где их сможет использовать? Какие проблемы это

позволит решить?

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения научный. Структура статьи, в целом, выстроена грамотно, необходимо дополнить разделов, обосновывающим позиции, указанные выше в тексте рецензии. Содержание статьи соответствует заявленной теме, но является неполным с точки зрения обоснования рекомендаций по использованию предлагаемой методики оценки транспортной доступности. В частности, автор говорит о том, что «Возможности использования данной методики могут быть осуществлены как пользователями транспортных услуг при планировании перевозочной деятельности, так и при определении оптимальных маршрутов доставки товаров.» - а как именно? Где конкретный пример использования? Какие от этого будут достигнуты эффекты? Автор ссылается на некое приложение Г, а что это за приложение? («Результаты представлены в приложении Г.»; есть предположения, что это рисунок 3).

Библиография. Автором сформирован библиографический список из 11 источников. Отсутствуют какие-либо научные публикации, вышедшие после 2018 года. Учитывая тот факт, что в научной литературе активно поднимались подобные вопросы в последние годы, автору следует расширить перечень изучаемых публикаций.

Апелляция к оппонентам. В настоящее время отсутствует какая-либо научная дискуссия с другими исследователями. При увеличении числа публикаций в библиографическом списке, автору представленной на рецензирование статьи рекомендуется осуществить данную научную дискуссию, указав конкретные преимущества и отличия от тех методик, что были ранее предложены отечественными и зарубежными авторами. Это также позволит усилить научную новизну данной статьи.

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом вышеизложенного, статья рекомендуется к опубликованию исключительно после проведения корректировок по замечаниям, указанным в тексте рецензии, а также проведения повторного рецензирования. Выбранная тема исследования является крайне востребованной у читательской аудитории.

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом рецензируемого исследования выступает методика оценки обеспеченности и доступности региональной транспортной системы на примере Республики Саха (Якутия). По справедливому замечанию автора, высокую степень актуальности данной проблеме придаёт тот факт, что транспортная обеспеченность является важнейшим фактором функционирования хозяйственного комплекса региона и его социально-экономического развития. При этом анализ существующих подходов к решению указанной проблемы показал недостаточную универсальность методического инструментария оценки транспортной доступности, что не позволяет его применение к достаточно специфичным территориям северного региона. Методология разработки указанной методики базировалась на результатах критического анализа аналогичных методик, методических рекомендаций и разработок других авторов (Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми (Уральское отделение РАН), А.В. Иванова, Н.Е. Барбашева и др.) и предполагает включение трёх коэффициентов: - сезонности;

- сложности; и - вариативности (возможности изменить транспортную схему завоза грузов). Полученный в результате методический инструментарий по оценке уровня транспортной доступности обладает признаками научной новизны и практической значимости, о чём свидетельствует не только солидная теоретико-методологическая база, но и апробация на конкретном кейсе. В структурном плане статья производит положительное впечатление: её логика достаточно последовательна и отражает основные аспекты проведённого исследования, а текст рубрицирован. В тексте выделены следующие разделы: - «Введение», где формулируется научная проблема, обосновывается её актуальность и проводится критический литературный обзор основных подходов решению этой проблемы; - «Постановка задачи и обоснование методологического подхода», где ставятся цель и задачи исследования, производится первичная методологическая рефлексия и аргументируется выбор основных коэффициентов для разработки методического инструментария; - «Материал и методы», где раскрывается содержание каждого из трёх выбранных коэффициентов и производится разработка собственно методики оценки транспортной доступности территорий; - «Результаты и их обсуждение», где предложенная методика проходит апробацию на кейсе Республики Саха (Якутия); - «Заключение», где резюмируются результаты разработки методики, описываются её преимущества и практическая значимость. В стилистическом плане статья также производит положительное впечатление. В тексте встречается некоторое некритичное количество стилистических (например, употребление выражения «в рамках диссертационного исследования»; или тавтологичное «автором предлагается авторская методика») и грамматических (например, отсутствие замыкающей причастный оборот запятой в предложении «Вопросы... для жизнеобеспечения населения, проживающих в труднодоступных территориях Крайнего Севера касаются...»; приведённое предложение также не согласовано («населения, проживающИХ»); встречаются и другие несогласованные предложения, например: «...При планировании логистической деятельности предприятий по завозу грузов в труднодоступныЕ территорИИ арктической зоны России и территорИИ Крайнего Севера...»; впрочем, возможно, в приведённом предложении пропущено слово «районы») погрешностей, но в целом он написан достаточно грамотно, на приемлемом языке, с корректным использованием научной терминологии. Библиография 15 наименований и в достаточной мере отражает состояние исследований по проблематике статьи. Хотя и могла бы быть усилена за счёт использования источников на иностранных языках. Апелляция к оппонентам имеет место в части обсуждения существующих методических инструментариев оценки транспортной доступности.

ОБЩИЙ ВЫВОД: предложенную к рецензированию статью можно квалифицировать как научную работу, соответствующую всем требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. Полученные автором результаты соответствуют тематике журнала «Теоретическая и прикладная экономика» и будут представлять интерес для экономистов, социологов, регионоведов, представителей администраций регионального и федерального уровней, а также для студентов перечисленных специальностей. По результатам рецензирования статья рекомендуется к публикации.

Теоретическая и прикладная экономика

Правильная ссылка на статью:

Трапезников Е.М., Петропавловская А.А. — Анализ эффективности интернет-продвижения образовательных услуг на примере кафедры маркетинга и торговли Владивостокского государственного университета экономики и сервиса // Теоретическая и прикладная экономика. – 2023. – № 2. DOI: 10.25136/2409-8647.2023.2.36827 EDN: TESDJJ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36827

Анализ эффективности интернет-продвижения образовательных услуг на примере кафедры маркетинга и торговли Владивостокского государственного университета экономики и сервиса

Трапезников Елена Михайловна

ассистент, кафедра Маркетинга и торговли, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»

690069, Россия, Приморский Край Город край, г. Владивосток, ул. Давыдова, 14, кв. 42

✉ minyaylova96@mail.ru



Петропавловская Анна Андреевна

студент, кафедра Маркетинга и торговли, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»

690014, Россия, Приморский край, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41, ауд. 4311

✉ annanikol0801@gmail.com



[Статья из рубрики "Маркетинговые исследования"](#)

DOI:

10.25136/2409-8647.2023.2.36827

EDN:

TESDJJ

Дата направления статьи в редакцию:

09-11-2021

Дата публикации:

04-08-2023

Аннотация: В период ограничений и запретов, введенных вследствие пандемии коронавирусной инфекции, возможность продвижения товаров и услуг в интернете приобрела особую актуальность. Применение инструментов интернет-маркетинга не только позволяет организациям успешно взаимодействовать с целевой аудиторией в

онлайн-среде, но при этом зачастую обходится дешевле, чем продвижение через традиционные медиаканалы. Объектом исследования является интернет-маркетинг, предметом исследования – инструменты интернет-маркетинга и их эффективность для продвижения образовательных услуг в высших образовательных учреждениях. Целью данного исследования является выявление эффективных способов интернет-продвижения образовательных услуг высших учебных заведений. Методической основой исследования является результаты: мониторинга и анализа отечественных и зарубежных публикаций по обозначенной проблематике; анализа отчета аналитической организации «Левада-центр»; анализа показателей эффективности интернет-продвижения кафедры маркетинга и торговли Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, в том числе анализ статистических данных рекламного кабинета Facebook; а также опроса потребителей образовательных услуг. В статье выполнен анализ эффективности рекламной кампании по продвижению образовательных услуг с помощью различных инструментов интернет-маркетинга, выявлены наиболее результативные из использованных инструментов. Особым вкладом авторов в исследовании темы, являются: дифференциация инструментов интернет-маркетинга в зависимости от цели продвижения образовательных услуг, а также оценка эффективности рекламной кампании по продвижению образовательных услуг в период приемной кампании. Результаты исследования могут быть использованы руководителями университетов и его структурных подразделений с целью совершенствования деятельности по продвижению образовательных услуг, а также научными сотрудниками для дальнейших исследований в данной области.

Ключевые слова:

рекламная кампания, интернет-маркетинг, контент-стратегия, высшее образовательное учреждение, образовательные услуги, приемная кампания, социальные сети, Instagram, посадочные страницы, эффективность

Введение

В условиях высокой конкуренции между образовательными учреждениями, в том числе между высшими учебными заведениями (далее вуз), существующей сегодня на рынке образовательных услуг, высока необходимость в поиске новых действенных способов привлечения абитуриентов. Особенно остро этот вопрос стоит в период приемной кампании, когда повышается конкуренция не только между вузами, но и между структурными подразделениями (кафедрами, институтами) одного вуза [\[1, 2\]](#).

При проведении рекламных кампаний вузы России долгие годы использовали такие методы продвижения, как проведение Дней открытых дверей, реклама через «традиционные» медиаканалы (пресса, наружная реклама и др.). Но в последние годы все больше вузов активно применяет в своей деятельности различные инструменты интернет-маркетинга. В первую очередь это связано со всеобщей цифровизацией, нашедшей отражение во всех сферах человеческой деятельности. Отчет Левада-Центра о медиаландшафте в России позволяет сделать вывод о росте доверия пользователей к информации из интернет-ресурсов: за последние пять лет видна тенденция к стремительному росту аудитории социальных сетей, мессенджеров, онлайн-сервисов. Для молодежи интернет и социальные сети на сегодня опережают все остальные источники информации: в возрастной группе 18-24 года наблюдается рост аудитории

новостей в социальных сетях с 65 до 72 процентов в сравнении с 2020 г. [3].

Стремительное развитие интернет-технологий открывает для вузов новые возможности по привлечению абитуриентов: комплексное применение инструментов интернет-маркетинга позволяет успешно взаимодействовать с целевой аудиторией в онлайн-среде, при этом зачастую такой способ продвижения обходится дешевле, чем продвижение через традиционные медиаканалы. Особую актуальность методы продвижения с применением интернет-технологий приобрели в 2020 году, в период пандемии новой коронавирусной инфекции, когда для вузов появилась необходимость осваивать дистанционные способы взаимодействия с целевой аудиторией и привлечения абитуриентов, что является одной из важнейших бизнес-задач любого образовательного заведения [4, 5].

В настоящее время проблеме продвижения вузов, а также различных объединений внутри них, в интернете, в том числе в социальных сетях, и оценке его эффективности посвящено множество статей, в том числе работы Л. А. Корчаговой, Е. А. Муратовой, И. А. Байковой и других авторов [6, 7, 8]. Однако в исследуемых научных трудах не рассматривается комплексное интернет-продвижение вуза в период проведения приемной кампании, в то время как этот и предшествующий старту кампании периоды наиболее важны для их успешной деятельности с точки зрения привлечения внимания абитуриентов и завоевания их доверия.

Важной составляющей проведения любых кампаний по продвижению является анализ полученных результатов и оценка эффективности каждого задействованного инструмента при достижении поставленных целей и задач. Кампании по продвижению в интернет-среде не исключение: сегодня важно не только использовать современные методы онлайн-продвижения, но и уметь оценивать их эффективность. В частности, одним из главных показателей эффективности является ROI (Return On Investment) — наиболее общий экономический показатель для определения доходности или убыточности любого бизнес-процесса. ROI рассчитывается как отношение эффект от маркетинга (полученная прибыль), деленный на маркетинговые инвестиции.

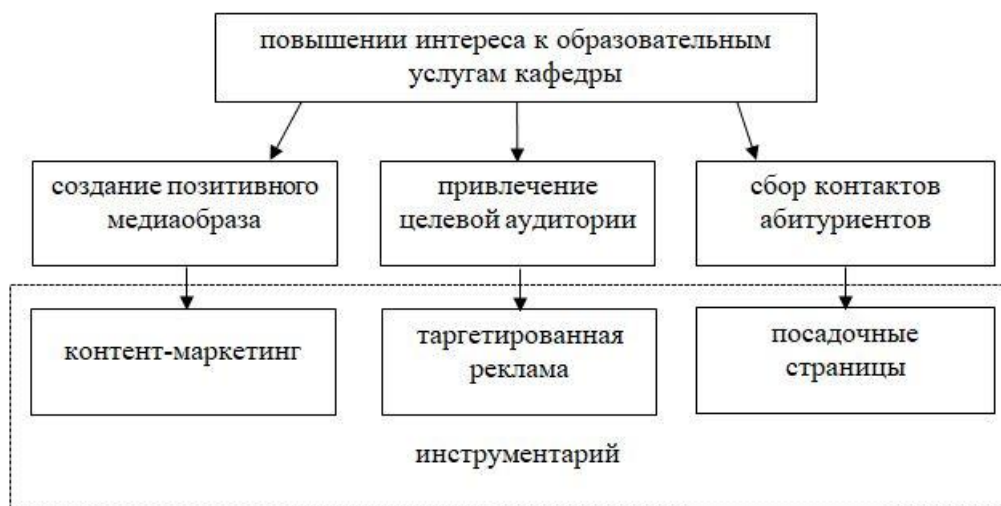
Целью данного исследования является оценка эффективности интернет-продвижения образовательных услуг высших учебных заведений, на примере кафедры маркетинга и торговли Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. Методической основой исследования являются результаты: мониторинга и анализ отечественных и зарубежных публикаций по обозначенной проблематике; анализ отчета аналитической организации «Левада-центр»; анализа показателей эффективности интернет-продвижения, в том числе анализ статистических данных рекламного кабинета Facebook; а также результаты онлайн-опроса потребителей образовательных услуг.

Основная часть

Первостепенная цель кампании по интернет-продвижению кафедры заключалась в повышении интереса к ее образовательным услугам у целевой аудитории. Для достижения поставленной цели были использованы следующие инструменты интернет-маркетинга:

- контент-маркетинг;
- таргетированная реклама;
- одностраничные сайты (посадочные страницы).

Каждый инструмент был выбран исходя из целей продвижения (рис. 1).



- Цели и

инструментарий рекламной кампании

Кафедра Маркетинга и торговли заинтересована в продвижении реализуемых ей профилей подготовки в рамках направления 38.03.06 Торговое дело: «Интернет маркетинг и электронная торговля»; «Международная логистика и управление поставками»; и по направлению 38.03.07 Товароведение «Товарный менеджмент во внутренней и внешней торговле». При применении инструментов интернет-маркетинга в продвижении целесообразно использовать такой канал продвижения, как социальные сети, позволяющие взаимодействовать с нужными потребительскими сегментами, персонифицировать обращения к каждому из них. Основной площадкой по продвижению на время приемной кампании 2021-2022 учебного года была выбрана социальная сеть Instagram как одна из наиболее популярных социальных сетей в России и лидер по количеству активной аудитории в 2020 г. (более 42,8 миллионов авторов в месяц) [\[9\]](#).

Кафедрой был выбран способ продвижения силами студентов и преподавателей профильных направлений подготовки в рамках дисциплины учебного плана «Проектная деятельность».

В 2020-2021 учебном году для аккаунта кафедры была сформирована контент-стратегия как одна из важнейших составляющих ведения аккаунта в Instagram [\[10\]](#), разработаны контент-план и визуальная концепция. С марта 2021 года начало осуществляться регулярное ведение аккаунта согласно разработанному контент-плану с применением предоставленных социальной сетью инструментов (посты, сторис, видео). Одной из основных целевых аудиторий были выбраны потенциальные абитуриенты, для которых регулярно публиковался информационный контент: информация о профилях подготовки кафедры, его преподавателях, информация о преимуществах поступления во ВГУЭС и др.

В таблице 1 представлены основные показатели эффективности контент-стратегии перед стартом её реализации (февраль), на период, предшествующий старту приемной кампании (май) и на старте приемной кампании (июнь).

Таблица 1

Эффективность контент-стратегии

Показатель	Февраль	Май	Июнь
------------	---------	-----	------

Количество подписчиков, чел.	435	489	495
Сумма реакций подписчиков, шт.	401	547	564
Количество постов, шт.	11	10	14
ERday, %.	3,3	3,6	3,8
ERpost, %.	8,4	11,1	8,1

Средняя дневная вовлеченность (ERday) в данном случае рассчитывалась как среднее число реакций (лайков, репостов и т. д.) на одного подписчика к количеству дней в месяце. Средняя вовлеченность по постам (ERpost) – как отношение среднего числа реакций подписчиков на один пост к количеству постов за месяц.

За четыре месяца ведения аккаунта согласно разработанной контент-стратегии произошло увеличение подписчиков аккаунта на 60 человек. Также данные таблицы 1 демонстрируют рост количества реакций подписчиков. Средняя дневная вовлеченность стабильно увеличивается – с февраля по июнь произошел рост данного показателя на 0,5%. Средняя вовлеченность по постам значительно увеличилась за время активного ведения аккаунта, но в июне видно снижение, что объясняется превышением оптимальной частоты постинга для данного аккаунта и будет учтено в дальнейшем. Таким образом, в целом контент-стратегию можно считать эффективной.

С 30 мая по 30 июня в Instagram, в рамках приемной кампании, была запущена таргетированная реклама в сторис, для которых предварительно были разработаны баннеры, направленные на привлечение целевого сегмента «абитуриенты» (рис. 2).



Баннеры для таргетированной рекламы в Instagram

Через рекламный кабинет Facebook была проведена настройка показа сторис на необходимую целевую аудиторию (17-20 лет, география проживания: Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Сахалинская область). Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Эффективность таргетированной рекламы в Instagram

Показатель эффективности	1 объявление (интернет-маркетинг)	2 объявление (международная логистика)	3 объявление (товарный менеджмент)
Охват, чел.	14 572	15 237	9 503
Частота показов, показы/чел.	2,02	1,72	1,75
Клики, шт.	59	33	30
CPC, руб.	39,44	49,07	51,51
CTR, %	0,20	0,13	0,18
Бюджет, руб.	2 326,73	1 619,40	1 545,43

Наиболее эффективным оказалось 1 объявление в сторис т.к. у него наименьшая стоимость одного клика (CPC) и наибольший показатель числа кликов к числу показов (CTR), но при этом следует учитывать, что на него было потрачено больше всего денег.

Также под каждый профиль обучения, с помощью конструктора сайтов Tilda, была создана отдельная посадочная страница (Landing Page), цель которой - сбор контактных данных потенциальных студентов для дальнейшего взаимодействия через почтовую и смс-рассылку. Использовался один ключевой призыв к действию – заполнению формы с контактами пользователя. Ссылки на страницы были размещены в шапке профиля в Instagram, также была произведена SEO-оптимизация сайтов для повышения позиций их выдачи в поисковых сетях.

Структура страницы по каждому профилю подготовки выглядела следующим образом:

- краткая информация о профиле и уникальное торговое предложение;
- возможные профессии выпускников профиля;
- ключевые профессиональные дисциплины;
- навыки и умения, которые получают студенты в ходе обучения;
- инструкция к поступлению;
- профессорско-преподавательский состав;
- форма для заполнения пользователем;
- ответы на вопросы, которые могут возникнуть после изучения страницы;
- контакты кафедры.

Данный вид продвижения не принес желаемых результатов – отслеживание действий пользователей показало, что они заходили на страницы и просматривали контент, но не оставляли свои контактные данные, возможно это связано с исчерпывающим количеством информации, представленной на посадочных страницах.

Чтобы проанализировать, насколько проведенная рекламная кампания повлияла на итоговый выбор абитуриентов, автором были разработаны вопросы (Приложение Б) и проведен опрос первокурсников кафедры Маркетинга и торговли. Всего в опросе приняло участие 45 человек, что составляет более 75 процентов от всех студентов первого курса кафедры.

Подавляющее число опрошенных студентов (84,4 %) выбрало Instagram в качестве

социальной сети, в которой они чаще всего проводят время (рис. 3). Данный показатель свидетельствует о правильном выборе канала продвижения.

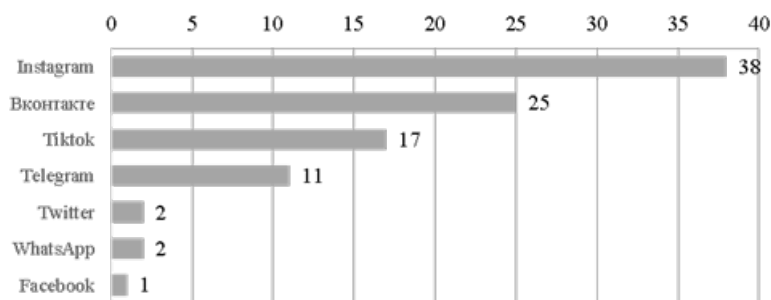


Рисунок 3 – Предпочтения респондентов по приоритетной социальной сети, множественный выбор, чел.

Большая часть первокурсников поступала на выбранные направления подготовки целенаправленно (рис. 4), что свидетельствует об их осведомленности о профилях подготовки, реализуемых кафедрой. При этом среди опрошенных первокурсников практически треть (31,1 %) видела сторис с рекламой профилей подготовки в Instagram, что также могло повлиять на их итоговый выбор.

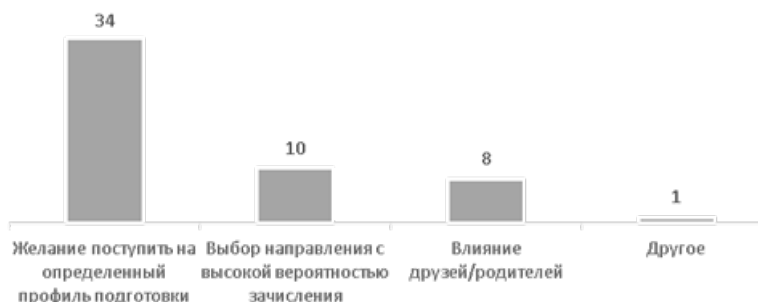


Рисунок 4 – Разделение респондентов по мотивации выбора профиля подготовки, множественный выбор, чел.

Студентам, было предложено оценить степень влияния рекламной кампании кафедры на свой итоговый выбор (где 1 – совсем не повлияла, 5 – очень сильно повлияла). В результате, выяснилось, что 28,9 % признали её существенное или очень сильное влияние на свой итоговый выбор (рис. 5).

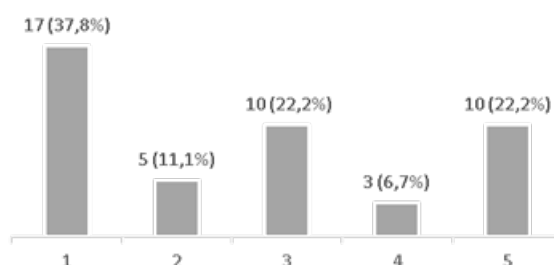


Рисунок 5 – Степень влияния рекламной кампании на итоговый выбор респондентов, чел.

На настоящий момент подавляющее число опрошенных первокурсников знают об аккаунте кафедры, 68,9 % подписаны на аккаунт и ещё 11,1 % не подписаны, но следят за новостями (рис. 6), что предоставляет возможность к дальнейшему онлайн-взаимодействию с опрошенными.

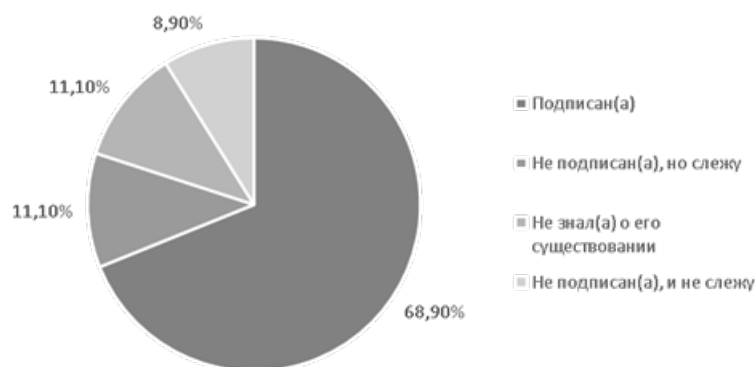


Рисунок 6 – Структура осведомленности респондентов об аккаунте кафедры МТ ВГУЭС, %
 Результаты проведенной приемной кампании представлены в таблице 3.

Таблица 3

Эффективность приемной кампании от интернет-продвижения образовательных услуг

Показатель	Значение
Стоимость рекламной кампании, тыс. руб.	6,74
Количество привлеченных студентов, чел.	9
Стоимость обучения для одного студента, тыс. руб. / мес.	15
Доход от привлеченных студентов, тыс. руб. / мес.	345
ROI, %	5 019

При вычислении эффективности учитывались первокурсники, оценившие влияние рекламной кампании на итоговый выбор на 4 балла и более.

Полученный ROI показывает общую эффективность рекламной кампании: на каждый затраченный на продвижение рубль кафедра получит более 5 тыс. руб. прибыли уже в первый месяц учебы.

Заключение

Таким образом, при проведении кампании по онлайн-продвижению образовательных услуг кафедры наиболее эффективными оказались такие инструменты как контент-маркетинг и таргетированная реклама. Посадочные страницы оказались неэффективны в решении задачи сбора контактов абитуриентов, но выполнили информационно-ознакомительную функцию. Две другие задачи (создание позитивного медиаобраза кафедры и привлечение целевой аудитории) были выполнены. Основная цель продвижения аккаунта кафедры по повышению интереса к образовательным услугам была достигнута: удалось не только увеличить аудиторию кафедры в Instagram, но и набрать первокурсников на все реализуемые профили обучения. Результаты исследования могут быть использованы руководителями университетов и его структурных подразделений с целью совершенствования деятельности по продвижению образовательных услуг, а также научными сотрудниками для дальнейших исследований в данной области.

Библиография

1. Морозов А. В. Особенности управления высшим учебным заведением в современных условиях // Управление образованием: теория и практика. – 2016. – №. 2 (22).
2. Лекторова Ю. Ю. Проектирование имиджа вуза в контексте общественных ожиданий // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2017. – №. 3.
3. Волков Д., Гончаров С., Парамонова А., Левен Д. Медиаляндшафт-2021: использование и доверие // Левада-центр: [сайт]. URL: <https://www.levada.ru/2021/08/05/rossijskij-medialandshaft-2021/> (дата обращения: 10.10.2021).
4. Никитенкова О. В. Применимость цифровых инструментов маркетинга в деятельности образовательных организаций // Цифровое пространство: экономика, управление, социум. – 2021. – С. 129-134.
5. Байкова И. А., Канафьева В. В. Исследование эффективности продвижения образовательных услуг инструментами интернет-маркетинга // Петербургский экономический журнал. – 2021. – №. 1.
6. Корчагова Л. А. Анализ продвижения вузов в социальных сетях // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». – 2019. – №1.
7. Муратова Е. А. Методы интернет-продвижения образовательных услуг вузов // Московский экономический журнал. – 2019. – №9.
8. Костецкий А. Н. Интернет-маркетинг: проблемы, тенденции и перспективы развития в системе высшего образования / А. Н. Костецкий, В. В. Лобанова, Р. Р. Мукучан, Л. Г. Зверева // Экономика устойчивого развития. – 2020. – № 3(43). – С. 196-199.
9. Социальные сети в России: цифры и тренды, осень 2020 [Электронный ресурс] // Brand Analytics: [сайт]. URL: <https://br-analytics.ru/blog/social-media-russia-2020/> (дата обращения: 10.10.2021).
10. Полэр А. А., Орехова Л. Г. Контент-стратегия в социальной сети Instagram: коммуникативный аспект // Academy. – 2019. – №. 12 (51).

Библиография

1. Морозов А. В. Особенности управления высшим учебным заведением в современных условиях // Управление образованием: теория и практика. – 2016. – №. 2 (22).
2. Лекторова Ю. Ю. Проектирование имиджа вуза в контексте общественных ожиданий // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2017. – №. 3.
3. Волков Д., Гончаров С., Парамонова А., Левен Д. Медиаляндшафт-2021: использование и доверие // Левада-центр: [сайт]. URL: <https://www.levada.ru/2021/08/05/rossijskij-medialandshaft-2021/> (дата обращения: 10.10.2021).
4. Никитенкова О. В. Применимость цифровых инструментов маркетинга в деятельности образовательных организаций // Цифровое пространство: экономика, управление, социум. – 2021. – С. 129-134.
5. Байкова И. А., Канафьева В. В. Исследование эффективности продвижения образовательных услуг инструментами интернет-маркетинга // Петербургский

- экономический журнал. – 2021. – №. 1.
6. Корчагова Л. А. Анализ продвижения вузов в социальных сетях // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». – 2019. – №1.
7. Муратова Е. А. Методы интернет-продвижения образовательных услуг вузов // Московский экономический журнал. – 2019. – №9.
8. Костецкий А. Н. Интернет-маркетинг: проблемы, тенденции и перспективы развития в системе высшего образования / А. Н. Костецкий, В. В. Лобанова, Р. Р. Мукучан, Л. Г. Зверева // Экономика устойчивого развития. – 2020. – № 3(43). – С. 196-199.
9. Социальные сети в России: цифры и тренды, осень 2020 [Электронный ресурс] // Brand Analytics: [сайт]. URL: <https://br-analytics.ru/blog/social-media-russia-2020/> (дата обращения: 10.10.2021).
10. Полэр А. А., Орехова Л. Г. Контент-стратегия в социальной сети Instagram: коммуникативный аспект // Academy. – 2019. – №. 12 (51).

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в рецензируемой статье выступает интернет-продвижение образовательных услуг, используемые для этого инструменты интернет-маркетинга и их эффективность.

Методология исследования основана на результатах мониторинга и анализа отечественных и зарубежных публикаций по теме работы, анализе показателей эффективности интернет-продвижения кафедры маркетинга и торговли Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, включая анализ статистических данных рекламного кабинета Facebook, а также на результатах опроса потребителей образовательных услуг.

Актуальность исследования автор связывает с тем, что в последние годы в период приемной кампании, когда повышается конкуренция не только между вузами, но и между структурными подразделениями (кафедрами, институтами) одного учебного заведения все больше вузов активно применяет в своей деятельности различные инструменты интернет-маркетинга, а не только проведение Дней открытых дверей, рекламу через «традиционные» медиаканалы (пресса, наружная реклама и др.) - соответственно необходим анализ эффективности различных подходов к продвижению образовательных услуг.

К элементам научной новизны представленного исследования, по мнению рецензента, могут быть отнесены дифференциация инструментов интернет-маркетинга в зависимости от цели продвижения образовательных услуг, результаты оценки эффективности рекламной кампании по продвижению образовательных услуг в период приемной кампании.

В статье выделены следующие разделы: Введение Основная часть, Заключение, Библиография.

Во введении обоснована актуальность проведения исследования, сформулирована его цель и отражена методическая основа проведения работы.

В основной части отражены использованные инструменты интернет-маркетинга: контент-маркетинга, таргетированной рекламы, одностраничных сайтов (посадочных страниц), показаны цели и инструментарий рекламной кампании, рассчитаны показатели эффективности контент-стратегии, приведены примеры баннеров для таргетированной

рекламы в Instagram и определены значения показателей ее эффективности, на рисунках проиллюстрированы предпочтения респондентов по приоритетной социальной сети и их разделение по мотивации выбора профиля подготовки, а также показана степень влияния рекламной кампании на итоговый выбор респондентов. Далее приведена структура осведомленности респондентов об аккаунте кафедры и оценена эффективность приемной кампании от интернет-продвижения образовательных услуг. В Заключении сделан вывод о том, что основная цель продвижения аккаунта кафедры по повышению интереса к образовательным услугам была достигнута: удалось не только увеличить аудиторию кафедры в Instagram, но и набрать первокурсников на все реализуемые профили обучения.

Представленный библиографический список статьи включает 10 источников, среди которых публикации в периодических научных журналах, а также ресурсы сети интернет. На приведенные в списке литературы источники имеются адресные ссылки по тексту статьи, что свидетельствует о наличии в публикации апелляции к оппонентам.

Однако, в рецензируемом материале имеются недоработки.

Во-первых, приведенные в статье рисунки не пронумерованы - перед их наименованиями номера отсутствуют, а ссылки на них в тексте содержат номера, это может дезориентировать читателя.

Во-вторых, фраза в последнем предложении основной части статьи: «на каждый затраченный на продвижение рубль кафедра получит более 5 тыс. руб. прибыли уже в первый месяц учебы» представляется некорректной, поскольку кафедра является структурным подразделением вуза, а финансовые результаты определяются по организации в целом, соответственно говорить о «прибыли кафедры», по мнению рецензента, не стоит.

Рецензируемый материал подготовлен на актуальную тему.

Теоретическая и прикладная экономика

Правильная ссылка на статью:

Ганин П.В., Мухаметшина Г.Р. — Классификация видов управления энергоэффективностью современных предприятий // Теоретическая и прикладная экономика. – 2023. – № 2. DOI: 10.25136/2409-8647.2023.2.39380
EDN: TQOYZN URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39380

Классификация видов управления энергоэффективностью современных предприятий

Ганин Пётр Викторович

Аспирант, ГБУ " Центр перспективных экономических исследований" Академии наук республики Татарстан

420111, Россия, республика Татарстан, г. Казань, ул. Карла Маркса, 23/6

✉ ganin.pv@gmail.com



Мухаметшина Гульназ Расимовна

кандидат экономических наук

доцент, кафедра "Общий менеджмент", Казанский (приволжский) федеральный университет

420111, Россия, г. Татарстан, ул. Кремлёвская, 18к2

✉ 698817@mail.ru



[Статья из рубрики "Экономика производственных отраслей и рынков"](#)

DOI:

10.25136/2409-8647.2023.2.39380

EDN:

TQOYZN

Дата направления статьи в редакцию:

12-12-2022

Аннотация: Предметом исследования является содержание процесса управления энергоэффективностью деятельности предприятия. В соответствии с предлагаемым подходом, управление энергоэффективностью представляет собой комплекс последовательно и согласованно реализуемых функций анализа, планирования, организации, мотивации, контроля и оценки фактической результативности мероприятий в области снижения уровня энергоемкости производственной и иных направлений деятельности, формируемых с учетом требований и возможностей, определяемых формальными институтами, и ориентированных на обеспечение стабильного роста финансово-экономической и социальной эффективности предприятия. Объектом

исследования выступает классификация видов управления энергоэффективностью компании. Методами исследования являются критический анализ специальной литературы по вопросам обеспечения энергоэффективности, синтез различных научно-методических подходов, исследование рядов динамики. Научная новизна состоит в том, что автором дополнена классификация видов управления энергоэффективностью предприятия по таким критериям, как временной фактор, степень централизации менеджмента, источники финансирования, привлечение внешних практик и сторонних консультантов, степень обоснованности управленческой деятельности. Дополненная нами классификация позволяет определить вид управления энергосбережением в зависимости от целей и задач долгосрочного финансово-экономического и социального развития самого предприятия, наличествующей ресурсной базы, имеющегося в его распоряжении кадрового потенциала инженерно-энергетического профиля, состояния и вероятных тенденций изменений топливно-энергетического рынка, в первую очередь отдельных тарифов на энергетические ресурсы и других факторов. При прочих равных условиях, наиболее потенциально финансового и социально эффективным является управление энергоэффективностью предприятия, являющееся обоснованным на основании комплекса современных эконометрических моделей, носящее централизованный характер, осуществляемое за счет собственных источников финансирования, являющееся в должной степени сбалансированным в стратегическом, тактическом и оперативном управленческих разрезах.

Ключевые слова:

энергоэффективность, энергосбережение, энергетический менеджмент, статистический анализ, экспертный подход, стратегическое управление, промышленность, перфоманс-контрактинг, централизованное управление, децентрализованное управление

Введение. Финансово-экономическая результативность функционирования и развития современных предприятий различного масштаба, форм собственности и отраслей экономики непосредственно зависит от качества и научной обоснованности управления процессами обеспечения энергоэффективности. Так, Р. Абрамс указывает на наличие непосредственно взаимосвязи между качеством управления энергоэффективностью производства и уровнем рыночной стоимости компании [\[9, с.51\]](#). Б. Фелд и Дж. Мендельсон обосновывают значимость взаимосвязи между спецификой управления энергоэффективностью и динамикой инвестиционной привлекательности предприятия [\[12, с.42\]](#).

Цель статьи состоит в уточнении теоретических положений управления энергоэффективностью современных предприятий. В рамках цели статьи выделены следующие задачи:

- показать значение управления энергоэффективностью в развитии современных предприятий;
- уточнить содержание управления энергоэффективностью, как экономического процесса;
- дополнить классификацию видов управления энергоэффективностью предприятия;
- предложить организационно-экономический механизм интегрированных льготного

проектного кредитования, перфоманс-контрактинга и краудсорсинга.

Методы исследования: критический анализ специальной литературы по вопросам управления энергоэффективностью, сравнительный страновой анализ уровня энергоемкости промышленного производства, корреляционно-регрессионный анализ, метод экономического обоснования организационного механизма перфоманс-контрактинга.

Научная новизна статьи состоит в дополнении классификации видов управления энергоэффективностью и обосновании организационно-экономического механизма интегрированных льготного проектного кредитования, перфоманс-контрактинга и краудсорсинга.

Основная часть. В соответствии с уточненным автором определением, управление энергоэффективностью представляет собой комплекс последовательно и согласованно реализуемых функций анализа, планирования, организации, мотивации, контроля и оценки фактической результативности мероприятий в области снижения уровня энергоемкости производственной и иных направлений деятельности, формируемых с учетом требований и возможностей, определяемых формальными институтами, и ориентированных на обеспечение стабильного роста финансово-экономической и социальной эффективности предприятия.

Одним из наиболее общих показателей энергоэффективности развития современных экономических систем различного уровня является энергоемкость производства, представляющая собой отношение затрат на энергию к полной себестоимости производимых товаров, работ, услуг. Соответственно, минимизация энергоемкости производства является одной из базовых целей управления процессами энергоэффективности компаний, отраслей или промышленных комплексов. Данные о средней энергоемкости промышленного производства по государствам групп G7 и БРИКС, суммарно формировавших в 2021 г. свыше 70,0% мирового ВВП, представлены на рисунке 1.

Как показано на рисунке 1, средний уровень энергоемкости промышленного производства в экономике РФ сравнительно выше значений аналогичного показателя по всем государствам группы G7. Вместе с тем, по данному критерию результативность управления энергоэффективностью национальной экономики выше аналогичных показателей по таким ведущим государствам группы БРИКС, как Индия, Бразилия и ЮАР.



Рис. 1. Средняя энергоемкость промышленного производства в государствах G7 и БРИКС, % от себестоимости промышленной продукции (2021 г.) [\[13, с.417\]](#)

Как показано на рисунке 2, обеспечение снижения энергоемкости промышленного производства по группе рассматриваемых государств является статистически значимым фактором обеспечения роста уровня общей финансово-экономической эффективности по критерию средней рентабельности промышленности.

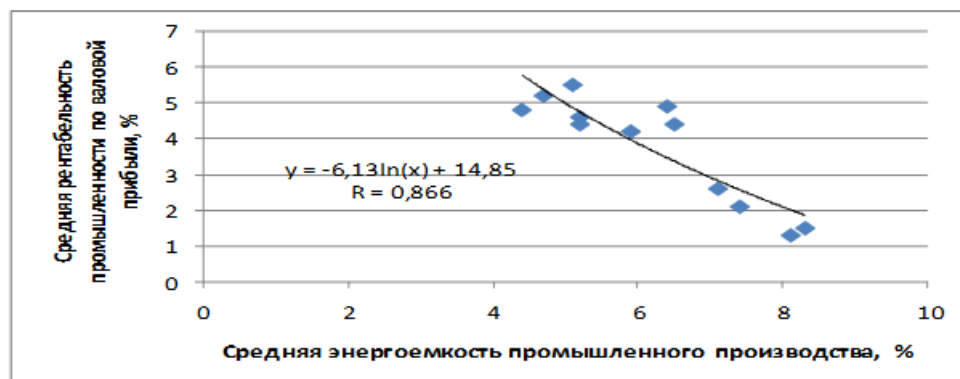


Рис.2. Экономико-статистическая функция влияния средней энергоемкости промышленного производства на средний уровень рентабельности по группе государств G7 и БРИКС, 2021 г. (построено автором на основании информации, содержащейся в [\[13\]](#))

В специальной литературе недостаточно полно освещен вопрос о классификации видов управления энергоэффективностью предприятия. Так, Г.Я. Вагин и В.А. Коровин дифференцируют управление энергоэффективностью по отраслям экономики: на осуществляемое предприятиями промышленности, АПК, строительного комплекса и т.п. [\[2, с.79\]](#). Г.Н. Климова рассматривает специфику управления энергоэффективностью развития малых и крупных промышленных предприятий [\[4, с.117\]](#). Дж. Чарч и Р. Уоре дифференцируют управление энергоэффективностью предприятий на системное и ситуативное, впрочем, точно не определяя экономическое содержание последних [\[11, с.131\]](#). Р. Червитц подразделяет управление энергосбережением на связанное с существенными капитальными затратами компании и требующее преимущественно реорганизации хозяйственных процессов, без значительных дополнительных инвестиционных расходов [\[10, с.59\]](#).

Соответственно, автором дополнены признаки классификации управления энергоэффективностью предприятия в разрезе значимых с точки зрения теории и практики современного менеджмента критериев, а именно:

1. По критерию временного фактора целесообразно дифференцировать управление энергоэффективностью предприятия на следующие виды:

- стратегическое управление энергоэффективностью предприятия представляет собой систему долгосрочных целей, приоритетов и организационно-экономических механизмов в сфере энергетической политики субъекта хозяйствования, как правило, связанных с относительно существенными инвестициями в понижение уровня энергоемкости производственного процесса;

- тактическое управление представляет собой комплекс мероприятий по текущей корректировке системы энергетического менеджмента (например, в еженедельном или ежемесячном разрезах) в соответствии с изменениями внутренней и внешней среды предприятий, например, тенденциями динамики тарифов на топливо и энергию на соответствующем отраслевом рынке;

- оперативное управление энергоэффективностью представляет собой повседневные контроль, анализ и организацию менеджмента использования топливно-энергетических ресурсов, максимально быстрые выявление и устранение потерь в области эксплуатации энергетического оборудования компании, функционирования электрических систем, теплоснабжающих технологий и т.п.

2. По источникам финансирования управление энергоэффективностью может быть дифференцировано на следующие виды:

- осуществляемое за счет исключительно собственных средств предприятия (чистой прибыли, амортизации, ранее сформированных финансовых резервов) – согласно оценке, в частности, К.С. Фиоктистова свыше 90,0% программ управления энергосбережением компаний РФ в начале 2020 гг. осуществлялись сугубо за счет собственных источников финансирования [\[8, с.57\]](#);

- реализуемое на основании частичного использования бюджетных средств, что может иметь место в отношении программ управления энергоэффективностью предприятий, имеющих особое социальное значение, государственных корпораций и других подобных экономических субъектов [\[5, с.132\]](#);

- осуществляемое на основании частичного использования кредитных ресурсов, предоставляемых коммерческими банками на основании условий традиционного или проектного кредитования.

3. В зависимости от использования в рамках организации процесса обеспечения энергоэффективности практик внешних субъектов хозяйствования в области энергетического менеджмента рассматриваемый вид управления можно дифференцировать следующим образом:

- уникальное управление энергоэффективностью, сформированное сугубо для нужд конкретного субъекта хозяйственной деятельности;

- управление энергоэффективностью предприятия, использующее некоторые стандартные отраслевые и межотраслевые технико-технологические и организационные решения в рассматриваемой области, стандартные подходы к энергетическому менеджменту и т.п.;

- управление энергоэффективностью, в рамках которого используются элементы отраслевого бенчмаркинга – передового опыта отраслевых конкурентов компании в рассматриваемой сфере управленческой деятельности.

4. В зависимости от степени централизации управление энергоэффективностью крупного, обычно многопрофильного предприятия (или холдинговой структуры) можно подразделить на следующие виды:

- централизованное управление энергоэффективностью предприятия;

- децентрализованное управление, в рамках которого каждое крупное производственное подразделение компании формирует и реализует собственную стратегию и тактику повышения уровня энергоэффективности операционного процесса и иных направлений деятельности.

5. По критерию использования услуг внешних профильных организаций управление энергоэффективностью целесообразно дифференцировать на следующие основные

виды:

- осуществляемое силами самого предприятия, без привлечения услуг сторонних организаций;
- осуществляемое самим предприятием, но с привлечением услуг внешних отраслевых консультантов, специализирующихся на содействии решению проблем рационализации систем энергетического менеджмента;
- реализуемое сторонней профессиональной энергосервисной компанией на основании гражданско-правового договора с предприятием-заказчиком (посредством организации традиционного энергосервисного обслуживания в направлении обеспечения роста энергоэффективности деятельности компании либо на основании достаточно инновационного организационно-экономического механизма энергосервисного перфоманс-контрактинга).

6. В зависимости от степени научной обоснованности системы управления энергоэффективностью можно, по нашему мнению, выделить следующие основные виды последнего:

- управление, основанное преимущественно на интуиции высшего руководителя организации, его сугубо волюнтаристском подходе к решению проблем обеспечения энергоэффективности (иногда используется в деятельности некоторых малых и средних компаний, не имеющих в своей структуре планово-аналитической службы);
- управление, основанное на использовании экспертно-консультационного подхода к обоснованию целей, приоритетов повышения энергоэффективности предприятия и разработке организационно-экономических механизмов их достижения;
- управление энергоэффективностью, базирующееся на широком применении комплекса экономико-статистических и иных эконометрических методов и моделей.

Реализация проектов и программ в сфере энергоэффективности деятельности современных предприятий непосредственно зависит от рациональности, научной обоснованности механизмов управления процессами энергосбережения.

Так, например, в государственная программе «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Республике Татарстан» акцент осуществляется на таком механизме, как комплексное, инновационное техническое перевооружение энергетического хозяйства предприятий [\[1, ст.12\]](#). Р.М. Дашкин, И.А. Кох, Д.С. Макаренко и Т.И. Хасанов акцентируют внимание на использовании механизмов энергосбережения в рамках общей концепции «бережливого производства» [\[3, с.241\]](#). Н.И. Тимонина рассматривает особенности механизма обеспечения роста энергоэффективности на основании формирования специальных проектных структур управления отдельными объектами энергетического хозяйства современных предприятий [\[7, с.113\]](#).

С целью совершенствования управления энергоэффективностью современных предприятий промышленного сектора экономики нами предлагается организационно-экономический механизм интегрированных льготного проектного кредитования, перфоманс-контрактинга и краудсорсинга в процессе внедрения энергосберегающих технологий производства и (или) профильных цифровых стартапов. В общем виде такого рода организационно-экономический механизм приведен на рисунке 3.

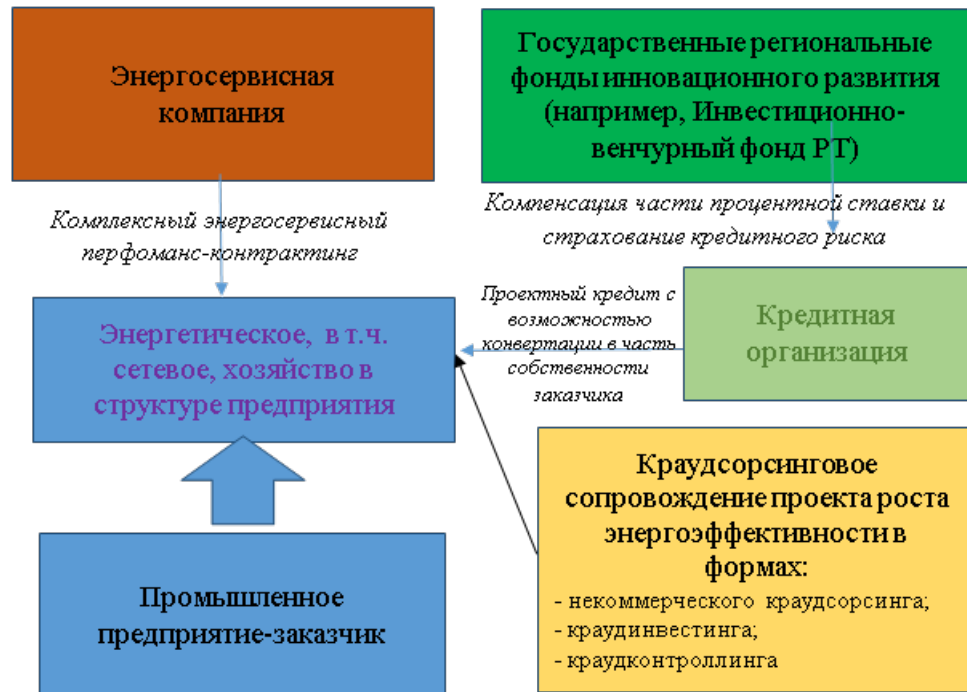


Рис.3. Организационно-экономический механизм интегрированных льготного проектного кредитования, перформанс-контрактинга и краудсорсинга в процессе внедрения энергосберегающих технологий производства и (или) профильных цифровых стартапов (разработано автором)

В целом, перформанс-контрактинг представляет собой особую форму энергосервисного консультационно-проектного обслуживания субъектов хозяйствования, обычно промышленных компаний, при которой итоговое суммарное вознаграждение оператора перформанс-контракта непосредственно пропорционально зависит от фактического снижения уровня энергоемкости развития энергетического хозяйства компании-заказчика или функционирования ее производственной деятельности в целом [\[6, с.59\]](#).

В рамках представленного на рисунке 3, предлагаемого нами организационно-экономического механизма энергосервисный перформанс-контрактинг носит комплексный характер. Комплексность проявляется в следующих его основных элементах:

- организация и осуществление системного энергообследования (энергетического аудита) всего спектра энергетических процессов, осуществляемых в рамках операционной и иных направлений деятельности предприятия-заказчика;
- выявление на основании комплексного энергоаудита направлений роста энергоэффективности деятельности, корректное технико-экономическое обоснование последовательности работ по обеспечению повышения энергоэффективности, их стоимости и потенциальной финансово-экономической результативности для заказчика;
- подкрепление работ по технико-технологической модернизации энергетического хозяйства предприятия-заказчика соответствующими организационно-экономическими мероприятиями (технологиями бережливого производства, бережливого офиса, обучением всех групп персонала компании алгоритмам наиболее рационального использования оборудования и других групп основных фондов в направлении минимизации их энергоемкости без ущерба для качества осуществления бизнес-процессов субъекта хозяйствования);
- предоставление энергосервисной компанией (оператором перформанс-контракта)

предприятию-заказчику нескольких вариантов осуществления работ по обеспечению роста энергоэффективности деятельности компании, дифференцированных по срокам и стоимости реализации;

- возможное страхование потенциальных рисков энергосервисного перфоманс-контрактинга в специализированной страховой организации;

- собственно исполнение комплексного энергосервисного перфоманс-контракта, включая внедрение разработанного автором цифрового стартапа оперативного мониторинга потерь в сетевом хозяйстве, используемом компанией-заказчиком;

- оплата бонусной части вознаграждения оператору энергосервисного контракта только после фактического снижения после осуществления комплексной модернизации энергетического хозяйства предприятия-заказчика энергоемкости последнего не менее, чем на предусмотренную в рамках договора энергосервисных работ величину.

Заключение. В целом, дополненная нами классификация позволяет определить вид управления энергосбережением в зависимости от целей и задач долгосрочного финансово-экономического и социального развития самого предприятия, наличествующей ресурсной базы, имеющегося в его распоряжении кадрового потенциала инженерно-энергетического профиля, состояния и вероятных тенденций изменений топливно-энергетического рынка, в первую очередь отдельных тарифов на энергетические ресурсы и других факторов. При прочих равных условиях, наиболее потенциально финансово и социально эффективным является управление энергоэффективностью предприятия, являющееся обоснованным на основании комплекса современных эконометрических моделей, носящее централизованный характер, осуществляемое за счет собственных источников финансирования, являющееся в должной степени сбалансированным в стратегическом, тактическом и оперативном управленческих разрезах.

Предлагаемый организационно-экономический механизм интегрированных льготного проектного кредитования, перфоманс-контрактинга и краудсорсинга позволит повысить как уровень интенсивности, так и финансово-экономической эффективности внедрения энергосберегающих технологий отечественными компаниями различных форм собственности и отраслей экономики.

Библиография

1. Государственная программа "Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Республике Татарстан" // Утверждена Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 4.12.2013 №954 (с изм. и доп. от 19.10.2019).
2. Вагин Г.Я., Коровин В.А. Ресурсо-и энергосбережение в литейном производстве. – М.: Форум, 2022. – 254 с.
3. Дашкин Р.М., Кох И.А., Макаренко Д.С., Хасанов Т.И. Энергоэффективность российских компаний нефтяной отрасли как детерминанта формирования их акционерной стоимости // Экономические отношения. – 2020. – Том 10. – № 1. – С. 239-256. – doi: 10.18334/err.9.4.41465.
4. Климова, Г. Н. Электроэнергетические системы и сети. Энергосбережение : учебное пособие для вузов / Г. Н. Климова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 179 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00510-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490263>

5. Колесников А.И., Федоров М.Н., Варфоломеев Ю.М. Энергосбережение в промышленных и коммунальных предприятиях. – М.: Инфра-М, 2005. – 382 с.
6. Марченко Г.Н., Рыжкова Л.В., Перфоманс-контрактинг как инструмент снижения затрат промышленных предприятий // Вестник Казанского государственного энергетического университета. – 2009. – №4. – С.56 – 62.
7. Тимонина Н.И, Энергосбережение и энергоэффективность как пути достижения энергобезопасности в стране // Теоретическая экономика. – 2022. – №1. – С.111 – 118.
8. Фиоктистов К.С, Проблемы применения функционального анализа при оценке энергоэффективности современных предприятий // Вопросы экономики и управления. – 2021.-№4. – С.56 – 59.
9. Abrams R., Entrepreneurship: A Real-World Approach. Redwood City: Planning Shop, 2021. – 412 p.
10. Cherwitz R., Developing intellectual interpreneurship. – Wash, 2001. – 174 p.
11. Church J., Ware R., Industrial Organization: A Strategic Approach. McGraw Hill 2000.
12. Feld B., Mendelson J., Venture deals. Wiley, 2019. – 368 p.
13. World Bank Economic Review. NY., 2022.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Статья, исходя из названия, должна быть посвящена классификации видов управления энергоэффективностью современных предприятий. Содержание рецензируемых материалов соответствует заявленной теме, однако не остались ясными цель и значение приведенной информации. При доработке статьи необходимо либо указать значение данной информации либо, возможно, расширить круг рассматриваемых вопросов, выйдя за границы аспектов классификации. Более того, автор в заголовке говорит о современных предприятиях, но конкретных критериев данного типа организаций в тексте не приводится: рекомендуется либо отказаться от выделения данной группы юридических лиц, либо дать их характеристику, чтобы объект исследования был четко конкретизирован.

Методология исследования. Рецензируемые материалы представляют собой изложение общеизвестных фактов о подходах к классификации видов управления энергоэффективностью современных предприятий. При доработке статьи рекомендуется предложить рекомендации по их практическому использованию в контексте модернизации процессов управления энергоэффективностью предприятий.

Актуальность исследования вопросов, связанных с управлением энергоэффективности современных предприятий не вызывает сомнения, так как имеет огромное значение не только для конкретного юридического лица, но и для региональных экономик и российской экономики, в целом.

Научная новизна в представленных материалах отсутствует, несмотря на наличие потенциально большого количества неизученных аспектов по рассматриваемым вопросам.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения научный, если оценивать с позиции отсутствия разговорных и публицистических выражений. Структура рецензируемых материалов не соответствует формальным требованиям к структуре научной статьи ввиду

отсутствия обязательных блоков, связанных с анализом числовых данных по рассматриваемому вопросу, а также обоснованных рекомендациям по решению выявленных проблем. Ввиду ошибок с формулировкой темы и построением структуры, не удалось раскрыть поднимаемые вопросы на высоком уровне.

Библиография. Список литературы состоит из 10 источников, из которых 8 являются публикациями из периодической печати, что говорит о недостаточном изучении научных трудов других авторов. Более того, оформление библиографического списка не соответствует требованиям ГОСТ. Представляется, что статья в научном журнале «Теоретическая и прикладная экономика» по форме и содержанию должна соответствовать всем предъявляемым требованиям.

Апелляция к оппонентам. Ввиду отсутствия в тексте рецензируемых материалов научных результатов нет соответствующего обсуждения с итогами исследований, полученных другими авторами. При доработке статьи, в т.ч. проведенной в части изучения дополнительного количества источников, автору следует обязательно уделить внимание данному вопросу, так как это позволит дополнительно обеспечить рост уровня научной новизны.

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом всего вышеизложенного, рецензируемые материалы могут быть опубликованы только после проведения исследования по заявленной теме и их трансформации в научную статью. Вопросы, связанные с обеспечением энергоэффективности предприятий, представляют интерес для широкой читательской аудитории, но это требует обязательного сосредоточения внимания на существующих проблемах и рекомендациях по их решению. Соответственно, решение о возможности опубликования должно приниматься после проведения тщательной доработки и проведения повторного рецензирования.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Целью статьи является уточнение современной классификации видов управления энергоэффективностью предприятия.

Проблемы энергоэффективности становятся центральным объектом исследований современной теории и практики управления промышленными предприятиями. Динамика внедрения проектов по повышению энергоэффективности в развитых странах с каждым годом только нарастает, и в последние годы Россия занимает активную позицию по развитию энергосбережения и повышению энергетической эффективности. Однако до сих пор существуют некие научные пробелы, касающиеся вопросов, связанных с управлением энергоэффективностью предприятия.

Методологическую основу исследования составляют следующие методы научного познания: гипотетико-дедуктивный метод, анализ нормативной базы по предмету исследования, критический анализ специальной литературы по вопросам управления энергоэффективностью, сравнительный анализ, корреляционно-регрессионный анализ.

Научная новизна состоит в представлении авторского дополнения признаков классификации управления энергоэффективностью предприятия с точки зрения современного менеджмента. Кроме того, предложен организационно-экономический механизм интегрированных льготного проектного кредитования, перформанс-контрактинга и краудсорсинга в процессе внедрения энергосберегающих технологий производства цифровых стартапов.

Материал статьи в целом выстроен с соблюдением внутренней логики, разделен на три тематические части, в конце статьи представлены выводы для научного сообщества. Апелляция к оппонентам представлена, автором проводится анализ зарубежных и отечественных трудов, посвященных классификации видов управления энергоэффективностью предприятия. Также, что немаловажно, в статье присутствует заключительный раздел, касающийся практической стороны применения предложенной классификации. Стиль статьи научный, вместе с тем, статья написана понятным для читателей языком. Список использованной литературы содержит тринадцать источников, почти треть из них иностранные. В основном использованы источники хорошего качества. Также из положительных моментов публикации можем отметить представление графических материалов исследования, которые позволяют читателям легче воспринимать информацию.

У рецензента есть несколько замечаний и предложений:

1. В начале статьи задекларирована цель, касающаяся уточнения содержания управления энергоэффективностью как экономического процесса. Однако в самом тексте не раскрывается информация о том, на основе каких данных было сделано уточнение данного определения. Предлагаем или убрать данную цель из текста и сделать сноску на предыдущую публикацию автора, в которой он приходит к своим выводам, либо дать развернутое пояснение.
2. Необходимо дать описание выводов по второму рисунку, так как не совсем понятен переход между ним и последующим текстом.
3. Рисунок 3 оформлен небрежно, необходимо вставить его таким образом, чтобы стрелки находились в правильных местах и не были смещены.

Работа в целом соответствует требованиям, предъявляемым к научным исследованиям, написана на актуальную тему, которая получит отклик среди читательской аудитории, и может быть рекомендована к публикации в научном журнале «Теоретическая и прикладная экономика» после устранения представленных замечаний.

Теоретическая и прикладная экономика

Правильная ссылка на статью:

Крюков С.В. — Подходы к проведению сравнительной оценки деятельности высших должностных лиц и исполнительной власти субъектов РФ // Теоретическая и прикладная экономика. – 2023. – № 2. DOI: 10.25136/2409-8647.2023.2.38824 EDN: TQQLEK URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=38824

Подходы к проведению сравнительной оценки деятельности высших должностных лиц и исполнительной власти субъектов РФ

Крюков Сергей Владимирович

ORCID: 0000-0003-4736-7697

доктор экономических наук

профессор, Южный федеральный университет

344002, Россия, Ростовская область, г. Ростов-На-Дону, ул. Горького, 88, оф. 105

✉ svkrukov@sfedu.ru



[Статья из рубрики "Экономика регионов"](#)

DOI:

10.25136/2409-8647.2023.2.38824

EDN:

TQQLEK

Дата направления статьи в редакцию:

23-09-2022

Аннотация: Предметом исследования являются подходы к проведению сравнительной оценки деятельности высших должностных лиц и исполнительной власти субъектов РФ. Объектом исследования - регионы (субъекты РФ). Автор анализирует основные подходы к проведению подобной сравнительной оценки, в том числе используемые в Правительственной методике оценки деятельности высших должностных лиц и исполнительной власти субъектов РФ. На основе выявленных недостатков существующих подходов автор предлагает новый подход к проведению сравнительной оценки деятельности высших должностных лиц и исполнительной власти субъектов РФ, основанный на использовании минимального набора объективных показателей, характеризующих уровень и качество жизни населения субъектов РФ. Предложен авторский подход, основанный на сравнении уровня и качества жизни населения субъектов РФ в качестве основных результатов деятельности высших должностных лиц и исполнительной власти субъектов РФ. Для оценки уровня жизни населения региона предлагается использовать показатель «размер реальных среднедушевых доходов

населения», а для оценки качества жизни населения - показатель «ожидаемая продолжительность жизни при рождении». Для наглядного сравнения регионов в статике и в динамике предложено отслеживать место и траекторию образа региона в пространстве двух координат, соответствующих уровню и качеству жизни населения региона. Для дифференциации регионов в соответствии с достигнутыми результатами предложено использовать количественную меру расстояния между кривыми безразличия в указанном координатном пространстве. Таким образом, предлагаемый подход обладает рядом преимуществ, и может быть использован как органами исполнительной власти субъектов РФ, так и исследователями для проведения сравнительной оценки и выбора путей повышения уровня и качества жизни населения регионов.

Ключевые слова:

регион, субъект РФ, качество жизни, уровень жизни, высшее должностное лицо, исполнительная власть, реальные доходы населения, ожидаемая продолжительность жизни, сравнительная оценка регионов, кривые безразличия

Введение

Любая система с управлением нуждается в механизме обратной связи. Чем сложнее система, тем больше ее успешное функционирование зависит от наличия эффективного механизма обратной связи. Это в полной мере относится к такой социально-экономической системе, как страна. Российская Федерация - это крупная социально-экономическая система, в которой для удобства управления выделены подсистемы - субъекты РФ.

Для обеспечения регулярной обратной связи с субъектами РФ на федеральном уровне ежегодно проводится оценка эффективности деятельности высших должностных лиц (ВДЛ) субъектов РФ и деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ. По результатам этой оценки могут быть приняты кадровые решения в отношении ВДЛ региона, а также ежегодно Правительство РФ принимает решение о выделении грантов (дополнительных бюджетных средств) субъектам РФ, добившимся наилучших результатов по итогам отчетного периода.

Таким образом Правительству РФ ежегодно приходится решать задачу ранжирования (кластеризации) субъектов РФ, и не просто ранжирования, а получения количественных оценок для каждого региона, чтобы иметь основания для выделения регионам грантов определенного размера. Поскольку любой субъект РФ также является сложной социально-экономической системой с управлением, для описания состояния и развития которой можно использовать десятки различных качественных и количественных показателей, возникает задача проведения многофакторной сравнительной оценки.

От качества проведенной сравнительной оценки во многом будет зависеть эффективность обратной связи и, следовательно, эффективность управления как отдельными регионами, так и страной в целом.

Материалы и методы

Для анализа существующих подходов в качестве примера использована правительственная методика сравнительной оценки деятельности ВДЛ и исполнительной власти субъектов РФ (Постановление Правительства Российской Федерации от

03.04.2021 № 542 «Об утверждении методик расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных положений постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2019 г. № 915». [Электронный ресурс]. URL: <https://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104130046>).

Для проведения сравнительной оценки уровня и качества жизни в регионах РФ использованы данные Росстата с 2005 по 2019 гг. (Регионы России. Социально-экономические показатели - 2021 г. [Электронный ресурс]. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b21_14p/Main.htm). Для представления результатов сравнительной оценки множества объектов (несколько десятков) использованы методы визуализации данных. Для получения объективной количественной основы для дифференциации субъектов РФ по результатам деятельности за отчетный период использован метод построения кривых безразличия.

Результаты и обсуждение

Для обеспечения надежной обратной связи и повышения эффективности управления страной нужно получить достоверные количественные оценки социально-экономического развития каждого региона за отчетный период (год). Есть ли один объективный количественный показатель, который характеризовал бы в целом социально-экономическое развитие региона? На сегодняшний день исследователям не удалось обнаружить такой один показатель, который мог бы характеризовать в целом социально-экономическое развитие региона. Именно поэтому методики оценки деятельности ВДЛ и исполнительной власти субъекта РФ основываются на анализе нескольких (иногда десятков) показателей, характеризующих различные аспекты социально-экономического развития региона.

Задачей проведенного нами исследования было выявить сильные и слабые стороны различных подходов к проведению сравнительной оценки деятельности ВДЛ и исполнительной власти субъектов РФ, и предложить пути их совершенствования.

Если перед нами стоит задача сравнить несколько объектов, каждый из которых может быть представлен вектором из нескольких частных показателей (как в случае с оценкой деятельности ВДЛ и исполнительной власти субъектов РФ), чаще всего применяют два основных подхода – (1) основанный на конструировании интегрального показателя, характеризующего каждый объект, и основанный на сравнении векторов, состоящих из частных показателей, характеризующих каждый объект.

Многие исследователи рассчитывают интегральную количественную оценку объекта (например, региона) на основе применения формулы осреднения значений нескольких частных показателей [\[1 - 8\]](#).

Например, в исследовании коллектива авторов на тему «Оценка качества жизни рабочей силы регионов России» использована формула средневзвешенного арифметического для расчета интегрального индекса качества жизни населения [\[3, с.115\]](#). Подобный подход был использован Карпенко Е.М. для проведения сравнительного анализа уровня и качества жизни пост-советских стран [\[4\]](#). Зарубежные исследователи анализируют применение такого интегрального показателя, как «Индекс лучшей жизни (The OECD Better Life Index)» [\[6, 7\]](#). Данный индекс рассчитывается по формуле средневзвешенного

арифметического на основе 11 групп частных показателей (до 3 показателей в каждой группе).

При применении данного подхода, основанного на расчете интегрального показателя, возникает несколько серьезных проблем. Во-первых, нет одной «правильной» формулы осреднения. Согласно правилу мажорантности средних, применяя разные формулы осреднения для одного и того же набора данных (частных показателей), получим разные интегральные оценки одного и того же объекта. Это может привести к случайным ошибкам при проведении сравнительной оценки объектов, а также создать возможность для манипуляции с результатами оценки (можно выбрать определенную формулу осреднения для получения большего или меньшего значения интегрального показателя).

Значит, выбор формулы осреднения не должен быть случайным, его нужно обосновать. В настоящее время в большинстве исследований для расчета интегрального показателя используют формулу получения среднеарифметического (или средневзвешенного арифметического). Эта формула имеет такую особенность, которая позволяет получать высокие значения интегрального показателя, характеризующего объект, при наличии даже очень низких достижений по отдельным частным показателям.

Например, близкие интегральные оценки могут получить два таких разных региона. У одного региона (объект № 1) все показатели находятся примерно на одинаковом уровне (допустим, близком к 100 процентам по отношению к предыдущему отчетному периоду), соответственно, и значение интегрального показателя также будет близко к 100 процентам. А у другого региона (объект № 2) - такое же значение интегрального показателя (примерно 100 процентов) может быть получено при наличии «провальных» значений у половины частных показателей и наличии примерно половины частных показателей с уровнем выполнения намного выше 100 процентов (рис.1).

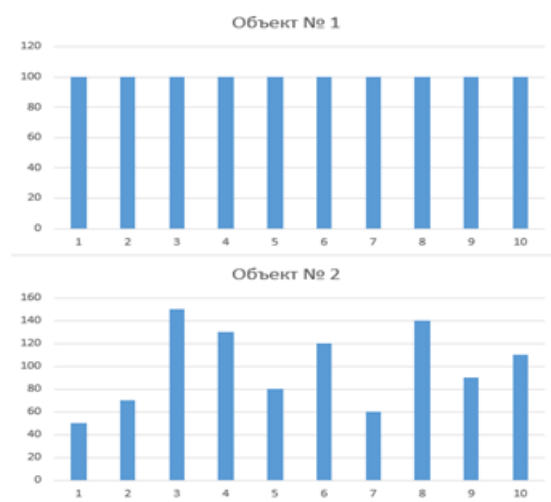


Рисунок 1. Оценки двух объектов по 10 показателям

Подобный подход к проведению сравнительной оценки регионов (ВДЛ регионов) может позволить некоторым из них получать достаточно высокие итоговые оценки (вознаграждения по итогам оценки), компенсируя провалы по отдельным частным показателям высокими достижениями по другим частным показателям.

Для сравнительной оценки деятельности ВДЛ и исполнительной власти субъектов РФ формируют относительно небольшой набор наиболее важных показателей (в разные годы в это набор входили – от 15 до 22 показателей). Значит, каждый из этих показателей важен для оценки социально-экономического развития региона, и

неправильно будет поощрять руководство региона, если есть «провалы» хотя бы по одному из выбранных показателей.

Для соблюдения принципа учета всех выбранных показателей целесообразно для получения интегральной оценки объекта выбрать формулу расчета не среднеарифметического, а среднегеометрического. В этом случае значения частных показателей (относительно предыдущего периода или целевого значения) перемножаются, затем для получения интегральной оценки берут корень соответствующей степени. В этом случае не удастся нивелировать низкие значения одних показателей более высокими значениями других показателей. Близкое к нулю значение хотя бы одного частного показателя «потянет» к нулю и общую интегральную оценку. Таким образом, осознанный выбор формулы среднегеометрического для получения интегральной оценки регионов уже сам по себе будет мотивировать руководство региона к активной работе по поддержанию на высоком уровне всех выделенных частных показателей.

Есть и другой подход к проведению сравнительной оценки объектов, характеризуемых набором частных показателей. Если этих показателей относительно немного (15-20 ед.), можно построить профиль каждого объекта по всем частным показателям и сравнивать объекты по их профилям [\[9 - 13\]](#).

В исследовании коллектива авторов на тему «Критерии оценки уровня жизни населения страны» проводится сравнение различных стран по отдельным показателям (МРОТ, средний размер заработной платы, средний размер пенсии, уровень бедности и др.) [\[10\]](#). При этом, однако, не было задачи справедливого распределения «вознаграждения» между «лучшими» странами. В исследовании коллектива зарубежных авторов анализируются методы проведения межстранового сравнительного анализа, основанного на ранжировании стран по отдельным показателям [\[12\]](#).

При использовании данного подхода избегаем недостатков, связанных с проблемой выбора формулы осреднения для получения одного интегрального показателя, но возникают другие проблемы. Если по всем показателям один объект превосходит другой – можем однозначно определить, какой объект лучше. Но все равно остается вопрос, связанный с необходимостью определения количественной разницы между оценками двух объектов, чтобы иметь основу для распределения «вознаграждения» (когда это нужно).

Если же по одним показателям лучше один объект, а по другим лучше другой объект, как выбрать - какой из них в целом лучше другого? И как определить – на сколько лучше? Один из вариантов действий в таком случае – определить, какой объект по большему количеству частных показателей оказался среди лучших, тот объект и будет выше по рангу. Если помнить, что в случае проведения сравнительной оценки регионов (деятельности ВДЛ регионов) - каждый частный показатель важен, может оказаться так, что регион получил высокий ранг среди всех сравниваемых объектов, но при этом «упустил» один-два показателя, например, таких, как «ожидаемый срок жизни населения» или «рост реальных доходов населения». Т.е. в регионе может быть многое сделано на высоком уровне (растут инвестиции, дороги в нормативном состоянии, развивается волонтерское движение и т.п.), только люди живут бедно и продолжительность жизни низкая. Вряд ли полученную высокую оценку такого региона можно признать адекватной.

Другое возможное решение – проводить сравнительную оценку объектов по каждому

частному показателю, выявлять лучших и, например, выделять гранты отдельно по 15-20 направлениям. Тогда общий бюджет нужно будет разделить на отдельные бюджеты по каждому частному показателю. И в этом случае не самый успешный регион может получить вознаграждение за свои достижения по отдельным показателям, в то время, как по другим показателям процент выполнения может быть очень низким. Таким образом, в случае сравнения объектов, каждый из которых представлен вектором частных показателей, при использовании различных вариантов все равно будут появляться серьезные проблемы, которые могут привести к искажению реальной картины при сравнении регионов.

Рекомендации

Предлагаем использовать подход, который основан на сокращении набора важных показателей для характеристики даже такого сложного объекта, каким является субъект РФ, до минимально возможного. Можно ли это сделать? Если да, как в этом случае проводить сравнительную оценку и анализ деятельности ВДЛ и исполнительной власти субъектов РФ?

По нашему мнению, этот подход можно реализовать, основываясь на концепции оценки уровня и качества жизни населения региона. Многие исследователи используют эти два понятия как синонимы. Другие – различают их. Уровень жизни населения чаще всего оценивают по степени удовлетворения материальных потребностей человека. Качество жизни оценивают по степени удовлетворения социальных и духовных потребностей человека [\[2, 4, 14, 15, 16\]](#).

В нашем исследовании был отобран показатель, по нашему мнению, наиболее точно характеризующий уровень жизни населения региона, – размер реальных среднедушевых доходов населения. Для проведения оценки региона в динамике – это может быть показатель темпа роста реальных среднедушевых доходов населения. Все остальные частные показатели, характеризующие удовлетворение материальных потребностей человека, как правило, коррелируют с показателем размер реальных среднедушевых доходов населения. Это показатели, отражающие приобретение различных товаров и услуг, улучшение жилищных условий, развитие туризма, посещение культурных мероприятий и т.п. Для оценки качества жизни населения в регионе был отобран показатель «ожидаемая средняя продолжительность жизни при рождении» [\[17\]](#).

Важно, что каждый из этих показателей (размер реальных среднедушевых доходов населения (или темп роста реальных среднедушевых доходов населения) и ожидаемая продолжительность жизни при рождении) регулярно отслеживается органами Росстата, в том числе по отдельным регионам, поэтому значения этих показателей могут быть легко перепроверены.

Можно ли из этих двух показателей («размер реальных среднедушевых доходов населения» и «ожидаемая средняя продолжительность жизни при рождении») оставить только один? Ответ – отрицательный, поскольку между значениями этих двух показателей не выявлена значимая корреляция [\[18\]](#). В РФ есть регионы с довольно высокими значениями размера реальных среднедушевых доходов населения и одновременно относительно низкой средней продолжительностью жизни, и наоборот. С нашей точки зрения минимально возможным набором показателей, характеризующих уровень и качество жизни населения региона, является набор из двух показателей «размер реальных среднедушевых доходов населения» и «ожидаемая средняя продолжительность жизни при рождении».

Возможности использования предлагаемого подхода покажем на примере анализа методики оценки деятельности ВДЛ субъектов РФ и деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ. В апреле 2021 г. вышло постановление Правительства РФ в развитие Указа Президента РФ с очередным набором показателей для оценки эффективности деятельности ВДЛ субъектов РФ и деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ (№ 542 от 03.04.2021 г.). Подобные постановления в развитие Указов Президента РФ выходили в 2012, 2017, 2019 гг. [\[19\]](#). Количество и наименование отобранных показателей при этом все время менялись.

Был проведен содержательный анализ тех показателей, которые вошли в последний вариант правительственной методики оценки деятельности ВДЛ и органов исполнительной власти субъектов РФ. В методике по каждому субъекту РФ значение каждого частного показателя за отчетный период (год) сравнивается со значением аналогичного показателя за прошлый год, либо с установленным Правительством РФ целевым значением данного показателя. Анализ показателей проводился с точки зрения их корреляции с основными показателями, отражающими уровень и качество жизни населения региона («размер реальных среднедушевых доходов населения» и «ожидаемая средняя продолжительность жизни при рождении»), а также с учетом возможности сбора надежных и объективных данных для расчета каждого показателя. Показатели приведены в порядке их перечисления в указанной выше методике оценки деятельности ВДЛ и органов исполнительной власти субъектов РФ.

1. Численность населения субъекта РФ.

Значение этого показателя можно увеличить (цель – рост значения показателя) за счет роста уровня рождаемости и снижения уровня смертности в регионе, за счет увеличения положительного сальдо миграции, а также за счет изменения границ региона.

Данный показатель имеет высокую корреляцию с отобранными нами показателями, характеризующими уровень и качество жизни в регионе. К тому же внутри страны изменить (увеличить) численность населения региона в результате изменения его границ возможно только при условии симметричного изменения (уменьшения) численности населения сопредельного региона. Изменение границ отдельных регионов должно проводиться при наличии обоснованных аргументов в рамках реализации единой стратегии развития страны, и не должно зависеть от устремлений ВДЛ и органов исполнительной власти отдельного региона.

2. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении.

Этот показатель считаем одним из основных, отражающих качество жизни населения региона.

3. Уровень бедности.

Данный показатель имеет высокую корреляцию с показателем «размер реальных среднедушевых доходов населения». Кроме того, значение этого показателя в большой мере зависит от величины установленного в регионе прожиточного минимума. Если рост прожиточного минимума будет отставать от роста реальных доходов населения, то уровень бедности формально будет снижаться. Поэтому должна быть внешняя независимая экспертиза установления регионального уровня прожиточного минимума. Иначе будет оставаться возможность добиться формально снижения уровня бедности в регионе за счет сдерживания темпов роста официального прожиточного минимума.

4. Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом.

Показатель имеет средний уровень корреляции с выбранными показателями, характеризующими уровень и качество жизни в регионе. При прочих равных условиях более высокие уровень и качество жизни в регионе создают больше возможностей для систематического занятия населением физической культурой и спортом. Кроме того, значение данного показателя довольно трудно точно подсчитать и проверить. Если участников официальных спортивных секций и клубов еще можно подсчитать, то участников физкультурного движения подсчитать практически невозможно. Слово «систематически» также добавляет неопределенности при подсчете данного показателя («систематически занимаются» - это раз в день, в неделю, в месяц?). Также достаточно трудно точно определить число людей с противопоказаниями и ограничениями для занятий физической культурой и спортом, особенно для людей, которые уже не являются школьниками или студентами.

5. Уровень образования

Показатель, имеющий средний уровень корреляции с выбранными показателями, характеризующими уровень и качество жизни в регионе. Чем выше уровень жизни населения региона, тем больше возможностей получить доступ к платным формам образования. Чем выше средняя продолжительность жизни населения региона, тем дольше каждый человек будет иметь доступ к дополнительному профессиональному образованию. Также следует учесть, если на наличие мест в детских дошкольных учреждениях действительно могут повлиять власти региона, то их непосредственное влияние на количество работников, получающих профессиональное образование и участвующих в программах дополнительного профессионального образования, довольно слабое.

6. Эффективность системы выявления, поддержки, и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

Частный, менее значимый показатель. При расчете показателя учитывают некую группу детей и молодежи в регионе в возрасте от 7 до 30 лет, которая является очень разнородной (школьники, студенты, работающая молодежь и др.). Статистику по данной группе нужно собирать отдельно, Росстат таких регулярных расчетов по регионам не ведет.

7. Доля граждан, занимающихся волонтерской деятельностью.

Также частный, менее значимый показатель, не равнозначный другим более весомым показателям. В методике предлагается учитывать не только организованное волонтерство, но и неорганизованное. Это сделать практически невозможно, есть большая вероятность появления ошибок или приписок при подсчете данного показателя.

8. Условия для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности.

Частный, менее значимый показатель, при расчете которого предлагают опираться еще на шесть показателей с предустановленными разными весовыми коэффициентами. Рассчитать точно данный показатель также достаточно сложно.

9. Число посещений культурных мероприятий.

Частный, менее значимый показатель, зависящий от уровня и качества жизни населения региона. Если уровень и качество жизни удовлетворяют население региона, то

появляется и возможность, и желание посещать культурные мероприятия (в том числе – платные мероприятия).

10. Количество семей, улучшивших жилищные условия.

Поскольку улучшить свои жилищные условия за счет государства может небольшая часть жителей РФ, этот показатель очень тесно коррелирует с уровнем жизни в регионе, который предлагается оценивать показателем «реальные среднедушевые доходы населения».

11. Объем жилищного строительства.

Наличие второго показателя, посвященного жилищному вопросу, свидетельствует о том, что все же есть понимание того факта, что рост жилищного строительства автоматически не ведет к улучшению жилищных условий многих семей. Во многих городах в настоящее время есть свободное жилье для продажи, как правило, в многоквартирных домах, которое не находит спроса довольно длительный период (реальные доходы населения практически не растут последние годы).

12. Качество городской среды.

Для получения количественных оценок качества городской среды используют результаты опросов экспертов или выборочной части населения региона. Получение ответов от экспертов и населения, а также обработка этих ответов часто связаны с большой неопределенностью. Качество городской среды по региону в целом рассчитывают, как среднюю арифметическую оценку по городам региона. Поскольку города в регионе могут быть очень разные, нужно рассчитывать средневзвешенную арифметическую оценку с разными весовыми коэффициентами для каждого города, что еще может добавить неопределенности при получении окончательной оценки.

13. Доля дорожной сети в крупнейших городских агломерациях, соответствующая нормативам.

Частный, менее значимый показатель. Довольно сложно регулярно определять соответствие дорожной сети многим нормативам. Ситуация с дорожной сетью все время меняется, возникает большая неопределенность при расчетах. К тому же данный показатель характеризует не весь регион, хотя дорожная сеть есть не только в крупных городских агломерациях.

14. Качество окружающей среды.

Качество окружающей среды важно оценивать с точки зрения долговременного влияния на качество и уровень жизни населения. Целесообразно использовать такие показатели, как «экологический след» и «биоемкость» территории [\[20\]](#). Эти показатели позволяют определить баланс/дисбаланс в использовании экологического потенциала территории. Дисбаланс говорит о том, что нынешнее поколение тратит экологические ресурсы территории быстрее, чем они восстанавливаются.

15. Темп роста реальной среднемесячной зарплаты.

16. Темп роста реального среднедушевого дохода.

Реальные среднедушевые доходы населения в целом могут характеризовать уровень жизни в регионе. Поскольку в РФ у большинства населения наибольшую долю в структуре денежных доходов занимает именно заработная плата, можно оставить один

показатель из двух – «темп роста реального среднедушевого дохода».

17. Темп роста физического объема инвестиций в основной капитал.

Менее значимый показатель, частично характеризующий развитие экономики региона. Прямо не влияет на рост уровня и качества жизни населения региона.

18. Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых.

Частный, менее значимый показатель. Должен ли этот показатель все время расти в каждом регионе? Также этот показатель прямо не влияет на уровень и качество жизни населения региона.

19. «Цифровая зрелость» органов государственной власти, местного самоуправления и организаций в сфере здравоохранения, образования, городского хозяйства и строительства, общественного транспорта, подразумевающая использование ими отечественных ИТ-решений.

Частный, менее значимый показатель. Прямо не влияет на уровень и качество жизни населения региона. Может отслеживаться в рамках отдельной федеральной программы, как и ряд других частных показателей.

Таким образом, в анализируемой правительственной методике для оценки деятельности ВДЛ и исполнительной власти субъектов РФ предлагается использовать достаточно разнородные и неравнозначные показатели, часть из которых имеет высокую корреляцию друг с другом. Поэтому считаем целесообразным оставить два основных показателя («размер реальных среднедушевых доходов населения» и «ожидаемая средняя продолжительность жизни при рождении») для оценки деятельности ВДЛ и исполнительной власти субъектов РФ.

Наличие всего двух показателей, характеризующих каждый объект, позволяет построить визуализации результатов сравнительной оценки регионов как в статике, так и в динамике. Можно размещать регионы (их образы) в пространстве двух координат: размер реальных среднедушевых доходов населения (или темп роста реальных среднедушевых доходов населения) и ожидаемая продолжительность жизни при рождении. На рисунке 2 приведен пример визуализации сравнительной оценки регионов РФ по данным за 2019 г.

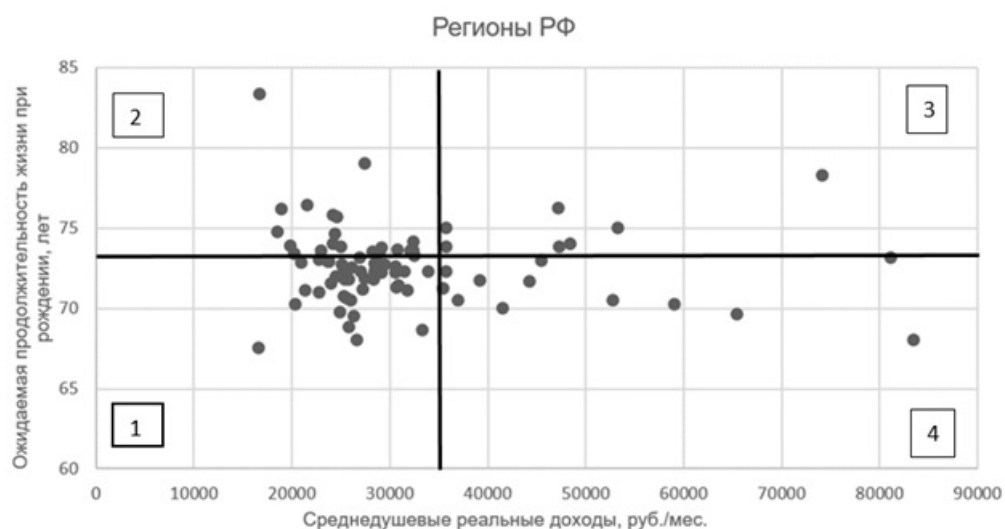


Рисунок 2. Регионы РФ (образы) (по данным Росстата РФ).

Появляется понятный, легко проверяемый и наглядный инструмент сравнительной оценки регионов. Чем правее и выше находится регион в заданном координатном пространстве, тем выше оценка ВДЛ и исполнительной власти региона за отчетный период (год). Например, если провести вертикальную и горизонтальную линии через точку, отражающую положение РФ в данном координатном пространстве на рисунке 2 (средние данные по стране - точка имеет координаты 35247 (СРД, руб.) и 73,3 (средняя ОПЖ, лет)), получим четыре кластера. В 1 кластер попали регионы с худшими результатами по стране с точки зрения уровня и качества жизни населения региона. Во 2 кластере оказались регионы с высокими значениями показателя, характеризующего качество жизни в регионе, но – низкими значениями показателя, характеризующего уровень жизни населения региона. В 3 кластере оказались регионы с относительно высоким уровнем жизни населения, но – низкой продолжительностью жизни. В 4 кластер попали регионы – «передовики», у них значения показателей, характеризующих и уровень, и качество жизни выше, чем в среднем по России.

Не менее важной является сравнительная оценка регионов в динамике. Траектория перемещения региона (его образа) в этом пространстве наглядно покажет в динамике изменение уровня и качества жизни населения региона вследствие проводимой властями региона социально-экономической политики. Если траектория перемещения региона в данном координатном пространстве направлена вправо и вверх – это основа положительной оценки ВДЛ и исполнительной власти региона за определенный период. Любое отклонение траектории влево и вниз – это сигнал о неблагополучии в социально-экономическом развитии региона.

Для примера на рисунке 3 представлена траектория перемещения образа г. Санкт-Петербург в пространстве координат «относительные среднедушевые доходы населения региона» (в процентах) и «относительная ожидаемая продолжительность жизни при рождении» (в процентах) по данным за 2005 по 2019 г. [\[21\]](#).

Можно отметить, что в период с 2005 по 2011 гг. качество жизни в этом субъекте РФ росло, одновременно – уровень жизни снижался (относительно среднероссийских показателей). С 2011 по 2017 гг. тенденция сменилась на противоположную. Такой визуальный экспресс-анализ позволяет провести укрупненную сравнительную оценку социально-экономического развития регионов в динамике и сделать соответствующие выводы. При необходимости в дальнейшем можно провести более подробный анализ уже отдельных частных показателей, повлиявших на рост или снижение уровня и (или) качества жизни населения региона. Опираясь на данные Росстата РФ, у любого исследователя траектории перемещения регионов в пространстве выбранных двух координат получатся одни и те же.



Рисунок 3. Траектория перемещения образа г. Санкт-Петербург с 2005 по 2019 г. (рассчитано по данным Росстата РФ).

Чтобы использовать результаты проведения сравнительной оценки регионов для объективного распределения вознаграждений (в правительственной методике – грантов), можно использовать метод построения кривых безразличия в пространстве выбранных двух координат. Выделение кластеров регионов с примерно одинаковым уровнем и качеством жизни (находящимися между соседними кривыми безразличия) позволит на объективной основе распределять гранты разного размера между наиболее успешными регионами.

На рисунке 4 для примера представлены регионы Южного федерального округа, разделенные кривыми безразличия на 3 кластера.

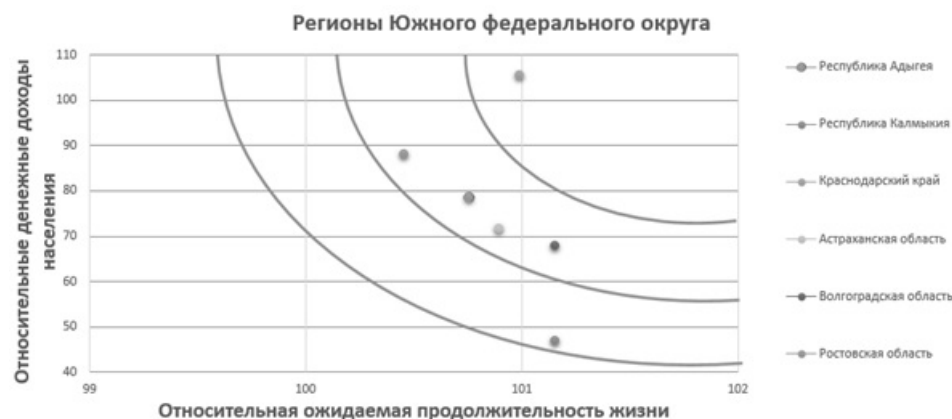


Рисунок 4. Регионы Южного федерального округа (рассчитано по данным Росстата РФ за 2017 г.).

В первый кластер по результатам деятельности в 2017 г. попал Краснодарский край (и по уровню жизни, и по качеству жизни результаты выше среднероссийского уровня, выше 100%). Этот регион и мог бы получить грант в максимальном размере среди других субъектов РФ, расположенных в Южном федеральном округе (например, 5 процентов от годового бюджета региона). Регионы, попавшие во второй кластер (Астраханская область, Волгоградская область, Ростовская область и Республика Адыгея), могли бы получить гранты, например, в размере 3 процентов от своего годового бюджета с условием, на что в первую очередь должны быть использованы выделенные средства – на повышение уровня или качества жизни населения региона. Эти условия можно определить, анализируя место расположения образа региона в пространстве координат

«уровень жизни - качество жизни». В третий кластер попал один регион – Республика Калмыкия. Данному региону можно было выделить грант в размере 1 процента от бюджета региона - целенаправленно на повышение уровня жизни населения (в 2017 г. по отчету – менее 50% от среднероссийского уровня).

Заключение и выводы

Таким образом, на основе проведенного анализа предложен новый подход к проведению сравнительной оценки деятельности ВДЛ и органов исполнительной власти субъектов РФ, основанный на использовании двух объективных показателей, характеризующих уровень жизни и качество жизни населения региона.

Преимущества предлагаемого подхода к оценке деятельности ВДЛ и органов исполнительной власти субъектов РФ заключаются в следующем.

Логичная и понятная связь выбранных двух показателей с уровнем и качеством жизни населения региона (размер реальных среднедушевых доходов населения (или темп роста реальных среднедушевых доходов населения) и ожидаемая продолжительность жизни при рождении).

Регулярный мониторинг данных показателей органами Росстата, однозначная трактовка снижают уровень субъективизма и неопределенности при проведении сравнительной оценки регионов. Разные исследователи получают одинаковые результаты при проведении сравнительной оценки регионов на основе данного подхода.

Возможность визуализации сравнительной оценки регионов с точки зрения уровня и качества жизни населения, как в статике, так и в динамике позволяют быстрее и легче воспринимать информацию о результатах проведенной сравнительной оценки, а также понимать логику и последствия принятых по результатам оценки решений.

Использование метода построения кривых безразличия позволяет получить объективную основу для распределения вознаграждений (грантов) по результатам сравнительной оценки результатов деятельности ВДЛ и исполнительной власти субъектов РФ за отчетный период.

Библиография

1. Белоусов С.К., Тикунов В.С. Интегральная оценка качества жизни населения городов и регионов России // Вестник Московского университета. Серия 5: География. № 2. 2022. С.48-60.
2. Бойко А.А., Красова Е.В., Мазелис Л.С. Комплексная оценка качества жизни населения в регионах Российской Федерации // Экономика и управление. Том 28. № 8. 2022. С. 753-766.
3. Закирова А.Р., Клычова Г.С., Нигматуллина Н.Н., Никитенко И.Г., Закиров А.М. Оценка качества жизни рабочей силы регионов России // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2022. Т. 17. № 1 (65). С. 114-121.
4. Карпенко Е.М. Анализ уровня и качества жизни пост-советских стран / Карпенко Е.М., Перова Н.С. // Вестник Карагандинского университета. Серия «Экономика». 2018. № 2(90). Р. 233-240.
5. Amin R. W., Rivera-Muñiz B., Guttman R. P. A spatial study of quality of life in the USA // SN Social Sciences. 2021. № 110. DOI: 10.1007/s43545-021-00111-y
6. Koronakos, Gr. Assessment of OECD Better Life Index by incorporating public opinion / Gr. Koronakos, Y. Smirlis, D. Sotiros, D. Despotis // Socio-Economic Planning Sciences.-

- 2019.-№3.-Р. 48-81.
7. Mehdi T. Stochastic dominance approach to OECD's Better Life Index. *Social Indicators Research*. 2019. Vol. 143. No 3. P. 917-954.
 8. Viccaro M., Romano S., Prete C., Cozzi M. Rural planning? An integrated dynamic model for assessing quality of life at a local scale // *Land Use Policy*. 2021. Vol. 111. 105742. DOI: 10.1016/j.landusepol.2021.105742
 9. Ганичев А.В., Ганичева А.В. Векторная модель многокритериальной оценки // *Научное обозрение: теория и практика*. Том № 10 (78). 2020. С. 2245 – 2253.
 10. Гранкин В.Ф., Перькова Е.Ю., Пшеничникова О.В. Критерии оценки уровня жизни населения страны // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2022. № 3-1. С. 25-31.
 11. Гусев С. С. Анализ методов и подходов решения задач многокритериального выбора в условиях неопределенности // *Интерактивная наука*. 2018. № 1(23). С. 69-75.
 12. Anneke Zuiderwijk. Comparing open data benchmarks: Which metrics and methodologies determine countries' positions in the ranking lists? / Anneke Zuiderwijk, Ali Pirannejad, Iryna Sussha // *Telematics and informatics*. 2021. № 62. P. 1-23.
 13. Onnom, W. Development of a Liveable City Index (LCI) Using Multi Criteria Geospatial Modelling for Medium Class Cities in Developing Countries / W. Onnom, N. K. Tripathi, V. Nitivattananon // *Sustainability*.-2018.-№10-P. 2-19.
 14. Губарев Р.В., Дзюба Е.И., Куликова О.М., Файзуллин Ф.С., 2019. Управление качеством жизни населения в регионах России // *Journal of Institutional Studies*, 2019. № 11(2). С. 146-170. DOI: 10.17835/2076-6297.2019.11.2.146-170.
 15. Спиридонов С.П., Штанько О.П. Проблемы измерения региональной дифференциации уровня и качества жизни населения // *Вопросы современной науки и практики*. Университет им. В.И.Вернадского. № 2 (84). 2022. С. 106 – 114.
 16. Quality of life indicators-measuring quality of life / [Электронный ресурс] URL: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Quality_of_life_indicators_-_measuring_quality_of_life#Framework_for_measuring_quality_of_life
 17. Крюков С.В. Динамический анализ уровня и качества жизни населения регионов в разрезе федеральных округов / Е. А. Березовская, С. В. Крюков // *Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. ; 2019. ; Т. 21, N 4. ; С. 78-88*. DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2019.4.8>
 18. Крюков С.В. Сравнительная оценка регионов по уровню и качеству жизни населения // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*. 2018. № 3. С. 22-29
 19. Зенцова Е.В. Новые подходы к оценке эффективности деятельности на уровне субъектов Российской Федерации / [Электронный ресурс]. URL: <https://bftcom.com/expert-bft/9360/>
 20. D. Lin, L. Hanscom, J. Martindill, M. Borucke, L. Cohen, A. Galli, E. Lazarus, G. Zokai, K. Iha, D. Eaton, M. Wackernagel.-2019. Working Guidebook to the National Footprint and Biocapacity Accounts. Oakland: Global Footprint Network.
 21. Крюков С. В., Березовская Е.А. Статическая и динамическая сравнительная оценка социально-экономического развития регионов // *Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования*. 2021. Том 7. N 4 (28). С. 253-269. DOI: 10.21684/2411-7897-2021-7-4-253-269

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Исходя из заголовка, статья должна быть посвящена подходам к проведению сравнительной оценки деятельности высших должностных лиц и исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Содержание статьи, в целом, соответствует заявленной теме.

Методология исследования. Использованы методы графического представления отдельных данных Росстата. Однако в отсутствие каких-либо авторских расчётов и содержательных комментариев какой-либо научно-практической ценности представленные графические объекты не представляют.

Актуальность исследования вопросов оценки деятельности высших должностных лиц и исполнительной власти субъектов Российской Федерации подтверждается, во-первых, большим объёмом задач, возложенных на регионы (в т.ч. в части достижения национальных целей развития Российской Федерации), а, во-вторых, необходимостью обеспечения максимально эффективного использования бюджетных средств, предоставляемых для обеспечения этого. Результаты качественно проведенного исследования по данной теме могут быть востребованы для ретроспективной оценки, для проведения мониторинга хода достижения национальных целей развития Российской Федерации, совершенствования системы оплаты труда высших должностных лиц в части перехода на KPI.

Научная новизна в рецензируемом материале отсутствует. Однако представленный материал может быть использован для написания качественной статьи, обладающей высоким уровнем научной новизны и практической значимости.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения частично научный, частично разговорный (например, оборот «Если бы удалось выделить такой один показатель – все было бы просто» недопустим для научной публикации). Структура работы выстроена недостаточно верно: несмотря на наличие принятых в научном мире блоков «введение», «материалы и методы», «результаты исследования», отсутствуют блоки, посвященные разработке рекомендаций по решению выявленных проблем, а также их обсуждения с результатами, полученными другими авторами. Содержание работы сформировано, вероятнее всего, впопыхах, так как приводимые тезисы не сопровождаются каким-либо обоснованием и аргументацией.

Например, при характеристике показателя «Доля граждан, занимающихся волонтерской деятельностью» автор указывает следующее: «Также частный, менее значимый показатель, не равнозначный другим более весомым показателям. Предлагается учитывать не только организованное волонтерство, но и неорганизованное. Это сделать очень сложно.» Почему сложно? Сложно = невозможно? Что делать с этой проблемой? Отказаться от показателя или каким-либо образом его модернизировать?

Автор указал, что «На сегодняшний день исследователям не удалось обнаружить один показатель, который мог бы характеризовать в целом социально-экономическое развитие региона.». К сожалению, в дальнейшем данная мысль не получила развития: как должен выглядеть данный показатель? Как его рассчитать? На основании чего он должен рассчитываться? В чём состоит авторское предложение по решению обозначенной проблемы?

Библиография. Список литературы состоит из 20 наименований, включающих, как отечественные, так и зарубежные источники. Однако отсутствуют нормативные правовые акты, утвердившие применяемые в настоящее время на практике методики оценки деятельности высших должностных лиц и исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Более того, не указаны ссылки на электронные ресурсы, данные из которых использованы в представленном на рецензирование материале.

Апелляция к оппонентам. Несмотря на наличие 20 научных публикаций в списке литературы, какого-либо обзора или научной дискуссии по ним не было проведено. Устранение данного замечания также позволит дополнительно обосновать научную новизну проведенного исследования, показать, в чём состоит приращение научного знания.

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом вышеизложенного, материал требует серьёзной содержательной доработки по замечаниям, указанным выше. После проведения повторного рецензирования может быть рассмотрен вопрос об опубликовании. При качественном и глубоком исследовании статья будет представлять интерес для широкой читательской аудитории: и для финансовых аналитиков, и для научного сообщества, и для должностных лиц органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Целью статьи является разработка нового подхода к проведению сравнительной оценки деятельности высших должностных лиц и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации на основе двух показателей. Совершенствование оценки деятельности руководителей регионов является важной исследовательской задачей научного сообщества, позволяющей дать эффективный инструмент для распределения федеральных средств среди регионов Российской Федерации. Методологическую основу исследования составляют следующие методы научного познания: гипотетико-дедуктивный метод, математическое моделирование, в том числе построение кривых безразличий. Апелляция к оппонентам представлена в должном объеме в первой части публикации, необходимо подкрепить свои предложения также ссылками на схожие публикации и выводы сторонних авторов во второй части своего исследования, список использованной литературы содержит достаточное количество источников (двадцать одна публикация, почти треть из них от иностранных авторов). Научная новизна состоит в представлении авторской концепции нового подхода к проведению сравнительной оценки деятельности высших должностных лиц и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации на основе двух показателей. Одной из слабых сторон статей является отсутствие по аргументации исключения почти всех показателей из принятой методики расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. По большинству показателей просто приведена информация, что это «частный, менее значимый показатель», данный факт значительно снижает уровень проработанности представленного материала.

Содержание статьи выстроено с соблюдением внутренней логики, однако в данном материале была проведена попытка осветить слишком много вопросов из-за чего становится сложным понять приведение некоторых примеров и статистики по тем или иным направлениям. Стиль статьи научный, вместе с тем, статья написана понятным для читателей языком. У рецензента также есть несколько дополнительных замечаний и предложений:

1. Графические материалы необходимо представить в более «читабельном» формате, особенно это касается первого рисунка, на котором невозможно разобрать значения и для чего они приведены, из рисунка 2 хотелось бы получить какие регионы расположены в каждом из четырёх квадрантов и тд.
2. База исследования основывается на устаревших данных (2005-2019 года).
3. Необходимо выравнивать текст по середине.

Работа не в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к научным исследованиям, но написана на актуальную тему, которая получит отклик среди читательской аудитории, и может быть рекомендована к публикации в научном журнале «Теоретическая и прикладная Экономика» после доработки и устранения представленных замечаний.

Англоязычные метаданные

Trade and economic cooperation between the EU and post-Soviet states in the context of the Eastern Partnership program: the case of Azerbaijan and Georgia

Allahverdiyev Emil

Student of the Department of Integration Studies, Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation

76 Vernadsky Avenue, Moscow, 119454, Russia

✉ emil.av99@gmail.com



Mustafayev Tofiq

Student of the Department of Integration Studies, Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation

76 Vernadsky Avenue, Moscow, 119454, Russia

✉ tofiqmustafayev47@gmail.com



Abstract. The Eastern Partnership (EAP) program of the European Union is one of the key instruments of the EU's foreign policy for building relations with six post-Soviet states of Eastern Europe and the South Caucasus, namely Azerbaijan, Armenia, Belarus, Georgia, Moldova and Ukraine. This initiative contributes to the intensification of political, trade and economic ties between the Union and the above-mentioned countries. In this regard, for a more in-depth analysis of the dynamics of relations between the EU and the member states of the Eastern Partnership, both at the bilateral and multilateral levels, it seems necessary to conduct a study. Subject of research: trade and economic cooperation between the EU and post-Soviet states in the context of the Eastern Partnership program: the case of Azerbaijan and Georgia. The object of the study: the foreign economic policy of the European Union in the eastern direction in the XXI century. The purpose of the study is to identify the consequences of the foreign economic policy of the European Union within the framework of the Eastern Partnership on the economies of Azerbaijan and Georgia, taking into account their interaction with the Russian Federation. The relevance of this work is due to the close trade and economic cooperation and interaction of the post-Soviet states of the South Caucasus of Azerbaijan and Georgia with the European Union and the Russian Federation at the present stage. The scientific novelty of the work is explained by the fact that Russian historiography has not yet sufficiently studied the latest trends related to the EU Eastern Partnership program against the background of the current geopolitical situation in the world. If the ultimate goal of the Eastern Partnership program is transformed into EU membership, this region will turn into a zone of rivalry between the EU and the Russian Federation, which will create not only economic, but also political risks for the participating countries.

Keywords: South Caucasus, Russian Federation, trade and economic cooperation, European Union, Eastern Partnership, Georgia, Azerbaijan, world economy, energy, international economic relations

References (transliterated)

1. Sovmestnaya deklaratsiya po itogam Prazhskogo sammita programmy «Vostochnogo

- partnerstva» (Praga, 7 maya 2009 g.). Elektronnyi resurs.
URL: https://www.consilium.europa.eu/media/31797/2009_eap_declaration.pdf
2. Ofitsial'nyi sait Evropeiskogo soveta. Elektronnyi resurs.
URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/eastern-partnership/eastern-partnership-policy-beyond-2020/> (data obrashcheniya: 05.04.2023).
 3. The Eastern Partnership beyond 2020. Ofitsial'nyi sait Evropeiskoi sluzhby vneshnikh svyazei, ESVS. Elektronnyi resurs.
URL: https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/eap_joint_communication_factsheet_18.03.en_.pdf (data obrashcheniya: 07.04.2023).
 4. Ofitsial'nyi sait Gosudarstvennogo tamozhennogo komiteta Azerbaidzhana. Elektronnyi resurs. URL: https://customs.gov.az/uploads/foreign/2022/2022_12.pdf?v=1674644815 (data obrashcheniya: 11.05.2023).
 5. Ofitsial'nyi sait Gosudarstvennogo tamozhennogo komiteta Azerbaidzhana. Elektronnyi resurs. URL: https://customs.gov.az/uploads/foreign/2022/2022_12.pdf?v=1674644815 (data obrashcheniya: 12.05.2023).
 6. Ofitsial'nyi sait Natsional'noi sluzhby statistiki Gruzii "Sakstat"/"Geostat". Elektronnyi resurs. URL: <https://www.geostat.ge/en> (data obrashcheniya: 21.05.2023).
 7. Ofitsial'nyi sait Natsional'noi sluzhby statistiki Gruzii "Sakstat"/"Geostat". Elektronnyi resurs. URL: <https://www.geostat.ge/en> (data obrashcheniya: 22.05.2023).
 8. Lidery stran ES predstavili Ukraine i Moldavii status kandidatov v chleny ES//Interfaks, 23.06.2022. Elektronnyi resurs.
URL: <https://www.interfax.ru/world/847665> (data obrashcheniya: 21.05.2023).
 9. V Gruzii poobeshchali vpolnit' vse rekomendatsii dlya statusa kandidata v ES v iyune// «Gazeta.ru», 25.05.2023. Elektronnyi resurs.
URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2023/05/25/20523554.shtml> (data obrashcheniya: 27.05.2023).
 10. Mezhdru Azerbaidzhanom i Evropeiskim Soyuzom podpisan Memorandum o vzaimoponimanii po strategicheskomu partnerstvu v energeticheskoi sfere. Ofitsial'nyi sait Prezidenta Azerbaidzhanskoi Respubliki. Elektronnyi resurs.
URL: <https://president.az/ru/articles/view/56689> (data obrashcheniya: 15.05.2023).
 11. EU4Business: ofitsial'nyi portal. Elektronnyi resurs.
URL: <https://eu4business.eu/uploads/22/09/27/8745864dca35d7393ad4e6a4126244f5.pdf> (data obrashcheniya: 31.05.2023).

Methodical Approach to Assessing the Transport Accessibility in the Northern Regions

Delakhova Anna Mikhailovna

Senior Scientific Associate, Scientific Research Institute of Regional Economy of the North, Ammosov North-Eastern Federal University

678000, Russia, respublika Sakha (yakutiya), g. Yakutsk, ul. Prospekt Lenina, 1, of. 710

✉ anna.delakhova@mail.ru



Abstract. The subject of the research is the theory and practice of assessing the level of transport accessibility of the territories of the northern regions. The existing generally accepted methods for assessing transport accessibility are considered, which do not fully take into account the features of the transport system available in the regions of the North - the

widespread use of temporary roads (winter roads). The article proposes a methodological toolkit for assessing the level of transport accessibility for the northern regions, consisting of the calculation of three main indicators that affect the rise in the cost of transport costs for the delivery of goods to hard-to-reach areas. The proposed methodological tools take into account the complexity and multilink of deliveries, the seasonality of the functioning of transport systems and the possibility of changing transport schemes. The novelty of the study lies in the development of the author's methodology for assessing the transport accessibility of the territories of the northern regions, taking into account the system of indicators that reflect the features of the formation and functioning of transport systems. The developed methodology makes it possible to obtain a coefficient that is proposed to be used as the main indicator when planning financial measures to support local economic systems. The author proposes to apply this methodology in the distribution of regulatory measures, including: budget loans and regional subsidies aimed at covering transportation costs within the framework of the "northern delivery" of goods. When developing this methodology, the main condition was met, under which the price of delivery is not taken into account, which makes it possible to use the result of the assessment in planning the volume of financial support and not depend on fluctuations in prices for transport services.

Keywords: transport accessibility, transport coefficients, seasonal transport networks, northern delivery, regional transport system, intra-regional accessibility, spatial differentiation, transport schemes, variability, accessibility of territories

References (transliterated)

1. Bugromenko V.N. Transportnaya diskriminatsiya naseleniya: puti resheniya problemy // Promyshlennaya politika v Rossiiskoi Federatsii. 2003. № 1. S.8-22.
2. Bugromenko V.N. Chto stoit za smenoi paradigm [Elektronnyi resurs] // Transport Rossii. – Elektron. zhurn. 2010. Rezhim dostupa: <http://www.transportrussia.ru/transport-i-obschestvo/chto-stoit-za-smenoyparadigm.html>, svobodnyi.-(data obrashcheniya: 10.04.2022).
3. Gorev A.E. Osnovy teorii transportnykh sistem: uchebnoe posobie. SPb: SPbGASU, 2010. 214 s.
4. Ivanov M.V. Razvitie transportnoi infrastruktury regiona: faktory:diss....kand.ekon.nauk:08.00.05. Nizhnii Novgorod, 2016 196 s.
5. Marketing na transporte: uchebnik dlya vuzov /Abramov A.P. [i dr.] – M.: Zheldorizdat, 2001. – 329 s.
6. Nedostupnyi transport / Mineev V.I. [i dr.]// Rechnoi transport (XXI vek). 2010. №6 (48). S.60-62.
7. Pen'shin N.V. Obshchii kurs transporta: uchebnoe posobie. Tambov: Izdatel'stvo FGBOU VPO «TGTU», 2012. 132 s.
8. Pchelintsev O.S., Minchenko M.M. Regional'naya infrastruktura kak uslovie ekonomicheskogo rosta // Problemy prognozirovaniya. 2004. № 6. S. 1-16.
9. Serova V.A. Spetsifika razvitiya transportnoi sistemy v Arktike// Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka. 2013. № 5 (36). S. 51-56.
10. Sovershenstvovanie organizatsii transportirovki грузов v Arkticheskikh usloviyakh / Grigor'ev M. N. [i dr.]// Voprosy oboronnoi tekhniki. Seriya 16: Tekhnicheskie sredstva protivodeistviya terrorizmu. 2018. № 1-2(115-116). S. 153-159.
11. Ivanov M.V. Povyshenie urovnya transportnoi dostupnosti kak faktor sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya territorii [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa:

https://www.bgsha.com/download/sciences/doc/gost_7.0.5-2008.pdf, svobodnyi.-(data obrashcheniya 10.10.2022).

12. Barbashova N. E. Sozdaet li metodika mezhbyudzhethnogo vyравnivaniya otritsatel'nye stimuly dlya infrastruktornogo razvitiya regionov? //Finansy: teoriya i praktika. 2021. №25(1). S.22-34.
13. R. R. Nogovitsyn, A. M. Delakhova Razrabotka organizatsionnykh mekhanizmov upravleniya sistemoi obespecheniya nefteproduktami territorii severnykh regionov / Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta im. M.K. Ammosova. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Kul'turologiya. – 2022. – № 3(27). – S. 35-45. – DOI 10.25587/SVFU.2022.12.54.003. – EDN MNBOPT.
14. Delakhova, A. M. Voprosy obespecheniya ustoichivosti «severnogo zavoza» грузов na trudnodostupnye territorii / A. M. Delakhova // Arktika XXI vek. Gumanitarnye nauki. – 2022. – № 4(30). – S. 14-27. – DOI 10.25587/SVFU.2022.25.62.002. – EDN ZRLUKP.
15. Ivanov A.V. Metodika rascheta dotatsii na vyравnivanie byudzhethnoi obespechennosti munitsipal'nykh obrazovaniy // Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regional'noe prilozhenie . 2010. №2.

Analysis of the effectiveness of Internet promotion of educational services on the example of the Department of Marketing and Trade of the Vladivostok State University of Economics and Service

Trapeznikov Elena Mikhailovna 

Assistant, Department of Marketing and Trade, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Madvostok State University of Economics and Service"

690069, Russia, Primorsky Krai, Madvostok, Davydova str., 14, sq. 42

✉ minyaylova96@mail.ru

Petropavlovskaya Anna Andreevna 

Student, Department of Marketing and Trade, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Madvostok State University of Economics and Service"

690014, Russia, Primorskii krai, g. Madvostok, ul. Gogolya, 41, aud. 4311

✉ annanikol0801@gmail.com

Abstract. During the period of restrictions and prohibitions imposed as a result of the coronavirus pandemic, the possibility of promoting goods and services on the Internet has become particularly relevant. The use of Internet marketing tools not only allows organizations to successfully interact with the target audience in an online environment, but it is often cheaper than promotion through traditional media channels. The object of the study is Internet marketing, the subject of the study is Internet marketing tools and their effectiveness for the promotion of educational services in higher educational institutions. The purpose of this study is to identify effective ways of Internet promotion of educational services of higher educational institutions. The methodological basis of the research is the results of: monitoring and analysis of domestic and foreign publications on the identified issues; analysis of the report of the analytical organization "Levada Center"; analysis of the effectiveness of Internet promotion of the Department of Marketing and Trade of Vladivostok State University of Economics and Service, including analysis of statistical data of the Facebook advertising cabinet; as well as a survey of consumers of educational services. The article analyzes the effectiveness of an advertising campaign to promote educational services

using various Internet marketing tools, identifies the most effective of the tools used. The authors' special contribution to the research of the topic is: differentiation of Internet marketing tools depending on the purpose of promoting educational services, as well as evaluation of the effectiveness of an advertising campaign to promote educational services during the admission campaign. The results of the study can be used by the heads of universities and its structural divisions in order to improve the promotion of educational services, as well as by researchers for further research in this area.

Keywords: landing pages, Instagram, reception campaign, social network, educational services, higher educational institution, content strategy, internet marketing, advertising campaign, effectiveness

References (transliterated)

1. Morozov A. V. Osobennosti upravleniya vysshim uchebnym zavedeniem v sovremennykh usloviyakh // Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika. – 2016. – №. 2 (22).
2. Lektorova Yu. Yu. Proektirovanie imidzha vuza v kontekste obshchestvennykh ozhidaniy // Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki. – 2017. – №. 3.
3. Volkov D., Goncharov S., Paramonova A., Leven D. Medialandshaft-2021: ispol'zovanie i doverie // Levada-tsentr: [sait]. URL: <https://www.levada.ru/2021/08/05/rossijskij-medialandshaft-2021/> (data obrashcheniya: 10.10.2021).
4. Nikitenkova O. V. Primenimost' tsifrovyykh instrumentov marketinga v deyatel'nosti obrazovatel'nykh organizatsii // Tsifrovoe prostranstvo: ekonomika, upravlenie, sotsium. – 2021. – S. 129-134.
5. Baikova I. A., Kanaf'eva V. V. Issledovanie effektivnosti prodvizheniya obrazovatel'nykh uslug instrumentami internet-marketinga // Peterburgskii ekonomicheskii zhurnal. – 2021. – №. 1.
6. Korchagova L. A. Analiz prodvizheniya vuzov v sotsial'nykh setyakh // Vestnik RGGU. Seriya «Ekonomika. Upravlenie. Pravo». – 2019. – №1.
7. Muratova E. A. Metody internet-prodvizheniya obrazovatel'nykh uslug vuzov // Moskovskii ekonomicheskii zhurnal. – 2019. – №9.
8. Kostetskii A. N. Internet-marketing: problemy, tendentsii i perspektivy razvitiya v sisteme vysshego obrazovaniya / A. N. Kostetskii, V. V. Lobanova, R. R. Mukuchyan, L. G. Zvereva // Ekonomika ustoychivogo razvitiya. – 2020. – № 3(43). – S. 196-199.
9. Sotsial'nye seti v Rossii: tsifry i trendy, osen' 2020 [Elektronnyi resurs] // Brand Analytics: [sait]. URL: <https://br-analytics.ru/blog/social-media-russia-2020/> (data obrashcheniya: 10.10.2021).
10. Poler A. A., Orekhova L. G. Kontent-strategiya v sotsial'noi seti Instagram: kommunikativnyi aspekt // Academy. – 2019. – №. 12 (51).

Classification of Types of Energy Efficiency Management of Modern Enterprises

Ganin Petr Viktorovich 

Graduate student, GBU "Center for Advanced Economic Research" of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan

420111, Russia, Republic of Tatarstan, Kazan, Karl Marx str., 23/6.

✉ ganin.pv@gmail.com

Mukhametshina Gul'naz Rasimovna 

PhD in Economics

Associate Professor, Department of General Management, Kazan (Volga) Federal University

420111, Russia, Tatarstan, Kremlevskaya str., 18k2

✉ 698817@mail.ru

Abstract. The subject of the study is the content of the energy efficiency management process of the enterprise. In accordance with the proposed approach, energy efficiency management is a complex of consistently implemented functions of analysis, planning, organization, motivation, control and evaluation of the actual effectiveness of measures to reduce the level of energy intensity of production and other activities, formed taking into account the requirements and capabilities determined by formal institutions, and focused on ensuring stable growth of financial and economic and social efficiency of the enterprise. The object of the study is the classification of types of energy efficiency management of the company. The research methods are a critical analysis of the specialized literature on energy efficiency, the synthesis of various scientific and methodological approaches, the study of time series. The scientific novelty consists in the fact that the author supplemented the classification of types of energy efficiency management of the enterprise according to such criteria as the time factor, the degree of centralization of management, sources of financing, the involvement of external practices and third-party consultants, the degree of validity of management activities. The classification supplemented by us allows us to determine the type of energy saving management depending on the goals and objectives of the long-term financial, economic and social development of the enterprise itself, the available resource base, the available human resources of the engineering and energy profile, the state and likely trends of changes in the fuel and energy market, primarily individual tariffs for energy resources and other factors. All other things being equal, the most potentially financial and socially effective is the management of the energy efficiency of the enterprise, which is justified on the basis of a set of modern econometric models, is centralized, carried out at the expense of its own sources of financing, is appropriately balanced in strategic, tactical and operational management sections.

Keywords: performance contracting, industry, strategic management, expert approach, statistical analysis, energy management, energy conservation, centralized management, energy efficiency, decentralized management

References (transliterated)

1. Gosudarstvennaya programma "Energosberezhenie i povyshenie energeticheskoi effektivnosti v Respublike Tatarstan" // Uтверждена Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 4.12.2013 №954 (с изм. и доп. от 19.10.2019).
2. Vagin G.Ya., Korovin V.A. Resurso-i energosberezhenie v liteinom proizvodstve. – М.: Forum, 2022. – 254 s.
3. Dashkin R.M., Kokh I.A., Makarenko D.S., Khasanov T.I. Energoeffektivnost' rossiiskikh kompanii neftyanoi otrasli kak determinanta formirovaniya ikh aktsionerno stoimosti // Ekonomicheskie otnosheniya. – 2020. – Tom 10. – № 1. – S. 239-256. – doi: 10.18334/epp.9.4.41465.

4. Klimova, G. N. Elektroenergeticheskie sistemy i seti. Energoberezhenie : uchebnoe posobie dlya vuzov / G. N. Klimova. — 2-e izd. — Moskva : Izdatel'stvo Yurait, 2022. — 179 s. — (Vysshee obrazovanie). — ISBN 978-5-534-00510-3. — Tekst : elektronnyi // Obrazovatel'naya platforma Yurait [sait]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490263>
5. Kolesnikov A.I., Fedorov M.N., Varfolomeev Yu.M. Energoberezhenie v promyshlennykh i kommunal'nykh predpriyatiyakh. — M.: Infra-M, 2005. — 382 s.
6. Marchenko G.N., Ryzhkova L.V., Perfomans-kontrakting kak instrument snizheniya zatrat promyshlennykh predpriyatii // Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo energeticheskogo universiteta. — 2009. - №4. — S.56 — 62.
7. Timonina N.I, Energoberezhenie i energoeffektivnost' kak puti dostizheniya energobezopasnosti v strane // Teoreticheskaya ekonomika. — 2022. - №1. — S.111 — 118.
8. Fioktistov K.S, Problemy primeneniya funktsional'nogo analiza pri otsenke energoeffektivnosti sovremennykh predpriyatii // Voprosy ekonomiki i upravleniya. — 2021.-№4. — S.56 — 59.
9. Abrams R., Entrepreneurship: A Real-World Approach. Redwood City: Planning Shop, 2021. - 412 p.
10. Cherwitz R., Developing intellectual interpreneurship. — Wash, 2001. - 174 p.
11. Church J., Ware R., Industrial Organization: A Strategic Approach. McGraw Hill 2000.
12. Feld B., Mendelson J., Venture deals. Wiley, 2019. — 368 p.
13. World Bank Economic Review. NY., 2022.

Approaches to Conducting a Comparative Assessment of the Activities of Senior Officials and Executive Authorities of the Regions of the Russian Federation

Kryukov Sergey Vladimirovich 

Doctor of Economics

Professor, Southern Federal University

344002, Russia, Rostovregion, Rostov-On-Don, Gorkystr., 88, office 105

✉ svkryukov@sfedu.ru

Abstract. The subject of the study is approaches to conducting a comparative assessment of the activities of senior officials and executive authorities of the subjects of the Russian Federation. The object of the study is the regions (subjects of the Russian Federation). The author analyzes the main approaches to conducting such a comparative assessment, including those used in the Government Methodology for evaluating the activities of senior officials and executive authorities of the subjects of the Russian Federation. Based on the identified shortcomings of existing approaches, the author suggests a new approach to conducting a comparative assessment of the activities of senior officials and executive authorities of the subjects of the Russian Federation, based on the use of a minimum set of objective indicators characterizing the level and quality of life of the population of the subjects of the Russian Federation. The author's approach is based on the comparison of the level and quality of life of the population of the subjects of the Russian Federation as the main results of the activities of senior officials and executive authorities of the subjects of the Russian Federation. To assess the standard of living of the population of the region, it is proposed to use the indicator "the size of the real per capita income of the population", and to

assess the quality of life of the population - the indicator "life expectancy at birth". For a visual comparison of regions in statics and dynamics, it is proposed to track the place and trajectory of the image of the region in the space of two coordinates corresponding to the level and quality of life of the population of the region. To differentiate regions in accordance with the results achieved, it is proposed to use a quantitative measure of the distance between the indifference curves in the specified coordinate space. Thus, the proposed approach has a number of advantages, and can be used both by the executive authorities of the subjects of the Russian Federation and by researchers to conduct a comparative assessment and choose ways to improve the level and quality of life of the population of the regions.

Keywords: region, subject of the Russian Federation, quality of life, standard of living, life expectancy, comparative assessment of regions, executive authorities, senior official, real incomes, indifference curves

References (transliterated)

1. Belousov S.K., Tikunov V.S. Integral'naya otsenka kachestva zhizni naseleniya gorodov i regionov Rossii // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 5: Geografiya. № 2. 2022. S.48-60.
2. Boiko A.A., Krasova E.V., Mazelis L.S. Kompleksnaya otsenka kachestva zhizni naseleniya v regionakh Rossiiskoi Federatsii // Ekonomika i upravlenie. Tom 28. № 8. 2022. S. 753-766.
3. Zakirova A.R., Klychova G.S., Nigmatullina N.N., Nikitenko I.G., Zakirov A.M. Otsenka kachestva zhizni rabochei sily regionov Rossii // Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2022. T. 17. № 1 (65). S. 114-121.
4. Karpenko E.M. Analiz urovnya i kachestva zhizni post-sovetskikh stran / Karpenko E.M., Perova N.S. // Vestnik Karagandinskogo universiteta. Seriya «Ekonomika». 2018. № 2(90). P. 233-240.
5. Amin R. W., Rivera-Muñiz B., Guttmann R. P. A spatial study of quality of life in the USA // SN Social Sciences. 2021. № 110. DOI: 10.1007/s43545-021-00111-y
6. Koronakos, Gr. Assessment of OECD Better Life Index by incorporating public opinion / Gr. Koronakos, Y. Smirlis, D. Sotiros, D. Despotis // Socio-Economic Planning Sciences.- 2019.-№3.-P. 48-81.
7. Mehdi T. Stochastic dominance approach to OECD's Better Life Index. Social Indicators Research. 2019. Vol. 143. No 3. P. 917-954.
8. Viccaro M., Romano S., Prete C., Cozzi M. Rural planning? An integrated dynamic model for assessing quality of life at a local scale // Land Use Policy. 2021. Vol. 111. 105742. DOI: 10.1016/j.landusepol.2021.105742
9. Ganichev A.V., Ganicheva A.V. Vektornaya model' mnogokriterial'noi otsenki // Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika. Tom № 10 (78). 2020. S. 2245 – 2253.
10. Grankin V.F., Per'kova E.Yu., Pshenichnikova O.V. Kriterii otsenki urovnya zhizni naseleniya strany // Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava. 2022. № 3-1. S. 25-31.
11. Gusev S. S. Analiz metodov i podkhodov resheniya zadach mnogokriterial'nogo vybora v usloviyakh neopredelennosti // Interaktivnaya nauka. 2018. № 1(23). S. 69-75.
12. Anneke Zuiderwijk. Comparing open data benchmarks: Which metrics and methodologies determine countries' positions in the ranking lists? / Anneke Zuiderwijk, Ali Pirannejad, Iryna Sussha // Telematics and informatics. 2021. № 62. P. 1-23.

13. Onnom, W. Development of a Liveable City Index (LCI) Using Multi Criteria Geospatial Modelling for Medium Class Cities in Developing Countries / W. Onnom, N. K. Tripathi, V. Nitivattananon // Sustainability.-2018.-№10-P. 2-19.
14. Gubarev R.V., Dzyuba E.I., Kulikova O.M., Faizullin F.S., 2019. Upravlenie kachestvom zhizni naseleniya v regionakh Rossii // Journal of Institutional Studies, 2019. № 11(2). S. 146-170. DOI: 10.17835/2076-6297.2019.11.2.146-170.
15. Spiridonov S.P., Shtan'ko O.P. Problemy izmereniya regional'noi differentsiatsii urovnya i kachestva zhizni naseleniya // Voprosy sovremennoi nauki i praktiki. Universitet im. V.I.Vernadskogo. № 2 (84). 2022. S. 106 – 114.
16. Quality of life indicators-measuring quality of life / [Elektronnyi resurs] URL: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Quality_of_life_indicators_-_measuring_quality_of_life#Framework_for_measuring_quality_of_life
17. Kryukov S.V. Dinamicheskii analiz urovnya i kachestva zhizni naseleniya regionov v razreze federal'nykh okrugov / E. A. Berezovskaya, S. V. Kryukov // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika. ; 2019. ; T. 21, N 4. ; S. 78-88. DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2019.4.8>
18. Kryukov S.V. Sravnitel'naya otsenka regionov po urovnyu i kachestvu zhizni naseleniya // Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski. 2018. № 3. S. 22-29
19. Zentsova E.V. Novye podkhody k otsenke effektivnosti deyatel'nosti na urovne sub"ektov Rossiiskoi Federatsii / [Elektronnyi resurs]. URL: <https://bftcom.com/expert-bft/9360/>
20. D. Lin, L. Hanscom, J. Martindill, M. Borucke, L. Cohen, A. Galli, E. Lazarus, G. Zokai, K. Iha, D. Eaton, M. Wackernagel.-2019. Working Guidebook to the National Footprint and Biocapacity Accounts. Oakland: Global Footprint Network.
21. Kryukov S. V., Berezovskaya E.A. Staticheskaya i dinamicheskaya sravnitel'naya otsenka sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov // Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya. 2021. Tom 7. N 4 (28). S. 253-269. DOI: 10.21684/2411-7897-2021-7-4-253-269