

Теоретическая и прикладная экономика

Правильная ссылка на статью:

Карагулян Е.А. Предпосылки, факторы и движущие силы развития мировой экономики // Теоретическая и прикладная экономика. 2025. № 3. DOI: 10.25136/2409-8647.2025.3.75001 EDN: CSXBTW URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=75001](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=75001)

## Предпосылки, факторы и движущие силы развития мировой экономики

Карагулян Егине Арапатовна

ORCID: 0000-0001-6418-5786

кандидат экономических наук

доцент; институт Финансово-экономический; Тюменский государственный университет

625003, Россия, Тюменская обл., г. Тюмень, ул. Ленина, д. 16



✉ memb@list.ru

[Статья из рубрики "Экономическая теория и история экономической мысли"](#)

### DOI:

10.25136/2409-8647.2025.3.75001

### EDN:

CSXBTW

### Дата направления статьи в редакцию:

26-06-2025

### Дата публикации:

03-07-2025

**Аннотация:** В научной литературе представлен широкий перечень исследований, посвященных теории развития мировой экономики. Вместе с тем устоявшейся теории развития мировой экономики до сих пор не существует. Развитие мировой экономики в теориях объясняется множеством различных факторов и предпосылок. Цель данного исследования состоит в комплексной систематизации предпосылок, факторов и движущих сил развития мировой экономики для разработки методологической основы оценки трансформационных процессов. Статья посвящена изучению предпосылок, факторов и движущих сил развития мировой экономики. Критический анализ существующих теорий и классификационных подходов позволил интегрировать разрозненные концепции в единую структурированную систему, которая позволяет:

выявить ключевые закономерности трансформации мировой экономики через призму экономических, социальных, технологических и политических аспектов; унифицировать критерии оценки динамики развития, включая роль научно-технического прогресса, институциональных и геополитических изменений; сформировать инструментарий прогнозирования структурных изменения в условиях глобальных вызовов. Основными методами исследования являлись критический и системный анализ теорий развития экономических систем, а также различные классификационные методы. В ходе исследования были отобраны и проанализированы в соответствии классификационными признаками более 100 наиболее цитируемых работ в области теории развития. На основе анализа было выделено 11 предпосылок развития мировой экономики, 15 классификационных критериев факторов развития мировой экономики, а также 4 движущие силы развития, которые будут учтены в дальнейшем при разработке методики оценки трансформационных процессов в мировой экономике. Результаты исследования призваны дополнить теоретическую базу мировой экономики и предложить практико-ориентированную основу для анализа современных трансформационных тенденций. Полученные результаты будут интересны специалистам в области мировой экономики и международных отношений, научным работникам. Дальнейшие направления исследования связаны с разработкой методологии оценки трансформационных процессов в мировой экономике.

### **Ключевые слова:**

теории развития, факторы развития, предпосылки развития, движущие силы развития, мировая экономика, трансформация мировой экономики, глобальные вызовы, научно-технический прогресс, Систематизация, институциональные изменения

### **Введение**

Современный мир сталкивается с множеством экономических, политических и социальных вызовов, таких как геополитическая нестабильность, торговые войны, климатические изменения, пандемии, технологические революции и деглобализация. Эти факторы в совокупности создают условия для значительных изменений в структуре мировой экономики. Для современных трансформационных процессов, происходящих в мировой экономике, характерны такие черты, как турбулентность (нелинейность происходящих изменений), неопределенность; гетерогенность, несистемность, разнонаправленность и альтернативность развития социально-экономических систем, неравномерность. Неустойчивый характер трансформации приводит к изменениям в структуре социально-экономических систем, тем самым приводя их в неравновесное состояние, сокращая их способность противостоять изменениям и формируя угрозу самому их существованию.

Кроме того, в мире происходит устойчивая деградация международных институтов и систем международного права, обострение политического противостояния между блоками стран, формирование нового мирового порядка, многополярной модели мировой экономики. Также происходят цивилизационные сдвиги, при которых традиционные экономические модели подвергаются серьезным испытаниям. Усиление позиций России, Китая, Индии и ряда других стран в мировой экономике позволяет им оспаривать гегемонию США. Соперничество между крупнейшими странами за влияние в мире приводит к изменению в международных торговых отношениях, усилию торговых войн, санкционному давлению на страны. Рост неравенства, миграция населения,

изменение демографической структуры общества и другие социальные факторы оказывают значительное воздействие на мировую экономику, а также на место и роль отдельных стран в мировой экономике. Развитие цифровых технологий, искусственного интеллекта, роботизация производства меняют характер и структуру мирового производства, распределения и потребления. Таким образом, протекающие в мировой экономике процессы требуют изучения причин и факторов структурной трансформации, в том числе с целью разработки новой теоретической базы, позволяющей объяснить динамику происходящих изменений, а также оценить перспективы развития мировой экономики.

Цель данного исследования состоит в комплексной систематизации предпосылок, факторов и движущих сил развития мировой экономики для разработки методологического основания оценки трансформационных процессов.

Задачи исследования состояли в критическом анализе существующих теорий и классификационных подходов к развитию мировой экономики, а также интеграции разрозненных концепций в единую структурированную систему для выявления ключевых закономерностей трансформации мировой экономики через призму экономических, социальных, политических и технологических аспектов. Проведенный анализ позволил унифицировать критерии оценки динамики развития мировой экономики, а также сформировать инструментарий для оценки и прогнозирования структурных изменений в условиях глобальных вызовов.

Объектом исследования является мировая экономика как динамическая система, подверженная трансформационным процессам. Предметом исследования являются предпосылки, факторы и движущие силы развития мировой экономики, их взаимосвязь и взаимовлияние на структурные изменения.

Гипотеза исследования состоит в том, что развитие мировой экономики определяется комплексным взаимодействием экономических, социальных, технологических и политических факторов, причем ключевыми движущими силами являются научно-технический прогресс, конкуренция, экономические интересы и потребности субъектов мировой экономики.

Для проверки представленной гипотезы были использованы такие научные методы, как: критический анализ теорий развития – для оценки существующих теорий и выявления их ограничений; системный анализ – для изучения мировой экономики как целостной системы; сравнительный анализ для сопоставления различных подходов к объяснению факторов и движущих сил развития мировой экономики; классификационные методы – для группировки факторов, предпосылок и движущих сил по определенным критериям. Научная новизна исследования состоит: в разработке структурированной системы предпосылок, факторов и движущих сил развития мировой экономики, в выявлении новых взаимосвязей между технологическими, институциональными и геополитическими аспектами трансформации мировой экономики. Проведенное исследование позволило дополнить теоретическую базу мировой экономики за счет междисциплинарного подхода к анализу теорий развития и интеграции ранее разрозненных концепций развития мировой экономики.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы в дальнейшем для разработки методики оценки трансформационных процессов в мировой экономике, а также для прогнозирования структурных изменений и

адаптации экономической политики к глобальным вызовам. Таким образом, представленное исследование вносит вклад как в теорию развития мировой экономики, так и в практику применения полученных результатов для анализа и прогнозирования глобальных экономических процессов.

## **Обзор теорий развития мировой экономики**

На сегодня в научной литературе представлено множество теорий развития мировой экономики, в основе которых лежат различные факторы, предпосылки и движущие силы трансформации мирового хозяйства. Согласно Хмелевской С.А., все теории, описывающие общественное развитие, следует разделять на социально-экономические и социокультурные. На наш взгляд, теории развития мировой экономики стоит разделить на четыре группы: экономические, социально-экономические, социологические и социокультурные теории развития.

Таким образом, первая группа представлена теориями, в которых развитие объясняется действием различных экономических факторов. В данную группу входят так называемые факторные теории развития мировой экономики, теории экономического роста, теории экономических циклов, теории кризисов, теории трансформации экономических систем. В первую группу теорий входит обширный перечень исследований, развитие мировой экономики в которых объясняется действием различных факторов экономического роста, таких как природные ресурсы, физический и финансовый капитал, рабочая сила, технологии, проводимая экономическая политика и др.

Одной из первых школ, изучавших основные факторы развития мировой экономики является меркантилизм. Меркантилисты считали, что развитие мировой экономики связано с процессом накопления капитала, происходящего за счет активного развития внешней торговли. Ж. Боден [\[2\]](#), будучи ярким представителем школы меркантилистов, в качестве одного из факторов развития определял человеческие ресурсы. Позже данная идея нашла отражение в работах Т. Мальтуса [\[20\]](#), А. Сови [\[34\]](#), Л. Герша [\[33\]](#), А. Ландри и ряда других авторов [\[41\]](#). Большое значение Ж. Боден также придавал географическому положению стран и регионов как фактора экономического развития [\[9\]](#). Идеи, высказанные Ж. Боденом, развивались представителями школы географического детерминизма: Ш. де Монтескье [\[25\]](#), Г. Болкля [\[3\]](#), Ф. Ратцеля [\[29, 49\]](#).

Существенный вклад в теорию развития также внесли представители школы физиократов и классической экономической школы. А. Смит [\[31\]](#) считал, что рост благосостояния нации связан с производством и увеличением отдачи от факторов производства, что в итоге приводит к росту производительности труда и размера функционирующего капитала в экономике [\[31, с. 3\]](#). Д. Рикардо в качестве основного фактора развития экономики выделял плодородные земли, количество вложенного в них капитала и трудосберегающие технологии [\[30, с. 343–344\]](#).

Огромный вклад в теорию развития внесла экономическая концепция К. Маркса [\[21, 22, 23\]](#). К. Маркс одним из первых указал на то, что капиталистическая система не может избежать кризисов перепроизводства [\[21,23\]](#). Данная идея получила развитие в работах Й. Шумпетера [\[41, 42\]](#), который впервые сформулировал понятие «экономическое развитие». Й. Шумпетер считал, что основной движущей силой экономического развития являются структурные изменения, использование новых технологий, производство новых благ, освоение новых рынков сбыта и сырья [\[42\]](#).

Большой вклад в теорию развития внесла также кейнсианская экономическая школа. Дж. М. Кейнс связывает развитие с величиной совокупного спроса и инвестициями [17]. Отдельного внимания заслуживают работы С. Кузнецца в области экономического развития, в которых утверждается, что рост доходов на душу населения и рост производительности приводят к структурным изменениям в экономике [51].

Существенный вклад в понимание технологии как движущей силы развития и трансформации мировой экономики внесли Э. Тейлор [36], Л. Морган [26], А. Смит [31], К. Маркс [21], Й. Шумпетер [42] и С. Кузнец, чьи работы позволили выделить новый подход к периодизации развития мировой экономики на основе технико-технологического фактора [51].

Среди экономических теорий развития отдельного внимания заслуживают циклические теории Н. Кондратьева [18], Й. Шумпетера [42], К. Переса [27], Дж. Арриги [1] и др. авторов, а также линейные теории У. Ростоу, Т. Парсона [28], Ш. Эйзенштадта и других авторов [38], главным отличием которых является не только выделение определяющих факторов развития мировой экономики, но и описание характера происходящих изменений.

Вторая группа исследований в области теории развития представлена социально-экономическими теориями развития. Как отмечают многие авторы, развитие мировой экономики является частью общественного развития, поэтому исследовать только экономические или социальные факторы не целесообразно. Большинство современных теорий развития мировой экономики можно отнести к категории комплексных теорий, в которых развитие объясняется социально-экономическими, а также политическими факторами. В группе социально-экономических теорий отдельного внимания заслуживают исследования, проведенные представителями институциональной школы. В работах Т. Веблена [17], Дж. Хобсона [39, 8], Дж. Р. Коммонса [44], Дж.К. Гэлбрейта [10, 11] развитие связывается со становлением институтов и эффективностью функционирования имеющихся институтов. Социологические теории развития представлены такими теориями, как теория социальной динамики П. Сорокина, теория структурного функционализма Т. Парсона [36, 52], М. Вебера [6], теория исторического развития О. Конта [19] и др.

Социокультурные теории развития также считаются комплексными, поскольку в их основании находятся прежде всего социальные и культурные факторы, которые определяют характер экономического развития. В данной группе теорий следует выделить работы формационного, цивилизационного или геополитического подходов к объяснению причин и факторов развития мировой экономики. Наиболее известной теорией, формационного подхода принято считать работы К. Маркса [23], цивилизационного подхода – Н.Я., Данилевского [12, 13, 14], О. Шпенглера [41] и А.Дж.Тойнби [37], С. Хантингтона [13] и др. Среди значимых работ геополитического подхода можно выделить исследования Ф.Ратцеля [29], К. Шmitta, Э. Реклю и др., С. Коэна [43], Э. Хантингтона, Н. Спикмена [50], Дж. Киффера, П.Дж. Тейлора [13] и др. Ко второй группе можно отнести институциональные теории развития экономики мировой экономики.

Системный анализ теорий развития мировой экономики позволяет сделать вывод о том, что в исследованиях используются различные подходы к объяснению происходящих в

мировой экономике процессов, выделяются в качестве определяющих в корне отличающиеся факторы развития и трансформации. Тем не менее в научной литературе не сложился единый подход к классификации теорий развития мировой экономики. Отдельные попытки классифицировать теории развития предприняты в работах А.Г. Мовсесяна [48], И. Н. Буценко и Н. С. Бездушного [5], М.А. Индустреева [15]. Тем не менее полученные авторами результаты нельзя считать исчерпывающими, поскольку они охватывают только часть представленных в научной литературе концепций развития мировой экономики. Вместе с тем классификационные методы имеют широкое значение для решения познавательных задач. Достаточно строго проведенная классификация обладает большой эвристической силой, позволяет подытожить результаты предшествующего развития мировой экономики и вместе с тем определить начало нового этапа в ее развитии, предсказать существование неизвестных ранее связей и зависимостей между субъектами, а также протекающими в мировой экономике процессами.

### **Предпосылки, факторы и движущие силы развития мировой экономики**

На сегодня в научной литературе представлено достаточно много теорий развития мировой экономики. Тем не менее, устоявшегося и единого подхода к описанию процессов развития мировой экономики не сложилось. Также имеется определенный пробел в систематизации теорий развития мировой экономики. Научных статей, в которых данные теории были бы систематизированы, не так много. Одной из немногих, является статья А.Г. Мовсесяна [24], в которой автор указывает на то, что теории развития различаются по двум критериям: основным движущим силам развития мировой экономики, а также по качественным характеристикам, определяющим стадии или периоды развития [24, с.35]. Исходя из выделенных критериев классификации, А.Г. Мовсесян разделяет теории на два класса: частичные технологически-факторные теории и комплексные. Далее в каждом классе автор рассматривает определенные теории и указывает движущую силу развития каждой теории. А.Г. Мовсесян отмечает, что в основе теорий первого класса находится либо «природный компонент», либо «технология», которые можно принять за «универсальный двигатель» мировой экономики. С одной стороны, подобная классификация может показаться абсолютно верной, поскольку именно наличие факторов производства и технологии лежат в основе экономического роста национального хозяйства. Отсутствие или дефицит какого-либо фактора заставляет искать возможности его восполнения за счет обмена, торговли, кооперации или НТП. Выделяя группу комплексных теорий, автор исходит из того, что развитие экономики определяется комплексом факторов и движущих сил, действующих в тот или иной момент времени, на той или иной стадии развития экономики.

Еще одним недостатком предложенного Мовсесяном А.Г. подхода к классификации теорий развития мировой экономики можно считать то, что она охватывает ограниченный круг теорий экономического развития. Также в группу частичных технологически-факторных теорий включена концепция стадий хозяйственного развития К. Бюхера, которая таковой не является. Будучи представителем исторической школы, К. Бюхер выделил три исторических типа хозяйства: домашнее, городское и народное. В качестве основного критерия для периодизации этапов развития хозяйства К. Бюхер выделил длительность пути товара от его непосредственного производителя до конечного потребителя, акцентируя внимание на роли товарного обмена, как основного фактора возникновения народного хозяйства. Кроме того, вызывает определенное сомнение и то, что данная теория в статье А.Г. Мовсесяна получила название «маркетинговой теории»

развития мировой экономики.

На наш взгляд, подход А.Г. Мовсесяна к классификации теорий развития мировой экономики несколько упрощенный и не отражает в полной мере концептуальных отличий теорий развития мировой экономики. Согласимся с тем, что в основе большинства теорий экономического развития лежит какой-либо фактор экономического роста или движущая сила развития. Не вызывает сомнения и то, что часть теорий развития могут быть по своей сути однофакторными, а другая часть представлена комплексными теориями. Недостатком данного подхода является тот факт, что не всегда понятия факторы и движущие силы развития мировой экономики совпадают. В частности, под предпосылками развития мировой экономики понимают внешние и внутренние обстоятельства, определяющие развитие мировой экономической системы. З.А. Раджабова к предпосылкам развития мировой экономики относит «пассивно существующие, но неиспользуемые ресурсы производства». Факторы же, по ее мнению, напротив, представлены активно используемыми ресурсами. В широком смысле факторы экономического развития можно рассматривать как основную причину, детерминанту или движущую силу развития, которая определяет характер этого развития или отдельные его черты. Однако не все согласны с данным определением. В частности З.А. Раджабова считает, что под движущей силой развития мировой экономики стоит понимать субъектов мировой экономики, которые играют важнейшую роль в экономическом развитии. На наш взгляд, движущей силой развития мировой экономики являются импульсы, толкающие к действию субъектов мировой экономики, определяющие их интересы и поведение на мировом рынке. Импульсы формируются под действием экономических и политических интересов субъектов мировой экономики. Поэтому важно разделять предпосылки, факторы и движущие силы развития мировой экономики. Существенным является и тот факт, что по мере развития мировой экономики меняются и сами факторы, определяющие развитие, что находит отражение в теориях. Тем не менее данный факт в классификации не учтен.

Как известно, мировая экономика в своем развитии прошла несколько этапов. Большинство авторов сходится во мнении, что первый этап развития мировой экономики приходится на XV век, то есть на эпоху Великих географических открытий. По мнению ряда авторов [19; 20], до XV века шел процесс формирования национальных экономик, которые в большей степени были ориентированы на внутренние рынки. На втором этапе развития мировой экономики происходило формирование мировой колониальной системы и процесс первоначального накопления капитала, а также перераспределения мирового ВВП в пользу стран метрополий. Данные процессы нашли отражение в работах ученых той поры, в частности меркантилистов, а затем в работах представителей классической экономической школы. Соответственно, первые теории развития мировой экономики, в качестве основных факторов выделяли процесс накопления капитала, международную торговлю, а также международное разделение труда. Меркантилисты подчеркивали значение природно-географического фактора, динамики численности населения, техники и технологий в развитии экономики. Большое значение в развитии мировой экономики имело совершенствование транспорта, поскольку именно данный фактор определил контуры колониальной системы, динамику торговли и дальнейшие изменения структуры мирового рынка. Тем не менее, это не полный список факторов и движущих сил, определяющих развитие мировой экономической системы. Для каждого этапа развития мировой экономики характерна определенная комбинация факторов развития, которая приводит к смене технологических укладов, институционального строя и, как следствие, к изменению макроэкономической динамики [7; с.6].

Проведенный анализ литературы позволил выделить 11 предпосылок, 15 групп факторов, а также 4 движущие силы, которые наиболее часто можно встретить в теориях развития мировой экономики (табл.1).

## **Введение**

Современный мир сталкивается с множеством экономических, политических и социальных вызовов, таких как геополитическая нестабильность, торговые войны, климатические изменения, пандемии, технологические революции и деглобализация. Эти факторы в совокупности создают условия для значительных изменений в структуре мировой экономики. Для современных трансформационных процессов, происходящих в мировой экономике, характерны такие черты, как турбулентность (нелинейность происходящих изменений), неопределенность; гетерогенность, несистемность, разнонаправленность и альтернативность развития социально-экономических систем, неравномерность. Неустойчивый характер трансформации приводит к изменениям в структуре социально-экономических систем, тем самым приводя их в неравновесное состояние, сокращая их способность противостоять изменениям и формируя угрозу самому их существованию.

Кроме того, в мире происходит устойчивая деградация международных институтов и систем международного права, обострение политического противостояния между блоками стран, формирование нового мирового порядка, многополярной модели мировой экономики. Также происходят цивилизационные сдвиги, при которых традиционные экономические модели подвергаются серьезным испытаниям. Усиление позиций России, Китая, Индии и ряда других стран в мировой экономике позволяет им оспаривать гегемонию США. Соперничество между крупнейшими странами за влияние в мире приводит к изменению в международных торговых отношениях, усилию торговых войн, санкционному давлению на страны. Рост неравенства, миграция населения, изменение демографической структуры общества и другие социальные факторы оказывают значительное воздействие на мировую экономику, а также на место и роль отдельных стран в мировой экономике. Развитие цифровых технологий, искусственного интеллекта, роботизация производства меняют характер и структуру мирового производства, распределения и потребления. Таким образом, протекающие в мировой экономике процессы требуют изучения причин и факторов структурной трансформации, в том числе с целью разработки новой теоретической базы, позволяющей объяснить динамику происходящих изменений, а также оценить перспективы развития мировой экономики.

Цель данного исследования состоит в комплексной систематизации предпосылок, факторов и движущих сил развития мировой экономики для разработки методологического основания оценки трансформационных процессов.

Задачи исследования состояли в критическом анализе существующих теорий и классификационных подходов к развитию мировой экономики, а также интеграции разрозненных концепций в единую структурированную систему для выявления ключевых закономерностей трансформации мировой экономики через призму экономических, социальных, политических и технологических аспектов. Проведенный анализ позволил унифицировать критерии оценки динамики развития мировой экономики, а также сформировать инструментарий для оценки и прогнозирования структурных изменений в условиях глобальных вызовов.

Объектом исследования является мировая экономика как динамическая система,

подверженная трансформационным процессам. Предметом исследования являются предпосылки, факторы и движущие силы развития мировой экономики, их взаимосвязь и взаимовлияние на структурные изменения.

Гипотеза исследования состоит в том, что развитие мировой экономики определяется комплексным взаимодействием экономических, социальных, технологических и политических факторов, причем ключевыми движущими силами являются научно-технический прогресс, конкуренция, экономические интересы и потребности субъектов мировой экономики.

Для проверки представленной гипотезы были использованы такие научные методы, как: критический анализ теорий развития – для оценки существующих теорий и выявления их ограничений; системный анализ – для изучения мировой экономики как целостной системы; сравнительный анализ для сопоставления различных подходов к объяснению факторов развития мировой экономики; синтез – для интеграции различных подходов к объяснению факторов и движущих сил развития мировой экономики; классификационные методы – для группировки факторов, предпосылок и движущих сил по определенным критериям. Научная новизна исследования состоит: в разработке структурированной системы предпосылок, факторов и движущих сил развития мировой экономики, в выявлении новых взаимосвязей между технологическими, институциональными и геополитическими аспектами трансформации мировой экономики. Проведенное исследование позволило дополнить теоретическую базу мировой экономики за счет междисциплинарного подхода к анализу теорий развития и интеграции ранее разрозненных концепций развития мировой экономики.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы в дальнейшем для разработки методики оценки трансформационных процессов в мировой экономике, а также для прогнозирования структурных изменений и адаптации экономической политики к глобальным вызовам. Таким образом, представленное исследование вносит вклад как в теорию развития мировой экономики, так и в практику применения полученных результатов для анализа и прогнозирования глобальных экономических процессов.

### **Обзор теорий развития мировой экономики**

На сегодня в научной литературе представлено множество теорий развития мировой экономики, в основе которых лежат различные факторы, предпосылки и движущие силы трансформации мирового хозяйства. Согласно Хмелевской С.А., все теории, описывающие общественное развитие, следует разделять на социально-экономические и социокультурные. На наш взгляд, теории развития мировой экономики стоит разделить на четыре группы: экономические, социально-экономические, социологические и социокультурные теории развития.

Таким образом, первая группа представлена теориями, в которых развитие объясняется действием различных экономических факторов. В данную группу входят так называемые факторные теории развития мировой экономики, теории экономического роста, теории экономических циклов, теории кризисов, теории трансформации экономических систем. В первую группу теорий входит обширный перечень исследований, развитие мировой экономики в которых объясняется действием различных факторов экономического роста, таких как природные ресурсы, физический и финансовый капитал, рабочая сила, технологии, проводимая экономическая политика и др.

Одной из первых школ, изучавших основные факторы развития мировой экономики

является меркантилизм. Меркантилисты считали, что развитие мировой экономики связано с процессом накопления капитала, происходящего за счет активного развития внешней торговли. Ж. Боден [2], будучи ярким представителем школы меркантилистов, в качестве одного из факторов развития определял человеческие ресурсы. Позже данная идея нашла отражение в работах Т. Мальтуса [20], А. Сови [34], Л. Герша [33], А. Ландри и ряда других авторов [41]. Большое значение Ж. Боден также придавал географическому положению стран и регионов как фактора экономического развития [9]. Идеи, высказанные Ж. Боденом, развивались представителями школы географического детерминизма: Ш. де Монтескье [25], Г. Болкля [3], Ф. Ратцеля [29, 49].

Существенный вклад в теорию развития также внесли представители школы физиократов и классической экономической школы. А. Смит [31] считал, что рост благосостояния нации связан с производством и увеличением отдачи от факторов производства, что в итоге приводит к росту производительности труда и размера функционирующего капитала в экономике [31, с. 3]. Д. Рикардо в качестве основного фактора развития экономики выделял плодородные земли, количество вложенного в них капитала и трудосберегающие технологии [30, с. 343–344].

Огромный вклад в теорию развития внесла экономическая концепция К. Маркса [21, 22, 23]. К. Маркс одним из первых указал на то, что капиталистическая система не может избежать кризисов перепроизводства [21, 23]. Данная идея получила развитие в работах Й. Шумпетера [41, 42], который впервые сформулировал понятие «экономическое развитие». Й. Шумпетер считал, что основной движущей силой экономического развития являются структурные изменения, использование новых технологий, производство новых благ, освоение новых рынков сбыта и сырья [42].

Большой вклад в теорию развития внесла также кейнсианская экономическая школа. Дж. М. Кейнс связывает развитие с величиной совокупного спроса и инвестициями [17]. Отдельного внимания заслуживают работы С. Кузнецца в области экономического развития, в которых утверждается, что рост доходов на душу населения и рост производительности приводят к структурным изменениям в экономике [51].

Существенный вклад в понимание технологии как движущей силы развития и трансформации мировой экономики внесли Э. Тейлор [36], Л. Морган [26], А. Смит [31], К. Маркс [21], Й. Шумпетер [42] и С. Кузнец, чьи работы позволили выделить новый подход к периодизации развития мировой экономики на основе технико-технологического фактора [51].

Среди экономических теорий развития отдельного внимания заслуживают циклические теории Н. Кондратьева [18], Й. Шумпетера [42], К. Переса [27], Дж. Арриги [1] и др. авторов, а также линейные теории У. Ростоу, Т. Пирсона [28], Ш. Эйзенштадта и других авторов [38], главным отличием которых является не только выделение определяющих факторов развития мировой экономики, но и описание характера происходящих изменений.

Вторая группа исследований в области теории развития представлена социально-экономическими теориями развития. Как отмечают многие авторы, развитие мировой экономики является частью общественного развития, поэтому исследовать только

экономические или социальные факторы не целесообразно. Большинство современных теорий развития мировой экономики можно отнести к категории комплексных теорий, в которых развитие объясняется социально-экономическими, а также политическими факторами. В группе социально-экономических теорий отдельного внимания заслуживают исследования, проведенные представителями институциональной школы. В работах Т. Веблена [17], Дж. Хобсона [39, 8], Дж. Р. Коммонса [44], Дж.К. Гэлбрейта [10, 11] развитие связывается со становлением институтов и эффективностью функционирования имеющихся институтов. Социологические теории развития представлены такими теориями, как теория социальной динамики П. Сорокина, теория структурного функционализма Т. Парсона [36, 52], М. Вебера [6], теория исторического развития О. Конта [19] и др.

Социокультурные теории развития также считаются комплексными, поскольку в их основании находятся прежде всего социальные и культурные факторы, которые определяют характер экономического развития. В данной группе теорий следует выделить работы формационного, цивилизационного или геополитического подходов к объяснению причин и факторов развития мировой экономики. Наиболее известной теорией, формационного подхода принято считать работы К. Маркса [23], цивилизационного подхода – Н.Я., Данилевского [12, 13, 14], О. Шпенглера [41] и А.Дж.Тайнби [37], С. Хантингтона [13] и др. Среди значимых работ геополитического подхода можно выделить исследования Ф.Ратцеля [29], К. Шмитта, Э. Реклю и др., С. Коэна [43], Э. Хантингтона, Н. Спикмена [50], Дж. Киффера, П.Дж. Тейлора [13] и др. Ко второй группе можно отнести институциональные теории развития экономики мировой экономики.

Системный анализ теорий развития мировой экономики позволяет сделать вывод о том, что в исследованиях используются различные подходы к объяснению происходящих в мировой экономике процессов, выделяются в качестве определяющих в корне отличающиеся факторы развития и трансформации. Тем не менее в научной литературе не сложился единый подход к классификации теорий развития мировой экономики. Отдельные попытки классифицировать теории развития предприняты в работах А.Г. Мовсесяна [48], И. Н. Буценко и Н. С. Бездушного [5], М.А. Индустреева [15]. Тем не менее полученные авторами результаты нельзя считать исчерпывающими, поскольку они охватывают только часть представленных в научной литературе концепций развития мировой экономики. Вместе с тем классификационные методы имеют широкое значение для решения познавательных задач. Достаточно строго проведенная классификация обладает большой эвристической силой, позволяет подытожить результаты предшествующего развития мировой экономики и вместе с тем определить начало нового этапа в ее развитии, предсказать существование неизвестных ранее связей и зависимостей между субъектами, а также протекающими в мировой экономике процессами.

### **Предпосылки, факторы и движущие силы развития мировой экономики**

На сегодня в научной литературе представлено достаточно много теорий развития мировой экономики. Тем не менее, устоявшегося и единого подхода к описанию процессов развития мировой экономики не сложилось. Также имеется определенный пробел в систематизации теорий развития мировой экономики. Научных статей, в которых данные теории были бы систематизированы, не так много. Одной из немногих,

является статья А.Г. Мовсесяна [24], в которой автор указывает на то, что теории развития различаются по двум критериям: основным движущим силам развития мировой экономики, а также по качественным характеристикам, определяющим стадии или периоды развития [24, с.35]. Исходя из выделенных критериев классификации, А.Г. Мовсесян разделяет теории на два класса: частичные технологически-факторные теории и комплексные. Далее в каждом классе автор рассматривает определённые теории и указывает движущую силу развития каждой теории. А.Г. Мовсесян отмечает, что в основе теорий первого класса находится либо «природный компонент», либо «технология», которые можно принять за «универсальный движитель» мировой экономики. С одной стороны, подобная классификация может показаться абсолютно верной, поскольку именно наличие факторов производства и технологии лежат в основе экономического роста национального хозяйства. Отсутствие или дефицит какого-либо фактора заставляет искать возможности его восполнения за счет обмена, торговли, кооперации или НТП. Выделяя группу комплексных теорий, автор исходит из того, что развитие экономики определяется комплексом факторов и движущих сил, действующих в тот или иной момент времени, на той или иной стадии развития экономики.

Еще одним недостатком предложенного Мовсесяном А.Г. подхода к классификации теорий развития мировой экономики можно считать то, что она охватывает ограниченный круг теорий экономического развития. Также в группу частичных технологически-факторных теорий включена концепция стадий хозяйственного развития К. Бюхера, которая таковой не является. Будучи представителем исторической школы, К. Бюхер выделил три исторических типа хозяйства: домашнее, городское и народное. В качестве основного критерия для периодизации этапов развития хозяйства К. Бюхер выделил длительность пути товара от его непосредственного производителя до конечного потребителя, акцентируя внимание на роли товарного обмена, как основного фактора возникновения народного хозяйства. Кроме того, вызывает определённое сомнение и то, что данная теория в статье А.Г. Мовсессяна получила название «маркетинговой теории» развития мировой экономики.

На наш взгляд, подход А.Г. Мовсесяна к классификации теорий развития мировой экономики несколько упрощенный и не отражает в полной мере концептуальных отличий теорий развития мировой экономики. Согласимся с тем, что в основе большинства теорий экономического развития лежит какой-либо фактор экономического роста или движущая сила развития. Не вызывает сомнения и то, что часть теорий развития могут быть по своей сути однофакторными, а другая часть представлена комплексными теориями. Недостатком данного подхода является тот факт, что не всегда понятия факторы и движущие силы развития мировой экономики совпадают. В частности, под предпосылками развития мировой экономики понимают внешние и внутренние обстоятельства, определяющие развитие мировой экономической системы. З.А. Раджабова к предпосылкам развития мировой экономики относит «пассивно существующие, но неиспользуемые ресурсы производства». Факторы же, по ее мнению, напротив, представлены активно используемыми ресурсами. В широком смысле факторы экономического развития можно рассматривать как основную причину, детерминанту или движущую силу развития, которая определяет характер этого развития или отдельные его черты. Однако не все согласны с данным определением. В частности З.А. Раджабова считает, что под движущей силой развития мировой экономики стоит понимать субъектов мировой экономики, которые играют важнейшую роль в экономическом развитии. На наш взгляд, движущей силой развития мировой экономики являются импульсы, толкающие к действию субъектов мировой экономики, определяющие их интересы и поведение на мировом рынке. Импульсы формируются под действием экономических и политических

интересов субъектов мировой экономики. Поэтому важно разделять предпосылки, факторы и движущие силы развития мировой экономики. Существенным является и тот факт, что по мере развития мировой экономики меняются и сами факторы, определяющие развитие, что находит отражение в теориях. Тем не менее данный факт в классификации не учтен.

Как известно, мировая экономика в своем развитии прошла несколько этапов. Большинство авторов сходится во мнении, что первый этап развития мировой экономики приходится на XV век, то есть на эпоху Великих географических открытий. По мнению ряда авторов [19; 20], до XV века шел процесс формирования национальных экономик, которые в большей степени были ориентированы на внутренние рынки. На втором этапе развития мировой экономики происходило формирование мировой колониальной системы и процесс первоначального накопления капитала, а также перераспределения мирового ВВП в пользу стран метрополий. Данные процессы нашли отражение в работах ученых той поры, в частности меркантилистов, а затем в работах представителей классической экономической школы. Соответственно, первые теории развития мировой экономики, в качестве основных факторов выделяли процесс накопления капитала, международную торговлю, а также международное разделение труда. Меркантилисты подчеркивали значение природно-географического фактора, динамики численности населения, техники и технологий в развитии экономики. Большое значение в развитии мировой экономики имело совершенствование транспорта, поскольку именно данный фактор определил контуры колониальной системы, динамику торговли и дальнейшие изменения структуры мирового рынка. Тем не менее, это не полный список факторов и движущих сил, определяющих развитие мировой экономической системы. Для каждого этапа развития мировой экономики характерна определенная комбинация факторов развития, которая приводит к смене технологических укладов, институционального строя и, как следствие, к изменению макроэкономической динамики [7; с.6].

Проведенный анализ литературы позволил выделить 11 предпосылок, 15 групп факторов, а также 4 движущие силы, которые наиболее часто можно встретить в теориях развития мировой экономики (табл.1).

Таблица 1 - Предпосылки, факторы и движущие силы развития мировой экономики

<b>Предпосылки</b>	<b>Факторы экономического развития</b>	<b>Движущие силы</b>
1. Природно-климатические и географические особенности стран, в том числе количество и качество природно-климатических ресурсов	1. <b>Природно-географические:</b> природно-климатическая среда; пространственный фактор; наличие минеральных ресурсов	1. Субъекты мировой экономики (национальные экономики, ТНК, государство и пр.).
2. Неравномерность распределение ресурсов между странами.	2. <b>Человеческие:</b> плотность расселения населения; демографическая ситуация; структура экономически активного населения; качество человеческого капитала; уровень инвестиций в человеческий капитал.	2. Конкуренция.
3. Количество и качество рабочей силы	3. <b>Технологические:</b> научно-технический прогресс и технологические изменения; производственно-технический потенциал; уровень развития науки и НИОКР; уровень развития инфраструктуры	3. Потребности субъектов в благах. 4. Экономические интересы и противоречия

<p>(человеческого капитала).</p> <p>4. Размер накопленного национального богатства.</p> <p>5. Великие географические открытия.</p> <p>6. Промышленная революция.</p> <p>7. Появление средств связи, транспорта.</p> <p>8. Мирохозяйственный уклад.</p> <p>9. Сложившаяся система международного разделения труда.</p> <p>10. Обострившиеся глобальные проблемы</p> <p>11. Политический фактор (проводимая политика, политические события, политические интересы).</p>	<p>4. <b>Информационные:</b> информация, в том числе экономическая информация, социальная; информационные технологии.</p> <p>5. <b>Энергетический фактор:</b> имеющиеся энергетические ресурсы; переход на новые источники энергии; цены на энергоресурсы.</p> <p>6. <b>Рыночные:</b> степень развитости рыночной экономики; мобильность факторов производства; конкуренция на рынках труда и интеллектуального капитала; степень монополизации экономики.</p> <p>7. <b>Социальные:</b> повышение роли социальной ответственности, доли социальных расходов в ВВП, рост значимости социальных параметров</p> <p>8. <b>Макроэкономические:</b> структура экономики; структура инвестиций и ее влияние на воспроизводственные процессы; совокупный спрос; научно-технический прогресс; объем сбережений в экономике и инвестиции; макроэкономическую стабилизацию; институциональный фактор; состояние рынка труда и прочие; наличие кризисов.</p> <p>9. <b>Микроэкономические:</b> финансовое состояние предприятий; уровень концентрации активов предприятий; развитие связей промышленного сектора и банковской сферы; склонность предпринимателей к инвестициям.</p> <p>10. <b>Институционально-правовые:</b> наличие развитых институтов и форм собственности; нормативно-законодательная база; социально-культурный фактор; уровень развития теневой экономики.</p> <p>11. <b>Политические:</b> выбранная модель развития экономики страны; уровень коррупции; степень стабильности политической обстановки в стране, в мире; уровень милитаризации экономики; отсутствие в стране войн, конфликтов; вектор экономической политики.</p> <p>12. <b>Исторические:</b> исторически</p>	в обществе
---	---	------------

	<p>обусловленное участие страны в МРТ; исторически сложившиеся экономические связи страны с другими странами, регионами; историко-культурный фактор.</p> <p><b>13. Структурные:</b> динамика мирового ВВП; динамика слияний и поглощений компаний международного уровня; расширение международного трансфера инвестиций, технологий, научно-производственных кадров; изменение в структуре экспорта и импорта; усложнение или примитивизация экспорта, импорта.</p> <p><b>14. Санкционные ограничения:</b> санкционное давление; технологическая или финансовая изоляция страны; усиление взаимозависимости экономических систем разных стран.</p> <p><b>15. Экологические:</b> глобальное потепление и изменение климата, истощение природных ресурсов.</p>
--	--

Источник: составлена автором на основе источников 1-52

Представленные в таблице факторы, предпосылки и движущие силы определяют динамику и структуру развития мировой экономики. Критический анализ различных работ в области теории развития позволяет сделать ряд выводов о том, что базовым фактором развития или трансформации мировой экономики является ресурсно-технологический фактор. Именно он определяет структуру развития мировой экономики. По мнению С.Ю. Глазьева [7], развитие мировой экономики определяется действием трех взаимосвязанных факторов: процессом накопления капитала и стремлением стран сохранять лидирующие позиции в мировой экономике, а также НТП. Кроме того, важное значение имеет исторический фактор, который можно расценивать как часть генетических закономерностей трансформации экономической системы. Представленные в таблице предпосылки, факторы и движущие силы развития мировой экономики позволяют систематизировать теории развития мировой экономики и выделить два первых классификационных критерия для теорий: 1) предпосылки и факторы экономического роста, лежащие в основе развития мировой экономики; 2) движущая сила развития мировой экономики. Указанные предпосылки, факторы и движущие силы во многом будут определять характер развития мировой экономической системы в будущем, направленность ее движения.

## Заключение

Масштабные изменения, происходящие в мировой экономике, требуют учета основных факторов и принципов ее развития. Проведенное исследование позволило достичь поставленной цели, а именно систематизировать предпосылки, факторы и движущие силы развития мировой экономики, что в дальнейшем дает возможность дополнить методологическую базу анализа трансформационных процессов. Системный анализ

работ, посвященных теории развития мировой экономики, позволил выделить 11 предпосылок, 15 групп факторов и 4 движущие силы развития. Исследование подтвердило выдвинутую гипотезу о том, что развитие мировой экономики определяется комплексным взаимодействием экономических, социальных, политических и технологических факторов.

Важнейшим фактором развития мировой экономики является научно-технический прогресс, который, будучи драйвером трансформации, определяет смену технологических укладов и изменение структуры мирового хозяйства. Лидерство стран будет определяться имеющимся научно-техническим потенциалом, в особенности в сфере высоких технологий. Стремительный рост высоких технологий формирует новую траекторию кондратьевской длинной волны экономического роста, ведет к научно-технической революции, которая изменит структуру мировой экономики и в очередной раз приведет к смене мирохозяйственного уклада. Технологический прогресс ускоряет экономический рост стран, но его реализация зависит от институциональных условий, таких как правовая база инвестиционный климат. Данный факт согласуется с теориями Й. Шумпетера, Н. Кондратьева С.А. Глазьева о длинных волнах экономического развития, движимых технологическими прорывами.

Основной движущей силой развития мировой экономики остаются экономические и политические интересы субъектов мировой экономики. Именно они будут определять контуры развития мировой экономики в ближайшие десятилетия. Действия государств, корпораций и международных организаций определяются их стратегическими интересами, что приводит к усиливающейся конкуренции за ресурсы и рынки, которая может проявляться, в том числе, в росте протекционизма, вводимых против друг друга санкций, усилинию торговых войн, формированию новых экономических блоков, изменению глобальных цепочек стоимости, деглобализации мировой экономики.

Институциональные и geopolитические факторы усиливают нестабильность мировой экономики. Ослабление международных институтов и рост geopolитической напряженности, в совокупности с технологическими и социальными кризисами, приводят к возникновению в мировой экономике такого феномена, как «цивилизационная турбулентность», проявляющейся в фрагментации мировой торговли (регионализация вместо глобализации), в пересмотре национальных стратегий развития в пользу политики самообеспечения, технологического суверенитета, непредсказуемости процессов развития из-за военных конфликтов, климатических вызовов, пандемий. Институциональная нестабильность становится самостоятельным фактором развития мировой экономики.

Говоря об интересах стран в мировой экономике, стоит отметить, что она представляет собой замкнутую систему, в которой субъекты находятся в тесной взаимозависимости. Процесс развития мировой экономики является частью общественного развития. Таким образом, еще одним фактором, определяющим развитие мировой экономики, являются объективные общественные законы развития. Действия национальных властей и международных организаций способны лишь ускорить или замедлить движение человечества по пути, определенному объективными общественными законами развития.

Проведенное исследование продемонстрировало, что традиционные модели развития, в частности неолиберальные, теряют эффективность. В связи с этим требуется пересмотр существующих принципов международного сотрудничества. Для эффективного развития мировой экономики должны соблюдаться принципы, которые много лет назад были закреплены в международных актах, в частности принцип равноправия и взаимной

выгоды государств в международных экономических отношениях. Данный принцип также принято называть принципом международной социальной справедливости, что означает, что запрещено предпринимать действия, наносящие ущерб торговым интересам других государств. Взаимодействие государств должно быть основано на равном удовлетворении стран-партнеров, должно позволять осуществлять справедливое распределение ресурсов, выгод и обязательств.

С данным принципом напрямую связан принцип свободной торговли, а также сотрудничества стран в области экономики, науки и техники. Не стоит забывать о том, что, согласно Уставу ООН, международное сотрудничество в данных сферах является единой целью и долгом всех стран мира. Кроме того, любые торговые ограничения, вводимые по отношению к какой-либо стране, не являются эффективным инструментом достижения политических целей. Ограничения в торговле или перемещении факторов производства приводят к экономическим потерям в долгосрочной перспективе для всех участников рынка, поскольку нарушают всеобщее равновесие экономической системы.

Еще одним важнейшим принципом развития мировой экономики является принцип многостороннего сотрудничества и диалога. Он подчеркивает важность взаимодействия субъектов мировой экономики на равноправных и взаимовыгодных условиях. Данный принцип связан с принципом устойчивого развития, который подчеркивает взаимосвязь между экономическими, социальными и экологическими проблемами развития.

Без перехода к равноправным, устойчивым и гибким формам взаимодействия мировая экономика столкнется в будущем с ростом протекционизма и изоляции стран, что снизит эффективность глобальных цепочек поставок, и с усилением кризисов. Соблюдение вышеперечисленных принципов создает условия для процветания общества, способствует устойчивому развитию мировой экономики, достижению справедливого и устойчивого мирового порядка.

Представленные в таблице факторы, предпосылки и движущие силы определяют динамику и структуру развития мировой экономики. Критический анализ различных работ в области теории развития позволяет сделать ряд выводов о том, что базовым фактором развития или трансформации мировой экономики является ресурсно-технологический фактор. Именно он определяет структуру развития мировой экономики. По мнению С.Ю. Глазьева [7], развитие мировой экономики определяется действием трех взаимосвязанных факторов: процессом накопления капитала и стремлением стран сохранять лидирующие позиции в мировой экономике, а также НТП. Кроме того, важное значение имеет исторический фактор, который можно расценивать как часть генетических закономерностей трансформации экономической системы. Представленные в таблице предпосылки, факторы и движущие силы развития мировой экономики позволяют систематизировать теории развития мировой экономики и выделить два первых классификационных критерия для теорий: 1) предпосылки и факторы экономического роста, лежащие в основе развития мировой экономики; 2) движущая сила развития мировой экономики. Указанные предпосылки, факторы и движущие силы во многом будут определять характер развития мировой экономической системы в будущем, направленность ее движения.

## **Заключение**

Масштабные изменения, происходящие в мировой экономике, требуют учета основных факторов и принципов ее развития. Проведенное исследование позволило достичь поставленной цели, а именно систематизировать предпосылки, факторы и движущие

силы развития мировой экономики, что в дальнейшем дает возможность дополнить методологическую базу анализа трансформационных процессов. Системный анализ работ, посвященных теории развития мировой экономики, позволил выделить 11 предпосылок, 15 групп факторов и 4 движущие силы развития. Исследование подтвердило выдвинутую гипотезу о том, что развитие мировой экономики определяется комплексным взаимодействием экономических, социальных, политических и технологических факторов.

Важнейшим фактором развития мировой экономики является научно-технический прогресс, который, будучи драйвером трансформации, определяет смену технологических укладов и изменение структуры мирового хозяйства. Лидерство стран будет определяться имеющимся научно-техническим потенциалом, в особенности в сфере высоких технологий. Стремительный рост высоких технологий формирует новую траекторию кондратьевской длинной волны экономического роста, ведет к научно-технической революции, которая изменит структуру мировой экономики и в очередной раз приведет к смене мирохозяйственного уклада. Технологический прогресс ускоряет экономический рост стран, но его реализация зависит от институциональных условий, таких как правовая база инвестиционный климат. Данный факт согласуется с теориями Й. Шумпетера, Н. Кондратьева С.А. Глазьева о длинных волнах экономического развития, движимых технологическими прорывами.

Основной движущей силой развития мировой экономики остаются экономические и политические интересы субъектов мировой экономики. Именно они будут определять контуры развития мировой экономики в ближайшие десятилетия. Действия государств, корпораций и международных организаций определяются их стратегическими интересами, что приводит к усиливающейся конкуренции за ресурсы и рынки, которая может проявляться, в том числе, в росте протекционизма, вводимых против друг друга санкций, усилинию торговых войн, формированию новых экономических блоков, изменению глобальных цепочек стоимости, деглобализации мировой экономики.

Институциональные и геополитические факторы усиливают нестабильность мировой экономики. Ослабление международных институтов и рост геополитической напряженности, в совокупности с технологическими и социальными кризисами, приводят к возникновению в мировой экономике такого феномена, как «цивилизационная турбулентность», проявляющейся в фрагментации мировой торговли (регионализация вместо глобализации), в пересмотре национальных стратегий развития в пользу политики самообеспечения, технологического суверенитета, непредсказуемости процессов развития из-за военных конфликтов, климатических вызовов, пандемий. Институциональная нестабильность становится самостоятельным фактором развития мировой экономики.

Говоря об интересах стран в мировой экономике, стоит отметить, что она представляет собой замкнутую систему, в которой субъекты находятся в тесной взаимозависимости. Процесс развития мировой экономики является частью общественного развития. Таким образом, еще одним фактором, определяющим развитие мировой экономики, являются объективные общественные законы развития. Действия национальных властей и международных организаций способны лишь ускорить или замедлить движение человечества по пути, определенному объективными общественными законами развития.

Проведенное исследование продемонстрировало, что традиционные модели развития, в частности неолиберальные, теряют эффективность. В связи с этим требуется пересмотр существующих принципов международного сотрудничества. Для эффективного развития

мировой экономики должны соблюдаться принципы, которые много лет назад были закреплены в международных актах, в частности принцип равноправия и взаимной выгоды государств в международных экономических отношениях. Данный принцип также принято называть принципом международной социальной справедливости, что означает, что запрещено предпринимать действия, наносящие ущерб торговым интересам других государств. Взаимодействие государств должно быть основано на равном удовлетворении стран-партнеров, должно позволять осуществлять справедливое распределение ресурсов, выгод и обязательств.

С данным принципом напрямую связан принцип свободной торговли, а также сотрудничества стран в области экономики, науки и техники. Не стоит забывать о том, что, согласно Уставу ООН, международное сотрудничество в данных сферах является единой целью и долгом всех стран мира. Кроме того, любые торговые ограничения, вводимые по отношению к какой-либо стране, не являются эффективным инструментом достижения политических целей. Ограничения в торговле или перемещении факторов производства приводят к экономическим потерям в долгосрочной перспективе для всех участников рынка, поскольку нарушают всеобщее равновесие экономической системы.

Еще одним важнейшим принципом развития мировой экономики является принцип многостороннего сотрудничества и диалога. Он подчеркивает важность взаимодействия субъектов мировой экономики на равноправных и взаимовыгодных условиях. Данный принцип связан с принципом устойчивого развития, который подчеркивает взаимосвязь между экономическими, социальными и экологическими проблемами развития.

Без перехода к равноправным, устойчивым и гибким формам взаимодействия мировая экономика столкнется в будущем с ростом протекционизма и изоляции стран, что снизит эффективность глобальных цепочек поставок, и с усилением кризисов. Соблюдение вышеперечисленных принципов создает условия для процветания общества, способствует устойчивому развитию мировой экономики, достижению справедливого и устойчивого мирового порядка.

## **Библиография**

1. Арриги, Дж. Долгий двадцатый век: деньги, власть и истоки нашего времени / Джованни Арриги ; пер. с англ. А. Смирнова и Н. Эдельмана. – Москва: Территория будущего, 2006. – 469 с.
2. Боден, Ж. Метод легкого чтения историй [Текст]: [в трех томах] / Жан Боден ; перевод с латинского языка, научные статьи и комментарии И. В. Кривушкина и Е. С. Кривушиной ; Высшая школа экономики национальный исследовательский университет. – Москва: Издат. дом Высшей школы экономики, 2018. Т. 1: Что есть исторический жанр. Т. 1. – 2018. – 549 с.
3. Бокль, Г. Т. История цивилизаций. История цивилизации в Англии: т. 1. – М.: Мысль, 2000. – 73 с.
4. Будон, Р. Место беспорядка. Критика теорий социального изменения / Пер. с фр. М. М. Кириченко; Науч. ред. М. Ф. Черныш. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 284 с.
5. Буценко, И. Н., Бездушный, Н. С. Сущность и концепции развития мирового хозяйства // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2016. – № 7. – EDN: WHNJNP.
6. Вебер, М. Хозяйство и общество [Текст]: очерки понимающей социологии: [в 4 т.] / Макс Вебер. – Москва: Высшая школа экономики, 2016–2019.
7. Глазьев, С. Ю. Глобальная трансформация через призму смены технологических и мирохозяйственных укладов // AlterEconomics. – 2022. – Т. 19. – № 1. – С. 93-115.  
<https://doi.org/10.31063/AlterEconomics/2022.19-1.6.> – EDN: MULEYG.

8. Гобсон, Дж. Аткинсон. Эволюция современного капитализма = Evolution of modern capitalism [Текст]: с рецензией В. И. Ленина; перевод с английского / Дж. Гобсон. – Изд. 2-е, [репр.]. – Москва: ЛИБРОКОМ, 2011. – 429 с.
9. Гугняк, В. Я. Жан Боден (1530–1596) как представитель раннего меркантилизма / В. Я. Гугняк // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 83. – С. 80-85. – EDN VRAKAB.
10. Гэлбрейт, Дж. К. Новое индустриальное общество: 50 лет спустя // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2017. – № 3. – С. 29-45. – EDN: YUMWHLJ.
11. Гэлбрейт, Д. К. Общество изобилия. – М.: Олимп-Бизнес, 2018. Доступно в Интернете: <https://inir.ru/wp-content/uploads/2018/02/Кеннет-Гэлбрейт-Общество-изобилия-Современная-экономическая-мысль-2018.pdf> (дата обращения: 20 апреля 2023 года).
12. Данилевский, Н. Я. Дарвинизм. Критическое исследование. Т. I. Ч. II. – СПб.: Издание М. Е. Комарова, 1885. – 697 с.
13. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германо-Романскому. – СПб.: Типография братьев Пантелеевых, 1895. – 673 с.
14. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа. – СПб.: "Глагол", 1995. – 513 с.
15. Индустринев, М. А. Теория экономического развития: эволюция подходов и современная парадигма // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. – 2023. – № 2. – DOI: 10.18500/1994-2540-2023-23-2-126-133. – EDN: EWBFYQ.
16. Карагулян, Е. А. Факторы и принципы трансформации мировой экономики / Е. А. Карагулян // Экономические отношения. – 2024. – Т. 14, № 4. – С. 677-700. – DOI: 10.18334/eo.14.4.122381. – EDN: SKKWNE.
17. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Прогресс, 1978.
18. Кондратьев, Н. Д. Длинные циклы конъюнктуры и теории форсайта. Избранные произведения. – М.: Экономика, 2002. Доступно в Интернете: [http://www.booksshare.net/books/economics/kondratievnd/2002/files/kondrat2002tsikli\\_kon.pdf](http://www.booksshare.net/books/economics/kondratievnd/2002/files/kondrat2002tsikli_kon.pdf).
19. Конт, О. Социальная эволюция / Огюст Конт. Избавление от иллюзий / Эмиль Дюркгейм; [перевод с французского А. Гофмана, И. Шапиро]. – Москва: Родина, 2023. – 222, [1] с.
20. Мальтус, Т. Р. Опыт закона о народонаселении: [16+] / Т. Р. Мальтус. – Москва: Наше завтра, 2022. – 318, [1] с.
21. Маркс и бурж. историизм. – М.-Л., 1933.
22. Маркс, К. Капитал. – М.: "ACT", 2020. – 960 с.
23. Маркс, К., Энгельс, Ф. Соч. 2-е изд. – М.: Политиздат, 1961. – Т. 1. – 612 с.
24. Мовсесян, А. Г. О классификации теорий мировой экономики // Финансы: теория и практика. – 2001. – № 2.
25. Монтескье, Ш. Л. де. Персидские письма = Lettres persanes; Размышления о причинах величия и падения римлян = De la grandeur et de la décadence des Romains / Шарль Луи Монтескье; [Вступ. ст. Н. Д. Саркитов]. – Москва: Канон-Пресс-Ц: Кучково поле, 2002. – 511 с.
26. Морган, Л. Г. Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации [Текст]: Со статьей Фр. Энгельса "К доистории семьи (Бахоффен, Мак Леннан, Морган)"; Прил.: предисл. Л. Г. Моргана к книге Л. Файсона и А. Хауитта "Камиларои и курнаи" / Льюис Г. Морган; Пер. с англ. под ред. М. О. Косвена; Предисл. Я. П. Алькора. – [Ленинград]: Изд-во Ин-та народов Севера ЦИК СССР, 1934 (тип. "Коминтерн"). – Переплет, XVI, 350 с., 1 с. объявл., 1 вкл. л. портр.; 26 см. – (Материалы по этнографии / Науч.-иссл. асс-ция Ин-та народов Севера ЦИК СССР; Т. 1).

27. Перес, К. Технологические революции и финансовый капитал. Динамика пузырей и периодов процветания / Карлotta Перес; пер. с англ. Ф. В. Маевского. – М.: Изд-во "Дело" АНХ, 2011. – 232 с. – EDN: QULVFB.
28. Пирсон, Лестер Б. Демократия в мировой политике: пер. с англ. / Лестер Б. Пирсон. – Москва: Изд-во Иностр. лит. (ИЛ), 1956. – 82, [2] с.
29. Ратцель, Ф. Народоведение. – СПб.: Просвещение, 1901.
30. Рикардо, Д. Сочинения. Т. 1-3. Начала политической экономии и налогового обложения. – М.: Госполитиздат, 1955. – 360 с.
31. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Издательство социально-экономической литературы, 1962. – 665 с.
32. Смулевич, Б. Я. Буржуазные теории народонаселения в свете марксистско-ленинской критики [Текст] / Б. Смулевич; Ком. акад. Ин-т экономики. – Москва; Ленинград: Соцэкгиз, 1936 (М.: "Образцовая" тип.). – Переплет, 407, [20] с.
33. Сови, Альфред-Луи. Общая теория населения [Текст]: [В 2-х т.] / А. Сови; Сокр. пер. с фр. Ф. Р. Окуневой; Предисл. А. Я. Боярского [с. 5-26]. – Москва: Прогресс, 1977. – 20 см. – (Для научных библиотек). Т. 2: Жизнь населений. Т. 2 [Текст]. – 1977. – 519 с.
34. Сорокин, П. Социокультурная динамика и эволюционизм // Американская социологическая мысль: Тексты / под ред. В. И. Добренькова. – М.: Изд-во МГУ, 1994.
35. Сорокин, П. А. Система социологии / Питирим Александрович Сорокин. – Москва: Астрель, 2008. – 1003 с.
36. Тейлор, А. Дж. П. Истоки Второй мировой войны: [16+]/Алан Джон Персиаль Тейлор; перевод с английского: Галина Бородина. – Москва: Альпина нон-фикшн АНФ, 2025. – 446 с.
37. Тойнби, Арнольд Д. Изучение истории. Перевод Евгения Дмитриевича Жаркова. – М.: Айрис-Пресс, 2010. Доступно в Интернете:  
[https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/filosofija\\_istorii/tojnb\\_a\\_postizhenie\\_istorii/29-1-0-47](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/filosofija_istorii/tojnb_a_postizhenie_istorii/29-1-0-47) (дата обращения: 12 января 2025 года).
38. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон; самюэль Хантингтон; [пер. с англ. Т. Велимеева]. – Москва: ACT, 2011. – (Philosophy). – ISBN 978-5-17-039454-8. – EDN QONEYX.
39. Хобсон, Джон. Империализм. Перевод В. Б. Беленко. – Ленинград: Прибой, 1927. Доступно в Интернете: <https://djvu.online/file/7LyOHaixDurjH> (дата обращения: 12 января 2025 года).
40. Шпенглер, Освальд. Закат Запада. Очерки морфологии всемирной истории. Том 1: Гештальт и реальность; Том 2: Перспективы мировой истории. Перевод Карена Араевича Свасяна. – М.: Мысль, 1998. Доступно в Интернете:  
<https://djvu.online/file/NRzvjWZ3MPBIW> (дата обращения: 12 января 2025 года).
41. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. – М.: Экономика, 1995. – 540 с.
42. Шумпетер, Йозеф Алоис. Бизнес-циклы: теоретический, исторический и статистический анализ капиталистического процесса. – Нью-Йорк и Лондон: Книжная компания McGraw-Hill, 1939. Доступно в Интернете:  
[https://discoverssocialsciences.com/wp-content/uploads/2018/03/schumpeter\\_businesscycles\\_fels.pdf](https://discoverssocialsciences.com/wp-content/uploads/2018/03/schumpeter_businesscycles_fels.pdf) (дата обращения: 12 января 2025 года).
43. Cohen, S. Geography and Politics in a Divided World. – Oxford, 1971.
44. Commons, John R. Labor and Administration. – Kitchener: Batoche Books, 2004. Available online: <https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=9bb25bfa523377460357ad2c2a2f00f6830a30dd> (accessed on 18 February 2023).

45. Huntington, E. "Changes of Climate and History" American Historical Review. – 1913. – Jan.: 23-32.
46. Huntington, E. The Pulse of Asia: A Journey in Central Asia Illustrating the Geographic Basis of History. – Boston, MA: Houghton Mifflin Company, 1907. – 384 с.
47. Manual of Political Geography / By John E. Kieffer. – Chicago: Denoyer-Geppert Company, 1951. Pp. 72. American Political Science Review. – 1952. – T. 46. – № 1. – С. 268-268. doi:10.1017/S0003055400299024.
48. Movsesyan, Arsen A. Economic Sociodynamics: Criticism (January 27, 2015). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3083604> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3083604>.
49. Ratzel, F. Politische Geographie. – München, 1897.
50. Spykman, N. Y. American Strategy in World Politics. The United States and the balance of Power. – N.-Y., 1942.
51. Street, J. H. The Contribution of Simon S. Kuznets to Institutional Development Theory // Journal of Economic Issues. – 1988. – Vol. 22, No. 2. – С. 499-509.
52. Talcott Parsons: Theorist of modernity / Ed. by Roland Robertson and Bryan S. Turner. – London etc.: Sage publ., 1991. – 264 с.: ил.; 23 см. – (Theory, culture & soc.); ISBN 0-8039-8514-2.

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предметом исследования в рецензируемой работе выступает мировая экономика, авторы исследуют предпосылки, факторы и движущие силы её развития.

Методология исследования базируется на применении системного анализа, классификации теорий развития мировой экономики.

Актуальность работы авторы связывают с тем, что рост неравенства, миграция населения, изменение демографической структуры общества, развитие цифровых технологий, искусственного интеллекта, роботизация производства оказывают значительное воздействие на мировую экономику, место и роль отдельных стран в ее системе, соответственно эти процессы требуют изучения причин и факторов структурной трансформации для объяснения происходящих изменений и оценки перспективы развития мировой экономики.

Структурно в тексте выделены следующие разделы: Обзор теорий развития мировой экономики, Предпосылки, факторы и движущие силы развития мировой экономики, Заключение и Библиография.

Научная новизна рецензируемого исследования состоит в представленном обобщении сведений о предпосылках, факторах и движущих силах развития мировой экономики, в выводах о том, что базовыми факторами развития или трансформации мировой экономики являются ресурсно-технологический факторы, а основной движущей силой развития мировой экономики остаются экономические и политические интересы субъектов мировой экономики, они будут определять контуры развития мировой экономики в ближайшие десятилетия.

По мнению авторов, теории развития мировой экономики стоит разделить на четыре группы: экономические теории, социально-экономические, социологические и социокультурные теории развития. Проведенный анализ литературы позволил авторам выделить 11 предпосылок, 15 групп факторов, а также 4 движущие силы, которые наиболее часто можно встретить в теориях развития мировой экономики. В статье рассмотрены принципы эффективного развития мировой экономики, закрепленные в

международных актах: принцип равноправия и взаимной выгоды государств в международных экономических отношениях (принципом международной социальной справедливости); принцип многостороннего сотрудничества и диалога; принцип свободной торговли, а также сотрудничества стран в области экономики, науки и техники.

Библиографический список включает 56 источников – научные и учебные публикации отечественных и зарубежных авторов на русском и иностранных языках по рассматриваемой теме. На источники, приведенные в разделе «Библиография» по тексту приводятся адресные ссылки, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

Из недостатков публикации стоит отметить следующие. Во-первых, в работе не отражены такие важные элементы методологического аппарата любого научного исследования как цель и задачи, предмет и объект исследования, рабочая гипотеза и научные методы ее проверки, а также четко не сформулированы научная новизна и практическая значимость полученных результатов. Во-вторых, в разделе «Библиография» приведены учебные пособия (источники под номерами 37 и 38), которые согласно принятым редакцией Правилам оформления списка литературы «упоминаются в тексте статьи в скобках, наряду с прочими комментариями и примечаниями авторов». Кроме этого при оформлении ссылок к списку литературы допущены неточности, например, в первом абзаце заключения: «Как отмечает С.А. Глазьев [6]...» – но в разделе «Библиография» под номером 6 приведена работа Макса Вебера, а статья академика Сергея Юрьевича Глазьева в этом списке приведена под номером 7 (соответственно инициалы в тексте также надо исправить). В-третьих, в заключении, логично было бы представить собственные выводы и итоги проделанной работы, а не взгляды других авторов и принципы, изложенные в международных актах.

Рецензируемый материал соответствует направлению журнала «Теоретическая и прикладная экономика», отражает результаты проведенного авторами исследования, может вызвать интерес у читателей, но материал нуждается в доработке.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Достаточно длительное время в современной истории главным трендом мировой экономики и общественного миропорядка оставалась глобализация многих процессов: от торговли, производства до внедрения идей, общественных формаций, методов управления. Однако, ситуация существенно изменилась и наблюдаются практически полярные прежним явления: защита национальных интересов и политика противостояния, санкционные режимы и ограничения для миграции капиталов, трудовых ресурсов. На фоне коренных изменений важным становятся вопросы оценки факторов развития мировой экономики, обстоятельств и направлений дальнейших действий в русле политики государственного регулирования.

Предмет исследования выделен в работе и соответствует содержанию поставленной научной задачи по выявлению предпосылок, факторов и сил трансформации мировой экономики.

Методология исследования раскрыта в статье и применена, включает общенаучные и специальные методы исследования. Ряд методов выбран в связи со спецификой темы: критический анализ теорий развития экономики, сравнительный анализ.

Научная новизна заявлена автором в статье объективно. Исследование знакомит нас с точкой зрения автора на достаточно сложный вопрос движения международных

отношений по современной траектории развития.

Несмотря на то, что тема заявлена глобально, автору удается раскрыть обозначенные аспекты в развитии мировой экономики. Стиль работы научный, исследование структурировано согласно его логике, автором даны подзаголовки, соответствующие этапам исследования. Оно содержательное как с точки зрения обращения к теориям, так и с позиций полезных для мировой политики выводов.

Библиография представлена обширным перечнем русскоязычных источников и источников на иностранном языке. Считаем данный перечень достаточным для раскрытия темы.

Апелляция к оппонентам имеет место в статье, это достаточно обширный блок исследования, который позволяет автору привести в единую систему различные точки зрения на проблему.

Статью отличает теоретическая ценность, однако, ее следует считать интересной и для практики регулирования международных отношений. Принятие решений странами всегда зависит от понимания ситуации как во внешнем контуре, так и внутри национальной экономики. Возможно, автору следовало бы провести сравнение проводимой отдельными государствами политики, назвав эти страны, получить выводы о практических шагах стран в новых условиях. Однако, надеемся, что такое сравнение будет проведено автором в его следующих публикациях. Данную статью вряд ли следует считать объемной, но она является завершенной.

В оформлении статьи есть недостаток: дважды в тексте повторяются блоки «Введение», «Обзор теорий развития мировой экономики», «Предпосылки, факторы и движущие силы развития мировой экономики». Дважды продублировано «Заключение». Скорее всего, это ошибочное внесение текста работы в систему издательства. Но это нужно обязательно устраниТЬ.

Статья, безусловно, будет интересна специалистам в мировой экономике, юриспруденции, а также более широкому кругу лиц, изучающих обстоятельства нового миропорядка и динамику мировой экономики на текущем этапе.