

Теоретическая и прикладная экономика

*Правильная ссылка на статью:*

Болдышева Н.О., Домарева И.С. К вопросу о миграционных намерениях современных студентов //

Теоретическая и прикладная экономика. 2024. № 2. DOI: 10.25136/2409-8647.2024.2.70857 EDN: OZSFED URL:

[https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=70857](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70857)

## К вопросу о миграционных намерениях современных студентов

**Болдышева Наталья Олеговна**

ORCID: 0000-0002-8948-2901

кандидат экономических наук

доцент; кафедра социологии; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

125167, Россия, г. Москва, ул. Ленинградский, 49/2

✉ [nboldysheva@mail.ru](mailto:nboldysheva@mail.ru)



**Домарева Ирина Сергеевна**

студент; кафедра социологии; ФГБОУ ВО Финансовый университет при Правительстве РФ

125167, Россия, Москва, г. Москва, Ленинградский пр-т, 49/2

✉ [dis\\_2002@bk.ru](mailto:dis_2002@bk.ru)



[Статья из рубрики "Экономическая демография и экономика труда"](#)

### DOI:

10.25136/2409-8647.2024.2.70857

### EDN:

OZSFED

### Дата направления статьи в редакцию:

27-05-2024

**Аннотация:** В статье представлены результаты социологического исследования, предметом которого являются миграционные намерения современных студентов. Эмпирическим объектом исследования стали студенты Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, обучающиеся на образовательных программах бакалавриата. Выбор предмета исследования не случаен. С одной стороны, исследования последних десяти лет показывают довольно высокий уровень

миграционных намерений студентов, которые готовы мигрировать как внутри страны так и за рубеж с образовательными или карьерными целями. С другой стороны, произошли изменения в социально – экономической ситуации, которые также могут влиять на миграционные настроения молодежи, например, рост спроса на рабочую силу может дать новые карьерные возможности внутри страны. Изучение миграционных намерений в контексте происходящих социально – экономических изменений, а также анализ факторов, влияющих на миграционные намерения студентов, представляются крайне актуальными с точки зрения подготовки квалифицированных кадров и обеспечения национальной экономики рабочей силой. Социологическое исследование включало два этапа. На первом этапе было проведено количественное исследование, опрошено 400 респондентов из числа студентов Финансового университета. На втором этапе исследования было проведено 12 углубленных полуструктурированных интервью со студентами выпускного курса. Результаты, полученные в ходе социологического исследования, позволяют сделать вывод о том, что значительных изменений в миграционных намерениях студентов, несмотря на изменения в социально – экономической ситуации, не произошло. По-прежнему основными миграционными целями являются продолжение обучения и/или трудоустройство. Важно отметить, что основное влияние на миграционные намерения оказывают субъективные факторы и жизненный контекст: уровень дохода, отношения в семье, наличие социальных связей как внутри страны, так и за границей. Научная новизна исследования заключается в изучении миграционных намерений студентов в условиях происходящих социально – экономических изменений, а также в использовании сочетания количественных и качественных методов исследования, что позволяет более глубоко понять происходящие социальные процессы.

**Ключевые слова:**

миграция, миграционные намерения, студенты, социальные условия, факторы миграции, трудоустройство, обучение, внутренняя миграция, внешняя миграция, изменения

В современной отечественной и зарубежной научной литературе контекст рассмотрения миграционных намерений студентов вузов довольно широк и включает вопросы кадрового потенциала региональной экономики, «утечки умов», факторов и мотивов постобразовательной миграции.

Учет региональной специфики безусловно важен при анализе миграционных намерений, при этом существующие исследования показывают и общие тенденции в развитии миграционных настроений студентов, которые формировались на протяжении многих лет.

Анализ отечественной научной литературы, посвященной вопросам межрегиональной и международной постобразовательной миграции, позволяет сделать вывод об устойчиво высоком уровне миграционных настроений, связанных с трудоустройством или продолжением образования.

Например, масштабное исследование 2016 года показало, что после получения высшего образования от 42 до 51% опрошенных в Южном, Дальневосточном, Сибирском, Северо-Кавказском федеральных округах готовы переехать, если им предложат хорошую работу в другом городе или в другой стране, при этом вариант «в другой стране» выбирали от 11 до 41% респондентов [\[1\]](#).

Исследование, проведенное в Алтайском крае, показало, что только около трети респондентов (32%) планируют после окончания обучения вернуться на свою малую родину, 40,5% после окончания вуза планируют переехать на постоянное место жительства в другие города, 27,5% затрудняются с ответом [\[2\]](#).

Согласно данным социологического опроса, проведенного в 2020 г. в Кемеровской области, только 29 % студентов вузов после получения высшего образования планируют работать и жить в своем регионе [\[3, с.328\]](#).

В Республике Бурятия в 2018 г. был проведен социологический опрос, позволивший утверждать, что миграционные намерения студенческой молодежи являются вполне оформленными – 30,7 % респондентов на момент исследования планировали сменить место жительства после получения диплома. При этом 77,9 % опрошенных молодых людей хотели бы переехать в другие области России, то есть основным видом потенциальной миграции студенческой молодежи республики является межрегиональная [\[4, с.149\]](#)

Безусловно, миграция молодежи может нести в себе негативный характер для социально – экономической ситуации в регионах, для которых потеря трудоспособного населения рассматривается как серьезная, тяжело решаемая проблема.

Лукьянец А.С. и Максимова А.С. в своем исследовании показывают, что международные миграционные намерения молодежи связаны скорее с временными формами пребывания за рубежом. Потенциальные образовательные мигранты ориентированы на возвратную миграцию, а более половины трудовых мигрантов также не готовы к трудоустройству на постоянной основе, и видят в трудовой миграции лишь временный канал поддержания или повышения своего материального благополучия [\[5\]](#).

Однако, важно отметить, что высокий уровень миграционных намерений не является однозначным индикатором потенциальных миграционных действий.

При проведении исследований миграционных намерений крайне важен вопрос интерпретации результатов. Как отмечают Варшавская Е. Я. и Чудиновских О. С., довольно часто ответы о миграционных настроениях интерпретируются как сформировавшееся решение об эмиграции, однако между размышлениями и реальными шагами к отъезду, в том числе и за рубеж — очень большая дистанция [\[6\]](#).

На результатах проведенного исследования вышеуказанные авторы показывают, что к потенциальным мигрантам можно отнести небольшое число респондентов. На вопрос о вероятности личного отъезда за границу только 4,7 % респондентов выбрали варианты ответов «решение об отъезде в принципе мною принято» и «точно уезжаю».

Говоря об экономических факторах, миграции важно отметить, что фактором, стимулирующим отъезд за границу, является негативное восприятие текущей социально-экономической ситуации и ожидание ее изменения в худшую сторону являются фактором [\[6, с 56\]](#).

Продолжая разговор о факторах, влияющих на миграционные настроения, важно подчеркнуть их многообразие и контекстуальность. Например, результаты исследования, проведенного в Калининграде, показывают связь миграционных намерений (или их отсутствия) с жизненными стратегиями и планами молодежи, влиянием изменений в политической и культурной жизни в локальном и глобальном измерениях, а также интерпретациями принадлежности к городу и патриотическими настроениями [\[7\]](#).

Результаты исследования Рочевой А. Л. И Варшавер Е. А, в котором в качестве респондентов выступили не только российские, но и иностранные студенты российских вузов демонстрируют, что для иностранных студентов фактором является привязанность к родной стране и уверенность в трудоустройстве в России, для студентов из числа местной молодежи и мигрантов второго и полуторного поколения наличие связей с людьми, живущими в России или других странах. Важно подчеркнуть, что «объективные» экономические показатели благосостояния (размер заработной платы) менее значимы для миграционных планов работающей молодежи, чем показатели «субъективные», такие как удовлетворенность доходом, экономическим положением или работой в целом. Фактор, «выталкивающий» из России молодежь, независимо от ее рода занятий и миграционного бэкграунда - ощущение правовой незащищенности [\[8\]](#).

Основными факторами, влияющими на миграционные настроения выпускников вузов Сибири и Дальнего Востока, являются: низкая заработная плата в регионе проживания, плохая инфраструктура и обеспеченность жильем, проблемы самореализации, в том числе сложности в получении качественного высшего образования [\[9\]](#).

Миграционные намерения российских студентов не уникальны, о чем свидетельствуют результаты исследований зарубежных ученых. Так, исследуя послекризисную ситуацию 2011 года, Assirelli, G., Barone, C., и Recchi, E. приходят к выводу о том, что более склонны к миграции за пределы страны выпускники вузов из семей верхнего среднего класса, выпускники, получившие степень в естественных науках или международных сферах, с наиболее высокой успеваемостью. В сравнении с остающимися, они получают преимущества в заработной плате, снижают риск безработицы и повышают доступ к квалифицированной занятости и карьерному продвижению [\[10\]](#).

Тенденции сохраняются и через десять лет после завершения кризиса 2008 года, что демонстрируют более современные исследования. Так Giacalone, M., Mattera, R., и Panarello, D. обнаружили, что жизненный опыт, семейное происхождение и экономические факторы могут объяснить желание переехать, и, что выпускники из южной Италии имеют гораздо более высокую вероятность переехать в другой географический регион в поисках работы по сравнению с итальянцами из северных регионов, при этом выпускной балл не приводит к существенным различиям в вероятности миграции [\[11\]](#).

Шведские исследователи Rehákš., Eriksson R. отмечают роль университета в закреплении выпускника в регионе и подчеркивают, что инвестиции в улучшение качества высшего образования обязательно должны быть связаны с политикой более широкой поддержки региональной экономики [\[12\]](#). Исследование, посвященное вопросам миграционных намерений студентов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (далее Финуниверситет), было проведено в 2023-2024 годах.

**Методология исследования.** Социологическое исследование состояло из двух этапов. В ходе первого этапа было проведено количественное исследование и опрошено 400 респондентов, в число которых вошли студенты Финуниверситета, обучающиеся на образовательных программах бакалавриата. На втором этапе исследования было проведено 12 углубленных полуструктурированных интервью со студентами выпускного курса.

**Результаты исследования.** Целью исследования было изучение миграционных намерений студентов в современной социально – экономической ситуации. Логично предположить, что изменения, происходящие в социуме и национальной экономике, находящейся под жесткими международными санкциями, с одной стороны, и демонстрирующей экономичес

кий рост в условиях дефицита рабочей силы, с другой стороны, могут оказывать влияние на миграционные намерения молодых людей, причем как позитивном, так и в негативном ключе. В число задач исследования входило изучение как внешних, так и внутренних миграционных намерений. Результаты исследования показали, что миграционные намерения, в основном, связаны с планами на продолжение обучения или трудоустройство, однако ряд респондентов связывают миграционные и matrimoniaльные планы. В ходе исследования был выявлен довольно высокий уровень межрегиональных миграционных намерений студентов. Большинство респондентов (71,2%) не планируют вернуться в свой родной город для дальнейшей жизни. Намерения миграции за рубеж также преимущественно связаны с планами продолжения образования или трудоустройства. Из числа положительно ответивших на вопрос о намерениях выезда за рубеж 28,3% респондентов планируют продолжить образование за рубежом, их интерес обусловлен желанием получить качественное образование и расширить перспективы на рынке труда, а 30,2% ответивших хотят найти работу за рубежом для реализации планов карьерного роста и финансового благополучия. Миграционные намерения могут основываться также и на matrimoniaльных планах: 20,5% респондентов не исключают создание семьи с иностранным гражданином, 7,8% - хотели бы поехать к родственникам для проведения времени с ними или получения опыта жизни в другой культуре. Другие цели отъезда, в число которых вошли путешествия, изучение иностранного языка или стажировки, отметили 13,2% ответивших. В ходе интервью некоторые респонденты демонстрировали уверенность в том, что их миграционные намерения перейдут в реальные действия, так один из интервьюируемых сказал: *«...я хочу попробовать свои силы за границей, чтобы получить более широкие возможности в карьерном, личностном и финансовом росте...»*. Встречались утверждения, в той или иной мере отражающие изменения социально – экономической ситуации: *«Я бывал и жил за границей, я увидел, что жизнь там дает мне больше свободы, возможностей и разнообразия, чем я мог бы получить здесь...»* Однако цитаты из интервью с респондентами показывают, что далеко не все миграционные намерения будут реализованы. Так одна из интервьюируемых, сказала: *«Я еще слишком мало видела, чтобы определиться с вопросом миграции, я считаю, что нужно сначала попутешествовать по миру, а потом уже делать выводы и определяться с дальнейшей жизнью, это же опыт....»*. Так же были и студенты, которые увлечены культурой другой страны: *«Я всегда увлекалась корейской культурой, едой, традициями, поэтому и рассматриваю для себя переезд в Южную Корею. Я планирую продолжить там получать высшее образование...»*. Логично предположить, что уровень дохода респондента влияет на его миграционные намерения. Более склонны планировать переезд как внутри страны, так и за границу респонденты со средним уровнем дохода. Доля тех, кто не собирается переезжать составляет 11,2% для респондентов с доходом до 30 тыс. рублей, 4,8% - для респондентов с доходом от 31 до 50 тыс. рублей и 10,3% для респондентов с доходом свыше 51 тыс. рублей.

Поскольку миграция требует существенных финансовых затрат, то ответ респондента (доход до 30000 руб.) представляется хорошей иллюстрацией этой позиции: *«У меня нет достаточной подушки безопасности, чтобы мигрировать сейчас, возможно позже получится, сейчас не могу так рисковать, да и выбора особо нет...»*.

Результаты исследования показали, что представители высокодоходных групп чаще демонстрируют миграционные намерения, связанные с продолжением обучения или трудоустройством. Представители групп с низким и средним доходом скорее склонны реализовать matrimoniaльные планы, либо выехать на непродолжительный срок, например на стажировку. В интервью удалось получить более подробную информацию о том, что миграция также связана с желанием получить лучшее образование и возможностью реализовать свой потенциал. В этом контексте цитата респондента (доход свыше 51000 рублей) звучит та

к: *«Мне важно, чтобы у меня была возможность получить образование и развиваться в профессиональном плане. Я не хочу фокусироваться на возможностях, которые могут быть доступны только за границей, но международный диплом об образовании открывает множество возможностей, от которых как мне кажется глупо отказываться.....»*. К числу факторов, влияющих на решение об отъезде, можно отнести влияние семьи. Как сказал один из интервьюируемых: *«Я не могу уехать без согласия моей семьи. Это слишком важно для меня...»*. Другой интервьюируемый отметил: *«...они (родные – прим. авторов) точно будут против моей миграции, они сами не смогут жить за границей, а меня им просто отпускать страшно. Мы точно поссоримся, если я уеду...»*. Однако, были высказаны и другие точки зрения, например: *«Моя семья всегда поддерживала мои стремления и мои цели, поэтому я не чувствую, что они препятствуют моему решению об отъезде»*, - сообщил респондент.

Сами респонденты довольно лояльно относятся к миграции членов своей семьи или других людей. Из общего числа респондентов 35,1% - положительно относятся к миграции других людей за границу, 45,4% - нейтрально, 15,6% - отрицательно, и 3,9% затруднились с ответом.

Хорошо иллюстрируют количественные данные следующие цитаты из интервью: *«Я нейтрально отношусь к миграции, у меня есть друзья, которые уже переехали в Америку, скажу по ним конечно, но я вижу, что они довольны своей жизнью там на данный момент...»* или *«...моя мама из всех сил изучает турецкий, ей очень нравится все, что связано с Турцией, я уже морально готова, что она рано или поздно захочет туда переехать жить...»*.

Многие студенты сегодня совмещают работу и учебу, среди них доля склонных к выезду за рубеж составляет около 36%. Цитата одного из респондентов отражает эту ситуацию: *«...я всю жизнь думал о карьере в России. Я был готов работать усердно, чтобы добиться своих целей здесь, но понял, что все решают связи, поэтому и я решил уехать за границу, чтобы своими силами строить себе будущее...»*.

В **заключении** необходимо отметить, что современные студенты, в вопросах о миграционных намерениях демонстрируют рациональное поведение, четко сопоставляя затраты и предполагаемые результаты миграции. Сопоставление данных существующих отечественных исследований и результатов данного исследования позволило сделать вывод о том, что существенных изменений миграционных намерений не произошло. Уровень миграционных настроений довольно высок на протяжении последних десяти лет, однако важно помнить о разнице между намерениями и реальными действиями. Зарубежные исследователи также показывают, что молодежь склонна к поиску лучших условий для получения дальнейшего образования и трудоустройства. К числу факторов, влияющих на миграционные настроения молодых людей можно отнести уровень дохода, отношение семьи к миграционным планам, наличие друзей или родственников за границей, желание посмотреть мир и познакомиться с другой культурой. Респонденты не продемонстрировали негативное восприятие текущей социально-экономической ситуации и ожиданий ее изменения в худшую сторону, скорее миграционные настроения вписаны в жизненный контекст студента, его образовательных, карьерных и matrimониальных планах.

## Библиография

1. Миронова Ю. Г., Мартиросян Р. Э., Дьякова Е. Д. Миграционные намерения студентов России // Прикладные социологические исследования Астраханского региона. 2020. С. 16-21.
2. Мануковская Л. А., Жукова М. В. Исследование миграционных намерений студентов

- высших учебных заведений (на примере юго-западной части Алтайского края) // Мир науки. Педагогика и психология. 2017. Т. 5. №. 2. С. 26-35.
3. Морозова Е. А., Кочнева О. П. Миграционные настроения молодежи Кемеровской области-Кузбасса // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2021. №. 3 (21). С. 326-338.
4. Бюраева Ю. Г. Постобразовательная миграция выпускников вузов: траектории, факторы, намерения // Всероссийский экономический журнал ЭКО. 2020. №. 10 (556). С. 147-167.
5. Лукьянец А. С., Максимова А. С. Дифференциация эмиграционных намерений российской молодежи // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. 2016. №. 5. С. 17-23.
6. Варшавская Е. Я., Чудиновских О. С. Миграционные планы выпускников региональных вузов России // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2014. №. 3. С. 36-58.
7. Омельченко Д. А., Омельченко Е. Л. В поисках дома. Региональная идентичность молодых калининградцев: жизненные стратегии и миграционные намерения // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2022. №. 6 (172). С. 309-332.
8. Рочева А. Л., Варшавер Е. А. Миграционные намерения молодежи с миграционным бэкграундом и без: российский случай // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. №. 3 (157). С. 295-334.
9. Хлыстов Е. А., Тураева И. Л. Миграционные настроения студенческой молодежи (на примере регионов Сибири и Дальнего Востока) // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. №. 9 (101). С. 40-45.
10. Assirelli, G., Barone, C., & Recchi, E. You Better Move On": Determinants and Labor Market Outcomes of Graduate Migration from Italy // International Migration Review. 2019. 53(1). Pp. 4-25.
11. Giacalone, M., Mattera R., & Panarello, D. Education and migration: the mobility dynamics of Italian graduates // Statistica Applicata – Italian Journal of Applied Statistics. 2020. 31(1). Pp. 143–156.
12. Reháčš., Eriksson R. Migration of university graduates and structural aspects of regional higher education // European Planning Studies. 2020. Т. 28. №. 10. Pp. 1941-1959.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предметом исследования в представленной статье являются миграционные намерения современных студентов.

В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы дескриптивный метод, метод категоризации, метод анализа, метод сравнения, а также авторская методика, направленная на исследование миграционных намерений современных студентов с применением метода опроса и метода углубленных полуструктурированных интервью на первом и втором этапе исследования соответственно.

Актуальность статьи не вызывает сомнения, поскольку современная молодежь является достаточно мобильной социальной группой, участники которой могут легко перемещаться не только на межрегиональном уровне, но и на международном и межгосударственных уровнях. Однако такая миграция, касающаяся особенно

выпускников образовательных организаций, имеет различные последствия для социально-экономического развития отдельных регионов и всего государства, так как это связано с потерей молодых специалистов и «утечкой мозгов», что может вызывать различные негативные эффекты.

Научная новизна исследования заключается в изучении по авторской методике миграционных намерений студентов в современной социально-экономической ситуации на примере студентов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Всего было опрошено на первом этапе исследования 400 респондентов, обучающихся на программах бакалавриата, а также проведено 12 углубленных полуструктурированных интервью со студентами выпускных курсов на втором этапе исследования.

Статья написана языком научного стиля с грамотным использованием в тексте исследования изложения различных позиций ученых к изучаемой проблеме и применением научной терминологии, характеризующей предмет исследования.

Структура выдержана с учетом основных требований, предъявляемых к написанию научных статей, в структуре данного исследования можно выделить такие элементы как введение, обзор литературы, методология исследования, результаты исследования, заключение и библиографию.

Содержание статьи отражает ее структуру. В частности, особую ценность представляет изучение «как внешних, так и внутренних миграционных намерений. Результаты исследования показали, что миграционные намерения, в основном, связаны с планами на продолжение обучения или трудоустройство, однако ряд респондентов связывают миграционные и matrimониальные планы. В ходе исследования был выявлен довольно высокий уровень межрегиональных миграционных намерений студентов. Большинство респондентов (71,2%) не планируют вернуться в свой родной город для дальнейшей жизни. Намерения миграции за рубеж также преимущественно связаны с планами продолжения образования или трудоустройства».

Библиография содержит 12 источников, включающих в себя отечественные и зарубежные преимущественно периодические издания.

В статье приводится описание различных позиций и точек зрения ученых, характеризующих различные аспекты миграционных намерений современной студенческой молодежи. В статье содержится апелляция к различным научным трудам и источникам, посвященных этой тематике, которая входит в круг научных интересов исследователей, занимающихся указанной проблематикой.

В представленном исследовании содержатся выводы, касающиеся предметной области исследования. В частности, отмечается, «что современные студенты, в вопросах о миграционных намерениях демонстрируют рациональное поведение, четко сопоставляя затраты и предполагаемые результаты миграции. Сопоставление данных существующих отечественных исследований и результатов данного исследования позволило сделать вывод о том, что существенных изменений миграционных намерений не произошло. Уровень миграционных настроений довольно высок на протяжении последних десяти лет, однако важно помнить о разнице между намерениями и реальными действиями. Зарубежные исследователи также показывают, что молодежь склонна к поиску лучших условий для получения дальнейшего образования и трудоустройства. К числу факторов, влияющих на миграционные настроения молодых людей можно отнести уровень дохода, отношение семьи к миграционным планам, наличие друзей или родственников за границей, желание посмотреть мир и познакомиться с другой культурой. Респонденты не продемонстрировали негативное восприятие текущей социально-экономической ситуации и ожиданий ее изменения в худшую сторону, скорее миграционные настроения вписаны в жизненный контекст студента, его образовательных, карьерных и



матримониальных планах».

Материалы данного исследования рассчитаны на широкий круг читательской аудитории, они могут быть интересны и использованы учеными в научных целях, педагогическими работниками в образовательном процессе, руководством и администрацией образовательных организаций, работниками министерств, ведомств и организаций к ведению которых относятся вопросы миграции молодежи, специалистами по работе с молодежью, работниками центров карьеры и профессиональной ориентации молодых специалистов, психологами, социальными работниками, аналитиками и экспертами.

В качестве недостатков данного исследования следует отметить, то, что в тексте статьи встречаются опечатки и технические ошибки, особенно такие, как отсутствие пробелов между словами и предложениями. Для наглядности демонстрации результатов исследования целесообразно было бы использовать рисунки и табличные формы. Структурные элементы статьи, такие как введение, обзор литературы, обсуждение результатов необходимо было бы выделить соответствующими заголовками в тексте статьи, хотя они несомненно присутствуют в ее содержании, но не выделены отдельными заголовками. При оформлении библиографии необходимо обратить внимание на требования действующего ГОСТа. Указанные недостатки не снижают высокую научную и практическую значимость самого исследования, а скорее относятся к оформлению текста статьи. Статью рекомендуется опубликовать.