

Теоретическая и прикладная экономика

Правильная ссылка на статью:

Чихирева Н.В., Альпидовская М.Л. Человеческий потенциал в системе показателей национального богатства страны в условиях трансформации социально-экономической системы // Теоретическая и прикладная экономика. 2024. № 4. DOI: 10.25136/2409-8647.2024.4.71744 EDN: JOBYWG URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71744

Человеческий потенциал в системе показателей национального богатства страны в условиях трансформации социально-экономической системы

Чихирева Наталья Викторовна

ORCID: 0000-0002-7415-1667

соискатель; кафедра экономической теории; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

125167, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-т, 49/2

✉ 4mrsrnv@gmail.com



Альпидовская Марина Леонидовна

ORCID: 0000-0001-9075-9683

доктор экономических наук

профессор; кафедра экономической теории; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

125167, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-т, 49/2

✉ morskaya67@bk.ru



Статья из рубрики "Экономическая теория и история экономической мысли"

DOI:

10.25136/2409-8647.2024.4.71744

EDN:

JOBYWG

Дата направления статьи в редакцию:

19-09-2024

Дата публикации:

15-11-2024

Аннотация: предметом исследования данной статьи является человеческий потенциал, который рассматривается в системе показателей национального богатства страны в условиях трансформации социально-экономической системы. Объектом исследования выступает система показателей национального богатства страны в условиях трансформации социально-экономической системы. Роль человеческого потенциала в системе показателей национального богатства особенно важна в условиях трансформации социально-экономической системы. Развитие человеческого потенциала способствует диверсификации экономики, позволяя стране переходить от традиционных отраслей к новым, высокотехнологичным секторам. Человеческий потенциал играет важную роль в достижении целей устойчивого развития, поскольку он способствует более рациональному использованию ресурсов и более справедливому распределению благ. Целью работы является обоснование роли человеческого потенциала в системе показателей национального богатства страны в условиях трансформации социально-экономической системы. Методология исследования базируется на обобщении сведений по рассматриваемой теме из отечественных и зарубежных источников, информации, показателей статистики. При помощи сравнительно-описательного метода исследования были проанализированы категории «человеческий капитал», «человеческий потенциал», «трудовые ресурсы». Научная новизна заключается в том, что человеческий потенциал рассматривается как явление в пространственно-временном континууме, что создает основополагающую возможность для накопления национального богатства страны в условиях изменений социально-экономической системы. В статье обоснована основополагающая роль человеческого потенциала в накоплении и увеличении национального богатства страны в ракурсе инвестиций в человеческий капитал через квалификацию, образование и профессиональную подготовку, формируя устойчивое развитие и адаптивность к изменениям в экономической среде. Человеческий потенциал является ключевым элементом национального богатства, влияющим на все аспекты социально-экономической системы. В условиях трансформации общества и экономики его развитие и использование становятся приоритетной задачей для устойчивого роста и повышения качества жизни. Данное обоснование было достигнуто путем синтеза.

Ключевые слова:

человек, человеческий потенциал, трудовые ресурсы, национальное богатство, теория национального богатства, система показателей, компоненты человеческого потенциала, роль человеческого потенциала, показатель национального богатства, измерение человеческого потенциала

Введение

Трансформация социально-экономической системы — это процесс, связанный с долгосрочным изменением доминирующей экономической деятельности, приводящее к переходу от одной экономической структуры к другой. В авторском понимании, трансформация подразумевает фундаментальную реформу экономических и социальных систем как на национальном, так и на глобальном уровнях. Трансформация является сложным и многогранным процессом, включающим различные заинтересованные стороны и факторы, требующий глубокого понимания основных движущих сил и результатов процесса. Процессы трансформации социально-экономической системы оказывают свое влияние на восприятие, функции и роль человеческого потенциала для национальной экономики. В контексте социально-экономической трансформации

человеческий потенциал относится к коллективным возможностям, навыкам и талантам людей в обществе, которые могут быть использованы для стимулирования экономического роста, социального прогресса и устойчивого развития. Он охватывает врожденные способности, знания и опыт людей, которые можно развивать и использовать для достижения их полного потенциала.

Постановка проблемы

В современных реалиях, человеческий потенциал является неотъемлемой составляющей национального богатства, причем высокоразвитый компонент человеческого потенциала, принимающий формы высококвалифицированной рабочей силы и человеческого капитала востребован в процессах глубоких технологических сдвигов и общественно-хозяйственных преобразований. Однако возникает проблема стимулирования роста человеческого потенциала государства, в особенности высокоразвитого компонента, в условиях трансформации и несовершенства институциональной и социально-экономической среды. Точки роста человеческого потенциала и подлежат исследованию в данной работе. Научной новизной выступает отражение человеческого потенциала, как явления, рассматриваемого в пространственно-временном континууме, представляющее основополагающую возможность для накопления национального богатства страны, в условиях трансформации социально-экономической системы.

Цель и задачи исследования

Целью работы выступает обоснование роли человеческого потенциала в системе показателей национального богатства страны в условиях трансформации социально-экономической системы.

Для достижения поставленной цели в статье рассматриваются следующие задачи:

- раскрытие категории «трансформация социально-экономической системы» и выделение этапов трансформации;
- анализ эволюции взглядов на составляющие национального богатства страны;
- определение категории «человеческий капитал», «человеческий потенциал», «трудовые ресурсы» для разграничения понятий и формирования представления о значении роли именно человеческого потенциала в национальном богатстве страны;
- обоснование трансформации социально-экономической системы и потребности в развитии человеческого потенциала в 2024-2030 годах.

Методология и условия исследования

При помощи сравнительно-описательного метода исследования были проанализированы категории «человеческий капитал», «человеческий потенциал», «трудовые ресурсы». Путем формализации было определено место и роль человеческого потенциала в системе показателей национального богатства.

Графическое представление информации позволило продемонстрировать особенности трансформации социально-экономической системы в Индустрии 4.0.

Результаты исследования

Источником развития научного дискусса выступает рассмотрение категории «трансформация социально-экономической системы». С точки зрения Стебляковой Л.,

трансформация происходит путём перехода функционального состояния системы по мере накопления изменений [1]. Противоположным мнением обладает ЗубенкоС., который рассматривает трансформацию как непрерывный процесс прогрессивного преобразования (то есть, социально-экономическая система существует в изменениях), причиной которого служит изменение структурных элементов всех уровней, их взаимосвязей и взаимопроникновений [2]. ВасинС. к трансформации социально-экономической системы относит явления и события в контексте управленческих или политических решений, или, наоборот, отсутствие необходимых решений, которое может привести к возникновению деформаций системы [2]. МартыновА. считает, что процесс экономической трансформации осуществляется в значительной мере в результате отражения технологических трансформаций, ряда внеэкономических и в ограниченной мере институциональных процессов [1]. С точки зрения автора, социально-экономическая трансформация относится к значительным и фундаментальным изменениям в экономических и социальных структурах общества. Эта трансформация может происходить на разных уровнях, включая национальный и глобальный, и включает переход от одной доминирующей экономической деятельности к другой, что часто приводит к повышению производительности и росту.

Переход к Индустрии 4.0 (Цифровая экономика) является продолжающейся социально-экономической трансформацией, которая обусловлена достижениями в области технологий и приводит к значительным изменениям в образе жизни общества и отношений. Возникает необходимость в детальном рассмотрении сфер социально-экономической жизни общества, которые подвержены трансформации для определения роли человека и человеческого потенциала в накоплении национального богатства страны. Рассмотрим этапы и аспекты трансформации социально-экономической системы в эпоху Индустрии 4.0 на рисунке 1.



Рисунок 1 - Этапы и аспекты трансформации социально-экономической системы в эпоху Индустрии 4.0

Трансформация социально-экономической системы в эпоху Индустрии 4.0 является сложным и многогранным процессом, который требует участия всех заинтересованных сторон, включая государство, бизнес и общество. В процессе трансформации меняется отношение к человеческому труду и потенциалу, меняются трудовые практики и потребности в человеческом труде. В условиях дефицита кадров, наблюдающийся во многих странах мира, становится очевидным важность развития человеческого потенциала. С одной стороны, современные технологии призваны облегчить человеческую жизнь, его труд. Однако, на практике возникла потребность, как в кадрах с высокой квалификацией, так и в рабочих, обеспечивающих производство не в

цифровой, а в реальной среде. Согласно оценкам экспертов, к 2030 году в мире дефицит кадров различной квалификации будет достигать 85 млн человек [3]. Парадоксальным является то, что при росте численности населения Земли (превысила 8 миллиардов человек), наблюдается параллельный рост потребности в человеческом труде (70% компаний в 40 странах мира испытывают кадровый голод), что связано со старением населения [3].

Дефицит кадров и национальное богатство тесно связаны, так как национальное богатство включает в себя человеческий капитал, то есть знания, навыки и опыт работников. В общем виде зависимость дефицита кадров от национального богатства можно описать следующей формулой:

Дефицит кадров = (Потребность в кадрах - Доступные кадры) / Доступные кадры * 100% (1), где:

- потребность в кадрах - количество квалифицированных работников, необходимое для поддержания и развития национального богатства;
- доступные кадры - количество квалифицированных работников, фактически доступных на рынке труда.

Национальное богатство влияет на потребность в кадрах, так как более высокий уровень национального богатства требует большего количества квалифицированных работников для поддержания и развития экономики. Кроме того, национальное богатство также влияет на доступные кадры, так как более богатые страны могут позволить себе больше вкладывать в образование и обучение своих граждан, что приводит к увеличению количества квалифицированных работников на рынке труда.

Таким образом, можно сказать, что национальное богатство является одним из факторов, влияющих на дефицит кадров, но не единственным. Другие факторы, такие как структура экономики, уровень развития образования и науки, миграционные процессы и т.д., также играют важную роль в определении дефицита кадров.

Теории, составляющие национального богатства, представляют собой множество подходов и концепций, объясняющих, из чего состоит богатство страны и как оно формируется. Современные труды ученых не содержат единого определения национального богатства. Многообразие подходов к определению национального богатства страны базируется на разнообразии объектов и методов к исследованиям, а также на изменениях мировой социально-экономической системы. Рассмотрим несколько основных ключевых направлений классификации теорий национального богатства (таблица 1).

Таблица 1 – Классификация теорий национального богатства [4]

Теория	Ученые	Описание теории
Классическая экономическая теория	Адам Смит	В своей работе "Исследование о природе и причинах богатства народов" (1776) определял национальное богатство как совокупность материальных благ, производимых нацией, и акцентировал внимание на труде как основном источнике богатства
	Лавил	Развил теорию сравнительных преимуществ.

	Рикардо	Утверждая, что нации должны специализироваться на производстве тех товаров, в которых они имеют наибольшие производственные преимущества
Марксистская теория	Карл Маркс	Считал, что национальное богатство создается трудом рабочего класса, а капиталистическая система приводит к неравномерному распределению этого богатства. Он акцентировал внимание на том, что добавленная стоимость, созданная рабочими, присваивается капиталистами
Неоклассическая теория	Альфред Маршалл	Сторонники неоклассической теории, такие как Альфред Маршалл, утверждали, что национальное богатство включает как материальные, так и нематериальные активы, такие как человеческий капитал и знания. Важным элементом является рыночный механизм, который способствует эффективному распределению ресурсов.
Теория эндогенного роста	Пол Ромер, Роберт Лукас	Представители этой теории, такие как Пол Ромер и Роберт Лукас, утверждают, что знания, инновации и человеческий капитал играют ключевую роль в формировании национального богатства. Внутренние факторы, такие как инвестиции в образование и научные исследования, стимулируют экономический рост
Институциональная теория	Дуглас Норт	Дуглас Норт и другие исследователи подчеркивают важность институциональных факторов, таких как правовая система, политическая стабильность и качество управления, для формирования национального богатства. Институты создают рамки для экономической деятельности и способствуют или препятствуют экономическому развитию
Современные теории		В современных условиях национальное богатство также рассматривается с учетом экологических и социальных факторов. Концепция устойчивого развития акцентирует внимание на необходимости сохранения природных ресурсов и обеспечения социального благополучия для будущих поколений.
Многоуровневые теории		Рассматривают взаимодействие различных уровней экономической деятельности - от локального до глобального - в формировании национального богатства

Данные теории подчеркивают многогранность понятия национального богатства и важность различных факторов и подходов для его понимания и анализа. С течением времени менялось представление о национальном богатстве. Национальное богатство в контексте течения времени показывает, как изменяются взгляды о накопленном нацией богатстве и факторах, его определяющих, в зависимости от исторических и экономических условий. Данное развитие можно рассмотреть в нескольких ключевых периодах. Выделим шесть основных периодов:

1. античность и средневековье: характеризуется тем, что богатство нации измерялось в основном количеством земли и природных ресурсов, которыми она владела. Земля была основным источником богатства, а сельское хозяйство играло центральную роль в экономике. Большое значение имел обмен товаров и торговля, как международная, так и внутренняя, особенно в таких цивилизациях, как Древний Рим и средневековые города-государства Италии;
2. меркантилизм (16-18 век): в данный временной период национальное богатство рассматривалось через призму накопления золота и серебра. Торговый баланс был основным показателем экономического благополучия: страны стремились к превышению экспорта над импортом. Государственная политика имела большое влияние на экономику и была направлена на увеличения накопления драгоценных металлов;
3. классическая экономическая теория (18-19 век): переход к промышленной революции изменил фокус на промышленное производство и труд. Адам Смит и другие классические экономисты утверждали, что труд является источником богатства, и что свободные рынки и конкуренция способствуют экономическому росту. Давид Рикардо ввел концепцию сравнительных преимуществ, подчеркивая важность специализации и международной торговли;
4. индустриальная эпоха (19-20 век): характеризуется быстрым ростом промышленного производства и урбанизации. Технологические инновации и капитал стали ключевыми элементами национального богатства. Социальные и экономические изменения, такие как развитие банковской системы и финансовых рынков, также стали играть важную роль;
5. постиндустриальная эпоха и современность (конец 20, начало 21 века): современные представления о национальном богатстве включают не только материальные активы, но и нематериальные, такие как человеческий капитал, знания, технологии и инновации. Институциональные факторы, включающие развитую правовую систему и политическую стабильность, становятся все более значимыми. Устойчивое развитие и экологические аспекты становятся неотъемлемой составляющей национального богатства. Национальное богатство оценивается с учетом экологической устойчивости и социальной справедливости;
6. цифровая эпоха (21 век): в последнее десятилетие информационные технологии и цифровая экономика играют центральную роль в формировании национального богатства. Большие массивы данных, информации и знания становятся стратегическими ресурсами. Инновации и предпринимательство в высокотехнологичных секторах, таких как ИТ, биотехнологии и возобновляемая энергетика, выступают важными драйверами экономического роста [\[3\]](#).

Эволюция представлений о национальном богатстве демонстрирует, как менялись экономические условия, технологии и общественные ценности, влияя на способы

создания и измерения богатства нации.

В современных условиях научное сообщество и практики приходят к выводам о значимости измерения человеческого потенциала страны для определения национального богатства. Сложность измерений человеческого потенциала базируется на двух составляющих, а именно:

1. оценка текущего состояния человеческого капитала страны – необходимо учитывает большое количество параметров для измерения, среди которых присутствуют качественные показатели (состояние здоровья, качество накопленных знаний и т.д.);
2. формирование прогноза на будущие периоды – при формировании прогноза также учитываются количественные и качественные показатели, а также возможная вероятность наступления событий. Возникает потребность в составление трех видов прогноза: негативный, нейтральный и положительный.

В данном исследовании необходимо определить категории «человеческий капитал», «человеческий потенциал», «трудовые ресурсы» для разграничения понятий и формирования представления о значении роли именно человеческого потенциала в национальном богатстве страны.

Человеческий капитал – это совокупность знаний, навыков, компетенций и иных качеств, присущих индивидам и используемых для создания личного, социального и экономического благосостояния. На рисунке 2 представлены составляющие человеческого капитала.

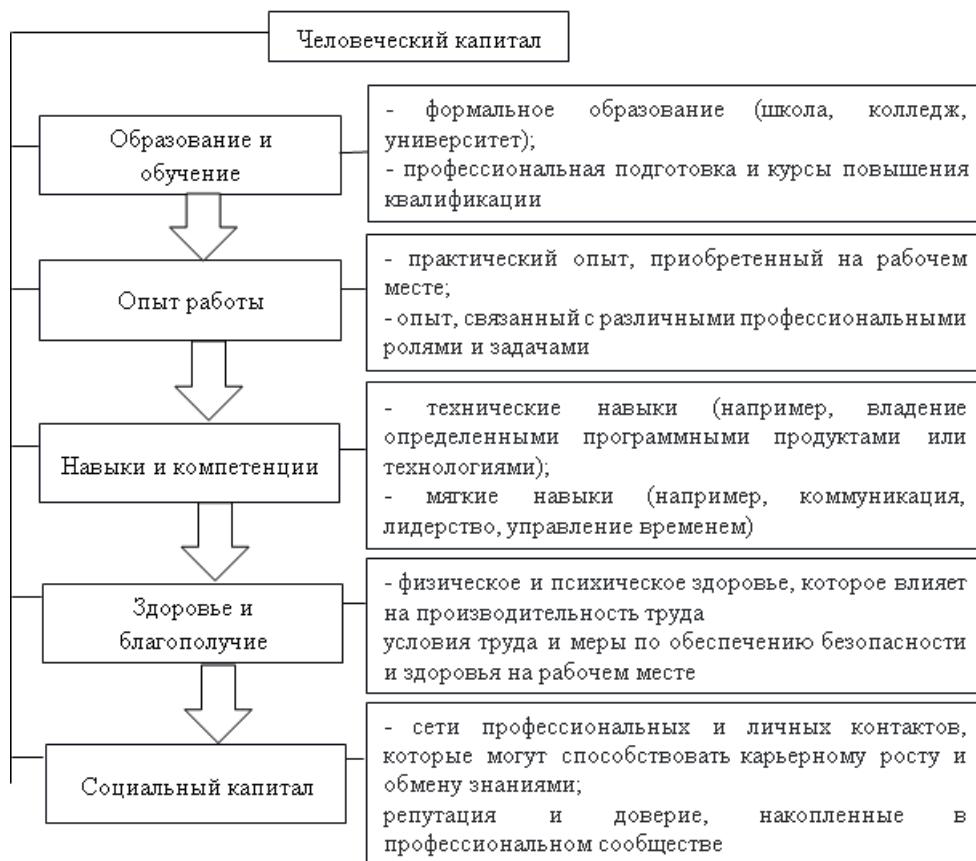


Рисунок 2 – Составляющие человеческого капитала

Как видно из рисунка 2, составляющие человеческого капитала имеют качественные характеристики. Если рассмотреть ситуацию, в которой, к примеру, образование и обучение измеряются количественными показателями: количество людей с высшим

образованием, количеством людей окончивших специалитет и магистратуру, имеющих два образования, то можно получить искаженную картину об уровне развития человеческого капитала страны. Большое число людей, имеющих высшее образование может свидетельствовать о его доступности широкому числу людей, а не о качестве, как образования, так и человеческого капитала. При этом, рассчитав корреляцию между уровнем образования и числом людей, им владеющим и опытом работы, можно получить более широкое представление о состоянии человеческого капитала. Определим значение человеческого капитала в системе показателей национального богатства страны.

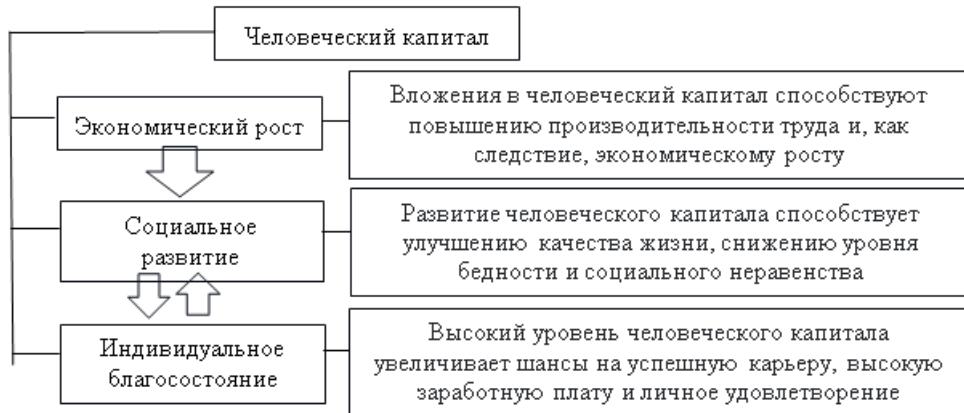


Рисунок 3 – Важность человеческого капитала и его роль в системе показателей национального богатства страны

При вложении в человеческий капитал ресурсов, происходит рост, как индивидуального благосостояния общества, так и страны в целом, который проявляется в увеличении производительности труда, росту ВВП и НД. В связи с этим, необходимо производить системные инвестиции во все аспекты развития человеческого капитала (рисунок 4).

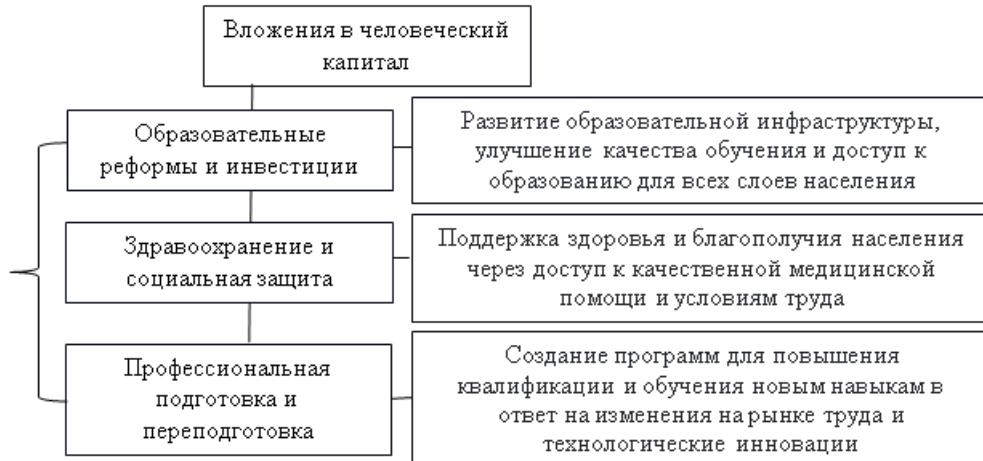


Рисунок 4 – Вложение в человеческий капитал

Человеческий капитал является ключевым ресурсом для устойчивого развития и процветания общества, и его развитие требует комплексного подхода и постоянных инвестиций. В то же время, если судить о национальном богатстве страны, принимая во внимание такой показатель, как человеческий капитал, станет затруднительно сформировать прогноз и проследить динамику изменения национального богатства, а также сформировать представление о корреляции национального богатства и человеческого капитала в ракурсе изменений данных показателей. Для более широкого взгляда на национальное богатство в ракурсе временных изменений, необходимо

определить категорию «человеческий потенциал».

Человеческий потенциал — это совокупность возможностей, способностей и талантов, которые человек может развить и использовать для личного, профессионального и социального роста. Это понятие включает не только уже имеющиеся знания и навыки, но и потенциальные возможности для их дальнейшего развития.



Рисунок 5 - Основные компоненты человеческого потенциала

Компоненты человеческого потенциала составляют категорию, которую практически не подлежит количественному измерению. Однако, человеческий потенциал напрямую связан с измерением национального богатства страны, поскольку именно с развитием человеческого потенциала связано увеличение национального богатства. Человеческий потенциал формирует устойчивую положительную динамику и имеет важное значение для социально-экономического благополучия страны (рисунок 6).



Рисунок 6 – Значение человеческого потенциала в системе показателей национального богатства страны

Корреляцию между человеческим потенциалом и национальным богатством можно доказать, через факторы, влияющие на развитие человеческого потенциала, те же самые факторы способствуют росту национального богатства.

К первому фактору относится образование и обучение: с ростом качества образования увеличивается человеческий потенциал, общество приобретает компетенции и знания, которые способствуют увеличению инновационной, производственной и творческой активности, что, в результате приводит к увеличению национального богатства.

К второму фактору относится качество здравоохранения: физическое и психическое здоровье обеспечивают основу для реализации потенциала общества. Для увеличения национального богатства показатели низкой смертности и высокой рождаемости, продолжительность жизни населения становятся сейчас основополагающими, поскольку именно сейчас, в определение национального богатства помимо количественных, финансовых, материальных, входят еще и качественные показатели.

К третьему фактору относится качество социальной среды. Поддержка семьи, общества и профессионального окружения способствует развитию способностей и талантов и, как результат, росту человеческого потенциала. Социальная среда также оказывает влияние на рост национального богатства: снижение уровня преступности, рост мотивации общества к труду, накоплению, разумному и осознанному потреблению дают положительную динамику роста богатства нации.

В четвертую группу входят личностные и мотивационные факторы, которые определяются воспитанием и уровнем просвещения. Индивидуальные стремления, уверенность в себе и внутренняя мотивация оказывают значительное влияние на развитие и использование человеческого потенциала.

Таким образом, человеческий потенциал — это фундаментальный ресурс как для индивидуального успеха, так и для социального и экономического процветания общества. Развитие человеческого потенциала требует комплексного подхода и инвестиций в образование, здравоохранение, социальную поддержку и создание благоприятных условий для личностного роста.

Категории «человеческий капитал» и «человеческий потенциал» имеют тесную взаимосвязь с категорией «трудовые ресурсы», которая в свою очередь имеет практическую значимость на микро-уровне, при исследование предприятий, рынков, отраслей экономики, а также имеет более четкие количественные характеристики. Трудовые ресурсы — это совокупность физических и интеллектуальных способностей людей, которые могут быть использованы в процессе производства товаров и услуг. Это часть населения, которая способна и готова участвовать в трудовой деятельности, обеспечивая экономическое развитие и благосостояние общества.

Таблица 2 – Основные аспекты трудовых ресурсов

Составляющая	Описание составляющей
Рабочая сила	Это все трудоспособное население, которое активно участвует в экономической деятельности, включая как занятых, так и безработных, ищущих работу
Структура трудовых ресурсов	Выполняет пять основные категории работников по

Структура трудовых ресурсов	включает различные категории работников по возрасту, полу, квалификации, профессии и отрасли занятости
Качество трудовых ресурсов	Оценивается по уровню образования, профессиональной подготовки, здоровья и производительности труда
Эффективность использования трудовых ресурсов	Включает показатели занятости, производительности труда, условия и режимы труда, а также уровень заработной платы

По состоянию трудовых ресурсов страны можно определить перспективы роста человеческого потенциала и национального богатства страны (таблица 2). Они являются своеобразным фундаментом для формирования человеческого потенциала.

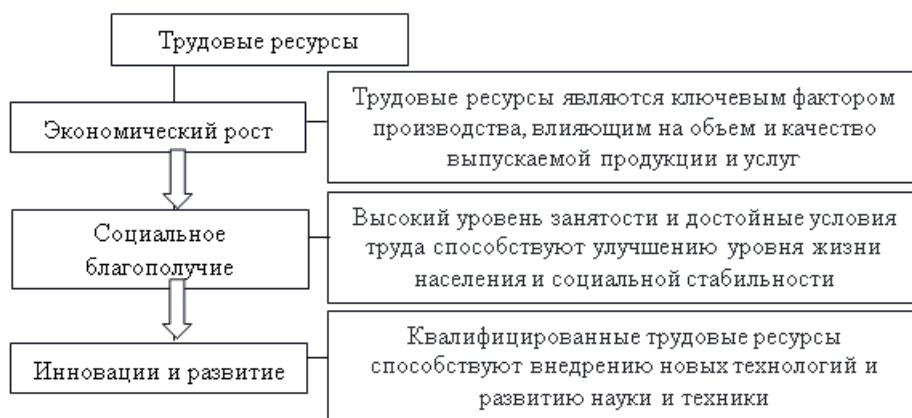


Рисунок 7 - Значение трудовых ресурсов в системе показателей национального богатства страны

Таким образом, из рисунка 7 видно, что благодаря трудовым ресурсам возникает экономический рост, именно трудовые ресурсы создают прибавочную стоимость товаров и услуг, формируют производственную мощность страны, способствуют развитию инноваций.

На трудовые ресурсы оказывают влияния ряд факторов (таблица 3).

Таблица 3 – Факторы, влияющие на трудовые ресурсы

Фактор	Описание фактора
Демографические изменения	Возрастная структура населения, рождаемость, смертность и миграция оказывают значительное влияние на состав и численность трудовых ресурсов
Образование и профессиональная подготовка	Качество и доступность образования и профессиональной подготовки определяют квалификацию и навыки рабочей силы
Экономические условия	Состояние экономики, уровень инвестиций и развитие различных отраслей влияют на спрос и предложение труда
Социальные и культурные факторы	Традиции, нормы и ценности общества могут влиять на участие различных групп населения в трудовой деятельности
Здравоохранение	Физическое и психическое здоровье работников является важным фактором, влияющим на их

	способность к труду и продуктивность
--	--------------------------------------

Трудовые ресурсы являются важнейшим элементом экономической системы, и их эффективное использование — ключ к устойчивому развитию и процветанию общества. Управление трудовыми ресурсами требует комплексного подхода, включающего улучшение системы образования, здравоохранения, условий труда и создание благоприятных экономических и социальных условий для развития рабочей силы [\[7\]](#).

Таблица 4 – Проблемы и вызовы управления трудовыми ресурсами

Проблема	Сущность проблемы
Безработица	Низкий уровень занятости и высокий уровень безработицы приводят к социальным и экономическим проблемам
Нехватка квалифицированных кадров	Недостаток специалистов в определенных отраслях может замедлить экономическое развитие и инновации
Старение населения	Увеличение доли пожилых людей в населении приводит к сокращению трудовых ресурсов и увеличению нагрузки на системы социального обеспечения
Миграция	Эмиграция квалифицированных специалистов и неконтролируемая иммиграция могут создавать дисбаланс на рынке труда

Обсуждение результатов исследования

Потребность в трудовых ресурсах в России в 2024 году определяется несколькими ключевыми факторами, включая демографические изменения, экономические условия, технологические инновации и структурные преобразования в экономике. Рассмотрим основные аспекты и тенденции:

1. демографические изменения: Снижение численности трудоспособного населения из-за старения населения. Это приводит к уменьшению числа работников в экономике и увеличению нагрузки на систему социального обеспечения. Согласно данным экспертов, среднегодовой уровень безработицы в России в 2022 году составил 4%, в 2023 году — 3,8%, а в 2024 году по прогнозам составит 3,7 %. Предложение труда за несколько лет, как отмечают аналитики, упадет более значительно, чем спрос на труд.

Предположительно, численность экономически активного населения в 2024 году относительно 2021 года снизится на 0,8-1,1%. Данная ситуация связана с тем, что численность выходящей на рынок труда молодежи не компенсирует естественную смертность и старение [\[2\]](#).

Миграционные потоки играют важную роль в восполнении дефицита рабочей силы. Привлечение трудовых мигрантов из стран СНГ и других регионов продолжает быть значимым фактором. Согласно данным статистики, число мигрантов в Россию в 2024 году составило 16,5 млн человек, против показателя 14,5 млн человек в 2019 году [\[4\]](#). В условиях естественной убыли коренного населения, увеличение доли мигрантов может компенсировать дефицит рабочей силы. Однако, вместе с этим и уменьшить показатель национального богатства страны, поскольку модернизация производств и рост инноваций будут замедляться в связи с отсутствием возможности формировать компетенции для сотрудников организаций (иммигрантам, приехавшим на короткий срок пребывания не

выгодно предоставлять обучение и рассчитывать на их профессиональный рост). Вопросы кадрового голода за счет мигрантов будут решены в краткосрочной перспективе.

2. экономические условия: Восстановление экономики после пандемии COVID-19 требует адаптации трудовых ресурсов к новым условиям. Некоторые сектора, такие как здравоохранение и электронная коммерция, испытывают рост спроса на рабочую силу.

Энергетическая и сырьевая отрасли остаются важными для российской экономики, требуя квалифицированных специалистов и рабочих.

3. технологические инновации: автоматизация и цифровизация производства приводят к изменению структуры спроса на трудовые ресурсы. Потребность в низкоквалифицированном труде снижается, в то время как возрастает спрос на высококвалифицированных специалистов в области IT, инженерии и управления данными.

Развитие искусственного интеллекта и робототехники создает новые рабочие места, требующие специальных навыков.

4. структурные преобразования в экономике: сектора, связанные с зелёной энергетикой и устойчивым развитием, становятся все более важными, требуя новых квалификаций и переподготовки кадров.

Развитие малых и средних предприятий (МСП) способствует созданию рабочих мест и требует гибкости в подходах к найму и обучению персонала.

5. Образование и подготовка кадров: система образования должна адаптироваться к изменениям на рынке труда, предлагая программы переподготовки и повышения квалификации. Важность профессионального образования и сотрудничества между образовательными учреждениями и бизнесом возрастает (крупные компании России уже сейчас разрабатывают совместные с вузами курсы повышения квалификации, выделяя сотрудников среди менеджеров для обучения персонал работе на оборудовании, представители вуза дают теоретическую базу).

Для точного прогноза потребности в трудовых ресурсах можно обратиться к различным источникам, таким как Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, Росстат и другие аналитические центры.

Таблица 5 – Прогноз потребностей в трудовых ресурсах в России на 2025-2030 годы

Аспект	Обоснование
Рост спроса на специалистов IT и высокотехнологичных секторов	Эти отрасли продолжают испытывать дефицит квалифицированных кадров. Согласно исследованиям консалтинговой компании McKinsey, к 2030 году будет возрастать потребность в технологических навыках (программирование, аналитика, работа с отраслевым программным обеспечением) с 11 до 17% рабочих часов. Данное исследование относится не только к IT-специалистам в классическом понимании, но и преподавателям, медицинским работникам, которые также должны будут иметь навыки работы с

	цифровыми технологиями из-за их внедрения в профессиональную деятельность [8] .
Сохранение спроса на рабочие профессии в строительстве, сельском хозяйстве и производстве	Эти секторы также нуждаются в рабочей силе, несмотря на автоматизацию некоторых процессов. По мнению экспертов компании «Яков и Партнеры», к 2030 году в России будет не хватать от 1,1 до 2,2 млн специалистов средней квалификации и от 0,7 до 1,4 млн — высшей квалификации. Дефицит сильнее всего отразится на обрабатывающей промышленности, логистике и торговле [9] .
Возрастание значимости гибких форм занятости	Увеличивается спрос на удаленную работу и частичную занятость, особенно в секторе услуг и креативных индустрий. Эксперты выяснили, что к 2030 году в самых развитых экономиках мира от 8 до 13% сотрудников будут связаны с гибкими рабочими пространствами, что принесет прибыль, как компаниям, так и сотрудникам. Вероятность наступления таких событий достаточно велика, в связи с выгодами, которые несут стороны взаимодействия [10]

Потребность в трудовых ресурсах в России в 2024 году будет определяться комплексом факторов, включая демографические изменения, технологические инновации и структурные сдвиги в экономике. Адаптация системы образования и подготовки кадров к новым условиям будет ключевым элементом в удовлетворении этой потребности.

Заключение

Таким образом, трудовые ресурсы – это категория, которая включает только ту часть человеческого капитала, которая непосредственно используется в процессе труда на данный момент. Человеческий потенциал — это более широкое понятие, включающее в себя не только текущие возможности человека в области труда, но и его будущие возможности. Человеческий потенциал охватывает совокупность навыков, знаний, способностей, талантов и мотиваций, которые человек может использовать в своей жизни и работе. Человеческий потенциал является важнейшим показателем национального богатства страны, который позволяет всесторонне (через качественные и количественные критерии) сформировать прогноз развития экономики.

В статье определена основополагающая роль человеческого потенциала в накоплении и увеличении национального богатства страны, в ракурсе инвестиций в человеческий капитал:

- через квалификацию и образование профессиональную подготовку в обществе происходит рост производительности труда. Квалифицированные работники способны создавать более качественные товары и услуги, что увеличивает добавленную стоимость и, как результат приводит к преумножению национального богатства;
- общество с высоким уровнем образования и навыков склонны к разработке инновационных технологий - может разрабатывать и оптимизировать производственные процессы, создавая новые блага, что способствует экономическому росту и накоплению богатства;

- человеческий потенциал включает в себя способность адаптироваться к изменениям в экономической среде. Гибкое и адаптивное общество быстрее реагирует на трансформацию социально-экономической системы, что способствует устойчивому развитию экономики.

Человеческий потенциал является основополагающим фактором для накопления национального богатства. Инвестиции в образование, здоровье, инновации и социальные связи способствуют не только экономическому росту, но и улучшению качества жизни граждан, что в свою очередь создает устойчивую основу для будущего развития страны.

Дальнейшие направления исследования

В дальнейших исследованиях будет более подробно раскрыты интересы общества, как источника накопления национального богатства и рассмотрен человеческий потенциал в контексте учета интересов будущих поколений.

Библиография

1. Стеблякова, Л.П. Трансформация экономических систем: теория и практика : автореф. д-ра экон. наук. М., 2010.
2. Зубенко, С.А. Сущность трансформации социально-экономической системы региона // Вестник ГТУ. 2008. № 12 (68). С. 495–499
3. Росконгресс сопоставил будущий кадровый голод в мире с населением Германии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://ria.ru/20231206/kadrovy_golod-1914006353.html (дата обращения 16.10.2024)
4. Нестеров, Л.И. Новые веяния в статистике национального богатства России // Вопросы статистики. 2020. № 10. С. 15-21.
5. Эксперты оценили убыль рабочей силы в России к концу десятилетия. Старение населения может обходиться экономике в 1–1,5% ВВП в год [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/01/06/2022/6294c6b89a7947c8beb41030>
6. Миграционная статистика России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://migrantvisa.ru/russia/migraciya/statistika/>
7. Капкаев, Ю.Ш., Исаева, А.С. Лешинина, В.В. Анализ качества человеческого капитала в условиях развития цифровой экономики // Вестник ЧелГУ. 2019. № 3 (425). С. 90-95.
8. Альпидовская, М.Л. «Последний капитализм»: асимптотическое приближение к пределам // Вопросы политической экономии. 2024. № 1(37). С. 182- 195.
9. Мир, население. Перспективы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.un.org/en/development/desa/population/index.asp> (дата обращения 04.08.2024)
10. Особенности воспроизводства национального богатства в начале XXI века / Отв. ред. Л.И. Нестеров. – М.: Наука, 2006.
11. К 2030 году вырастет спрос на базовые цифровые навыки и лидерские качества [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sberuniversity.ru/edutech-club/pulse/trendy/36904/> (дата обращения 16.10.2024)
12. Какие работники будут нужны в 2030 году и у кого сильнее всего растут зарплаты [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/27589/4861128/> (дата обращения 16.10.2024)
13. Долой рабство. Гибкие условия работы принесут триллионы мировой экономике [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.forbes.ru/biznes/368265-doloy-rabstvogibkie-usloviya-raboty-prinesut-trilliony-mirovoy-ekonomike> (дата обращения

16.10.2024)

14. Осадчая, Т.Г., Смолина, Е.Э. Национальное богатство в России: как управлять эффективно: монография. Тамбов, 2005.
15. Пальчук, М.И. Развитие человеческих ресурсов - главный фактор потенциала страны // Наука, техника и образование. 2016. № 12 (30). С. 56-60.
16. Пришляк, Е.А., Радько, С.Г. Исследование факторов, влияющих на формирование человеческого капитала в Российской Федерации // Управленческие науки. 2018. № 2. С. 101-105.
17. Форрестер, С.В., Веревкина, Д.С. Капитал здоровья как составляющая человеческого капитала в современных условиях // Вестник евразийской науки. 2016. № 6 (37). С. 65-68.
18. Чарочкина, Е.Ю., Каширцева, А.Ю. Формирование человеческого капитала в условиях глобализации мировой экономики // Инновации и инвестиции. 2014. № 4. С. 67-70.
19. Чихирева, Н.В., Альпидовская М.Л. Репродукция природных ресурсов в составе национального богатства в условиях современной системной трансформации // Теоретическая экономика. 2022. № 12 (96). С. 23-31.
20. Чихирева, Н.В. Изменения в составе национального богатства в условиях трансформации социально - экономической системы // Вопросы политической экономии. 2022. № 2 (30). С. 124-132.
21. Toffler, A. Powershift. Knowledge, Wealth and Violence at the Edge of the 21st Century. NY: Bantam books, 2020.
22. Toffler, A. The Adaptive Corporation. Bantam books, 1985.
23. Toffler, A. The Third Wave. Bantam Books, 1980.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Статья с учётом сформированного заголовка должна быть посвящена изучению человеческого потенциала в системе показателей национального богатства страны в условиях трансформации социально-экономической системы. Содержание статьи преимущественно не отвечает заявленной теме. От ознакомления с материалом сложилось ощущение, что он был вырезан из какого-то более цельного фрагмента.

Методология исследования базируется на использовании графического инструментария, что позитивно характеризует статью. Однако заявленные в заголовке вопросы однозначно требуют конкретного числового обоснования. В тексте рецензируемой статьи автор не использует никаких количественных данных. Это снижает впечатление от ознакомления с данным материалом.

Актуальность исследования вопросов, связанных с изучением человеческого капитала однозначно представляет интерес как для научных работников и преподавателей, так и для органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Более того, выбранная тема исследования сопряжена с национальными целями развития Российской Федерации на период до 2030 года, что дополнительно актуализирует важность её изучения. Однако потенциальную читательскую аудиторию интересуют глубокие содержательные исследования по данной теме, содержащие обоснованные проблемы и аргументированные рекомендации по их решению.

Научная новизна в представленном на рецензирование материале не обнаружена.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения с точки зрения отсутствия просторечных высказываний и публицистических выражений является научным. Однако в научных работах не принято использовать сокращение «РФ». Структура статьи автором не выстроена. Устранение данного замечания рекомендуется реализовать посредством выделения следующих структурных элементов: «Введение», «Постановка проблемы», «Цель и задачи исследования», «Методология и условия исследования», «Результаты исследования», «Обсуждение результатов исследования», «Заключение», «Дальнейшие направления исследования». Это позволит глубже погрузиться в рассматриваемые вопросы. В рамках содержания автору следует обратить внимание на важность обоснования приводимых тезисов, в т.ч. в контексте вопросов, заявленных в заголовке. Например, автор говорит о «трансформации социально-экономической системы»: почему автор решил, что она происходит? Как именно она происходит? Трансформация предлагает сопоставление того, как было, и как стало (как есть и как будет): важно это показать графически для понимания содержания данного явления в контексте предмета исследования. Приведённый прогноз потребностей в трудовых ресурсах в России на 2025-2030 годы не содержит никаких числовых значений. Потенциальную читательскую аудиторию интересует конкретика: насколько будет осуществлён рост спроса на специалистов IT и специалистов высокотехнологичных секторов? Что может повлиять на отклонение от данного прогнозного значения? Какова вероятность такого прогноза? Автор утверждает о возрастании значимости гибких форм занятости: насколько она возрастёт? О каких формах идёт речь и как будет по ним проявляться такая динамика? Какова вероятность такого прогноза? Было бы также интересно узнать о том, будет ли равномерным рост на промежутке 2025-2030 гг.

Библиография. Библиографический список состоит из 16 наименований. Ценно, что автор опирается не только на отечественные, но и на зарубежные публикации. Также в списке литературы содержатся одна публикация, вышедшая в 2024 году, и две публикации 2022 года. Однако остальные были опубликованы в 2020 году и ранее, что говорит о недостаточной проработке актуальной научной мысли по предмету исследования.

Апелляция к оппонентам. Несмотря на сформированной список литературы, научной дискуссии в тексте статьи не обнаружено. После усиления содержания и обоснования приводимых тезисов важно также сравнить полученные результаты с теми, что уже есть в других научных публикациях: в чём состоит прирост научного знания?

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом вышеизложенного, статья требует проведения глубокой содержательной доработки и повторного направления на рецензирование, после чего может быть решён вопрос о её опубликовании. Качественная доработка статьи с учётом обозначенных замечаний будет способствовать формированию востребованности данного материала у потенциальной читательской аудитории.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования рецензируемой статьи является человеческий потенциал, который рассматривается авторами публикации в системе показателей национального богатства страны в условиях трансформации социально-экономической системы.

Методология исследования базируется на обобщении сведений по рассматриваемой теме из различных источников информации.

Актуальность работы авторы связывают с тем, что процессы трансформации социально-экономической системы оказывают влияние на восприятие, функции и роль человеческого потенциала для национальной экономики, на изменение коллективных возможностей и навыков людей в обществе, которые могут быть использованы для стимулирования экономического роста, социального прогресса и устойчивого развития. Решаемая в работе проблема сформулирована как «проблема стимулирования роста человеческого потенциала государства, в особенности высокоразвитого компонента, в условиях трансформации и несовершенства институциональной и социально-экономической среды».

Научная новизна рецензируемого исследования, по мнению рецензента, не сформулирована в публикации, полученные в результате выполненной работы элементы приращения научного знания стоит отразить более четко.

В тексте статью структурно выделены разделы и подразделы, озаглавленные следующим образом: Введение, Постановка проблемы, Цель и задачи исследования, Методология и условия исследования, Результаты исследования, Обсуждение результатов исследования, Заключение, Дальнейшие направления исследования, Библиография.

В публикации отмечено, что человеческий потенциал является важнейшим показателем национального богатства страны, который позволяет через качественные и количественные критерии сформировать прогноз развития экономики. Текст иллюстрирован 7 рисунками и 4 таблицами. В работе отражены этапы и аспекты трансформации социально-экономической системы в эпоху Индустрии 4.0; приведена классификация теорий национального богатства; показаны составляющие человеческого капитала и его основные компоненты; сказано о важности человеческого капитала и его роли в системе показателей национального богатства страны; рассмотрены основные аспекты трудовых ресурсов; освещены проблемы управления трудовыми ресурсами. Заслуживает внимания прогноз потребностей в трудовых ресурсах в России на 2025-2030 годы, построенный авторами на основе обобщения трех источников информации. В Заключении проведено сопоставление понятий «трудовые ресурсы» и «человеческий капитал».

Библиографический список включает 22 источника – публикации отечественных и зарубежных ученых по теме статьи на русском и иностранном языках, а также интернет-ресурсы, на которые в тексте имеются адресные ссылки, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

Статья отражает результаты проведенного авторами исследования, соответствует направлению журнала «Теоретическая и прикладная экономика», но перед опубликованием при доработке материалов необходимо акцентировать внимание читателей на полученном приращении научного знания и практической значимости результатов работы, а также показать, как предлагается решать обозначенную в начальной части публикации проблему.

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования статьи является человеческий капитал и его место в системе показателей национального богатства страны в текущих условиях. Под текущими авторами понимается трансформационные изменения в социально-экономической системе Российской Федерации. Данные изменения, вызванными разными, внутренними и внешними факторами, требуют глубокого переосмысления, чтобы открыть новую главу

для исследований вопросов, связанных с этими изменениями.

Методология исследования состоит из комплекса различных научных методов, которые часто применяются исследователями в подобного рода работах. К этим методам относятся сравнение, анализ, метод формализации и графический. Актуальность темы обусловлена текущими изменениями в мире, связанными с переходом к трансформации социально-экономической системы в рамках промышленной революции Индустрия 4.0. С возрастающей ролью человеческого капитала на экономическое положение страны с одной стороны, и высокую зависимость человеческого капитала от социально-экономической политики, с другой.

Научная новизна работы состоит в конкретизации понятийного аппарата в рамках исследования. Авторами была конкретизирована такая категория как «трансформация социально-экономической системы», а также определены категории «человеческий капитал», «человеческий потенциал», «трудовые ресурсы». Обоснование трансформации социально-экономической системы и потребности в развитии человеческого потенциала в 2024-2030 годах также представляет как практический, так и научный интерес. Развитие научной мысли в сфере человеческого капитала, аргументировано обосновано в работе, а сам анализ понятие, состава человеческого капитала представляет высокий научный интерес.

Стиль статьи научный, а структура работы логична и последовательна. Содержание статьи представляет собой результаты большой работы по развитию понятийного аппарата, его систематизацию и классификацию.

Библиография подтверждает масштаб исследования авторов, включает труды российских ученых и зарубежных ученых.

Выводы статьи развивают экономическую мысль в сфере человеческого капитала и представляют большой интерес по ряду причин. Во-первых, в российской научной мысли тема человеческого капитала остается не до конца раскрытоей. Во-вторых, проблемы, связанные с человеческим капиталом, обостряются и будут весьма актуальны в ближайшие 5-7 лет. Прогноз потребностей в трудовых ресурсах в России в среднесрочной перспективе, разработанный авторами, имеет практическую значимость и может быть использован при разработке стратегии экономического развития страны и региона. В этой связи, интересно мнение авторов о цикличности в развитии человеческого капитала, а также существенными различиями в человеческом капитале, имеющими место в условиях одной страны, экономики и культуры. то есть различиями на региональном уровне.

Статья отвечает требованиям, предъявляемым к научным работам, и может быть рекомендована к публикации.