

Теоретическая и прикладная экономика

Правильная ссылка на статью:

Ельшин Л.А., Мингазова Ю.Г., Савушкин М.В., Мингулов А.М. — Селективные подходы к определению механизмов реализации политики импортозамещения на региональном уровне // Теоретическая и прикладная экономика. – 2023. – № 4. – С. 105 - 123. DOI: 10.25136/2409-8647.2023.4.68748 EDN: OKSBAD URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=68748

Селективные подходы к определению механизмов реализации политики импортозамещения на региональном уровне

Ельшин Леонид Алексеевич

доктор экономических наук

директор, Центр стратегических оценок и прогнозов, Казанский федеральный университет, заведующий отделом, ГБУ "Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан", профессор кафедры экономики, УВО "Университет управления "ТИСБИ"

420139, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Островского, 23/1

✉ Leonid.Elshin@tatar.ru



Мингазова Юлия Георгиевна

кандидат экономических наук

научный сотрудник, ФГБОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

420008, Россия, республика Татарстан, г. Казань, ул. Карла Маркса, 23/6

✉ C.p@tatar.ru



Савушкин Максим Владимирович

кандидат экономических наук

доцент, кафедра экономики, Учреждение высшего образования "Университет управления "ТИСБИ"

420111, Россия, республика Татарстан, г. Казань, ул. Мушлари, 13

✉ savushkinmv@mail.ru



Мингулов Алмаз Минваськович

проректор по хозяйственной деятельности, ФГБОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

420008, Россия, республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, 18

✉ C.p@tatar.ru



[Статья из рубрики "Экономика регионов"](#)

DOI:

10.25136/2409-8647.2023.4.68748

EDN:

OKSBAD

Дата направления статьи в редакцию:

19-10-2023

Дата публикации:

31-12-2023

Аннотация: Предметом исследования является система экономических отношений, формирующихся в рамках внешнеторговых связей со странами дальнего зарубежья, определяющие уровень импортозависимости регионов РФ. В качестве объекта исследования выступают субъекты Приволжского федерального округа России. Авторы подробно рассматривают такие аспекты темы, как структурные параметры поставок в субъекты ПФО товаров из-за рубежа; обоснование их критического уровня в разрезе исследуемых товарных групп и страновой дифференциации; разработка предложений, направленных на формирование селективных и адаптивных под региональные особенности мер реализации политики импортозамещения. Особое внимание уделяется вопросам обоснования доктрины о необходимости селективной региональной стратегии реализации политики импортозамещения в условиях санкционного давления, предусматривающую необходимость отказа от фронтальных мер государственной поддержки в сфере проявляющихся пертурбаций внешних межкооперационных связей. Основным выводом проведенного исследования является необходимость реализации селективной стратегии адаптации национальной экономики к локализации импорта товаров и услуг на основе идентификации региональных особенностей импортозависимости в разрезе ключевых товарных групп. Особым вкладом авторов в исследование темы является идентификация возможных угроз устойчивого развития региональных экономических систем в условиях санкционных атак с учетом структурного анализа поставок импорта из недружественных стран. Выявлены, на основе обзора, систематизации и анализа данных Федеральной таможенной службы, ключевые параметры критического импорта для регионов ПФО и предложена концепция реализации адаптивной политики импортозамещения.

Ключевые слова:

импортозависимость, регион, Приволжский федеральный округ, санкционное давление, товарные группы, структурный анализ, устойчивое развитие, политика импортозамещения, адаптационные механизмы, Государственное управление

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда и при финансовой поддержке Кабинета Министров Республики Татарстан в рамках научного проекта № 23-28-10123, <https://rscf.ru/project/23-28-10123/>»)

Введение.

Обострившееся санкционное давление на экономику России в 2022 году с новой силой актуализировало вопрос о поиске оптимальных решений, направленных на локализацию

рисков экономического развития в условиях ограничения транснациональных цепочек поставок. В этой связи сегодня, в пространстве научных исследований, все чаще стали появляться работы в этой сфере. При этом следует отметить, что они не ограничиваются российским «контуром», данное направление активно прорабатывается и за рубежом. Особую актуальность они получили, в основном, как было упомянуто выше, в рамках санкционных атак на национальную экономическую систему образца 2022 года, а также в условиях развернувшейся в 2019-2020гг. пандемии коронавируса, повлекшей за собой серьезные ограничения в сфере внешнеэкономических связей.

Среди современных российских исследователей, активно исследующих данную проблематику необходимо выделить труды Шавтиковой Л.М., Гериева М.М., Сеитова А.Б., Левченко А.В., Боташева Т.А.^[11], Полторацкой Н. Л., В. И. Разумова^[21], Лявиной М. Ю.^[31], Воротникова И. Л., Муравьевой М. В.^[41], Строева В. В., Чуева С. В., Тихонова А. И.^[51], Изутовой О. В.^[61], Ивановой Л. В., Самойлова А. В.^[71], Парфиненко Т. В., Суворова Л. А.^[81] и др.

Не менее активную позицию в сфере поиска оптимальных решений обеспечения устойчивого развития экономических систем в условиях системных преобразований, выраженных, в частности, в ограничении внешнеторговых связей, занимают и современные зарубежные ученые. К ним необходимо отнести Kwon J.^[91], Mukherjee S.^[101], de la Poza E., Barykin S.E.^[11, 121], He L., Cheng Y., Su X.^[131], 14. Lassala C., Apetrei A., Sapena J.^[141] и др.

Материал и методы исследования

Следует констатировать, что абсолютное большинство исследований, посвященных вопросам импортозамещения и обеспечения технологического суверенитета национальных экономических систем в условиях локализации транснациональных торговых связей, сосредотачивают внимание на макроуровне. Между тем региональный уровень исследования не менее важен с точки зрения поиска оптимальных решений в сфере «настройки» адаптационной, эффективной политики замещения поставок товаров и услуг из-за рубежа. Учитывая достаточно дифференцированный структурный каркас внешнеторговых связей регионов, особенности их адаптации к пертурбациям в сфере локализации импорта на макроуровне будут иметь в определенной степени уникальный характер. В этой связи представляется крайне важным в системе построения методологии исследования устойчивого развития экономических систем в условиях ограничения поставок импорта товаров и услуг ориентироваться на мезоисследовательский уровень. Данный исследовательский «фокус» позволит не только идентифицировать наиболее уязвимые позиции субъектов РФ в разрезе импортируемых товарных групп, но и определить возможные угрозы их регионального развития с учетом формирующейся внешнеполитической конъюнктуры. Руководствуясь данной доктриной исследования, далее, на примере субъектов Приволжского федерального округа, представлены оценка и анализ тенденций в сфере внешнеторговых связей регионов, что формирует основу для выработки механизмов государственного управления, направленных на снижение рисков их устойчивого развития в условиях новой реальности.

Результаты и их обсуждение

Прежде чем остановиться на вопросах зависимости исследуемых субъектов РФ от импорта товаров конечного и промежуточного потребления целесообразно провести общий

анализ внешних экономических связей на макроуровне. По данным таможенной статистики внешнеторговый оборот Российской Федерации за 2021 год составил 785 млрд. долларов США и по сравнению с 2020 годом увеличился на 38,2%. При этом экспорт увеличился на 46,1% и составил 491 млрд. 580 млн. долларов США, импорт увеличился на 26,8% до 293 млрд. 420 млн. долларов США (Рисунок 1).

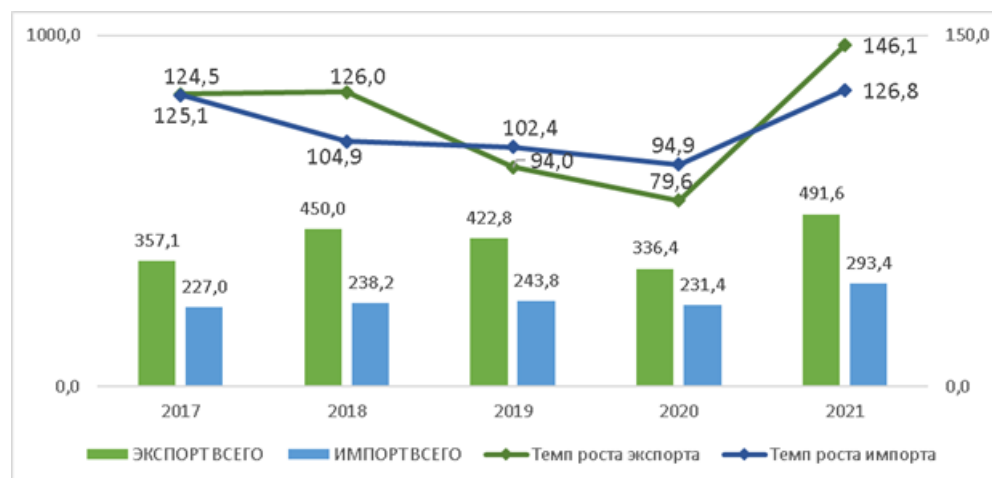


Рисунок 1. Динамика экспорта и импорта Российской Федерации (млрд.долл.) Источник: по данным [\[21\]](#)

Сальдо торгового баланса Российской Федерации за 2021 год, как и в предыдущие годы, сложилось положительное и составило 198 млрд. 160 млн. долларов США. Так за период с 2017 по 2021 годы экспорт рос опережающими импорт темпами – 172% против 161% (Таблица 1).

Таблица 1 - Товарооборот Российской Федерации (млрд.долл. США)

	2017				2021			
	Экспорт	Импорт	Оборот	Сальдо	Экспорт	Импорт	Оборот	Сальдо
Всего	357,1	227,0	584,0	130,1	491,6	293,4	785,0	198,2
Страны СНГ	309,3	202,5	511,8	106,8	427,0	262,1	689,1	164,9
Страны дальнего зарубежья	47,8	24,5	72,3	23,3	64,6	31,3	95,9	33,2

Источник: по данным [\[21\]](#)

Основными торговыми партнерами Российской Федерации были страны дальнего зарубежья, их доля в товарообороте в 2021 году составила 87,8%, в том числе в экспорте – 86,9%, в импорте – 89,3%. Для сравнения аналогичные значения в 2017 году составляли 87,6%, 86,6% и 89,2%, соответственно

Крупнейшие торговые партнеры регионов Российской Федерации в 2021 году стали при экспорте: Китай (13,8%); Нидерланды (8,6%); Германия (6,0%); Турция (5,4%); Беларусь (4,6%); Соединенное Королевство (4,5%); Италия (3,9%); Казахстан (3,8%); Соединенные Штаты (3,6%); Республика Корея Польша (по 3,4%, соответственно); Япония (2,2%); Франция и Финляндия (по 2,0%, соответственно); Индия (1,9%); Бельгия (1,8%); Украина (1,7%); Бразилия и Узбекистан (по 1,1%, соответственно); Словакия (1,0%).

При импорте - Китай (24,8%); Германия (9,3%); Соединенные Штаты (5,8%); Беларусь (5,3%); Республика Корея (4,4%); Франция (4,2%); Италия (4,1%); Япония (3,1%); Казахстан (2,4%); Турция (2,2%); Польша (2,0%); Вьетнам (1,7%); Соединенное Королевство, Индия и Нидерланды (по 1,5%, соответственно); Украина (1,4%); Чехия, Финляндия и Испания (по 1,2%, соответственно); Швейцария (1,1%). На недружественные страны в 2021 году приходилось чуть более половины объема импорта округа – 51,3% (Таблица 2).

Таблица 2 - Торговля Российской Федерации с недружественными странами в 2021 году

	Доля не- дружес- ственных стран в объеме имп- орта, %	Объем импорта из недружес- ственных стран, млн.долл.	Объем импорта из недружес- ственных стран, в % к итогу	Доля не- дружес- ственных стран в объеме эксп- орта, %	Объем экспорта из не- дружес- ственных стран, млн.долл.	Объем экспорта из не- дружес- ственных стран, в % к итогу	Отноше- ние эксп- орта к имп- порту, %
Российская Федерация	51,3	150588,9	100	55,8	274522,8	100	182,3
Приволжский федеральный округ	56,7	9789,2	6,5	49,3	21810,4	7,9	222,8
Республика Татарстан	65,1	3560,5	2,4	76,1	9183,3	3,3	257,9

Источник: по данным [\[21\]](#)

Около половины импортной продукции, поставляемой в Российскую Федерацию, составляют машины, оборудование и транспортные средства (группы ТНВЭД 84-90; от 46 до 49% в 2017-2021 гг.), около 18% приходится на продукцию химической промышленности, каучук (группы ТНВЭД 28-40; от 17 до 19% в 2017-2021 гг.), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (группы ТНВЭД 01-24) занимали от 11,6 до 12,8% в рассматриваемый период, металлы и изделия из них (группы ТНВЭД 72-83) – от 6,8 до 7,3%; текстиль, текстильные изделия и обувь (группы ТНВЭД 50-67) – от 5,8 до 6,3% (Рисунок 2).



Рисунок 2 - Структура импорта Российской Федерации (в % к итогу)

Источник: по данным [\[21\]](#)

Реализованный экспресс-анализ позволяет сделать вывод о том, что высокая неоднородность зависимости национальной экономики РФ от импорта отдельных товарных групп требует соответствующего внимания со стороны органов государственной власти и формирует необходимость разработки адаптивных и селективных механизмов стимулирования импортозамещения. При этом крайне важным вопросом является идентификация товарной импортозависимости на уровне регионов, учитывая степень их интеграции в систему внешнеторговых связей и критичности поставок из-за рубежа той или иной продукции. Как ранее уже было отмечено, реализация типовых для всех импортозависимых субъектов РФ универсальных решений заведомо имеет уязвимость и ограничена. Нужна «тонкая» настройка мер государственной поддержки с учетом наиболее уязвимых позиций, характеризующихся зависимостью экономики региона от товарных групп импорта с наибольшей долей в поставках в регион. При этом в качестве приоритетов государственной поддержки должны быть товарные группы, поставляемые из так называемых недружественных стран, на долю которых, как показывает анализ, приходилось в Российской Федерации порядка 50% по итогам 2021 года.

Учитывая данный вывод представляется целесообразным сконцентрировать исследовательский «фокус» на региональном уровне, где в качестве объекта исследования будут выступать субъекты Приволжского федерального округа. А в качестве ключевого предмета исследования – особенности формирования внешнеэкономических отношений регионов ПФО с так называемыми недружественными странами.

По данным таможенной статистики внешнеторговый оборот Приволжского федерального округа за 2021 год составил 61 млрд. 499 млн. долларов США и по сравнению с 2020 годом увеличился на 37%. При этом экспорт увеличился на 42,4% и составил 44 млрд.

245 млн. долларов США, импорт увеличился на 24,7% до 17 млрд. 254 млн. долларов США (Рисунок 3).

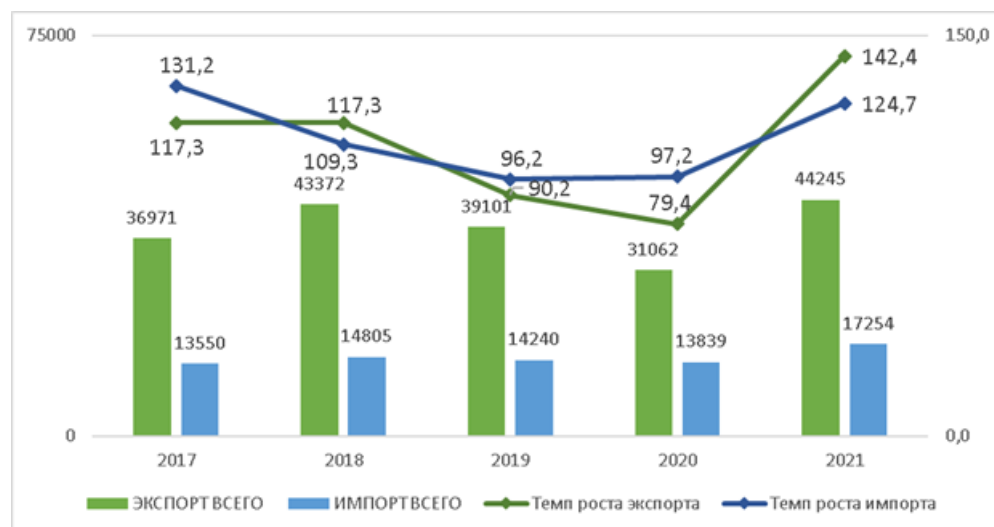


Рисунок 3 - Динамика экспорта и импорта Приволжского федерального округа (млн.долл.)

Источник: по данным [\[21\]](#)

Сальдо торгового баланса Приволжского федерального округа за 2021 год, как и в предыдущие годы, сложилось положительное и составило 26 млрд. 991 млн. долларов США. В тоже время следует отметить, что за период с 2017 по 2021 годы импорт рос опережающими экспорт темпами – 167% против 140%.

Около трети всего товарооборота Приволжского федерального округа приходится на Республику Татарстан - 28,5% по итогам 2021 года. Второе, третье и четвертое места занимают Нижегородская область, Пермский край и Самарская область со значениями в диапазоне от 13 до 16%. Таким образом, более 70% товарооборота округа формируют 4 региона из 14 (Рисунок 4).



Рисунок 4 - Доля субъекта в товарообороте Приволжского федерального округа в 2021

году

Источник: по данным [\[21\]](#)

Торговыми партнерами Приволжского федерального округа за 2021 год являлись 195 стран, в том числе 117 стран при экспорте и 166 стран при импорте

Основными торговыми партнерами были страны дальнего зарубежья, их доля в товарообороте составила 81%, в том числе в экспорте – 78%, в импорте – 89% (Рисунок 5, Таблица 3). Для сравнения аналогичные значения в 2017 году составляли 79%, 76% и 86%, соответственно.

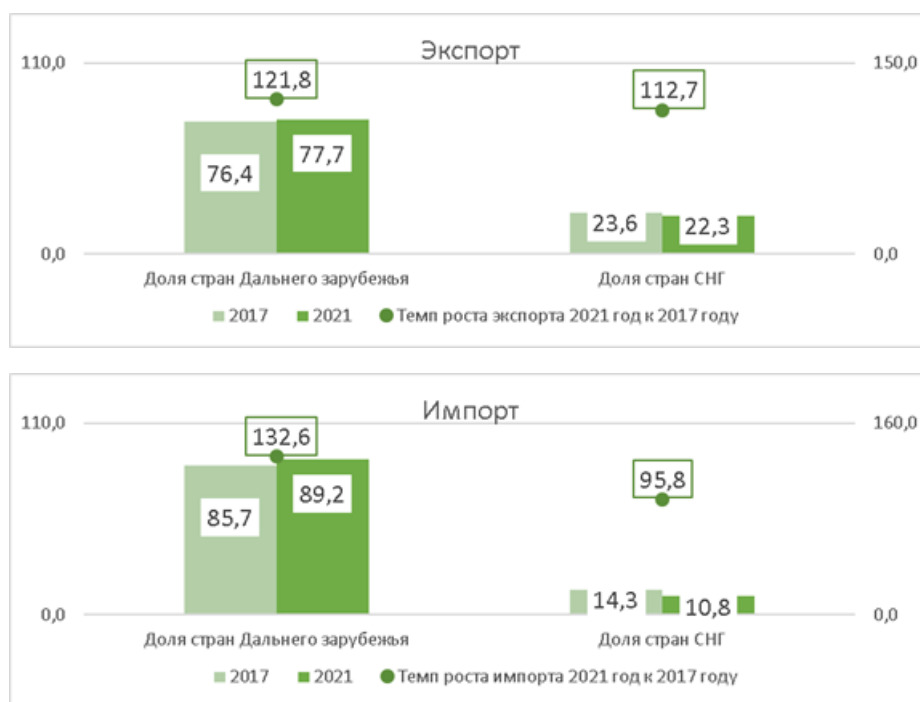


Рисунок 5 - Структура внешней торговли Приволжского федерального округа по странам (в % к итогу)

Источник: по данным [\[21\]](#)

Наиболее зависимыми от импорта в 2021 году являлись Ульяновская область, в которой 55% от внешнеторгового оборота приходилось на импорт, Чувашская республика – 52% и Пензенская область – 50%. Наименьший удельный вес импорта во внешнем торговом обороте отмечался в Пермском крае – 9,6%, Оренбургской области – 10,1% и Республике Башкортостан – 19,5% (Рисунок 6).

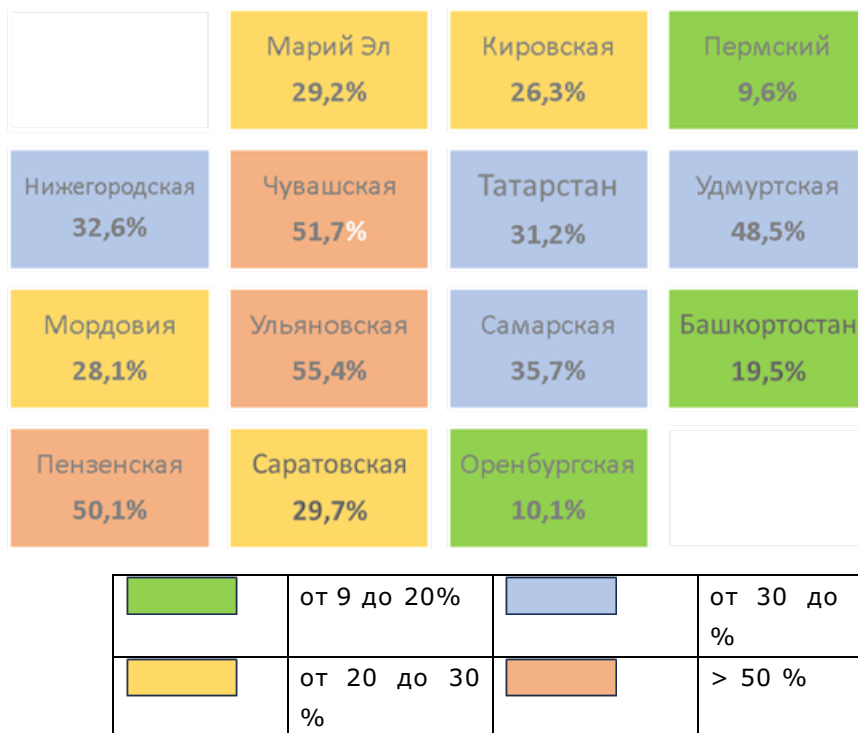


Рисунок 6 - Доля субъекта в товарообороте Приволжского федерального округа в 2021 году.

Источник: по данным [\[21\]](#)

Таблица 3- Товарооборот Приволжского федерального округа (млн. долл. США)

	2017				2021			
	Экспорт	Импорт	Оборот	Сальдо	Экспорт	Импорт	Оборот	Сальдо
Всего	36970,9	13550,0	50520,9	23420,9	44245,3	17253,6	61498,9	26991,7
Страны СНГ	8737,3	1940,8	10678,1	6796,5	9846,3	1859,0	11705,3	7987,3
Страны дальнего зарубежья	28233,6	11609,2	39842,8	16624,5	34399,0	15394,6	49793,7	19004,4

Источник: по данным [\[21\]](#)

При этом, если рассмотреть товарооборот со странами дальнего зарубежья, то импорт рос опережающими по сравнению с экспортом темпами. Так за период с 2017 по 2021 годы экспорт со странами дальнего зарубежья увеличился на 40%, то импорт – на 74%. При этом сальдо торгового баланса остается положительным

Основной объем импорта Приволжского федерального округа из стран дальнего зарубежья по итогам 2021 года приходился на три региона – Республику Татарстан, Нижегородскую и Самарскую области – всего около 70% (Таблица 4).

В объеме импорта округа из стран СНГ преимущественную часть составляли те же регионы плюс Республика Башкортостан – всего около 65%.

Таблица 4 - Структура импорта Приволжского федерального округа в разрезе регионов в 2021 году

	Доля в объеме	Доля в объеме
--	---------------	---------------

	Доля в объеме импорта ПФО из стран ДЗ, %	Доля в объеме импорта ПФО из стран СНГ, %
Объем импорта ПФО	100	100
Республика Татарстан	33,3	18,5
Нижегородская область	18,5	19,0
Самарская область	16,7	16,1
Саратовская область	5,7	4,1
Пермский край	4,6	7,4
Республика Башкортостан	4,5	11,3
Ульяновская область	4,4	2,5
Удмуртская республика	3,3	2,9
Кировская область	2,7	2,2
Пензенская область	1,9	3,5
Чувашская республика	1,7	2,8
Оренбургская область	1,0	7,9
Республика Марий Эл	0,8	0,6
Республика Мордовия	0,8	1,3

Источник: по данным [\[21\]](#)

Важно отметить, что уровень импортозависимости в регионах Приволжского федерального округа носил устойчивую тенденцию поступательного роста на протяжении последних анализируемых пяти лет (Таблица 5).

Таблица 5 - Структура товарооборота Приволжского федерального округа

	Доля экспорта в товарообороте, %		Доля импорта в товарообороте, %	
	2017	2021	2017	2021
Всего	73,2	71,9	26,8	28,1
Страны СНГ	81,8	84,1	18,2	15,9
Страны дальнего зарубежья	70,9	69,1	29,1	30,9

Источник: по данным [\[21\]](#)

На Республику Татарстан приходилось 36% всего объема импорта и 42% объема экспорта округа с недружественными странами. Недружественные страны занимали подавляющую часть торгового оборота Республики Татарстан – 65% в объеме импорта и 76% в объеме экспорта региона. Менее всего зависимой от импорта с недружественными странами была Оренбургская область – 23,9% в объеме импорта области (Рисунок 7).

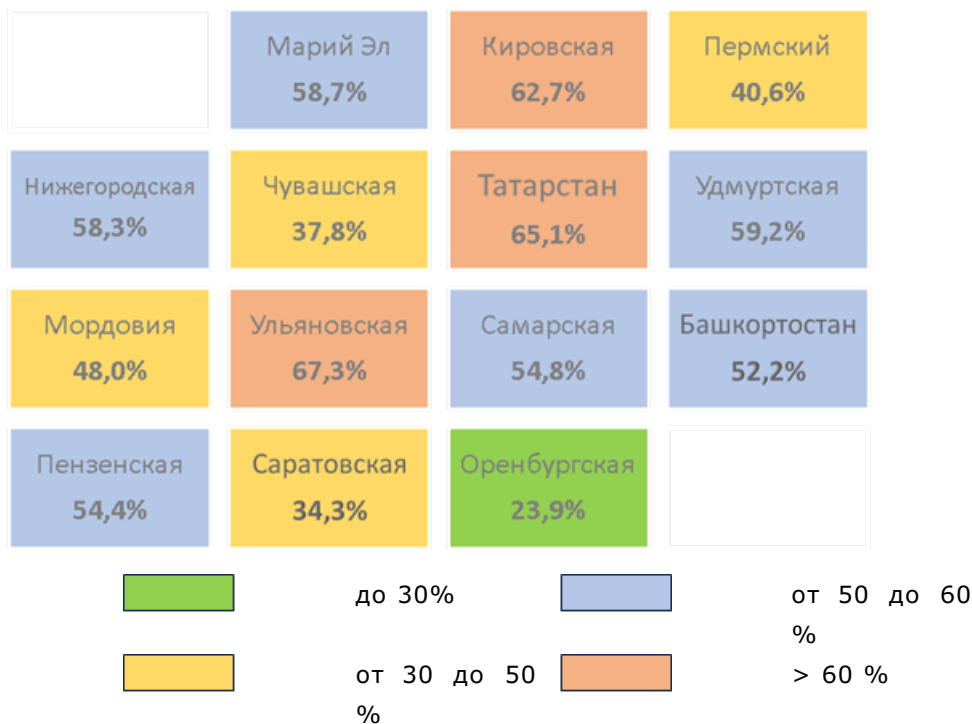


Рисунок 7 - Доля недружественных стран в объеме импорта регионов Приволжского федерального округа в 2021 году, %

Источник: по данным [\[21\]](#)

В более подробном формате информация, раскрывающая особенности распределения импорта из недружественных стран в разрезе регионов ПФО представлена в таблице 6.

Таблица 6 - Торговля регионов Приволжского федерального округа с недружественными странами в 2021 году

	Доля не дружественных стран в объеме импорта, %	Объем импорта из недружественных стран, млн.долл.	Объем импорта из недружественных стран, в % к итогу	Доля не дружественных стран в объеме экспорта, %	Объем экспорта из недружественных стран, млн.долл.	Объем экспорта из недружественных стран, в % к итогу	Отношение экспорта к импорту, %
ПФО	56,7	9789,2	100,0	49,3	21810,4	100,0	222,8
Республика Татарстан	65,1	3560,5	36,4	76,1	9183,3	42,1	257,9
Кировская область	62,7	281,5	2,9	61,9	779,1	3,6	276,8
Пермский край	40,6	343,4	3,5	49,6	3941,5	18,1	1147,8
Республика Мордовия	48,0	70,6	0,7	41,4	155,4	0,7	220,0
Нижегородская область	58,3	1867,6	19,1	39,9	2647,0	12,1	141,7
Республика Башкортостан	52,2	470,2	4,8	37,5	1392,0	6,4	296,0
Оренбургская область	23,9	10,5	0,1	1,4	1,5	0,0	0,0

Оренбургская область	23,9	70,5	0,7	37,5	984,6	4,5	1396,2
Пензенская область	54,4	195,5	2,0	36,6	131,1	0,6	67,1
Самарская область	54,8	1576,0	16,1	31,4	1625,0	7,5	103,1
Ульяновская область	67,3	490,4	5,0	29,9	175,2	0,8	35,7
Республика Марий Эл	58,7	78,8	0,8	28,3	92,0	0,4	116,8
Саратовская область	34,3	328,0	3,4	23,4	528,4	2,4	161,1
Чувашская республика	37,8	121,7	1,2	22,1	66,6	0,3	54,7
Удмуртская республика	59,2	334,6	3,4	18,2	109,3	0,5	32,7

Источник: по данным [\[21\]](#)

Более половины импортной продукции, поставляемой в регионы Приволжского федерального округа, составляют машины, оборудование и транспортные средства (группы ТНВЭД 84-90; от 53 до 55% в 2017-2021 гг.), около 22% приходится на продукцию химической промышленности, каучук (группы ТНВЭД 28-40; от 20 до 22% в 2017-2021 гг.), металлы и изделия из них (группы ТНВЭД 72-83) занимали от 9,3 до 11% в 2017-2021 гг., продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (группы ТНВЭД 01-24) – от 5,1 до 7,4% в 2017-2021 гг. (Рисунок 8)

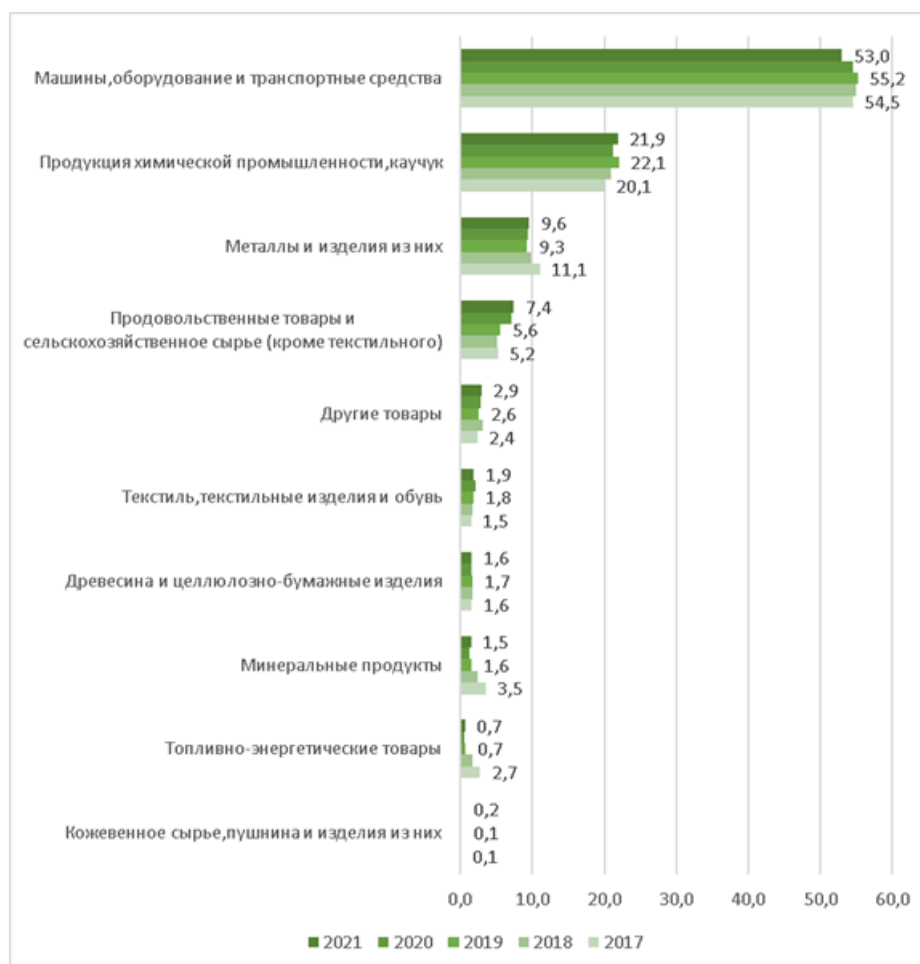


Рисунок 8 - Структура импорта Приволжского федерального округа (в % к итогу)

Источник: по данным [\[21\]](#)

Если рассмотреть в разрезе регионов удельный вес в импорте ключевых групп ТНВЭД, то машины, оборудование и транспортные средства (группы ТНВЭД 84-90) составляют подавляющую часть импорта в таких регионах Приволжского федерального округа, как Республика Татарстан (более 70% от общего объема импорта по итогам 2021 года) и Удмуртская Республика. В наименьшей степени от данной товарной номенклатуры зависят такие регионы, как Чувашская республика Кировская область (29 и 28 процентов соответственно в общем объеме продукции, импортируемой в регион) (Рисунок 9).

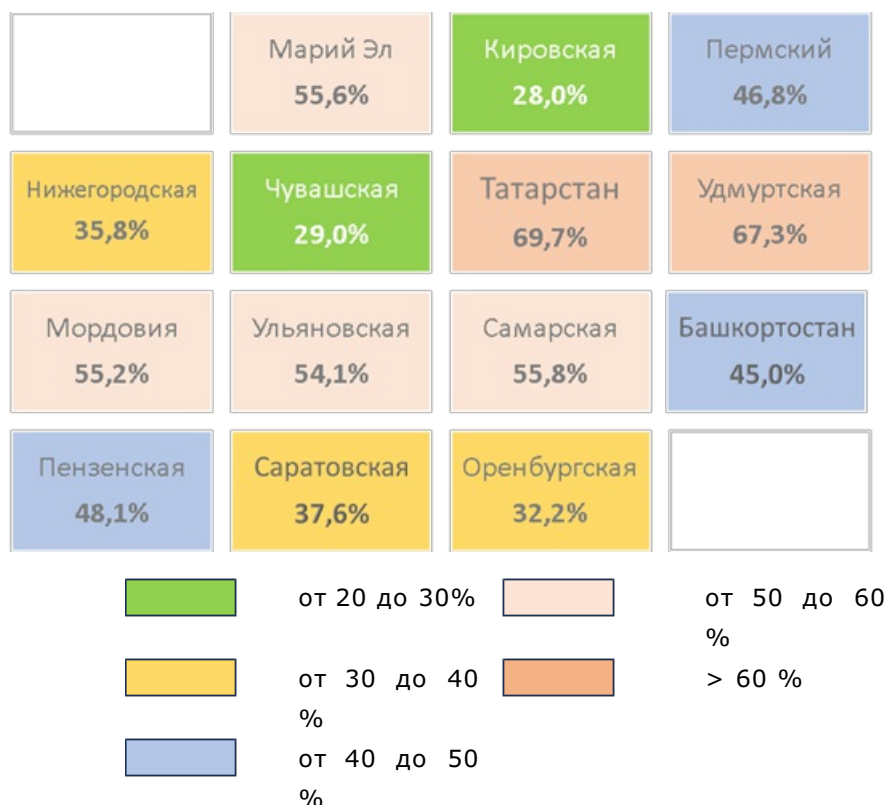


Рисунок 9 - Удельный вес групп ТНВЭД 84-90 «Машины, оборудование и транспортные средства» в объеме импорта региона в 2021 году

Источник: по данным [\[21\]](#)

По уровню импортозависимости от поставок из-за рубежа продукции химической промышленности в 2021 году, лидирующие позиции приходились на такие субъекты ПФО, как Кировская и Чувашская область (более 50% от общего объема импорта, поставляемого в регион) (Рисунок 16).



Рисунок 10 - Удельный вес групп ТНВЭД 28-40 «Продукция химической промышленности» в объеме импорта региона в 2021 году

Источник: по данным [\[21\]](#)

Если рассмотреть группы ТНВЭД 72-83 «Металлы и изделия из них», то здесь регионы округа разделились на два блока: 6 регионов с долей от 13 до 18% в объеме импорта указанных групп и 8 регионов с долей от 5 до 8,5% (Рисунок 11).



Рисунок 11 - Удельный вес групп ТНВЭД 72-83 «Металлы и изделия из них» в объеме импорта региона в 2021 году

Источник: по данным [\[21\]](#)

Выводы.

Результаты проведенного анализа демонстрируют весьма разнородную в региональном разрезе зависимость регионов Приволжского федерального округа от поставок импорта из недружественных стран, что предопределяет такие же дифференцированные риски их устойчивого развития в условиях санкционной локализации транснациональных цепочек поставок. Данная дифференциация предопределяет необходимость реализации адаптационных и в своем роде уникальных, селективных стратегий и механизмов адаптации регионов к рискам сокращения внешнеторговых связей. Единая система подходов выработки решений, направленных на сглаживание возможных рисков сокращения импорта из недружественных стран в РФ несет в себе угрозу неэффективной адаптации регионов к происходящим системным преобразованиям.

На первый взгляд, опираясь на данные проведенного анализа, может показаться, что важнейшей, если не сказать, ключевой проблемой в системе организации внешнеторговых связей российской экономики и ее регионов до 2022 года является высокая зависимость от поставок машин и оборудования, продукции химической промышленности. Совершенно логично, казалось бы, сконцентрировать основные усилия на локализации данного вида импортозависимости и сформировать соответствующий набор программных решений, что, собственно говоря, и реализуется сегодня в рамках проведения социально-экономической политики в России. Однако фронтальная ориентация политики на единый тренд и ориентир в сфере импортозамещения может привести к неэффективной, в региональном разрезе, адаптации субъектов РФ к происходящим изменениям. Другими словами, необходимо учитывать региональный профиль импортозависимости и формировать соответствующий пул региональных механизмов адаптации к угрозам локализации транснациональных поставок. В противном случае будут проявляться угрозы ослабления эффективности мер государственного регулирования в рассматриваемой сфере. Применение типовых, универсальных решений для региональных систем заведомо будет предопределять риски усиления дисбалансов в их социально-экономическом развитии.

Представленные, на примере регионов Приволжского федерального округа, оценки структурной импортозависимости, как раз и формируют фундаментальные основы для выбора селективных мер проведения политики импортозамещения на государственном уровне и определяют ключевые направления ее реализации.

Благодарность. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда и при финансовой поддержке Кабинета Министров Республики Татарстан в рамках научного проекта № 23-28-10123, <https://rscf.ru/project/23-28-10123/>»)

Библиография

1. Импортозамещение и её роль в экономике России, импортозамещение программного обеспечения / Л. М. Шавтикова, М. М. Гериев, А. Б. Сеитов [и др.] // Финансовая экономика. – 2022. – № 9. – С. 134-136.
2. Полтораднева, Н. Л. О научном обеспечении импортозамещения в национальной безопасности России / Н. Л. Полтораднева, В. И. Разумов // Идеи и идеалы. – 2023. – Т. 15, № 1-2. – С. 235-256. – DOI 10.17212/2075-0862-2023-15.1.2-235-256.
3. Лявина, М. Ю. Формирование экспортного продовольственного потенциала как важнейший этап стратегии агропродовольственного импортозамещения // Глобальный научный потенциал. – 2020. – № 1(106). – С. 130-132.
4. Воротников, И. Л. Национальные продовольственные балансы и их роль в реализации политики импортозамещения / И. Л. Воротников, М. В. Муравьева // Научное обозрение: теория и практика. – 2020. – Т. 10, № 11(79). – С. 2610-2626. –

DOI: 10.35679/2226-0226-2020-10-11-2610-2626.

5. Строев, В. В. Развитие механизмов неоиндустриального импортозамещения в условиях международного санкционного давления / В. В. Строев, С. В. Чув, А. И. Тихонов // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 2-2. – С. 284-293. – DOI 10.17513/vaael.2727.
6. Изутова, О. В. Импортозамещение-это не переклеивание наклеек / О. В. Изутова // Журнал Бюджет. – 2022. – № 11(239). – С. 26-29.
7. Иванова, Л. В. Проблемы импортозамещения в нефтеперерабатывающей промышленности России в условиях санкционного давления / Л. В. Иванова, А. В. Самойлов // Актуальные проблемы экономики и управления. – 2023. – № 1(37). – С. 11-16.
8. Парфиненко, Т. В. Устойчивое развитие предприятий: концептуальный подход в условиях импортозамещения / Т. В. Парфиненко, Л. А. Суворова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2023. – № 3(473). – С. 193-204.
9. Kwon J. (2010) Import Substitution at the Regional Level: Application in the United States. Atlanta: Federal Reserve Bank of Atlanta. Режим доступа: http://www.frbatlanta.org/documents/news/conferences/10smallbusiness_kwon.pdf, дата обращения 17.05.2016.
10. Mukherjee S. Revisiting the Debate over Import-substituting versus Export-led Industrialization // Trade and Development Review, 2012. – I. 1. – V. 5. – P. 64-76.
11. De la Poza E., Barykin S.E. Global challenges of digital transformation of markets // Global Challenges of Digital Transformation of Markets. "Economic Issues, Problems and Perspectives" New York, 2021. P. 1-626.
12. De La Poza, E. Preface / E. De La Poza, S. E. Barykin // Global Challenges of Digital Transformation of Markets. – New York: Nova Science Publishers, Inc., 2022. – P. xi.
13. He L., Cheng Y., Su X. (2020). Research on the Sustainability of the Enterprise Business Ecosystem from the Perspective of Boundary: The China Case. Sustainability, 12, 6435. DOI: 10.3390/su12166435.
14. Lassala C., Apetrei A. and Sapena J. Sustainability Matter and Financial Performance of Companies. Sustainability, 9 (9), 1498 (2017). DOI: 10.3390/su9091498
15. Ermakova Ya.M., Larin S.N., Khrustalev E.Y. (2022) Identification of competitive advantages in the implementation of sectoral import substitution strategies. Proceedings of the International University Scientific Forum "Practice Oriented Science: UAE – RUSSIA – INDIA", Part 1 (June 17, 2022. UAE), 42-48.
16. Hoang D., Breugelmans E. (2023). "Sorry, the product you ordered is out of stock": Effects of substitution policy in online grocery retailing. Journal of Retailing, vol. 99, is. 1, 26-45. DOI: 10.1016/j.jretai.2022.06.006
17. Irwin D.A. (2021). The rise and fall of import substitution. World Development, 139, 24-39. DOI: 10.1016/j.worlddev.2020.105306
18. Karuppiyah K., Sankaranarayanan B. (2023). An integrated multi-criteria decision-making approach for evaluating e-waste mitigation strategies. Journal Pre-proof, 110420, 65-79. DOI: 10.1016/j.asoc.2023.110420
19. Koren M., Perlman Y., Shnaiderman M. (2022). Inventory Management Model for Stockout Based Substitutable Products. IFAC-PapersOnLine, 55, is. 10, 613-618. DOI: 10.1016/j.ifacol.2022.09.467
20. Prebisch R. (1950) The Economic Development of Latin America and Its Principal Problems. Economic Commission for Latin America. Lake Success, NY: United Nations

Department of Economic Affairs, 15

21. Федеральная таможенная служба. Справочные и аналитические материалы. URL: <https://customs.gov.ru/statistic> (Дата обращения: 25.09.2023)

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в рецензируемой статье являются селективные подходы к определению механизмов реализации политики импортозамещения на региональном уровне.

Методология исследования базируется на обработке данных таможенной статистики, визуализации полученных в результате их анализа результатов, обобщении научных публикаций зарубежных и отечественных ученых по рассматриваемой в статье проблематике.

Актуальность работы авторы связывают с тем, что обострившееся санкционное давление на экономику России выдвигает в число первоочередных решение вопросов импортозамещения и поиска оптимальных решений, направленных на локализацию рисков экономического развития в условиях ограничения транснациональных цепочек поставок.

Научная новизна работы, по мнению рецензента состоит в выводе о необходимости учета регионального профиля импортозависимости и формирования соответствующего пула региональных механизмов адаптации к угрозам локализации транснациональных поставок.

В статье рассмотрены динамика товарооборота РФ со странами СНГ и дальнего зарубежья, объемы торговли нашей страны, Приволжского федерального округа и Республики Татарстан с недружественными странами, показано, что в 2021 г. доля недружественных стран в объеме экспорта Татарстана составляла 76,1 %, а импорта – 65,1 %. В ходе анализа импорта отражены основные товарные группы импорта Российской Федерации, показана доля субъектов в товарообороте Приволжского федерального округа, количество торговых партнеров-стран ближнего и дальнего зарубежья этого округа, структура импорта округа в разрезе регионов.

Библиографический список включает 20 источников – научные публикации по рассматриваемой теме на английском и русском языках, кроме этого перед библиографическим списком приведены 19 интернет-ресурсов, непосредственно использованных в качестве исходных материалов исследования.

Из резервов улучшения статьи следует отметить следующие. Во-первых, текст публикации не структурирован надлежащим образом: в нем не выделены такие общепринятые в современных научных публикациях разделы как: Введение, Материал и методы исследования, Результаты и их обсуждение, Выводы или Заключение. Во-вторых, источники, на которые даны отсылки в тексте статьи, представляется необходимым поместить в раздел «Библиография», а также привести отсылки на каждый источник в списке литературы или же сократить его. В-третьих, из 18 рисунков и 6 таблиц, которыми иллюстрирована публикация, необходимо оставить лишь самые важные, сконцентрировав внимание читателей на той информации, которая соответствует выводам рецензируемого научного исследования.

Тема статьи актуальна, материал отражает результаты проведенного авторами исследования, содержит элементы приращения научного знания, соответствует тематике журнала «Теоретическая и прикладная экономика», может вызвать интерес у читателей,

но нуждается в доработке с учетом высказанных замечаний.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Исходя из названия, исследование должно быть посвящено селективным подходам к определению механизмов реализации политики импортозамещения на региональном уровне.

Методология исследования базируется на анализ и синтезе числовых данных, характеризующих предмет исследования. Ценно, что в тексте статьи присутствуют многочисленные графические объекты. При этом на ряде рисунков структурные элементы графически не связаны между собой.

Актуальность исследования вопросов, связанных с реализации политики импортозамещения на региональном уровне, не вызывает сомнения. Это обусловлено рядом причин. Во-первых, данная тема имеет полное сопряжение с национальными целями развития Российской Федерации, а также курсом на обеспечение технологического суверенитета нашего государства.

Научная новизна в представленных на рецензирование материалах присутствует. Она связана с формированием представлений о структуре экспорта и импорта в субъектах Российской Федерации Приволжского федерального округа. Достаточно интересным представляется вывод о том, что «ключевой проблемой в системе организации внешнеторговых связей российской экономики и ее регионов до 2022 года является высокая зависимость от поставок машин и оборудования, продукции химической промышленности». Было бы также интересно указать потенциальных заинтересованных лиц в использовании представленных материалов.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения научный. Структура статьи выстроена, способствует наполнению качественным содержанием в рамках раскрытия заявленной темы. Ознакомление с содержанием позволило сделать вывод о том, автор достаточно много уделил внимание анализу числовых данных, характеризующих предмет исследования. При этом, также было бы интересно обратить внимание на факторы, повлиявшие на такие результаты. Отдельно следует отметить, что сокращение «РФ» для научных текстов не является допустимым, следует писать полностью. В Конституции Российской Федерации допускается 2 наименования: либо Россия, либо Российская Федерация, какой-либо иной вариант не содержится. Также следует отметить, что субъекты не у округа, а у Российской Федерации: субъекты Российской Федерации Приволжского федерального округа, а не субъекты Приволжского федерального округа.

Библиография. Библиографический список сформирован из 21 источника. Ценно, что в нём содержатся отечественные и зарубежные издания, а также ресурсы, содержащие числовые данные, использованные при написании статьи.

Апелляция к оппонентам. Несмотря на наличие списка литературы и небольшой обзор содержания заявленных источников, какой-либо научной дискуссии не было выстроено. При доработке статьи было бы интересно сравнить полученные автором результаты с

теми, что содержатся в трудах других авторов.

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом всего вышеизложенного заключаем о том, что статья требует незначительных редакционных уточнений по тексту, после проведения которых может быть опубликована. Учитывая большое количество вычислений, анализ числовых данных, а также графических объектов, актуальность выбранной темы исследования, статья будет востребована у потенциальной читательской аудитории, особенно при условии уточнения содержания по указанным в тексте рецензии замечаниям.