

**Финансы и управление***Правильная ссылка на статью:*

Андреева О.В. — Институциональная среда финансового регулирования социальных инноваций // Финансы и управление. – 2023. – № 3. DOI: 10.25136/2409-7802.2023.3.43547 EDN: VTWGIS URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=43547](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=43547)

## **Институциональная среда финансового регулирования социальных инноваций**

**Андреева Ольга Валентиновна**

ORCID: 0000-0002-5567-6396

кандидат экономических наук

доцент, кафедра финансов, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

344002, Россия, Ростовская область, г. Ростов-На-Дону, ул. Б. Садовая, 69



✉ olvandr@ya.ru

[Статья из рубрики "Финансовое регулирование"](#)**DOI:**

10.25136/2409-7802.2023.3.43547

**EDN:**

VTW GIS

**Дата направления статьи в редакцию:**

10-07-2023

**Дата публикации:**

22-08-2023

**Аннотация:** Возрастающее внимание к социальным инновациям в последние годы обусловлено поиском альтернативных путей решения проблем общественного сектора, трансформационными процессами в социально-экономических системах, происходящими под воздействием ускоряющегося технологического прогресса, а также повышением интереса и участию экономических агентов в разрешении данных проблем, в том числе посредством финансового регулирования. Цель статьи заключается в развитии теоретических представлений об институциональной среде финансового регулирования социальных инноваций как ключевого инструмента решения социально-экономических проблем, обусловленных нарастанием внешних и внутренних вызовов и угроз в связи с усложняющимися международными отношениями, рисками разбалансированности финансовой системы страны, роста уровня бедности и социального неравенства. В результате исследования выявлены: факторы, влияющие на устойчивость институциональной среды финансового регулирования социальных инноваций;

специфические функции, характеризующие институциональную среду финансового регулирования социальных инноваций; основные направления воздействия государства, как основного субъекта институциональной среды финансового регулирования социальных инноваций; субъектно-институциональный состав участников социально-инновационного процесса. Эффективность социальных инноваций находится в прямой зависимости от развитости соответствующей институциональной среды и отлаженного механизма взаимодействия субъектов социально-инновационного процесса. В этой связи дальнейшее развитие и трансформация институциональной среды финансового регулирования социальных инноваций должны быть направлены на создание условий стабильного функционирования и регулирования социально-инновационной деятельности, вовлечения в нее максимально широкого круга заинтересованных лиц, расширение доступа к необходимым источникам финансовых ресурсов.

**Ключевые слова:**

финансовое регулирование, финансовые инструменты, социальные инновации, институты, институты поддержки, институты государственного регулирования, социальный эффект, бюджетирование, финансовые ресурсы, финансовое обеспечение

**Введение.**

В современных условиях возрастающие социально-экономические вызовы, обусловленные усложняющимися международными отношениями, нестабильностью экономики, ростом социального неравенства, ускоренными процессами трансформации рыночных отношений порождают препятствия эффективному социально-экономическому развитию, что подчеркивает актуальность развития институциональных инструментов, направленных на стимулирование социальной активности гражданского общества и создающих благоприятные институциональные условия, обеспечивающих эффективное развитие социального пространства. Возрастающее внимание к социальным инновациям в последние годы обусловлено поиском альтернативных путей решения проблем общественного сектора, трансформационными процессами в социально-экономических системах, происходящими под воздействием ускоряющегося технологического прогресса, а также повышением интереса и участию экономических агентов в разрешении данных проблем, в том числе посредством финансового регулирования.

Цель статьи заключается в развитии теоретических представлений об институциональной среде финансового регулирования социальных инноваций как ключевого инструмента решения социально-экономических проблем, обусловленных нарастанием внешних и внутренних вызовов и угроз в связи с усложняющимися международными отношениями, рисками разбалансированности финансовой системы страны, роста уровня бедности и социального неравенства. Задачи исследования предполагали выявление: факторов, влияющих на устойчивость институциональной среды финансового регулирования социальных инноваций; специфических функций, характеризующих институциональную среду финансового регулирования социальных инноваций; основных направлений воздействия государства, как основного субъекта институциональной среды финансового регулирования социальных инноваций; субъектно-институционального состава участников социально-инновационного процесса.

Методология исследования базируется на применении общенаучных методов: анализа, синтеза, обобщения, аналогии. Использовался графический метод представления

информации.

Исследование опирается на теоретические разработки зарубежных (Веблен Т. [1], Коммонс Дж. Р. [2], Норт Д. [3], Дайглмайер К., Миллер Д., Филлс Дж. [4], Сваминатан А. и Уэйд Дж. Б. [5], Садовская Т.В. и Моторина О.И. [6] и др.) и российских (Шаститко А. Е. [7], Олейник А. Н. [8], Тамбовцев В. [9], Кондратов М.В. и Гарипов Р.И. [10], Кащаев О. С. [11], Афонасова М. А. [12], Кучер А. Г. и Захаров П. Н. [13], Филатова А. А. [14], Веретенникова А. Ю., Попов Е. В. и Омонов Ж. К. [15],[16],[17],[18],[19]) ученых, развивающих положения институциональной экономической теории.

Изученную совокупность научных исследований можно разделить на три большие группы, формирующих различные методологические подходы к пониманию сущности институциональной среды.

К первой группе можно отнести авторов, которые трактуют институциональную среду как совокупность формальных и неформальных правил (например, Норт Д. [3]), сводят к понятию института. В рамках второго подхода институциональная среда понимается как своего рода процесс или система экономических отношений (Шаститко А.Е. [7], Кондратов М.В. [10]). Мы разделяем мнение авторов третьей группы (Попов Е.В., Омонов Ж.К., Веретенникова А.Ю. и др.), которые объединяют ключевые характеристики институциональной среды, выделяемые в первой и второй группах.

### **Результаты исследования и их обсуждение.**

Социальные инновации и их развитие непосредственно взаимосвязаны со спецификой эволюционирования общественного сектора, что позволяет определить их главную функцию, а именно, покрытие или нивелирование провалов общественного сектора и его институциональной среды, возникшими из-за невозможности быстрой трансформации институциональной среды в связи с тем, что государственные институты не всегда быстро адаптируются к изменениям внешней среды, что приводит к возникновению провалов общественного сектора и возникновению барьеров в процессе удовлетворения общественных потребностей тем самым снижая эффекты развития различных сфер жизнедеятельности общества.

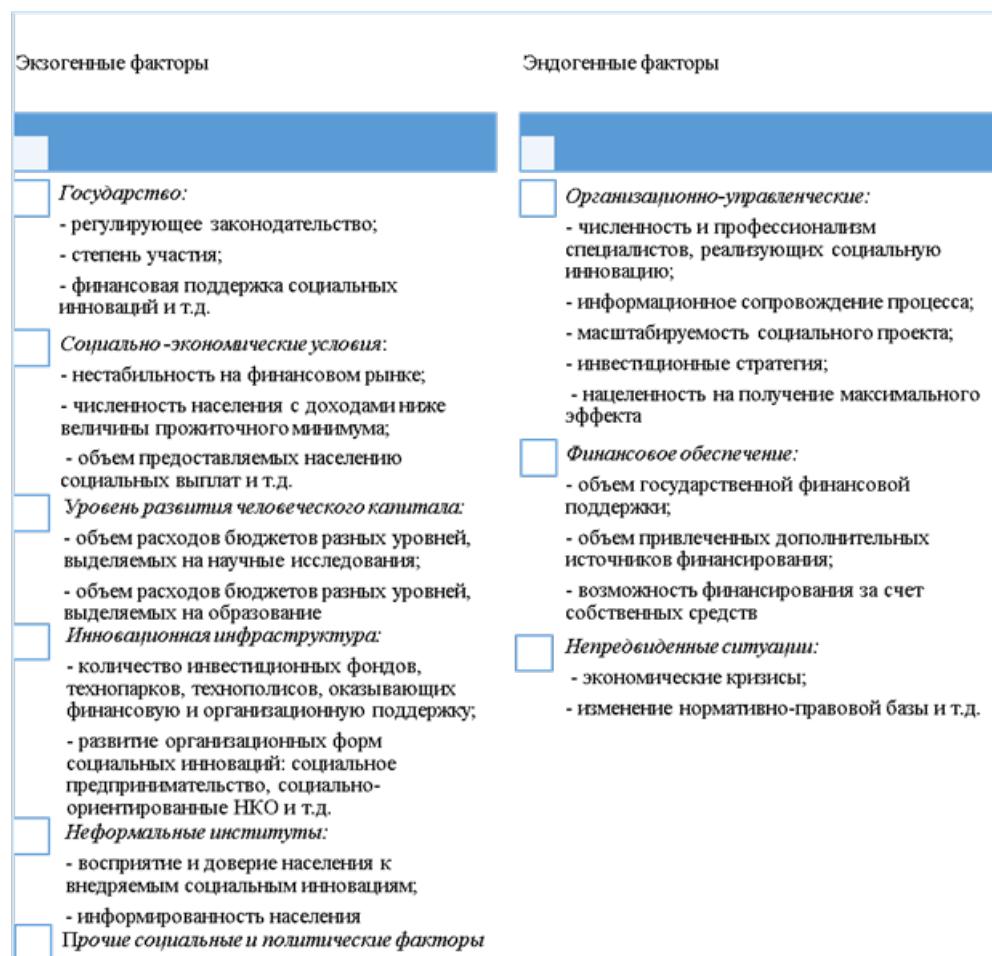
Безусловно, развитие социальных инноваций способствует более эффективному решению социальных проблем, однако, следует отметить, тот фактор, что сформированная в настоящее время институциональная среда не может в полном объеме быстро и эффективно обеспечить удовлетворение насущных потребностей граждан, в том числе из-за отстающей рефлексии государственного сектора, обусловленной ограниченностью финансовых ресурсов [16].

Формирование эффективной и стабильной институциональной основы финансового регулирования социальных инноваций представляет важнейшую задачу и ее актуальность в последнее время возрастает, что обусловлено теми положительными социальными эффектами, полученными в результате их внедрения в социально-экономическую сферу, и требует дальнейшего развития институтов поддержки социальных инноваций и их финансовых возможностей, более активному использованию потенциала, заложенному в них, используя как отечественный опыт, так и успешные практики зарубежных стран.

Институциональная среда финансового регулирования социальных инноваций,

представляя собой комплекс взаимодействующих институтов и институциональных соглашений, оказывает воздействие на формирование финансовых связей, возникающих между экономическими агентами, определяя условия (правила и нормы) их функционирования и способна как побуждать к внедрению социальных инноваций, так и создавать определенные барьеры в процессе их реализации. Следует отметить, сегодня институциональная среда, которая непосредственно ориентирована на развитие социальных инноваций, находится в стадии формирования, недостаточно устойчива так как сталкивается с рядом препятствий, возникающими в социально-экономическом пространстве, такими как дисфункция институтов, институциональные пустоты, обусловленные отсутствием требующихся норм и правил или их низкой эффективностью, что усложняет внедрение социальных инноваций и, как следствие, решение социальных проблем.

Факторы, влияющие на устойчивость институциональной среды финансового регулирования социальных инноваций следует дифференцировать на экзогенные и эндогенные (рис. 1).



Составлено автором

**Рисунок 1 – Факторы, влияющие на устойчивость институциональной среды финансового регулирования социальных инноваций**

К экзогенным факторам следует отнести факторы, порождаемые внешней средой и формирующие институциональное пространство вокруг процесса внедрения социальной инновации, в которое включены государство, социально-экономические условия, человеческий капитал, инновационная структура и неформальные институты. К эндогенным – факторы, влияющие на процессы управления и финансового обеспечения

социальных инноваций.

Институты также следует разделять на стимулирующие (например, институты государственного финансирования социальных инноваций) и сдерживающие (санкции, эмбарго), что позволяет определить потенциал институциональной среды и препятствия, создаваемые ею. Масштабность института определяет место и его значимость в иерархии институтов: (микро-, мезо- и макроинституты) [17].

К специфическим функциям, характеризующим институциональную среду финансового регулирования социальных инноваций, по мнению автора, следует отнести (рис. 2):

1. Обеспечение условий для инициации и реализации социальных инноваций: содействие социальным новаторам в проведении исследований и разработке социальных инноваций, формирование компетенций, необходимых для социально-инновационного процесса, тиражирование социальных инноваций, направленных на удовлетворение потребностей в соответствии с существующими общественными запросами;
2. Обеспечение ресурсной, в том числе финансовой стабильности в процессе реализации социально-инновационных проектов на каждом этапе жизненного цикла социальных инноваций;
3. Осуществление мониторинга и контроля на этапах создания, реализации и тиражирования социальных инноваций посредством институтов государственного регулирования и общественных институтов;
4. Минимизация трансакционных издержек в процессе разработки и реализации социальных инноваций.



Составлено автором

**Рисунок 2 – Специфические функции институциональной среды финансового регулирования социальных инноваций**

На развитие социальных инноваций в той или иной степени оказывает влияние достаточно широкий набор формальных институтов, однако среди них следует выделить два типа:

- институты поддержки социальных инноваций, призванных создавать эффективные нормы поддержки развития социальных инноваций;
- институты государственного регулирования, которые играют первостепенную роль в процессе формирования и реализации социальных инноваций посредством их инициации

и финансирования [18].

Под институтами поддержки социальных инноваций представляется целесообразным рассматривать комплекс норм и правил взаимодействия экономических акторов в процессе создания и продвижения новшеств в общественной социально-культурной среде с целью получения социальных эффектов в результате удовлетворения социальных потребностей общества и коррекции его институционального устройства.

Институты государственного регулирования, в отличие от институтов поддержки социальных инноваций, роль которых заключается в создании эффективных норм, необходимых для развития социальных инноваций, занимают ключевую роль в социально-инновационном процессе, так как государство является основным актором в формировании и внедрении социальных инноваций, зачастую выступая их инициатором и реализатором, а также поддерживая граждан, участвующим в данном процессе. Социальные инновации реализуются более успешно в той институциональной среде, где существует эффективная регулятивная среда, направленная на развитие социально-ориентированной деятельности, которая должна включать в себя правовую базу, обеспечивающую доступность участникам процесса к налоговым преференциям, различным финансовым инструментам.

Кроме этого, социальные инновации могут являться результатом эффективного сотрудничества государства с некоммерческими организациями (НКО), бизнесом, гражданскими инициативами. В рамках исследования представляется важным выделить основные направления воздействия государства, как основного субъекта институциональной среды финансового регулирования социальных инноваций:

- формирование и развитие нормативно-правового пространства, так как в настоящее время не в полном объеме сформированы некоторые направления государственной поддержки (например, отсутствует единая методика выявления оценки социального эффекта социальных инноваций для оценки эффективности бюджетных расходов, имеются проблемы в тиражировании социальных инноваций). Вместе с тем, отметим, что некоторые элементы, к примеру, направления сервисов Агентства социальных инициатив (АСИ) характеризуются динамичным развитием и достаточно быстрой рефлексией на трансформационные процессы во внешней среде;
- институциональное развитие, обеспечивающее формирование и устойчивое развитие институтов (организаций), участвующих в социально-инновационном процессе, направленное на создание, распределение и использование человеческих, материальных и финансовых ресурсов для определения целей, требующих концентрации усилий и их достижения на устойчивой основе с максимальным социальным эффектом;
- прямая поддержка развития и реализации социальных инноваций (финансирование социально-инновационных проектов посредством предоставления грантов, субсидий и беспроцентных ссуд и др.)

Нормы и правила, лежащие в основе формальных институтов, как правило, устанавливаются на государственном или муниципальном уровне. В сферу ответственности государства входит формирование нормативно-правовой базы, создание комфортного экономического пространства для участников социально-инновационного процесса. Особое внимание при их проектировании и развитии следует уделять доступности и качеству оказываемой поддержки. В данном случае это требование должно удовлетворять принципу снижения трансакционных издержек. Возможные

дисфункции формальных институтов способны привести к росту трансакционных издержек.

Результаты внедрения социальных инноваций во многом зависят от наличия развитых социальных связей, социального капитала, который определяется теми ценностями, которые сформировались в процессе развития той или иной территории, что, безусловно требует создания условий для поддержки интереса социальных новаторов к внедрению социальных инноваций, продолжению ведения данной деятельности непосредственно на этой территории. Учет этнических и территориальных особенностей должен находить отражение в программах регионального и муниципального развития. Это позволит активизировать гражданские инициативы как источник социальных инноваций, а также, вовлечь население в решение социальных проблем, например, в рамках инициативного бюджетирования, повысить их социальную ответственность.

Также, по нашему мнению, рассматривая институты социально-инновационной деятельности следует понимать, что совокупность норм и правил, регулирующих взаимодействие между экономическими агентами в вопросах поддержки, разработки и внедрения социальных инноваций в результате положительных эффектов способны стимулировать их развитие, а в случае обратного эффекта – сдерживать эти свойства необходимо учитывать еще на начальном этапе конструирования этой группы институтов при формировании эффективной институциональной среды.

Важное значение играет уровень доверия и готовность населения и органов государственной и муниципальной власти к взаимному сотрудничеству. Вместе с тем, следует отметить, несмотря на активизацию деятельности в данном направлении, уровень государственной и региональной поддержки остается недостаточным, что обусловлено в том числе незначительным числом разработок, как теоретических, так и методологических в части вопросов формирования эффективной институциональной среды.

Обратим внимание, влияние институтов на социальные инновации различно, что обусловлено их дифференциацией по масштабности, уровню распространения, контрактным соглашениям, бюджетированию. Например:

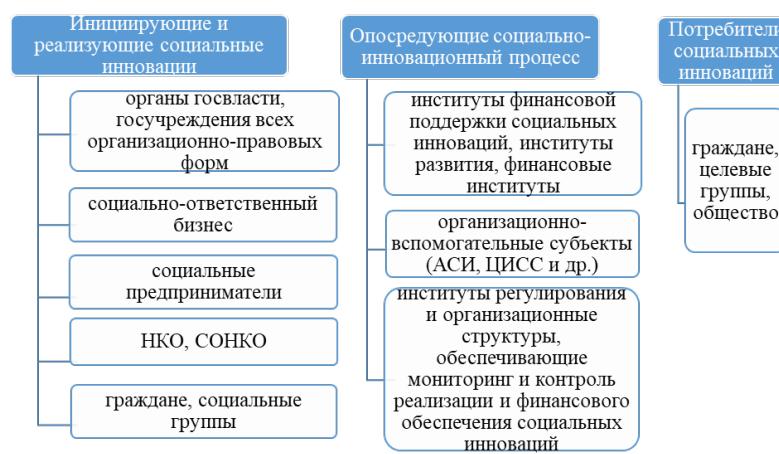
- влияние на низкобюджетные социальные инновации оказывают институты развития человеческого капитала, институты ресурсной поддержки, институты гражданского общества;
- среднебюджетные социальные инновации зависят от степени воздействия институтов развития человеческого капитала, институтов ресурсной поддержки, институтов гражданского общества;
- социальные инновации, требующие значительных объемов бюджетирования, находятся в зависимости от институтов развития человеческого капитала, институтов государственного управления, институтов социально-экономического развития.

Таким образом, институты развития человеческого капитала оказывают влияние на все виды социальных инноваций. Институты ресурсной поддержки в большей степени оказывают влияние на низкобюджетные и среднебюджетные социальные инновации, что обусловлено незначительным охватом и жесткой ограниченностью ресурсов для данных видов инноваций [4]. На низкобюджетные социальные инновации существенное воздействие оказывают институты гражданского общества, которые позволяют эффективно осуществлять гражданские инициативы. Институты инновационной

инфраструктуры стимулируют расширение социальных инноваций до уровня среднебюджетных, что обеспечивается благодаря нормам поддержки социальных новаторов со стороны инновационных фондов, технопарков, технополисов [19].

На крупнобюджетные социальные инновации большее воздействие оказывается институтами государственного управления и социально-экономического развития, что обусловлено необходимостью реагирования со стороны государства на значительные изменения в общественной или социальной сфере, вектор которых формируется динамикой социально-экономического развития.

Институциональная среда финансового регулирования социального-инновационного процесса (социальных инноваций) отражает взаимосвязь системных элементов, где основная нагрузка ложится на субъектно-институциональный состав участников данного процесса, которые выполняют присущие им специфические функции.



Составлено автором

### **Рисунок 3 – Субъектно-институциональный состав участников социально-инновационного процесса (социальных инноваций)**

Субъектно-институциональный состав участников социально-инновационного процесса (социальных инноваций) представляется целесообразным рассматривать как совокупность трех блоков (рис. 3):

1. Субъекты и институты, которые инициируют и реализуют социальные инновации. В данный блок входят:

- государство (органы государственной власти, государственные учреждения всех организационно-правовых форм);
- социально-ответственный бизнес;
- социальные предприниматели;
- НКО, социально-ориентированные НКО (СОНКО);
- граждане, социальные группы, общество;

2. Опосредующие социально-инновационный процесс:

- институты финансовой поддержки и финансовые институты (государство, финансовые институты развития, хозяйствующие субъекты, кредитные организации; гарантийные организации, венчурные фонды, благотворительные организации);

- организационно-вспомогательные субъекты (АСИ, ЦИСС и др.)
- организационные структуры, обеспечивающие регулирование и контроль реализации и финансового обеспечения социальных инноваций (Минфин, Минэкономразвития, Счетная палата, Контрольно-счетные органы регионов, ФНС, министерства и ведомства по отраслям социальной сферы и т.д.).

3. Выступающие непосредственными потребителями социальных инноваций – выгодоприобретатели, благополучатели – граждане и их целевые группы, общество в целом.

Поскольку статья носит теоретический характер, не ставилась задача определить количественные характеристики институциональной среды. Однако приведем конкретные примеры успешной практики финансового регулирования социальных инноваций.

С нашей точки зрения, особый интерес представляют следующие субъекты институциональной среды, функционирование которых направлено на финансовую поддержку и содействие развитию и тиражированию социальных инноваций.

1) Фонд президентских грантов, который выделяет на конкурсной основе гранты на реализацию социально значимых проектов неправительственных НКО на условиях софинансирования.

В таблице 1 представлены данные, свидетельствующие о ежегодном увеличении как выигравших проектов, так и объемов выделенных на их реализацию грантовых средств. Имеют место проекты, не начавшие по различным причинам реализовываться, что приводит к показателю 96-98% одобренных сумм. Исключительно как положительный момент расцениваем рост объемов софинансирования с превышением сумм, указанных при подаче конкурсной заявки. Всего за 5 лет было выделено 33,3 млрд оюу грантовых средств, мобилизовано для софинансирования 26,6 млрд руб., т.е. почти 60 млрд руб. было потрачено на важные проекты. По итогам первого конкурса 2023 года уже выделено 4,3 млрд руб. на 1845 проектов.

Таблица 1 – Объем средств, направленных на реализацию проектов – победителей конкурсов Фонда президентских грантов за период 2017-2021 гг.

| Год конкурса | Использование грантовых средств |                       | Софинансирование |                       | Количество проектов, ед. |
|--------------|---------------------------------|-----------------------|------------------|-----------------------|--------------------------|
|              | Млн руб.                        | % от одобренной суммы | Млн руб.         | % от заявленной суммы |                          |
| 2017         | 6449                            | 98                    | 4236             | 107                   | 3178                     |
| 2018         | 6997                            | 97                    | 5884             | 115                   | 3526                     |
| 2019-2020*   | 7093                            | 96                    | 6133             | 101                   | 4335                     |
| 2021         | 12753                           | 97                    | 10343            | 108                   | 6318                     |
| Итого        | 33291                           | 97                    | 26597            | 107                   | 17357                    |

\*Данные по 2019-2020 гг. в отчетности Фонда не разделены в связи с особыми условиями реализации проектов в условиях распространения коронавирусной инфекции. Данные по 2022 году будут опубликованы осенью 2023 года.

Источник: Составлено автором по данным Отчетов об оценке реализации проектов,

опубликованных на официальном сайте Фонда президентских грантов.

2) Автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив» (АСИ) имеет различные направления деятельности, в частности, ведет работу по Национальной социальной инициативе (поддержка и тиражирование эффективных решений проблем в социальной сфере), проводит Форум «Сильные идеи для нового времени» (подано 23 тыс заявок). В 2023 году по итогам форума распределено среди топ-60 авторов идей 100 млн руб. Автор статьи является общественным представителем АСИ в Ростовской области, выступает экспертом проектов, в том числе указанного Форума.

3) Фонд поддержки социальных проектов, деятельность которого направлена на решение задач развития среды социальных проектов и социального предпринимательства через содействие в привлечении финансирования (гранты, краудфандинг, возвратное финансирование), прямое финансирование проектов социального воздействия, создание социальных франшиз, сбытовая поддержка и бета-тестирование новых продуктов и сервисов (предоставляются консультации по вопросам финансирования социальных проектов, предлагаются возможные источники их финансирования, оказывается помощь в формировании заявки на привлечение финансирования и поиске партнеров и инвесторов).

4) Фонд региональных социальных программ «Наше будущее», созданный предпринимателем В. Алекперовым для поддержки долгосрочных социально значимых программ и проектов, работающих на принципах социального предпринимательства. Только в 2021 году было поддержано 55 проектов на сумму 25,4 млн рублей.

Исходя из вышеизложенного, представляется целесообразным понимать под институциональной средой финансового регулирования социальных инноваций совокупность экономических, правовых, финансовых, социальных и общественных институтов, обеспечивающих реализацию социальных инноваций на всех этапах жизненного цикла с целью получения максимально возможного положительного социального эффекта. Под социальным эффектом социальных инноваций следует рассматривать полезный результат удовлетворения общественных потребностей, получаемый не только на этапах их жизненного цикла, но и на неопределенном этапе после реализации социально-инновационного проекта и масштабов его охвата (повышение качества жизни, расширение спектра социальных услуг, расширение занятости, сокращение безработицы и т.д.).

### **Заключение.**

Таким образом, в результате исследования выявлено:

- институциональная среда финансового регулирования социальных инноваций определяет основу для формирования условий взаимодействия субъектов социально инновационного процесса;
- непременными условиями эффективного развития социальных инноваций является разрешение несогласованности, противоречий, возникающей между формальными и неформальными институтами;
- создание благоприятной институциональной среды возможно, только в полном объеме учитывая интересы потенциальных новаторов, стимулируя их к развитию данного процесса. Вместе с тем, эти условия могут служить как сдерживающими факторами, так и

открывающими возможности для развития социально-ориентированного бизнеса.

Социальные инновации направлены на повышение благосостояния общества, формирование эффективной институциональной среды их финансового регулирования позволит в полном объеме использовать как экономический, так и человеческий потенциал для решения социальных проблем.

В современных условиях социальные инновации приобретают особое значение, поскольку потенциально способны стать ключевым инструментом решения многих социально-экономических проблем, в том числе обусловленных нарастанием внешних и внутренних вызовов и угроз в связи с усложняющимися международными отношениями, рисками разбалансированности финансовой системы страны, роста уровня бедности и социального неравенства.

Эффективность социальных инноваций находится в прямой зависимости от развитости соответствующей институциональной среды и отлаженного механизма взаимодействия субъектов социально-инновационного процесса. В этой связи дальнейшее развитие и трансформация институциональной среды финансового регулирования социальных инноваций должны быть направлены на создание условий стабильного функционирования и регулирования социально-инновационной деятельности, вовлечения в нее максимально широкого круга заинтересованных лиц, расширение доступа к необходимым источникам финансовых ресурсов.

## **Библиография**

1. Veblen T. The Place of Science in Modern Civilization and Other Essays. New York, 1961. – 509 р.
2. Коммонс Дж Р. Институциональная экономика // Пространство экономики. 2012. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnaya-ekonomika> (дата обращения: 18.02.2023).
3. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт; пер. с англ. А. Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б. З. Мильнера. – М.: Начала, 1997. – 180 с.
4. Deiglmeier K., Miller D., Phills J. Rediscovering Social Innovation // Stanford Social Innovation Review. 2008. № 6. P. 33-43.
5. Swaminathan A., Wade J.B. Institutional Environment. In: Augier, M., Teece, D. (eds) The Palgrave Encyclopedia of Strategic Management. Palgrave Macmillan, London. 2016. [https://doi.org/10.1057/978-1-349-94848-2\\_608-1](https://doi.org/10.1057/978-1-349-94848-2_608-1)
6. Садовская Т. В., Моторина О. И. Теоретико-методологические основы влияния институциональной среды на экономический рост. В книге: Белорусская социально-экономическая модель: теория и практика. Садовская Т.В. и др. Сер. «Белорусская экономическая школа» Национальная академия наук Беларусь, Институт экономики. Минск, 2022. С. 56-70.
7. Шаститко А. Е. Новая институциональная экономическая теория: монография / Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Экономический фак. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: ТЕИС, 2010. – 827 с. – ISBN 9785721811104.
8. Олейник А. Н. Институциональная экономика. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 416 с.
9. Тамбовцев В. Возникновение институтов: методолого-индивидуалистический подход // Вопросы экономики. 2010. № 7. С. 84-98.
10. Кондратов М. В., Гарипов Р. И. Теоретические подходы к понятию «Институциональная среда» // Фундаментальные исследования. 2013. №11 (часть

- 9). С. 1908-1911.
11. Кашаев О. С. Институциональные барьеры современного инновационного развития России // Финансы: теория и практика. 2012. № 3. С. 77-86.
12. Афонасова М. А. Институциональные аспекты управления экономикой в условиях глобальных трансформаций и турбулентности среды // Управленческий учет. 2022. № 8-2. С. 162-168.
13. Кучер А. Г., Захаров П. Н. Институциональная среда системы управления организациями социальной сферы региона // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Экономические науки. 2022. № 3 (33). С. 46-54.
14. Филатова А. А. Особенности современных экономических институтов и их классификация // Экономика и предпринимательство. 2022. № 11 (148). С. 75-78.
15. Veretennikova A. Yu., Kozinskaya K. M. Modeling the impact of the institutional environment on the development of digital platforms and the sharing economy // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. 2022. 15(5), 257-273. DOI: 10.15838/esc.2022.5.83.14
16. Омонов Ж. К., Веретенникова А. Ю. Институциональная сущность социальных инноваций // Журнал экономической теории. 2019. Т. 16. № 4. С. 862-868.
17. Попов Е. В., Веретенникова А. Ю., Омонов Ж. К. Институциональный механизм формирования социальных инноваций // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 5. С. 57-75. DOI: 10.15838/esc/2016.5.47.3
18. Веретенникова А. Ю., Омонов Ж. К. Влияние формальной и неформальной институциональной среды на результативность социально-инновационной деятельности // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2019. № 3. С. 9-18.
19. Попов Е. В., Веретенникова А. Ю., Омонов Ж. К. Инструментарий институционального моделирования социально-инновационной деятельности // Инновации. 2019. № 7 (249). С. 28-36

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования, исходя из сформированного заголовка, является институциональная среда финансового регулирования социальных инноваций. Содержание статьи соответствует заявленной теме.

Методология исследования базируется на обосновании институциональной среды финансового регулирования социальных инноваций. Ценно, что автор использует графический метод представления результатов исследования. Однако в рамках доработки статьи необходимо обратить внимание на необходимость использования в обоснование авторских позиций числовых данных (в т.ч. их представления в виде графиков, диаграмм и т.п.).

Актуальность исследования вопросов, связанных с формированием институциональной среды финансового регулирования социальных инноваций, не вызывает сомнения, т.к. это полностью отвечает национальным целям развития Российской Федерации, определённым Указом Президента России от 21 июля 2020 года.

Научная новизна в представленных на рецензирование материалах частично

содержится и сводится к определению специфических функций, характеризующих институциональную среду финансового регулирования социальных инноваций (но не до конца понятно соотношение рисунка 2 и текста к нему: как они связаны между собой?), основным направлениям воздействия государства, как основного субъекта институциональной среды финансового регулирования социальных инноваций. При доработке статьи рекомендуется показать, как это использовать в Российской Федерации для стимулирования развития социальных инноваций как одного из факторов обеспечения технологического суверенитета нашего государства. Ответ на этот вопрос интересует потенциальную читательскую аудиторию данной статьи.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения научный. Структура статьи автором выстроена в разрезе таких смысловых блоков как «Введение», «Основная часть», «Заключение». При доработке статьи рекомендуется также сформировать блоки «Материалы и методы исследования», «Результаты исследования» (в т.ч. рекомендуется разбить на несколько блоков), «Обсуждение результатов исследования». В тексте статьи автор утверждает, что «институты развития человеческого капитала оказывают влияние на все виды социальных инноваций». На основании чего был сделан такой вывод? Также автор говорит о том, что «непременными условиями эффективного развития социальных инноваций является разрешение несогласованности, противоречий, возникающей между формальными и неформальными институтами». Как автор пришёл к данному умозаключению? При доработке рекомендуется дополнить соответствующим анализом числовых данных для аргументации данных тезисов. В содержательном плане статью также следует дополнить выявленными проблемами (с обоснованием) и аргументированными рекомендациями по их решению.

Библиографический список состоит из 19 источников. Ценно, что там содержатся как отечественные, так и зарубежные научные публикации. Следует также обратить внимание на необходимость дополнения источниками числовых данных, которые будут использованы при доработки представленных на рецензирование материалов. Однако необходимо его оформить единообразно в соответствии с требованиями ГОСТ.

Апелляция к оппонентам. Несмотря на наличие сформированного списка источников, отсутствует какая-либо научная дискуссия в тексте. При доработке статьи необходимо устранить данную проблему.

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом всего вышеизложенного, следует заключить о наличии проработки теоретической базы исследования, но в условиях интереса читательской аудитории к конкретным обоснованным проблемам и рекомендациями по их решениям, следует выявить и обосновать существующие проблемы, а также осуществить разработку аргументированных предложений по их решению.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

**Предмет исследования.** Предметом исследования выступают отношения, возникающие в процессе финансового регулирования социальных инноваций.

**Методология исследования,** использованная автором, основана на следующих методах научного познания: сравнение, анализ, синтез теоретического материала.

**Актуальность.** Тема, предложенная автором, представляется весьма актуальной. В первую очередь, это обусловлено тем, что развитие теории инноваций, в том числе в контексте финансового регулирования, применительно к социальным процессам и ее

практическое реализация повысит качество жизни граждан.

Научная новизна. Научная составляющая исследования заключается в обосновании теоретических положений об институциональной среде финансового регулирования социальных инноваций. В статье стоит более конкретно сформулировать элементы научной новизны: если факторы, функции выделяются и другими учеными, следует указать, какими именно факторами дополнены автором статьи существующие классификации, выделены новые функции и так далее. Какова теоретическая и практическая значимость проведенного исследования? Каким образом можно использовать полученные результаты?

Стиль, структура, содержание. Стиль статьи является научным, соответствует требованиям журнала. Автор на хорошем теоретическом уровне проводит анализ институциональной среды финансового регулирования социальных инноваций, выделяет факторы, влияющие на устойчивость объекта исследования и его специфические функции.

В качестве замечаний- рекомендаций хотелось бы отметить следующее.

В статье выделены три раздела: введение, основная часть и заключение. Следовало бы вместо «основной части» написать или соответствующий подзаголовок, или привести классическое деление разделов на введение, материалы и методы, результаты, обсуждение.

Рисунок 1 следует сделать более опрятным (шрифт должен быть одинаковым, лишние квадраты убрать и т.д.). На рисунках 2 и 3 следует увеличить разрешение (качество), чтобы текст лучше воспринимался читателем. Под каждым рисунком следует сделать ссылку на источник, если это составлено лично автором, то необходимо указать это. В таблице 1 следовало бы привести данные за 2022 год либо пояснить, почему автор их не приводит.

Статья бы только выиграла, если бы автор более подробно раскрыл выделенные им специфические функции, характеризующие институциональную среду финансового регулирования социальных инноваций.

Библиография. Анализ библиографии позволяет сделать вывод о том, что автор в достаточном объеме изучил научные труды по исследуемой проблематике. В списке литературы присутствуют как отечественные, так и зарубежные источники. В п.3. следует указать общее количество страниц в книге.

Апелляция к оппонентам. В статье отсутствует обсуждение результатов проведенного научного исследования с итогами, отражёнными в трудах других авторов. Следует доработать статью, устранив данное замечание.

Выводы, интерес читательской аудитории. Представленный материал может открыть новые перспективы для дальнейших исследований. Он будет интересен тем, кто занимается изучением проблем финансового регулирования социальных инноваций.

Статья частично соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, требует доработки и устранения указанных в рецензии замечаний.

## **Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

[10:11] Корунова Валерия Олеговна

Институциональная среда формирует условия для развития социально-инновационных проектов. При этом действующие правила и нормы могут как стимулировать, так и

сдерживать развитие социальных инноваций. Целью исследования выступает изучение институциональной среды финансового регулирования социальных инноваций в контексте современных вызовов и реалий. Цель и методы в статье указаны верно. Задачи исследования выполнены в полном объеме. Представленные в исследовании результаты могут быть использованы при разработке институциональных условий хозяйствования социально-ориентированных некоммерческих организаций и социальных предпринимателей.

Для раскрытия обозначенной тематики были использованы метод многопараметрической систематизации, критический анализ отечественных и зарубежных авторов и другие общенаучные методы.

Материал статьи выстроен с соблюдением внутренней логики, в статье представлены доводы, касающиеся определения субъектно-институционального состава участников социальных инноваций. Стиль статьи научный, вместе с тем, статья написана понятным для читателей языком. Из минусов можем отметить только качество представленных иллюстративных материалов.

Апелляция к оппонентам представлена, автором проводится критический анализ мнений различных авторов и публикаций по проблематике исследования, что позволяет судить о высокой степени проработанности проблемы и личном вкладе автора в приращение научного знания, а именно о факторах, влияющих на устойчивость институциональной среды финансового регулирования социальных инноваций. Список литературы соответствует заявленной теме исследования. В статье прослеживается основательный подход к выбору научной литературы, список использованных источников содержит девятнадцать источников, в том числе зарубежные.

У рецензента есть несколько замечаний и предложений:

Предлагаем повысить качество рисунков в статье и выровнять их по центру текста. В обязательном порядке необходимо увеличить масштаб текста и самого рисунка 3, так как он сложен для восприятия.

Желательно представить информацию не только по объему средств, направленных на реализацию проектов-победителей конкурсов Фонда президентских грантов за период 2017-2021 гг., но и по другим рассматриваемым организациям.

3. Автор сформулировал новизну предпринятого исследования. Выводы, изложенные в разделе «Заключение», содержат элемент научной новизны, но их желательно подтвердить цифрами.

4. В продолжение предыдущего замечания отметим, что статья только бы выиграла, если бы автор, кроме выводов по изучаемой теме, представил также прогнозы дальнейшего развития и трансформации институциональной среды финансового регулирования социальных инноваций с учетом выбранного подхода во введении к статье.

Работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к научным исследованиям, написана на актуальную тему, которая получит отклик среди читательской аудитории, и потому может быть рекомендована к публикации в научном журнале «Финансы и управление» после устранения незначительных и в большой мере, относящихся к рисункам, замечаний.

