

Финансы и управление

*Правильная ссылка на статью:*

Коротин К.В. — Перспективы взаимодействия РФ с дружественными странами в рамках инвестиционной деятельности // Финансы и управление. – 2023. – № 2. – С. 1 - 14. DOI: 10.25136/2409-7802.2023.2.40856 EDN: UDVHEQ URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=40856](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40856)

## Перспективы взаимодействия РФ с дружественными странами в рамках инвестиционной деятельности

Коротин Кирилл Владимирович

аспирант, кафедра экономики, Нижегородский институт управления – филиал РАНХиГС

603950, Россия, Нижегородская область область, г. Нижний Новгород, ул. Проспект Гагарина, 46

✉ [korotinkirill28@gmail.com](mailto:korotinkirill28@gmail.com)



[Статья из рубрики "Финансовое регулирование"](#)

### DOI:

10.25136/2409-7802.2023.2.40856

### EDN:

UDVHEQ

### Дата направления статьи в редакцию:

28-05-2023

### Дата публикации:

06-06-2023

**Аннотация:** Объектом исследования является инвестиционная деятельность в Российской Федерации. Предмет исследования – осуществление инвестиционной деятельности в отношении дружественных иностранных государств. Цель работы – провести оценку возможных перспектив и рисков ориентации экономики Российской Федерации на взаимодействие с дружественными странами в сфере инвестиций. Задачи работы: • Провести оценку нормативно-правовой базы по ориентации экономики Российской Федерации на дружественные страны; • Проанализировать экономические показатели в отношении дружественных стран; • Оценить перспективы сотрудничества с недружественными странами в среднесрочной перспективе. Основным методом исследования является анализ. В работе проанализирована нормативно-правовая база в сфере ориентации экономики Российской Федерации на усиление партнерства с дружественными странами, приведена аналитика различных показателей дружественных стран и компаний. На основании проведенного анализа автор выделяет проблемные точки, опираясь на методы логики. На сегодняшний день, экономика Российской

Федерации производит переориентацию на построение отношений с дружественными государствами. Такое решение является нетипичной мерой регулирования экономики, и существует небольшое количество примеров схожих действий государственных органов. Решение вызывает активную дискуссию в Российском обществе, что подтверждает актуальность настоящего исследования. Определены ключевые проблемные точки, связанные непосредственно с ограничением доступа к инвестициям в компании недружественных иностранных государств и текущими возможностями инвестиций в компании дружественных государств. Автор выдвигает несколько рекомендаций, которые могут снизить уровень неопределенности на финансовом рынке, и уменьшить риски в сфере инвестиций.

### **Ключевые слова:**

Инвестиции, Регулирование экономики, Дружественные страны, Санкции, Финансовый рынок РФ, Центральный Банк РФ, Недружественные страны, Налоговые льготы, Развитые страны, Безопасность инвестиций

### **Введение.**

5 марта 2022 г. Правительство Российской Федерации на законодательном уровне закрепило перечень иностранных государств и территорий, совершающих в отношении Российской Федерации, Российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия – недружественных иностранных государств [\[2\]](#). После создания и утверждения перечня недружественных иностранных государств, в нормативно-правовых актах, а также программах государственных ведомств и учреждений намечена тенденция к поощрению взаимодействия с дружественными иностранными государствами и усложнению процесса взаимодействия с недружественными иностранными государствами. Начиная с марта 2022 года установлен особый порядок осуществления экономической деятельности, связанной с недружественными иностранными государствами. В частности, сделки могут требовать согласования с Центральным Банком Российской Федерации, Министерством Финансов Российской Федерации, Правительственной комиссией по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации [\[1\]](#).

В настоящий момент курс поощрения взаимодействия с дружественными странами прослеживается во всех сферах государственного регулирования экономики, в том числе в сфере регулирования кредитных организаций, рынка ценных бумаг и инвестиционной деятельности. В настоящей работе проанализированы перспективы сотрудничества Российской Федерации с дружественными странами в рамках инвестиционной деятельности. В работе приведена оценка курса Центрального Банка Российской Федерации в отношении развития взаимодействия с дружественными странами. В работе проведена текущая позиция научного сообщества по отношению к развитию экономических отношений с дружественными странами. Также проанализирована статистическая информация по различным показателям, характеризующим перспективы инвестирования в дружественные страны, и определен перечень мер для урегулирования сложившихся противоречий.

### **Курс Банка России на развитие сотрудничества с дружественными странами.**

Курс на взаимодействие с дружественными иностранными государствами прослеживается в стратегии финансового рынка Российской Федерации до 2030 года. В

пункте «Принципы развития Российского Финансового рынка» раздела I «Общие положения» в качестве одного из принципов выделяется развитие взаимовыгодных партнерских отношений с дружественными странами. Аналогичное утверждение содержится и в разделе II «Основные тенденции Развития Российского Финансового рынка в предыдущие годы». Пункт «Развитие Международного сотрудничества» раздела III «Условия и долгосрочные приоритеты развития российского финансового рынка» содержит намерение о создании налоговых и иных условий для инвесторов и эмитентов из дружественных иностранных государств, допуска финансовых организаций из дружественных иностранных государств для осуществления деятельности на территории Российской Федерации [\[3\]](#).

В рамках анализа стратегии развития финансового рынка в краткосрочной перспективе – до 2025 года, также отчетливо прослеживается курс на сотрудничество с иностранными дружественными государствами. Улучшение взаимодействия с дружественными странами выделяется на уровне предпосылок, механизмов, задач, таких как развитие корпоративных отношений, повышения защищенности потребителей финансовых услуг, развития международных платежей и расчетов, конфигурации валютного регулирования и других [\[4\]](#).

Сочетание намерений в снижении административных барьеров, налоговых льгот и иных методов поощрения развития отношений с субъектами финансового рынка дружественных иностранных государств с увеличением контроля и ограничением возможностей взаимодействия с субъектами финансового рынка недружественных иностранных государств демонстрируют текущий курс развития финансового сектора в Российской Федерации. Можно отметить, что в связи с беспрецедентным давлением на финансовый сектор Российской Федерации, внешними и внутренними экономическими факторами, в настоящий момент существует объективная необходимость в государственном регулировании финансового сектора. Перед проведением анализа перспектив взаимодействия с дружественными странами необходимо привести теоретическую информацию о регулировании экономики, и, в частности, финансового сектора, а также проанализировать позицию научного сообщества в отношении развития сотрудничества с дружественными странами.

#### **Позиция научного сообщества в отношении развития сотрудничества с дружественными странами.**

На сегодняшний день, представители Российского научного сообщества выдвигают предположение о снижении эффективности традиционных методов денежно-кредитного регулирования. В частности, отмечается исчерпание потенциала традиционной процентной политики центральных банков. Кудрин А.Л. отмечает, что в период пандемии COVID-19, центральные банки были вынуждены применять нестандартные решения для регулирования экономики. Так, например в развивающихся странах впервые были запущены программы выкупа активов, которые ранее реализовывали только органы денежно-кредитного регулирования развитых стран [\[5\]](#). Накопленный опыт в ходе регулирования финансового сектора в период пандемии COVID-19 был полезен для государственного регулирования финансового сектора в 2022 году, в том числе для переориентации экономики и выстраивания тенденции на развитие отношений с дружественными странами.

В соответствии с описанной ранее позицией государственных органов Российской Федерации, намерение усилить взаимодействие с экономиками дружественных

иностранных государств связано, в первую очередь, с обеспечением безопасности осуществления экономической деятельности и защитой интересов инвесторов.

Отдельное внимание следует уделить позиции научного сообщества по отношению к развитию сотрудничества с дружественными странами. В настоящий момент существует научный пробел в рамках анализа сотрудничества с дружественными странами. Многие работы посвящены конкретным аспектам сложившейся ситуации – усилению стратегического партнерства с Китаем, Индией, Белоруссией и другими государствами, преимущественно в рамках реального сектора экономики. Отсутствуют научные работы, посвященные развитию сотрудничества с дружественными странами в сфере инвестиций, анализа общей проблематики развития сотрудничества с дружественными странами и установления ограничений для сотрудничества с недружественными странами.

В качестве примера развития сотрудничества с дружественными следует отметить позицию Ямпольской Д. О. по отношению к развитию сотрудничества России с Китаем и Индией в сфере электронной промышленности. Несмотря на общую позицию экспертов о том, что основными партнерами России в сфере поставок продукции электронной промышленности должны стать Китай и Индия. В тоже время, автор отмечает наличие множества санкций в отношении Китайской электронной промышленности. Таким образом, сотрудничество России и Китая в сфере поставок электронной промышленности может привести к увеличению количества санкций со стороны США. В случае Китайских производителей, при реализации продукции в Российскую Федерацию помимо общих рыночных показателей будет проведен анализ санкционных рисков, что осложняет процесс поставок. С другой стороны, автор выдвигает тезис, в соответствии с которым крупнейшие производители оборудования имеют возможность избежать санкций, в том числе наращивая производственные мощности за пределами США. В заключении автор отмечает, что существуют экономические предпосылки сотрудничества с точки зрения окупаемости инвестиций в совместные проекты, минуя политические аспекты <sup>[6]</sup>. В тоже время, «миновать политические аспекты» - сложнейшая задача для Российского правительства, конечный результат, который зависит от множества внешних факторов, в том числе и независимых от действий Российской Федерации.

Анализируя финансовую поддержку Российского экспорта в современных условиях, Сахаров Д.М. отмечает необходимость углубления финансового сотрудничества с дружественными странами и развития частно-государственного партнерства. Автор подробно описывает условия для создания расчетов в национальных валютах дружественных стран, и упоминает значимость инструментов страхования для содействия росту российского экспорта в дружественные страны <sup>[7]</sup>. В данном случае, польза данного исследования заключается в оценке инструмента страхования для обеспечения экономического взаимодействия с дружественными странами. С другой стороны, в настоящий момент возникает важная проблема обеспечения возможности страхования не только Российским участникам рынка, но и представителям дружественных стран. В случае с инвестиционной деятельностью возникает проблема страхования представителям дружественных стран является особенно актуальной, поскольку риск санкций является сложным риском для страховых компаний с точки зрения оценки риска. Например, в случае применения санкций в отношении контрагента из дружественной страны, сумма риска для Российского инвестора будет равна сумме инвестиции. Для юридического лица из дружественной страны санкции могут оказать непосредственное влияние на всю операционную деятельность, и сумма риска будет значительно больше. Данный факт ставит инвесторов из Российской Федерации и из дружественных стран в неравное положение в случае встречных санкций.

При оценке внешних угроз экономической безопасности Российской Федерации, авторы определяют высокую интеграцию с экономиками недружественных стран как проблему в области экономической безопасности<sup>[8]</sup>. Данный тезис следует проанализировать с точки зрения логики – если экономика Российской Федерации находится в зависимости от интеграции с экономиками недружественных стран, то существует и обратная зависимость. В дальнейшем анализе будет приведен анализ активов действующих кредитных организаций, в том числе с акционерами из недружественных стран. В случае с отношениями Российской Федерации с недружественными странами каждый случай является отдельно взятым событием со своими вводными данными. Следует отметить, что в некоторых случаях возможно применить зависимость конкретных субъектов недружественных стран от экономики Российской Федерации для обеспечения собственного экономического развития, вместо расходов государства на построение новых экономических отношений. Экономическая интеграция может являться не только угрозой, но и возможностью для минимизации текущих рисков.

При анализе возможных форматов развития инвестирования национальной экономике Черненко В.А., Воронов. А.А. и Резник И.А. присутствует позиция о необходимости импортозамещения, в том числе посредством скорейшего замещения нерезидентов в результате отказа работать в России - на российских инвесторов и надёжных иностранных инвесторов из дружественных стран<sup>[9]</sup>. Данная позиция является верной в контексте обеспечения экономической безопасности. Соответствующие меры значительно увеличат состояние защищенности Российской экономики, в частности инвесторов. Но в тоже самое время, концепция полного импортозамещения изначально является некорректной. Во многих сферах, в частности при производстве низкорентабельной продукции и инвестиции в соответствующие сферы срок окупаемости вложений может измеряться десятками лет, при отсутствии перспектив с точки зрения размеров прибыли. С другой стороны, развитие некоторых высокотехнологичных и инновационных отраслей связано с получением прибыли и удовлетворительными сроками окупаемости проектов, но при условии наличия готового продукта на рынке, даже в случае если продукт принадлежит резидентам недружественных стран необходимо проведение дополнительного анализа каждого конкретного проекта.

При проведении анализа оценки и перспектив развития экономики Российской Федерации Е.К, Карпунина и другие авторы отмечают значительную долю внешней торговли Российской Федерации с недружественными странами, как в разрезе импорта так и в разрезе экспорта. Авторы предлагают проводить последовательную политику по переводу экспортных поставок из недружественных стран в такие страны, как ОАЭ, Египет, Мексику, Алжир, Саудовскую Аравию, Сингапур и другие страны<sup>[10]</sup>. Данный тезис авторы обосновывают снижением рисков введения ограничений с недружественными странами. В контексте инвестиционной деятельности, увеличение экспорта в дружественные страны может служить базисом для создания инвестиционных условий.

Таким образом, большинство исследований в настоящий момент посвящены взаимодействию с дружественными странами в секторе реальной экономики. Вопросы перспектив инвестиций в дружественные страны не упоминаются как предмет исследования в рамках научных работ, что подтверждает актуальность проводимого исследования. В отношении текущих исследований следует выделить отметить несколько проблемных точек. Во-первых, авторы работ зачастую не упоминают риск встречных

санкций, значительно препятствующий партнерству с дружественными странами. Во-вторых, предложение применения импортозамещения, часто встречающееся в проводимых исследованиях, не предполагает конкретизации секторов экономики, на которые должно быть направлено импортозамещение.

#### **Анализ статистических и экономических показателей дружественных стран.**

Первый экономический показатель, с помощью которого принято оценивать экономику страны – показатель ВВП. Среди 20 крупнейших государств по показателю ВВП в 2022 г. 12 государств относятся к недружественным иностранным государствам, 7 государств относятся к дружественным иностранным государствам. Россия по данным статистического агентства Statista занимает 8 место по показателю ВВП в 2022 г. С другой стороны, Китай, не являющийся недружественным иностранным государством, располагается на втором месте, и имеет накопленный ВВП 18,100.04 Миллиардов долл. США, что превышает совокупный накопленный ВВП девяти недружественных государств, располагающихся на позициях с 6 по 20 рейтинга и наглядно представлено на рисунке 1. Показатель ВВП позволяет отметить в том числе и потребность экономики в новых продуктах. Чем ВВП выше, тем выше уровень производства и выше потребность в приобретаемой продукции или услугах.

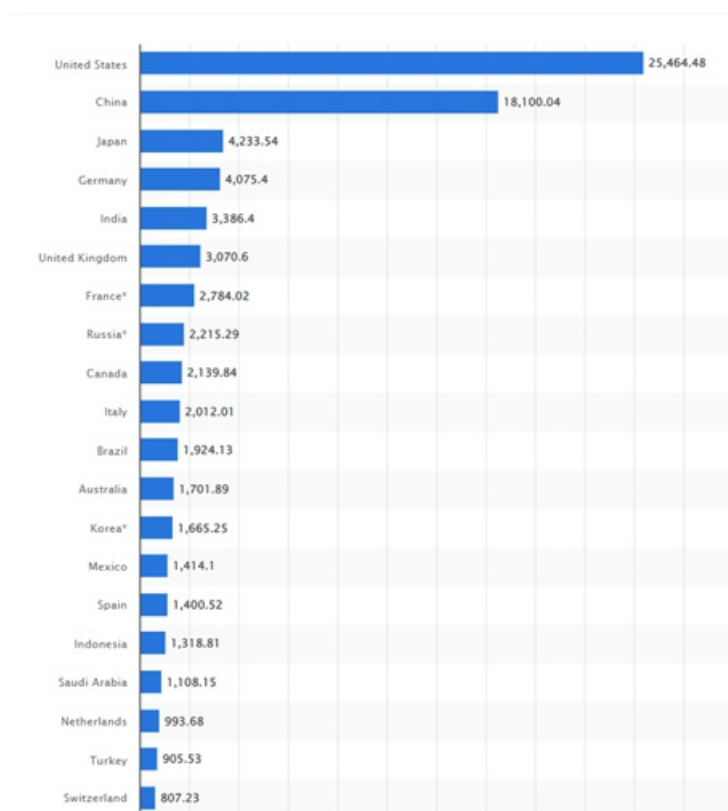


Рис. 1. ВВП в млрд. долл. США за 2022 г. Источник: 11 [\[11\]](#)

Оценка потенциальных торговых партнеров на основании показателя ВВП более репрезентативна, если торговое сотрудничество будет связано с экспортом сырья. Поскольку в рамках данной работы анализируется финансовый сектор, следует сделать акцент также на других показателях. В рамках программы развития Организации Объединенных Наций рассчитывается показатель индекса человеческого развития (HDI), который оценивает ожидаемую продолжительность жизни, уровень грамотности населения и уровень жизни на основании показателя валового национального дохода. Люди, живущие в более благоприятных условиях, будут готовы больше инвестировать, поэтому оценивать страны на предмет наличия потенциальных инвесторов



целесообразно также и через показатель HDI. Среди 20 стран с наибольшим показателем HDI только 1 страна является дружественной по отношению к Российской Федерации – Китай <sup>1</sup>[12]. В данном случае, статистика говорит о том, что большое количество потенциальных инвесторов – физических и юридических лиц ограничены в возможностях инвестировать в экономику Российской Федерации.

В 2021 г. был опубликован рейтинг 10 наиболее привлекательных стран для инвестирования. Аналогично со статистикой по HDI, только Китай является дружественным иностранным государством, которое входит в данный рейтинг [Эти страны являются наиболее привлекательными для инвесторов после пандемии COVID-19 // Forbes [13]. Данная статистика свидетельствует, что также и Российские инвесторы ограничены в возможностях инвестирования с возможностью получить наибольшую доходность.

На основании данных [companiesmarketcap.com](https://companiesmarketcap.com) для данной работы была проанализирована статистика компаний по показателям капитализации, операционной прибыли, выручки и активов. Данные показатели оказывают влияние на принятие решений об инвестировании. Мы отобрали крупнейшие 50 компаний в рамках каждого показателя, и разделили компании по признаку юрисдикции на компании из дружественных (или нейтральных) стран и компании из недружественных стран.



Рис. 2. Количество компаний из дружественных стран по различным показателям, % от топ-50 компаний по соответствующему показателю. Источник: <sup>1</sup>[14]

Доля дружественных, или нейтральных по отношению к Российской Федерации компаний среди 50 крупнейших компаний по показателям не превышает 30 % во всех анализируемых группах, что наглядно продемонстрировано на рис. 2. По аналогии с

анализируемыми ранее показателями, низкая доля компаний из топ-50 по показателям рыночной капитализации, операционной прибыли, выручки и суммы активов свидетельствует о существующих ограничениях для Российских инвесторов.

Следует отметить, что помимо проблематики перспектив инвестиций в компании дружественных стран, существует также факт продолжения деятельности иностранных компаний из недружественных иностранных государств. В качестве примера следует рассмотреть банковскую сферу. В рейтинге банков по сумме активов по состоянию на февраль 2022 г., среди крупнейших 50 банков у 4 банков с общей суммой активов 3,705,360,512 тыс. руб. акционерами являются компании из недружественных стран: Райффайзен Банк, ЮниКредит Банк, Ситибанк, ИНГ Банк<sup>[15]</sup>. Несмотря на наличие прецедентов по передаче активов банков в собственность Российским инвесторам, как в случае с Росбанком<sup>[16]</sup> или Хоум Кредит Банк<sup>[17]</sup>, банки с собственниками из недружественных стран продолжают деятельность на территории Российской Федерации.

В заявлениях представителей государственных органов, таких как Центральный Банк Российской Федерации, а также представителей Государственной думы прослеживается тенденция о сохранении экономических отношений с недружественными странами. По заявлениям главы Центрального Банка Российской Федерации, текущей задачей для Российской экономики является привлечение иностранных инвестиций – в том числе и из недружественных стран<sup>[18]</sup>. Аналогичный тезис выдвигает глава комитета Госдумы по финрынку<sup>[19]</sup>.

У потенциальных инвесторов, помимо ограничений в доступе к активам из недружественных иностранных государств существует также неопределенность в отношении продолжительности курса государственной политики на развитие экономических отношений с дружественными иностранными государствами. Инвесторы могут проводить анализ возможного изменения курса государственной политики и переориентации на возобновление экономических отношений с недружественными иностранными государствами, в том числе и отмены существующих в настоящий момент ограничений, что приведет к увеличению состояния неопределенности на рынке.

### **Способы решения сложившихся проблем**

Текущая ситуация с разделением стран на дружественные и недружественные объясняется, в первую очередь, сложившейся в 2022 г. политической обстановкой. Для разрешения сложившихся противоречий, описанных ранее в работе, следует предпринять ряд мер.

Во-первых, необходимо определить наиболее перспективные секторы экономик дружественных стран, для того чтобы проводить налоговое стимулирование и уменьшение ограничительных факторов по конкретным направлениям. Направление усилий на переориентацию инвестиций на конкретные сектора экономики дружественных стран позволит сократить государственные расходы на развитие финансового сектора Российской Федерации.

Во-вторых, необходимо продолжить работу в обеспечении минимизации рисков встречных санкций. В настоящий момент, для потенциальных инвесторов - как Российских, так и иностранных, одной из ключевых проблем является риск встречных санкций. В данной ситуации риск встречных санкций значительно увеличивает состояние неопределенности на финансовом рынке. Для решения данной проблемы возможно развитие института страхования, определение межгосударственного сотрудничества в



рамках конкретных секторов экономики. При развитии института страхования необходимо разрешить выявленное ранее противоречие, в рамках которого риски встречных санкций для инвестора из Российской Федерации и юридического лица из дружественного иностранного государства являются несоразмерными.

В 2023 г. особую актуальность приобретают специальные административные районы (САР), в которых к концу 2023 г. по оценкам Минэкономразвития ожидается регистрация в общей сумме 250 организаций. В соответствии с заявлениями Минэкономразвития предлагается увеличить до 5 лет срок исключения международных компаний из иностранного реестра, расширить круг иностранных юрлиц для создания международной компании «с нуля» в САР, снизить размер передаваемых в международный личный фонд активов с 5 млрд. по 500 млн. руб. Такие меры дадут бизнесу достаточное время для исключения «двойной» прописки компании и повысят привлекательность создания международного личного фонда в САР [20]. Необходимо отметить, что данная мера является эффективной, если потенциальный партнер не заинтересован в дальнейшем ведении деятельности с недружественными странами, то есть риск встречных санкций не окажет влияния на его операционную деятельность.

В-третьих, необходимо регулярно проводить оценку возможности возобновления взаимоотношений в финансовом секторе с недружественными иностранными государствами, поскольку ограничение свободы инвестиций в дальнейшем может оказать негативное влияние на состояние финансового сектора Российской Федерации. Оценка возможности возобновления взаимоотношений с недружественными странами должна производиться в связи с рядом обстоятельств:

- Зависимость Российской экономики от недружественных стран находится на очень высоком уровне, а факты продолжения деятельности крупных кредитных организаций с акционерами из недружественных стран в совокупности с заявлениями представителей государственных органов свидетельствуют о перспективах сохранения экономических отношений с недружественными странами;
- Полное импортозамещение и перевод всех инвестиций в дружественные страны являются экономически неоправданным решением. В текущих условиях неопределенности, любое решение по развитию экономики, в том числе в сфере инвестиций необходимо оценивать с точки зрения потенциальных затрат бюджета Российской Федерации;
- Сокращение экономического и инвестиционного взаимодействия с дружественными странами означает уменьшение дипломатических путей урегулирования сложившихся противоречий. Торговые отношения могут быть одной из причин сохранения и налаживания отношений между государствами.

## **Заключение**

Принятие конкретных мер в части стимулирования экономических отношений с компаниями из дружественных стран, поэтапное снятие ограничений доступа к активам из недружественных стран в обозримой перспективе позволят улучшить инвестиционный климат в Российской Федерации.

На сегодняшний день, инвестиционная деятельность в Российской Федерации находится в состоянии неопределенности из-за ряда проблем. В первую очередь, нельзя однозначно утверждать, что развитие выданных и полученных инвестиций в недружественные страны является негативным фактором для экономики Российской

Федерации, который должен быть сведен к нулевому уровню активности. С другой стороны, развитие взаимоотношений в сфере инвестиций с дружественными странами также связано с рядом сложностей – риски встречных санкций, разница в оценочной сумме риска, наличие институтов и норм права, предоставляющих преимущества для инвестиций в дружественные страны.

## Библиография

1. О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации :Указ Президента РФ от 01.03.2022 N 81 (ред. от 03.03.2023). // Доступ из справочно-правовой системы Консультант Плюс URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_410578/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_410578/) (дата обращения: 19.05.2023)
2. Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц : Распоряжение Правительства РФ от 05.03.2022 N 430-р (ред. от 29.10.2022). // Доступ из справочно-правовой системы Консультант Плюс URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_411064/e8730c96430f0f246299a0cb7e5b27193f98fdaa/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411064/e8730c96430f0f246299a0cb7e5b27193f98fdaa/) (дата обращения: 19.05.2023)
3. Об утверждении Стратегии развития финансового рынка РФ до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2022 N 4355-р // Доступ из справочно-правовой системы Консультант Плюс URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_411064/e8730c96430f0f246299a0cb7e5b27193f98fdaa/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411064/e8730c96430f0f246299a0cb7e5b27193f98fdaa/) (дата обращения: 19.05.2023)
4. Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на 2023 год и период 2024 и 2025 годов : Информация Банка России от 6 декабря 2022 г.// ГАРАНТ: информационно-правовая система URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405940527/> (дата обращения: 10.05.2023)
5. Экономика и экономическая политика в условиях пандемии / Под ред. д-р экон. наук Кудрина А.Л. — М.: Издательство Института Гайдара, 2021. — 344 с., с. 139
6. Ямпольская Диана Олеговна ЭЛЕКТРОННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВА РФ С ДРУЖЕСТВЕННЫМИ СТРАНАМИ // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2022. №60. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnaya-promyshlennost-perspektivy-razvitiya-i-sotrudnichestva-rf-s-druzhestvennymi-stranami> (дата обращения: 01.06.2023).
7. Сахаров Дмитрий Михайлович РАЗВИТИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ РОССИЙСКОГО ЭКСПОРТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ // Мир новой экономики. 2022. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-instrumentov-gosudarstvennoy-finansovoy-podderzhki-rossiyskogo-eksporta-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 01.06.2023)
8. Медик Ирина Николаевна, Чепинога Оксана Александровна, Деревцова Ирина Валерьевна ВНЕШНИЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ // Baikal Research Journal. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnie-ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 01.06.2023)
9. Черненко В.А., Воронов А.А., Резник И.А. ИНВЕСТИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: НОВЫЙ ФОРМАТ РАЗВИТИЯ // ЭВ. 2022. №2 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investirovanie-natsionalnoy-ekonomiki-novyy-format-razvitiya> (дата обращения: 01.06.2023)

10. Внешнеэкономическая деятельность как детерминант экономической безопасности России: оценка угроз и перспектив развития в условиях санкционных ограничений / Е. К. Карпунина, А. Ю. Усанов, С. А. Труфанова, Н. Н. Губернаторова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12, № 5. С. 10–26. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2022-12-5-10-26>
11. Компании с крупнейшим ВВП по состоянию за 2022 год, млрд. долл. США // Statista [Электронный ресурс]. URL: <https://www.statista.com/statistics/268173/countries-with-the-largest-gross-domestic-product-gdp/> (дата обращения: 21.05.2023)
12. Индекс человеческого развития. Данные за 2021 год // HDR [Электронный ресурс]. URL: <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI> (дата обращения: 21.05.2023)
13. Эти страны являются наиболее привлекательными для инвесторов после пандемии COVID-19 // Forbes [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.com/sites/iese/2021/07/08/these-are-the-most-attractive-countries-to-investors-post-covid/?sh=6acdcab02698> (дата обращения: 21.05.2023)
14. Крупнейшие компании по различным показателям // Companiesmarketcap [Электронный ресурс]. URL: <https://companiesmarketcap.com/> (дата обращения: 21.05.2023)
15. Финансовый рейтинг банков по активам // Banki.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://www.banki.ru/banks/ratings/> (дата обращения: 22.05.2023)
16. Societe Generale завершила продажу Росбанка и страхового бизнеса в России "Интерросу" // Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2022/05/18/societe-generale-zavershila-prodazhu-rosbanka-i-strahovogo-biznesa-v-rossii-interrosu.html> (дата обращения: 22.05.2023)
17. Хоум Кредит банк – уже не часть Home Credit. Банк теперь наполовину принадлежит себе же // Рамблер [Электронный ресурс]. URL: [https://finance.rambler.ru/business/49248513/?utm\\_content=finance\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://finance.rambler.ru/business/49248513/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения: 22.05.2023)
18. «Это не модно говорить»: Набиуллина призвала сохранить «недружественных» инвесторов // Forbes.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/finansy/489390-eto-ne-modno-govorit-nabiullina-prizvala-sohranit-nedruzestvennyh-investorov> (дата обращения: 23.05.2023)
19. Властям РФ нужны инвесторы из недружественных стран // МБК [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mbk.ru/news/vlastiam-rf-nuzny-investory-iz-nedruzestvennyh-stran> (дата обращения: 21.05.2023)
20. Илья Торосов: ожидаем к концу 2023 года 250 компаний в российских CAP // Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/news/ilya\\_torosov\\_ozhidaem\\_k\\_koncu\\_2023\\_goda\\_250\\_kompaniy\\_v\\_rossiyskih\\_sar.html](https://www.economy.gov.ru/material/news/ilya_torosov_ozhidaem_k_koncu_2023_goda_250_kompaniy_v_rossiyskih_sar.html) (дата обращения: 06.02.2023)

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

**Предмет исследования.** В рукописи представлены результаты исследования взаимодействия России с дружественными странами. Описаны основные стратегические документы, в которых обозначена важность такого взаимодействия. Названы инструменты, которые используются Россией для усиления такого взаимодействия, проанализированы перспективы данного сотрудничества. Авторы обозначили ряд противоречий, которые возникают в результате продолжающегося взаимодействия с недружественными странами.

**Методология исследования.** Исследование базируется на применении авторами общенаучных методов исследования – анализа, синтеза, обобщения, аналогии, сравнительного анализа. В работе применялись табличный и графический методы представления данных.

**Актуальность вопросов,** рассмотренных в рукописи не вызывает сомнений. В настоящее время Россия находится под гнетом санкционного давления со стороны недружественных стран, однако анализ текущей ситуации позволяет сделать вывод, что несмотря на это, сотрудничество в отдельных секторах экономики с этими государствами продолжается. В представленной работе делается акцент на том, что необходимо наращивать сотрудничество с иностранными дружественными государствами, используя при этом инструментарий государственного регулирования, в том числе налоговые льготы. Поднимаемые в рукописи вопросы «злободневны» и заслуживают обсуждения. Авторы проанализировали показатели ВВП дружественных и недружественных стран и провели сравнительный анализ полученных данных, также была проанализирована статистика компаний по показателям капитализации, операционной прибыли, выручки и активов из дружественных и недружественных стран, сделаны выводы.

**Научная новизна** в рукописи видится незначительной, авторы очень кратко описали меры, направленные на преодоление сложившихся противоречий. Также из рукописи не ясна позиция авторов по поводу взаимодействия с недружественными странами, авторами отмечено, что «необходимо регулярно проводить оценку возможности возобновления взаимоотношений в финансовом секторе с недружественными иностранными государствами». Данный тезис в контексте работы недостаточно аргументирован. Авторами также не описаны конкретные меры, которые предпринимаются на государственном уровне для усиления взаимодействия с дружественными странами. Автору следовало бы сделать акцент на данных инструментах, например, описать механизм CAP. Отсутствуют самостоятельные выводы авторов по результатам исследования.

**Стиль, структура, содержание.** Стиль изложения научный. Содержание статьи соответствует сформулированной теме. Рукопись соответствует тематике журнала. Понятийный аппарат является корректным, так как основан на изучении терминологии, применяемой в отечественной литературе. При изложении материала использованы общепринятые научные термины, работа написана доступным языком. Следует отметить, что авторам следует структурировать рукопись. Добавить такие разделы как: введение, основная часть (подразделы), выводы и заключение.

**Библиография** состоит из 19 источников, ряд из которых не являются рецензируемыми научными публикациями и должны быть оформлены в виде подстрочных ссылок. Рассмотренные авторами учебники следует исключить из списка источников, а добавить актуальные научные статьи.

**Апелляция к оппонентам.** Рукопись не содержит научной дискуссии, несмотря на наличие списка источников. Рекомендуется при доработке статьи сравнить результаты исследования других ученых в области именно взаимодействия с дружественными и недружественными странами.

**Выводы,** интерес читательской аудитории. С учётом всего вышеизложенного следует

отметить необходимость доработки рукописи. Рассматриваемая тема является актуальной в виду текущей экономической повестки и может быть интересна широкому кругу лиц. Представляется, что при качественном устранении указанных в рецензии замечаний и успешного прохождения повторного рецензирования, статья может быть опубликована.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предмет исследования. С учётом сформированного заголовка, статья должна быть посвящена определению перспектив взаимодействия Российской Федерации с дружественными странами в рамках инвестиционной деятельности. Содержание статьи соответствует заявленной теме.

Методология исследования базируется на анализе и синтезе числовых данных и текстовой информации. Особенно ценно, что отдельные результаты автора представлены графически. При проведении доработки статьи автору рекомендуется построить рисунок в виде схемы или начертить таблицу, показывающие соотношение выявленных проблем и путей их решения.

Актуальность исследования вопросов, связанных с оценкой перспектив социально - экономического сотрудничества Российской Федерации с дружественными странами не вызывает сомнений, так как полностью отвечает тактическим и стратегическим целям и задачам развития Российской Федерации. Особый интерес у научного сообщества, экспертов и аналитиков, а также у должностных лиц органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации вызывают конкретные практические рекомендации по решению существующих проблем, в том числе в контексте ускорения процесса по достижению национальных целей развития Российской Федерации, определенных в Указе Президента России от 21 июля 2020 года.

Научная новизна в рецензируемой научной статье есть. В частности, автором обоснованы существующие проблемы и представлены направления решения проблем. В целях улучшения качества статьи необходимо развить указанные направления до более конкретных мероприятий.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения научный. Структура статьи автором выстроена достаточно конкретно, способствует последовательному изложению авторской позиции и аргументации приводимых суждений. Ознакомление с содержанием позволяет сделать о достаточно оригинальном подходе к идентификации проблем и определению направлений по их решению, но в целях обеспечения качественно высокого уровня разработанных рекомендаций они должны быть сформулированы более конкретно. Например, утверждается о необходимости определения наиболее перспективных секторов экономик дружественных стран, но какие же сектора к ним относятся? Также автор утверждает о необходимости регулярного проведения оценки возможности возобновления взаимоотношений в финансовом секторе с недружественными иностранными государствами, однако кто и на основании каких критериев должен её осуществлять не указано.

Библиография. Автором сформирован библиографический список, состоящий из 20 источников. Однако оформление списка литературы сделано небрежно: наименования статей указаны исключительно заглавными буквами, не приводятся страницы, на которых опубликована научная статья. Более того, автором используется сокращение "РФ", не являющееся допустимым в научных текстах.

Апелляция к оппонентам. Автором проведен анализ мнений научного сообщества по

рассматриваемым в тексте научной статьи вопросам. При доработке статьи рекомендуется сравнить результаты, полученные автором статьи, с итогами научных исследований, представленных в библиографическом списке. Это позволит усилить и четко обосновать наличие научной новизны.

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом все вышеизложенного, следует отметить большую работу автора по сбору, систематизации и иной обработке данных, обеспечивающих обоснование авторской позиции в части оценки существующей. В целях обеспечения удовлетворения существующего спроса со стороны читательской аудитории автору рекомендуется усилить глубину авторских рекомендаций, определив конкретные рекомендации в рамках обозначенных направлений.