

Финансы и управление

*Правильная ссылка на статью:*

Нагайцев В.В., Гончаров В.В., Петренко Е.Г. Деятельность в сфере торговли и бытового обслуживания как перспективный объект общественного контроля в России // Финансы и управление. 2024. № 1. DOI:

10.25136/2409-7802.2024.1.69838 EDN: ZGFQBP URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=69838](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69838)

## Деятельность в сфере торговли и бытового обслуживания как перспективный объект общественного контроля в России

**Нагайцев Виктор Валентинович**

ORCID: 0000-0003-0231-8592

кандидат социологических наук

заведующий кафедрой, доцент, кафедра социологии и конфликтологии, Алтайский государственный университет

656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, проспект Ленина, 61

✉ [niipgergo2009@mail.ru](mailto:niipgergo2009@mail.ru)



**Гончаров Виталий Викторович**

кандидат юридических наук

доцент, декан факультета высшего образования, Политехнический институт (филиал), Донской государственный технический университет в г. Таганроге

347900, Россия, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Петровская, 109а

✉ [niipgergo2009@mail.ru](mailto:niipgergo2009@mail.ru)



**Петренко Елена Геннадьевна**

кандидат юридических наук

доцент, кафедра государственного и международного права, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина

350044, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

✉ [niipgergo2009@mail.ru](mailto:niipgergo2009@mail.ru)



---

[Статья из рубрики "Организация бизнеса"](#)

**DOI:**

10.25136/2409-7802.2024.1.69838

**EDN:**

ZGFQBP

**Дата направления статьи в редакцию:**

13-02-2024

**Аннотация:** Статья посвящена публично-правовому анализу деятельности в сфере торговли и бытового обслуживания как перспективного объекта общественного контроля в России. Авторы исследуют роль и место института общественного контроля в системе юридических гарантий реализации, охраны и защиты как конституционных принципов народовластия и участия граждан страны в управлении делами, так и всей системы прав и свобод человека и гражданина, а также прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций. Организация и осуществление общественного контроля связаны с многочисленными проблемами, одной из которой выступает определение оптимального перечня объектов общественного контроля. Целью исследования выступает формализация и анализ основных проблем, связанных с организацией и осуществлением общественного контроля в отношении деятельности в сфере торговли и бытового обслуживания, а также разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем. В работе использован ряд методов научного исследования, в том числе: формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; статистический; социологический; метод анализа конкретных правовых ситуаций. В числе вышеназванных проблем исследованы, в частности: отсутствие формализации данного института гражданского общества в Конституции России; необоснованное, на взгляд авторов, выведение из предмета ведения законодательства об общественном контроле деятельности актов и решений значительной части юридических лиц, затрагивающих права и свободы граждан; отсутствие у субъектов общественного контроля реальных полномочий по контролю за деятельностью в сфере торговли и бытового обслуживания; недостаточное использование в развитии института общественного контроля положительного зарубежного и советского опыта в данной сфере; слабое финансирование деятельности субъектов общественного контроля из бюджетов всех уровней; отсутствие у них практики применения современных технологий в области контроля за новыми формами торговли и бытового обслуживания (например, электронной торговли товарами, работами, услугами, оборота криптовалют, трансграничной торговли).

**Ключевые слова:**

общественный контроль, Российская Федерация, торговля, бытовое обслуживание, проблемы, пути совершенствования, публично-правовой анализ, народовластие, общественный совет, общественная палата

**Введение.**

Вопросы организации и осуществления общественного контроля за перспективными объектами общественного контроля, в том числе, за деятельностью, связанной с выполнением работ, оказанием услуг, оборотом товаров в экономике Российской Федерации, широко исследуются в работах Л. В. Беззубко, [\[1, с. 64-67\]](#) А. А. Берндт, [\[2, с. 25-29\]](#) Л. А. Спектор, [\[4, с. 186-188\]](#) В. В. Гриба, [\[10, с. 154-160\]](#) А. О. Дерновой, [\[12, с. 128-136\]](#) А. А. Кульжабековой, [\[13, с. 21-26\]](#) И. А. Мороз, [\[14, с. 105-107\]](#) М. О. Пашигорева, [\[15, с. 19-26\]](#) А. Л. Петелина, [\[16, с. 59-63\]](#) В. Ю. Припотень, [\[17, с. 122-128\]](#) М. В. Сафронова, [\[18, с. 28-31\]](#) М. Н. Севериновой, [\[19, с. 30-36\]](#) А. А. Уварова, [\[20, с. 75-81\]](#) а также ряда иных

авторов. При этом, важное значение приобретают работы А. В. Чешина, [\[8, с. 196-200\]](#) Н. А. Демурь, [\[11, с. 22-30\]](#) Б. Хань, [\[21, с. 183-185\]](#) связанные с использованием в организации и деятельности субъектов общественного контроля современных цифровых технологий, позволяющих расширить круг объектов общественного контроля, а также повысить эффективность и результативность реализуемых мероприятий общественного контроля.

В этой связи целью настоящего научного исследования выступает формализация и анализ основных проблем, связанных с организацией и осуществлением общественного контроля в отношении деятельности в сфере торговли и бытового обслуживания, а также разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем. В качестве основных научных задач исследования выступают, в частности, следующие: а) анализ места и роли института общественного контроля в Российской Федерации в системе юридических гарантий конституционных принципов народовластия и участия граждан России в управлении делами государства; б) формализация перечня основных проблем организации и деятельности данного института гражданского общества (прежде всего – отсутствия закрепленности в законодательстве перечня объектов общественного контроля); в) обоснование необходимости включения деятельности в сфере торговли и бытового обслуживания в перечень объектов общественного контроля; г) формализация и анализ основных проблем, препятствующих организации и осуществлению общественного контроля в отношении вышеназванного вида деятельности; д) разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем.

В качестве объекта исследования выступают общественные отношения, связанные с организацией и функционированием института общественного контроля. В качестве эмпирической базы исследования выступили, в частности: нормы действующего законодательства об общественном контроле, а также законодательства, регулирующего сферу торговли и бытового обслуживания; произведения ученых, посвященные анализу современных проблем в области организации и функционирования общественного контроля; материалы практической деятельности субъектов общественного контроля в Российской Федерации.

Методы и методология исследования.

В настоящей статье использован ряд методов научного исследования: формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; социологический; анализа конкретных правовых ситуаций.

Основной текст.

Российская Конституция 1993 года закрепила правовой статус многонационального народа России как носителя суверенитета и единственного источника власти в государстве, реализующего свои властные полномочия как непосредственно (например, через институты свободных выборов и референдумов), так и опосредованно (в частности, через деятельность органов публичной власти и их должностных лиц). Однако, конституционные принципы народовластия и участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства нуждаются в системе юридических гарантий, важнейшим из которых выступает институт общественного контроля, посредством которого граждане и общественные объединения (а также иные негосударственные некоммерческие организации) могут принимать участие в контроле за деятельностью, актами и решениями органов публичной власти, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, наделенных федеральными

законами правом реализации отдельных публичных полномочий.

Организация и осуществление общественного контроля в Российской Федерации связаны с многочисленными проблемами, обусловленными, в частности, «молодостью» данного института гражданского общества, первое законодательное упоминание которого появилось лишь в 2005 году (с принятием Федерального закона от 04.04.2005 № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации»), слабым развитием российского гражданского общества в целом, несовершенством полномочий субъектов общественного контроля, а также проблемами с определением исчерпывающего перечня объектов общественного контроля.

Анализируя последнюю из упомянутых проблем, следует отметить, что законодательство об общественном контроле, в частности, Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», во-первых, не содержит перечня объектов общественного контроля, либо исчерпывающего перечня признаков для их идентификации, во-вторых, он прямо вывел из предмета своего ведения целый ряд объектов общественного контроля, обусловив это необходимостью принятия отдельных федеральных законов (большинство из которых до сих пор не принято), в-третьих, не детализируется понятие публичных полномочий, которое служит одним из упоминаемых идентифицирующих признаков объекта общественного контроля.

В свете указанной проблемы особую актуальность приобретает анализ механизма организации и осуществления общественного контроля за деятельностью в сфере торговли и бытового обслуживания.

До сих пор в учебной и научной литературе, а также в позициях ряда политиков, звучит мысль вообще о невозможности или нецелесообразности осуществления общественного контроля в указанных сферах российской экономики. Видимо, еще свежи в памяти факты раскрытия органами народного контроля в СССР (и РСФСР как союзной республики) многочисленных хищений государственной и социалистической собственности, нарушений прав и законных интересов советских граждан, осуществленных предприятиями торговли и бытового обслуживания. А ведь именно из среды указанных хозяйствующих субъектов и формировался в пореформенной России класс мелких, средних и крупных собственников средств производства, который за тридцатилетие сформировался в класс капиталистов, защита прав и законных интересов которых и является первоочередной задачей аппарата публичного управления России.

Однако даже в рамках существующего законодательства об общественном контроле деятельность в сфере торговли и бытового обслуживания входит в состав объектов общественного контроля.

Во-первых, это касается сферы государственных и муниципальных закупок, в ходе которых осуществляется приобретение товаров, работ и услуг через установленные государством процедуры за счет средств федерального, региональных и местных бюджетов.

Во-вторых, в перечень объектов общественного контроля, несомненно, входит деятельность, акты и решения многочисленных государственных и муниципальных организаций из сферы торговли и бытового обслуживания.

В-третьих, мероприятиями общественного контроля, на наш взгляд, охватывается торговля товарами, требующая получения лицензий от государства.

Таким образом, деятельность в сфере торговли и бытового обслуживания выступает в качестве перспективного объекта общественного контроля в силу ряда причин.

Во-первых, она затрагивает любые категории граждан Российской Федерации, юридические лица, органы публичной власти.

Во-вторых, на ее долю приходится производство значительной части валового внутреннего продукта России.

В-третьих, в ее осуществлении занята значительная часть трудоспособного населения Российской Федерации.

В-четвертых, в ходе реализации данной деятельности непосредственно затрагиваются права и свободы граждан страны, а также права и законные интересы юридических лиц (включая общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций).

Однако организация и осуществление общественного контроля в отношении деятельности в сфере торговли и бытового обслуживания связаны с рядом проблем, в числе которых можно выделить следующие:

Во-первых, крупной проблемой, создающей трудности в организации и осуществлении общественного контроля за деятельностью в сфере торговли и бытового обслуживания в России, выступает то обстоятельство, что данный институт гражданского общества никак не упомянут в Конституции Российской Федерации. Более того, Конституция страны не упоминает и понятия «гражданское общество», «институты гражданского общества», «народный контроль», «гражданский контроль», «контроль гражданского общества». Таким образом, правовое поле организации и осуществления контроля институтов гражданского общества как за аппаратом публичной власти, так и иными субъектами права, на уровне Конституции России не сформировано, хотя конституционные принципы народовластия и участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства упоминаются напрямую. Это создает определенные трудности, прежде всего, с определением пределов общественного контроля, объемов полномочий его объектов, их персональным составом и т.п. Разрешение данной проблемы требует формализации данного института гражданского общества в Конституции РФ. Тем более, как мы отмечали в ранее проведенных исследованиях, на стадии подготовки различных проектов Конституции России (до ее принятия в 1993) в некоторых из них возможность закрепления отдельной главы «Гражданское общество» предусматривалась. [\[4, с. 186-188\]](#) В Конституцию страны нужно инкорпорировать не только понятие общественного контроля, но и закрепить основные его принципы, формы, методы и виды мероприятий, детализировав механизм взаимодействия субъектов общественного контроля с объектами общественного контроля, указав их перечень, либо приведя исчерпывающие критерии их идентификации.

Во-вторых, следующей значительной проблемой организации и осуществления общественного контроля в сфере торговли и бытового обслуживания выступает то обстоятельство, что Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» вывел из предмета своего ведения действия, акты и решения любых юридических лиц, если они не удовлетворяют хотя бы одному из двух критериев (являются государственными или муниципальными организациями, либо реализуют отдельные публичные полномочия и не просто на основании каких-либо нормативно-правовых актов, а лишь если это прямо

предусмотрено федеральными законами). Таким образом, на наш взгляд, из предмета ведения законодательства об общественном контроле выведены деятельность, акты и решения значительной части юридических лиц, затрагивающей права и свободы граждан, права и законные интересы общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций, что напрямую противоречит целям и задачам общественного контроля, формализованных в вышеназванном Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ. Это в конечном итоге, как мы отмечали в ранее проведенных исследованиях, [\[6, с. 127-130; 7, с. 199-202\]](#) снижает эффективность и результативность функционирования данного института гражданского общества в целом.

Разрешение указанной проблемы требует, с одной стороны, детализация в законодательстве об общественном контроле понятия «публичные полномочия». При этом, нельзя искусственно сужать объем данного понятия до того, чтобы относить к категории публичных полномочий лишь ту деятельность, которая осуществляется органами государственной власти, органами местного самоуправления и их должностными лицами. На наш взгляд, к категории «публичных полномочий» следует относить такую деятельность, которая непосредственно затрагивает права и свободы неопределенного круга физических лиц на территории Российской Федерации, либо права и законные интересы общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

С другой стороны, в законодательстве об общественном контроле и законодательстве, регулирующих деятельность в сфере торговли и бытового обслуживания, в силу их исключительной общественной значимости, а также в силу того, что она затрагивает права и свободы неопределенного круга физических лиц на территории Российской Федерации, либо права и законные интересы общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций, нужно закрепить механизм организации и осуществления общественного контроля в данных сферах.

В-третьих, крупной проблемой, создающей трудности в организации и осуществлении общественного контроля за деятельностью в сфере торговли и бытового обслуживания в России, выступает то обстоятельство, что субъекты общественного контроля, по сути, лишены реальных полномочий в отношении указанных объектов общественного контроля, что крайне невыгодно отличает данный институт общественного контроля от института народного контроля власти в СССР (о чем мы писали в ранее проведенных исследованиях), снижая эффективность и результативность института общественного контроля в Российской Федерации. [\[5, с. 194-196\]](#) Данная проблема особенно касается длящихся правонарушений и преступлений. Субъекты общественного контроля не могут пресечь деятельность организаций торговли и бытового обслуживания, даже если в ней содержатся признаки состава преступления. Они вправе лишь обратиться в вышестоящие контролирующие органы и организации, правоохранительные органы, либо в суд (за защитой нарушенных прав и свобод граждан, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций). Но этого, на наш взгляд, недостаточно, особенно в условиях, когда современная торговля и бытовое обслуживание предполагают практически мгновенный расчет за товары, работы, услуги. Кроме того, преступники и правонарушители могут быстро вывести полученные преступным путем средства за рубеж, а также сами покинуть территорию страны. В этой связи, законодательство об общественном контроле нуждается в оптимизации в части расширения полномочий субъектов общественного контроля. Им следует представить возможность приостановления видов деятельности в указанных сферах, если данная деятельность содержит признаки состава преступления

(до решения данного вопроса по существу судом или иными правоохранительными органами). Это особенно актуально в условиях захлестнувшего страну мошенничества с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

В-четвертых, следующей значительно проблемой организации и осуществления общественного контроля в сфере торговли и бытового обслуживания выступает то обстоятельство, что при организации и функционировании института общественного контроля в России слабо используется положительный зарубежный и советский опыт контроля гражданского общества в сфере торговли и бытового обслуживания. Так, в СССР в отдельные годы от деятельности народных инспекторов и т.п. государство получало миллиарды рублей средств, похищенных преступниками и правонарушителями в сфере торговли и бытового обслуживания. Это обстоятельство требует, по мнению ряда авторов, [\[9, с. 32-37\]](#) координации усилий Общественной палаты и федеральных органов власти в части оптимизации и развития законодательства об общественном контроле с учетом отечественного и зарубежного опыта в данной сфере. Например, Общественная палата страны может скоординировать свой опыт с возможностями министерства юстиции и министерства иностранных дел Российской Федерации (в части анализа и адаптации соответствующего положительного опыта с его последующим внедрением в законодательство об общественном контроле).

В-пятых, крупной проблемой, создающей трудности в организации и осуществлении общественного контроля за деятельностью в сфере торговли и бытового обслуживания в России, выступает то обстоятельство, что субъекты общественного контроля хронически недофинансируются из федерального, региональных и местных бюджетов. А ведь организация и проведение мероприятий общественного контроля достаточно трудоемкий и финансово затратный вид деятельности. Разрешение данной проблемы требует подключения к вопросу Правительства Российской Федерации. Должны быть разработаны и приняты федеральные программы, посвященные улучшению организационно-правовой, имущественной, финансовой базы организации и деятельности субъектов общественного контроля.

В-шестых, определенную проблему составляет и то обстоятельство, что у субъектов общественного контроля отсутствует практика применения современных технологий в области контроля за новыми формами торговли и бытового обслуживания (например, электронной торговли товарами, работами, услугами, оборота криптовалют, трансграничной торговли и т.п.). Как мы отмечали ранее, [\[3, с. 76-79\]](#) это требует координации усилий Общественной палаты страны с министерствами науки и высшего образования, цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации в части развития современных цифровых технологий и их адаптации к работе субъектов общественного контроля.

Заключение.

В ходе проведенное научное исследование нами был сделан ряд выводов, в числе которых можно выделить следующие:

1. Институт общественного контроля в Российской Федерации является важнейшей юридической гарантией реализации, охраны и защиты не только конституционных принципов (прежде всего, народовластия и участия граждан России в управлении делами государства), но и всей системы прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

2. Организация и осуществление общественного контроля в Российской Федерации связаны с многочисленными проблемами, важнейшей из которых выступает определение исчерпывающего перечня объектов общественного контроля.

3. Организация и осуществление мероприятий общественного контроля в отношении деятельности в сфере торговли и бытового обслуживания в Российской Федерации связаны с многочисленными проблемами, которые требуют разработки и реализации системы мероприятий по их разрешению, в частности:

а) отсутствие формализации данного института гражданского общества в Конституции России требует закрепления в ней не только понятия общественного контроля, но и перечня его основных принципов, методов, форм и видов мероприятий, перечня субъектов и объектов, либо исчерпывающего перечня идентифицирующих их признаков, а также механизма взаимодействия субъектов общественного контроля с органами публичной власти, представителями иных объектов общественного контроля;

б) необоснованное, на взгляд авторов, выведение из предмета ведения законодательства об общественном контроле деятельности, актов и решений значительной части юридических лиц, затрагивающих права и свободы граждан, требует расширения перечня объектов общественного контроля, например, за счет закрепления в нем деятельности, актов и решений, затрагивающих права и свободы неопределенного круга физических лиц, права и законные интересы общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций (включая деятельность в сфере торговли и бытового обслуживания);

в) отсутствие у субъектов общественного контроля реальных полномочий по контролю за деятельностью в сфере торговли и бытового обслуживания требует исправления данной ситуации за счет предоставления им реальных полномочий по предупреждению и пресечению нарушения прав, свобод и законных интересов граждан в вышеназванной сфере (например, права временного приостановления деятельности организации в сфере бытового обслуживания, если оказываемые ею услуги и выполняемые работы не соответствуют требованиям действующего законодательства);

г) недостаточное использование в развитии института общественного контроля положительного зарубежного и советского опыта в данной сфере, в свою очередь, требует поручения Общественной палате Российской Федерации совместно с министерствами юстиции и иностранных дел страны организовать централизованный анализ положительного советского и зарубежного опыта организации и осуществления контроля институтов гражданского общества в сфере торговли и бытового обслуживания с последующей его адаптацией и внедрением в практику организации и деятельности субъектов общественного контроля в Российской Федерации;

д) слабое финансирование деятельности субъектов общественного контроля из бюджетов всех уровней и их недостаточная экономическая база организации и деятельности требуют принятия Правительством Российской Федерации системы федеральных программ, направленных на укрепление организационно-правовой, финансовой, технической базы субъектов общественного контроля (после согласования содержания указанных программ с Общественной палатой страны);

е) отсутствие у субъектов общественного контроля практики применения современных технологий в области контроля за новыми формами торговли и бытового обслуживания (например, электронной торговли товарами, работами, услугами, оборота криптовалют, трансграничной торговли и т.п.) требует поручения Общественной палате Российской Федерации

Федерации совместно с министерствами науки и высшего образования, цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации организации работ по разработке и внедрению вышеназванных технологий.

## Библиография

1. Беззубко Л. В. Украинский опыт развития общественного контроля в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг // Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2014. № 1 (7). С. 64-67.
2. Берндт А. А. Профилактика розничной продажи несовершеннолетним продукции, оказывающей негативное влияние на их социализацию и здоровье // Союз криминалистов и криминологов. 2023. № 2. С. 25-29.
3. Гончаров В. В., Максимова С. М., Петренко Е. Г., Поярков С. Ю. О проблемах и перспективах развития информационного обеспечения общественного контроля в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2023. № 1 (217). С. 76-79.
4. Гончаров В. В., Поркашян М. А., Спектор Л. А., Петренко Е. Г. О необходимости формализации в российском законодательстве системы общественного контроля: конституционно-правовой анализ // Право и государство: теория и практика. 2023. № 5 (221). С. 186-188.
5. Гончаров В. В., Малютин А. Д., Спектор Л. А., Петренко Е. Г. Институт общественного контроля как гарантия реализации и защиты конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2023. № 5 (221). С. 194-196.
6. Гончаров В. В., Чешин А. В., Грищенко О. В., Литвинова В. Ю., Петренко Е. Г. О необходимости организации системы мониторинга экономической эффективности деятельности субъектов общественного контроля в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2023. № 6 (222). С. 127-130.
7. Гончаров В. В., Грищенко О. В., Петренко Е. Г., Спектор Л. А., Чешин А. В. Экономическая эффективность мероприятий общественного контроля в Российской Федерации как основной критерий оценки результатов деятельности его субъектов // Право и государство: теория и практика. 2023. № 7 (223). С. 199-202.
8. Гончаров В. В., Грищенко О. В., Петренко Е. Г., Спектор Л. А., Чешин А. В. Цифровые технологии как инструмент повышения экономической эффективности проводимых мероприятий общественного контроля в России // Право и государство: теория и практика. 2023. № 8 (224). С. 196-200.
9. Гриб В. В. Актуальные проблемы формирования правовых основ общественного контроля // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 12. С. 32-37.
10. Гриб В. В. Нормативное закрепление и научное видение системы объектов общественного контроля // Юридическое образование и наука. 2016. № 3. С. 154-160.
11. Демура Н. А., Путивцева Н. П. Цифровизация: сущность и роль в развитии национальной экономики // Научный результат. Экономические исследования. 2021. Т. 7. № 1. С. 22-30.
12. Дерновая А. О. Вопросы общественного контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Правовая политика и правовая жизнь. 2015. № 1. С. 128-136.
13. Кульжабекова А. Е., Абылкасымов Т. Е. Общественный контроль за предоставлением государственных услуг: проблемы, сущность и содержание //

- Актуальные проблемы современности. 2020. № 3 (29). С. 21-26.
14. Мороз И. А. Роль общественного контроля за работой торговых предприятий в 50-60-е годы 20 века // Вестник Брянского государственного университета. 2015. № 3. С. 105-107.
  15. Пашигорев М. О., Проданова Н. А. Возможности общественного контроля за соблюдением требований законодательства в сфере закупок // Бухгалтерский учет и налогообложение в бюджетных организациях. 2019. № 8. С. 19-26.
  16. Петелин А. Л. Проблемы правового регулирования деятельности субъектов общественного контроля в сфере государственных и муниципальных закупок // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2021. № 3. С. 59-63.
  17. Припотень В. Ю., Припотень О. А., Братковский М. Л. Общественный контроль как инструмент механизма государственного регулирования рынка в сфере торговли // Торговля и рынок. 2019. Т. 1. № 3 (51). С. 122-128.
  18. Сафронова М. В. Независимая оценка качества оказания услуг организациями социального обслуживания как одна из форм общественного контроля // Инновационные технологии управления и права. 2016. № 2 (15). С. 28-31.
  19. Северинова М. Н. Введение института общественных жилищных инспекторов и экспертов в сферу контроля жилищно-коммунального хозяйства // Экономический журнал. 2021. № 2 (62). С. 30-36.
  20. Уваров А. А. О правовых основах осуществления общественного контроля за предоставлением государственных и муниципальных услуг населению // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 10 (59). С. 75-81.
  21. Хань Б. Таможенный контроль цифровой торговли // Актуальные вопросы современной экономики. 2023. № 4. С. 183-185.

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, деятельность в сфере торговли и бытового обслуживания как перспективный объект общественного контроля в России. Автор сосредоточил свое внимание на исследовании соответствующих проблем общественного контроля и возможных путей их решения. Название работы необходимо уточнить: "Деятельность в сфере торговли и бытового обслуживания как перспективный объект общественного контроля в России: современные проблемы и пути совершенствования (публично-правовой анализ)" - проблемы можно решить, но нельзя их совершенствовать (совершенствуется законодательство).

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования не подлежит сомнению и обосновывается им следующим образом: "Вопросы организации и осуществления общественного контроля за перспективными объектами общественного контроля, в том числе, за деятельностью, связанной с выполнением работ, оказанием услуг, оборотом товаров в экономике Российской Федерации, широко исследуются в работах Л. В. Беззубко, [1, с. 64-67] А. А. Берндт, [2, с. 25-29] Л. А. Спектор, [4, с. 186-188] В. В. Гриба, [10, с. 154-160] А. О. Дерновой, [12, с. 128-136] А. А. Кульжабековой, [13, с. 21-26] И. А. Мороз, [14, с. 105-107] М. О. Пашигорева, [15, с. 19-26] А. Л. Петелина, [16, с.

59-63] В. Ю. Припотень, [17, с. 122-128] М. В. Сафронова, [18, с. 28-31] М. Н. Севериновой, [19, с. 30-36] А. А. Уварова, [20, с. 75-81] а также ряда иных авторов. При этом, важное значение приобретают работы А. В. Чешина, [8, с. 196-200] Н. А. Демурь, [11, с. 22-30] Б. Хань, [21, с. 183-185] связанные с использованием в организации и деятельности субъектов общественного контроля современных цифровых технологий, позволяющих расширить круг объектов общественного контроля, а также повысить эффективность и результативность реализуемых мероприятий общественного контроля. В этой связи, целью настоящего научного исследования выступает формализация и анализ основных проблем, связанных с организацией и осуществлением общественного контроля в отношении деятельности в сфере торговли и бытового обслуживания, а также разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем".

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "... деятельность в сфере торговли и бытового обслуживания выступает в качестве перспективного объекта общественного контроля в силу ряда причин. Во-первых, она затрагивает любые категории граждан Российской Федерации, юридические лица, органы публичной власти.

Во-вторых, на ее долю приходится производство значительной части ВВП России. В-третьих, в ее осуществлении занята значительная часть трудоспособного населения Российской Федерации. В-четвертых, в ходе реализации данной деятельности непосредственно затрагиваются права и свободы граждан страны, а также права и законные интересы юридических лиц (включая общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций)"; "... из предмета ведения законодательства об общественном контроле выведены деятельность, акты и решения значительной части юридических лиц, затрагивающей права и свободы граждан, права и законные интересы общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций, что напрямую противоречит целям и задачам общественного контроля, формализованных в вышеназванном Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ. Это в конечном итоге, как мы отмечали в ранее проведенных исследованиях, [6, с. 127-130; 7, с. 199-202] снижает эффективность и результативность функционирования данного института гражданского общества в целом"; "На наш взгляд, к категории «публичных полномочий» следует относить такую деятельность, которая непосредственно затрагивает права и свободы неопределенного круга физических лиц на территории Российской Федерации, либо права и законные интересы общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор выявляет проблемы общественного контроля в сфере торговли и бытового обслуживания, а также предлагает пути их решения. В заключительной части статьи содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено некоторых недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "В этой связи, целью настоящего научного исследования выступает формализация и анализ основных проблем, связанных с организацией и осуществлением общественного контроля в отношении деятельности в сфере торговли и бытового обслуживания, а также разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем" - запятая в первом случае не нужна; "настоящего".

Ученый отмечает: "Однако, даже в рамках существующего законодательства об общественном контроле деятельность в сфере торговли и бытового обслуживания входит в состав объектов общественного контроля" - запятая не нужна.

Автор указывает: "Во-вторых, следующей значительной проблемой организации и осуществления общественного контроля в сфере торговли и бытового обслуживания выступает то обстоятельство, что Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», по сути, вывел из предмета своего ведения действия, акты и решения любых юридических лиц, если они не удовлетворяют хотя бы одному из двух критериев (являются государственными или муниципальными организациями, либо реализуют отдельные публичные полномочия и не просто на основании каких-либо нормативно-правовых актов, а лишь если это прямо предусмотрено федеральными законами)" - "значительной", во втором и третьем случаях запятые не нужны.

Таким образом, статья нуждается в тщательном вычитывании - в ней встречается множество опечаток, пунктуационных и стилистических ошибок (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Библиография исследования представлена 21 источником (научными статьями). С формальной и фактической точек зрения этого вполне достаточно. Характер и количество использованных при написании статьи источников позволили автору раскрыть тему исследования с необходимой глубиной и полнотой.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер в силу направленности исследования. Научная дискуссия ведется автором корректно; положения работы обоснованы в необходимой степени.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("1. Институт общественного контроля в Российской Федерации является важнейшей юридической гарантией реализации, охраны и защиты не только конституционных принципов (прежде всего, народовластия и участия граждан России в управлении делами государства), но и всей системы прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций. 2. Организация и осуществление общественного контроля в Российской Федерации связаны с многочисленными проблемами, одной из которых выступает определение исчерпывающего перечня объектов общественного контроля. 3. Важнейшим перспективным объектом общественного контроля в России выступает деятельность в сфере торговли и бытового обслуживания, в связи с тем, что: она затрагивает любые категории граждан Российской Федерации, юридические лица, органы публичной власти; на ее долю приходится производство значительной части ВВП России; в ее осуществлении занята значительная часть трудоспособного населения Российской Федерации; в ходе реализации данной деятельности непосредственно затрагиваются права и свободы граждан страны, а также права и законные интересы юридических лиц (включая общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций). 4. Организация и осуществление мероприятий общественного контроля в отношении деятельности в сфере торговли и бытового обслуживания в Российской Федерации связаны с многочисленными проблемами, в числе которых можно выделить, в частности: отсутствие формализации данного института гражданского общества в Конституции России; необоснованное, на взгляд авторов, выведение из предмета ведения законодательства об общественном контроле деятельности, актов и решений значительной части юридических лиц, затрагивающей права и свободы граждан; отсутствие у субъектов общественного контроля реальных полномочий по контролю за деятельностью в сфере торговли и бытового обслуживания; недостаточное использование в развитии института общественного контроля положительного

зарубежного и советского опыта в данной сфере; слабое финансирование деятельности субъектов общественного контроля из бюджетов всех уровней; отсутствие у них практики применения современных технологий в области контроля за новыми формами торговли и бытового обслуживания (например, электронной торговли товарами, работами, услугами, оборота криптовалют, трансграничной торговли и т.п.)" и др.), обладают свойствами достоверности, обоснованности, и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере конституционного права, муниципального права при условии ее доработки: уточнении наименования работы, раскрытии методологии исследования, устранении нарушений в оформлении статьи.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

**Предмет исследования.** В рецензируемой статье «Деятельность в сфере торговли и бытового обслуживания как перспективный объект общественного контроля в России» предметом исследования являются правовые нормы, составляющие правовой институт общественного контроля в России в области продажи товаров, выполнения работ и оказания услуг гражданам.

**Методология исследования.** При написании статьи использовались современные методы научного познания: формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; социологический и др. Применялись такие приемы и способы научного познания: наблюдение, сравнение, анализ, синтез, индукция, дедукция и др.

**Актуальность исследования.** Актуальность темы исследования не вызывает сомнения. Вопросы организации и осуществления общественного контроля за перспективными объектами, в том числе, в сфере выполнения работ, оказания услуг и продажи товаров в Российской Федерации, широко исследовались и исследуются в работах современных ученых (Л. В. Беззубко, А. А. Берндт, В. В. Гриба, Н. А. Демур, А. О. Дерновой, А. А. Кульжабековой, И. А. Мороз, М. О. Пашигорева, А. Л. Петелина, В. Ю. Припотень, М. В. Сафронова, М. Н. Севериновой, А. А. Уварова и др.), которые, в том числе, обращали и обращают внимание на эффективность использования современных цифровых технологий и целесообразность применения традиционных форм в этой деятельности.

**Научная новизна.** Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что в этой статье тоже сформулированы некоторые заслуживающие внимания положения, которые можно оценить как вклад в юридическую науку, например: «...к категории «публичных полномочий» следует относить такую деятельность, которая непосредственно затрагивает права и свободы неопределенного круга физических лиц на территории Российской Федерации, либо права и законные интересы общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций». В статье представлены и другие результаты исследования, которые можно рассматривать как научную новизну.

**Стиль, структура, содержание.** В целом статья написана научным стилем с использованием специальной терминологии. Хотя автор допускает некорректное написание некоторых юридических терминов: например, «нормативно-правовых актов». Содержание статьи соответствует ее названию, тема раскрыта. Соблюдены требования по объему статьи. Статья структурирована, логически и формально разделена на части.

Вместе с тем, имеются замечания:

1. Доработать введение, поскольку оно не отвечает требованиям, установленным к этой части научной статьи.
2. Доработать заключение, в котором должны содержаться выводы по результатам проведенного исследования. Автор ограничился перечислением существующих проблем без конкретных предложений по их разрешению. Некоторые утверждения автора в заключении вообще сложно назвать выводом: «Важнейшим перспективным объектом общественного контроля в России выступает деятельность в сфере торговли и бытового обслуживания, в связи с тем, что: она затрагивает любые категории граждан Российской Федерации, юридические лица, органы публичной власти; на ее долю приходится производство значительной части ВВП России; в ее осуществлении занята значительная часть трудоспособного населения Российской Федерации; в ходе реализации данной деятельности непосредственно затрагиваются права и свободы граждан страны, а также права и законные интересы юридических лиц (включая общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций)» (орфография автора).
3. Отмечается несогласованность падежей в предложениях: например, «права и законные интересы юридических лиц (включая общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций)».
4. Аббревиатура нуждается в разъяснении при первом упоминании.
5. Некорректное применение «Основной закон» к Конституции Российской Федерации как тождественного понятия.

Замечания носят устранимый характер и не умаляют проделанной автором работы.

Библиография. Автором использовано достаточное количество доктринальных источников, включая публикации последних лет. Ссылки на источники оформлены с соблюдением требований библиографического ГОСТа.

Апелляция к оппонентам. Автором приводятся разные точки по отдельным аспектам заявленной им тематики. Все обращения к оппонентам корректные.

Выводы, интерес читательской аудитории. Представленная на рецензирование статья «Деятельность в сфере торговли и бытового обслуживания как перспективный объект общественного контроля в России» может быть рекомендована к опубликованию с условием доработки. Статья посвящена актуальной теме и отличается научной новизной. Публикация по данной теме могла бы представлять интерес для широкой читательской аудитории, прежде всего, специалистов в области конституционного права, а также, могла бы быть полезна для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.

## **Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

### **РЕЦЕНЗИЯ**

на статью на тему «Деятельность в сфере торговли и бытового обслуживания как перспективный объект общественного контроля в России».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам общественного контроля за деятельностью в сфере торговли и бытового обслуживания в России. Автором рассматриваются некоторые проблемы в данной сфере, а также

предлагаются пути их разрешения. Как отмечается в самой статье, «В качестве объекта исследования выступают общественные отношения, связанные с организацией и функционированием института общественного контроля. В качестве эмпирической базы исследования выступили, в частности: нормы действующего законодательства об общественном контроле, а также законодательства, регулирующего сферу торговли и бытового обслуживания; произведения ученых, посвященные анализу современных проблем в области организации и функционирования общественного контроля; материалы практической деятельности субъектов общественного контроля в Российской Федерации».

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье заявлена. В статье указано, что «целью настоящего научного исследования выступает формализация и анализ основных проблем, связанных с организацией и осуществлением общественного контроля в отношении деятельности в сфере торговли и бытового обслуживания, а также разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем. В качестве основных научных задач исследования выступают, в частности, следующие: а) анализ места и роли института общественного контроля в Российской Федерации в системе юридических гарантий конституционных принципов народовластия и участия граждан России в управлении делами государства; б) формализация перечня основных проблем организации и деятельности данного института гражданского общества (прежде всего – отсутствия закреплённости в законодательстве перечня объектов общественного контроля); в) обоснование необходимости включения деятельности в сфере торговли и бытового обслуживания в перечень объектов общественного контроля; г) формализация и анализ основных проблем, препятствующих организации и осуществлению общественного контроля в отношении вышеназванного вида деятельности; д) разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем». Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования: «В настоящей статье использован ряд методов научного исследования: формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; социологический; анализа конкретных правовых ситуаций».

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов практики.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства. Например, следующий вывод автора: «Организация и осуществление общественного контроля в Российской Федерации связаны с многочисленными проблемами, обусловленными, в частности, «молодостью» данного института гражданского общества, первое законодательное упоминание которого появилось лишь в 2005 году (с принятием Федерального закона от 04.04.2005 № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации»), слабым развитием российского гражданского общества в целом, несовершенством полномочий субъектов общественного контроля, а также проблемами с определением исчерпывающего перечня объектов общественного контроля».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как

теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема общественного контроля за деятельностью в сфере торговли и бытового обслуживания в России сложна и неоднозначна. В данной сфере сложилась определенная практика, которая выявляет различные проблемы, в том числе связанные с несовершенством российского законодательства, которое требует уточнения. Сложно спорить с автором в том, что «организация и осуществление общественного контроля в отношении деятельности в сфере торговли и бытового обслуживания связаны с рядом проблем».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«1. Институт общественного контроля в Российской Федерации является важнейшей юридической гарантией реализации, охраны и защиты не только конституционных принципов (прежде всего, народовластия и участия граждан России в управлении делами государства), но и всей системы прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций. 2. Организация и осуществление общественного контроля в Российской Федерации связаны с многочисленными проблемами, важнейшей из которых выступает определение исчерпывающего перечня объектов общественного контроля».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по совершенствованию практики в рассматриваемой сфере. В частности, «Организация и осуществление мероприятий общественного контроля в отношении деятельности в сфере торговли и бытового обслуживания в Российской Федерации связаны с многочисленными проблемами, которые требуют разработки и реализации системы мероприятий по их разрешению, в частности: а) отсутствие формализации данного института гражданского общества в Конституции России требует закрепления в ней не только понятия общественного контроля, но и перечня его основных принципов, методов, форм и видов мероприятий, перечня субъектов и объектов, либо исчерпывающего перечня идентифицирующих их признаков, а также механизма взаимодействия субъектов общественного контроля с органами публичной власти, представителями иных объектов общественного контроля».

Приведенный вывод может быть актуален и полезен для практической деятельности.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Финансы и управление», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с общественным контролем за деятельностью в сфере торговли и бытового обслуживания в России.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в целом достиг поставленной цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

#### Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Гончаров В. В., Чешин А. В., Грищенко О. В., Литвинова В. Ю., Петренко Е. Г. и другие). Многие из цитируемых ученых являются признанными учеными в области проблем общественного контроля в России.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

#### Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

#### Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к развитию практики применения законодательства в сфере общественного контроля за деятельностью в сфере торговли и бытового обслуживания в России.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»