

Финансы и управление*Правильная ссылка на статью:*

Шайдуллин А.К. «Умная специализация» регионов как основа устойчивого развития Российской Федерации // Финансы и управление. 2024. № 1. DOI: 10.25136/2409-7802.2024.1.69846 EDN: HVSXFC URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69846

«Умная специализация» регионов как основа устойчивого развития Российской Федерации

Шайдуллин Азат Камилевич

ORCID: 0009-0005-7001-2861

аспирант, Институт экономики и бизнеса, Ульяновский государственный университет
432007, Россия, Ульяновская область, г. Ульяновск, наб. Университетская, 1/4

✉ azshk641@gmail.com[Статья из рубрики "Региональная экономика"](#)**DOI:**

10.25136/2409-7802.2024.1.69846

EDN:

HVSXFC

Дата направления статьи в редакцию:

12-02-2024

Дата публикации:

19-02-2024

Аннотация: Статья посвящена вопросам внедрения концепции «умной специализации» регионов для целей устойчивого развития Российской Федерации. Цель исследования заключается в обосновании внесения корректировок в вопросы стратегического планирования и управления территориями на федеральном уровне для эффективного внедрения в регионах принципов умной специализации. Текущие макроэкономические условия, сложившиеся в России, обусловили формирование в системе государственного управления стратегического курса социально-экономического развития государства, в основе которого лежит диверсифицированная специализация и устойчивое развитие субъектов Российской Федерации. В данной статье предложены рекомендации по формированию на стратегическом уровне концепции умной специализации субъектов Российской Федерации. Предмет исследования — концепция умной специализации для

устойчивого развития и возможности ее отражения в стратегических документах Российской Федерации. Актуальность темы исследования не вызывает сомнений, так как вопросы устойчивого развития субъектов Российской Федерации являются злободневными и по настоящее время. Настоящее исследование основано наialectическом методе познания, который включает такие методы, как компаративный, институциональный анализ, синтез, индукция, дедукция. Указанная методология предоставила возможность изучить указанную проблему через призму теоретического и практического аспекта. Был сделан вывод, что «умная специализация» позволит наиболее эффективно определить и реализовать вектор регионального развития, подобрать конкретные меры, являющиеся наиболее эффективными для каждого из субъектов Российской Федерации. Одной из важных задач при использовании данного подхода является минимизация конкуренции между регионами, реализация перехода от конкуренции за инвестиции и бизнес к совместному развитию регионами цепочек создания стоимости и укрепления взаимодействий между предприятиями. Была обоснована необходимость разработки и внедрения институциональных и методологических основ по детализации и актуализации наиболее перспективных в экономическом плане специализаций регионов. Результаты настоящего исследования, сделанные выводы и сформулированные предложения могут быть использованы для совершенствования стратегических основ управления территориями с целью их устойчивого развития. Научная новизна исследования заключается в предложении внесения изменений в основы стратегического планирования территориального развития регионов Российской Федерации, что способствует внедрению в практику принципов умной специализации.

Ключевые слова:

умная специализация, устойчивое развитие, региональная экономика, стратегия, пространственное развитие, производство, экономический рост, социально-экономическое развитие, субъекты Российской Федерации, макроэкономические условия

Действия по активизации социально-экономического развития своих территорий предпринимаются многими иностранными государствами, столкнувшимися с усилением конкуренции, глобальными вызовами, а также серьезными экономическими и социальными последствиями на макроуровне и микроуровне. По словам Г.Я. Яшевой и О.М. Шерстневой, чтобы достичь такой стратегической цели, как укрепление национальной экономики, необходимо использовать разные инструменты устойчивого развития, включая стратегию «умной специализации» [\[17\]](#). Эксперты указывают, что при внедрении «умной специализации» у региона может наблюдаться рост ВРП на душу населения более чем в три раза при верных методических подходах [\[15\]](#). При этом при должных инвестициях в специализацию государством могут быть достигнуты существенные экономические эффекты [\[4\]](#). Так, в странах Европейского союза для реализации стратегии умной специализации в период 2014–2020 гг. было выделено порядка 40 млрд евро, а к началу 2022 году был достигнут эффект в виде возникновения 140 тысяч перспективных стартапов, 15 тысяч новых типов продукции и 350 тысяч новых рабочих мест [\[17\]](#). В связи с высокими прогнозируемыми перспективами представляется актуальным исследование концепции умной специализации для устойчивого развития российских регионов.

Теоретические аспекты концепции «умной специализации».

В настоящее время большое количество исследований посвящено теоретическим основам умной специализации регионов для целей устойчивого развития. В таблице 1 представлен анализ имеющихся современных работ за последние несколько лет.

Таблица 1

Анализ определения понятия «умная специализация» в современных научных работах

№ п/п	Авторы исследований	Предлагаемое определение
1	М.И. Абузярова	Умная специализация предполагает концентрацию ресурсов, структурирование и адаптацию уже применяемых процессов и методик при определении стратегических приоритетов «умной специализации» для знаниевой экосистемы [1] .
2	С.С. Бахтина	При применении «умной специализации» ставится цель по созданию новых отраслей, а также развитию, диверсификации и качественному обновлению существующих. Кроме того, формируются новые инновационные формы, что обеспечивается за счет определения уникальных компетенций и технологических возможностей региона [2] .
3	С.В. Кумакова	Под «умной специализацией» автор понимает государственную или региональную стратегию развития экономики, в основе которой лежит инвестирование в инновации и исследования в сферах, отражающих преимущества и сильные стороны региона [9] .
4	М.С. Оборин	Термин «умная специализация», по мнению автора, обозначает механизм, посредством которого создаются новые возможности для поддержки бизнеса со стороны государства. Благодаря такой поддержке, оказываемой с учетом реальных потребностей бизнес-субъектов, создаются дополнительные возможности для более продуктивного взаимодействия субъектов между собой [13] .
5	Г.М. Самостроенко, М.В. Курникова, Г.А. Хмелева, Е.В., Болгова Е.В.	Суть стратегии «умной специализации» состоит в установлении наиболее оптимального сочетания образовательной, инновационной и промышленной политики в регионе с целью избрания приоритетных направлений регионального развития. Благодаря такой стратегии обеспечивается

	максимально эффективное задействование сравнительных преимуществ региона и его сильных сторон [10, 14] .
--	--

Источник: составлено автором на основе анализа имеющихся исследований.

На наш взгляд не вызывает сомнения, что понятием «умной специализации» охватываются представления относительно дальнейших перспектив экономического развития региона, выстраиваемых вокруг имеющихся возможностей и преимуществ. Указанный подход коррелирует с пониманием данной концепции в работах зарубежных авторов по теме регионального устойчивого развития [\[12\]](#). Другими словами, при использовании указанного подхода в стратегическом планировании направления отраслевого развития строятся на учете сильных сторон и преимуществ региона. Также большим значением обладает выявление и последующее развитие скрытого потенциала с созданием базы для формирования конкурентных преимуществ в тех видах экономической или хозяйственной деятельности, которые характеризуются высокой добавленной стоимостью [\[13\]](#). Этот подход был разработан в противовес стратегии дополняющего развития, при реализации которой регион перенимает стратегию региона-лидера. Недостатком подобной стратегии, как показал иностранный опыт, является закрепление отставания.

Зарубежный опыт концепции «умной специализации».

Анализ зарубежного опыта представляет отдельный научный интерес в связи с тем, что рассматриваемая концепция получила свое распространение именно за рубежом. Так, в 2012 году Европейская комиссия приняла Руководство по разработке исследовательских и инновационных стратегий умной специализации. В этом документе закреплен ряд методических подходов к выработке приоритетов регионов. Данное руководство содержит в себе сценарии поиска и развития региональной специализации, например: 1) применение новых технологий в старых отраслях (внедрение нанотехнологий в целлюлозно-бумажную промышленность Финляндии); 2) развитие на базе существующих технологий новых отраслей (к примеру, переход к медицинским технологиям от оптического производства и высокоточного машиностроения (Австрия)); 3) совмещение нескольких отраслей (создание ИТ-приложений для археологии (Флоренция)); 4) развитие цепочки создания стоимости (GPS и спутниковые технологии в дополнение авиационной промышленности (Тулуза)); 5) внедрение в практику принципиально новых источников и форматов инноваций (живые лаборатории Эйндховена) [\[6\]](#). По каждому из сценариев представлены методические рекомендации по его реализации.

Подход «умная специализация» положительно зарекомендовал себя в стратегическом планировании на уровне Европейского союза. Так, например, в Европейском союзе изначально многие региона избрали для себя в качестве приоритетных сфер компетенций пищевую промышленность и сельское хозяйство [\[19\]](#). С учетом имевшихся в Европейском союзе направлений развития в области здравоохранения и безопасности, преимущества из всех возможных регионов получила только Галисия путем создания специфической ниши, связанной с производством продуктов здорового питания [\[18\]](#). К предпосылкам, которые способствовали указанному положению, относятся высокая доля пищевой промышленности в валовом региональном продукте, старение населения (23% жителей имели возраст более 65 лет). В связи с длительностью развития отрасли было принято решение о применении инновационных подходов в производстве [\[6\]](#). Особенностью подхода «умная специализация» является его масштабируемость и

возможность применения в любой стране мира (таблица 2) [\[7\]](#).

Таблица 2

Примеры реализации концепции умной стратегии за рубежом

Страна	Концепция
Южная Корея	С 1988 года реализуются различные инновационные программы, в которые вошли три основных направления: фармацевтика, медицинское оборудование и косметика. Указанное позволило ежегодно увеличивать ВНП на 8%, а в 2009 году перейти из статуса получателя помощи ОЭСР в статус донора [8] .
Испания	Были внедрены инструменты интеллектуального производства сыра и сырных продуктов в регионе Эстремадура [3] .
Франция	Упор сделан на развитие биофармацевтики в долине Луары. В настоящее время Франция входит в число лидеров среди государств Европы по выпуску фармпродукции [5] .

Источник: составлено автором на основе анализа имеющихся исследований.

Для применения концепции «умной специализации» на территории Российской Федерации важно учитывать особенности стратегического планирования и институциональной среды, сложившейся в связи с осуществлением регионального развития [\[10\]](#).

Региональный опыт концепции «умной специализации».

Так, в Российской Федерации вопросы пространственного и регионального социально-экономического развития решаются параллельно в соответствии с Федеральным законом от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Данный закон формирует систему нормативных актов стратегического характера, включающей в себя стратегию пространственного развития Российской Федерации и стратегии социально-экономического развития субъектов РФ.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р была утверждена Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, в рамках реализации которой предполагается разработка и утверждение комплекса мер по стимулированию развития перспективных экономических специализаций субъектов Российской Федерации, в том числе посредством разработки и утверждения методических рекомендаций по определению субъектами Российской Федерации приоритетов инновационного развития отраслей перспективных экономических специализаций («умная специализация»). В соответствии с п. 10 Плана реализации Стратегии Министерством экономического развития Российской Федерации в качестве ведомственного акта должны были быть приняты методические рекомендации до февраля 2020 года, однако в свободном доступе данный документ найден не был. При этом целевая установка таких методологических основ должна была стать помочь субъектам Российской Федерации в выборе обоснованных и не противоречащих федеральным задачам приоритетов развития в перспективных отраслях экономической специализации.

На основании анализа стратегий социально-экономического развития субъектов можно

прийти к выводу, что «умная специализация» уже присутствует в 46 региональных стратегиях из 85. Однако по данным экспертов, экономические показатели, достигаемые в ходе реализации данных стратегий, слабо связаны с отраслевыми приоритетами, содержащимися в таких стратегиях [\[12\]](#).

Однако очевидно, что регионы, определившие отраслевые приоритеты и следующие им при поддержке тех или иных отраслей получают значительные экономические результаты. Указанное можно проследить при анализе данных Росстата в части привлечения частных инвестиций в ряде регионов. Рассмотрим на примере двух регионов Приволжского федерального округа (таблица 3).

Таблица 3

Примеры влияния наличия отраслевой специализации на динамику роста объема частных инвестиций в экономику с учетом отраслевого приоритета

Регион Приволжского федерального округа	Наличие отраслевых приоритетов	Динамика роста объема частных инвестиций в экономику с учетом отраслевого приоритета			
		2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Республика Башкортостан	Специализацией, определенной в Стратегии социально-экономического развития, принятой в 2018 году, является выпуск дизельного топлива, кальцинированной соды, бензола.	-5,8%	21,5%	12,1%	9,2%
Ульяновская область	В 2017 году принята стратегия «умной специализации в виде Концепции внедрения интеллектуальных цифровых технологий «Умный регион»	3,5%	-2,4%	-3,1%	39,9%

Источник: составлено автором на основе анализа данных Росстата.

Таким образом, представляется очевидным, что «умная специализация» позволит наиболее эффективно определить и реализовывать вектор развития регионов, подобрать конкретные меры, наиболее эффективные для каждого из них.

Методологические проблемы реализации концепции «умной специализации».

Следует отметить, что Стратегия пространственного развития Российской Федерации на

период до 2025 года не содержит обоснования выбора макрорегионов и специализаций. А сами специализации определены достаточно широко, а их количество в отдельных субъектах Российской Федерации превышает два десятка видов экономической деятельности (не учитывая подвиды). Следовательно, те специализации, которые указаны в Стратегии, вряд ли можно считать специализациями в прямом смысле слова. Кроме того, предоставление мер государственной поддержки по такому внушительному перечню направлений видится затруднительным.

Это обосновывает необходимость выработки методических рекомендаций по определению специализации субъектов Российской Федерации с учетом стратегических приоритетов Российской Федерации в целом и необходимости внесения изменений в стратегии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации с учетом методических рекомендаций и планы их реализации. Кроме того, важно, чтобы обеспечивался контроль за тем, как происходит реализация стратегических мероприятий. В рамках контроля вместе с оценками количественных показателей необходимо ориентироваться на экспертное мнение (в том числе в части реализации ключевых векторов кластерной политики) [\[11\]](#).

По нашему мнению, можно выделить основные направления, которые должны быть отражены в методических рекомендациях для регионов в части реализации концепции «умной специализации»:

- 1) аналитический подход к определению специализации. Необходимо на основе определенных характеристик (таких, как объем инвестиций, количество занятых в отрасли, ВРП и пр.) провести анализ потенциала имеющихся отраслей и определить необходимые ресурсы для развития той или иной отрасли [\[16\]](#). Указанное необходимо для более эффективного поиска государственных средств или инвестиций для реализации концепции «умной специализации».
- 2) поиск новых специализаций, возникающих в условиях технологического развития традиционных специальностей. Необходим поиск узких ниш, которые могут возникать в «традиционных отраслях». Например, в Ульяновской области реализуется проект в области ядерной медицины, а именно производство радиофарм-препаратов и медицинских изделий, что является достаточно узкой нишей в области ядерного производства.
- 3) реализация потенциала межрегионального сотрудничества. В условиях единства страны тем не менее такое сотрудничество развивается достаточно слабо. Есть эффективные примеры, когда межрегиональная отраслевая специализация позволяла достичь хороших экономических результатов. Например, в настоящее время функционирует кластер «Композиты без границ» – объединение ведущих российских игроков композитной отрасли, куда входят предприятия Приволжского федерального округа.
- 4) учет методических аспектов и адаптация зарубежных методик. «Умная специализация» основывается в той или иной степени на экономике знаний. Успешным опытом является создание так называемых «мозговых центров» внутри региональных команд, которые занимались бы анализом социально-экономического потенциала субъектов Российской Федерации и оказывали бы экспертную, консалтинговую поддержку, реализуя основные этапы разработки концепции «умной специализации».
- 5) этапность процесса реализации стратегии «умной специализации». Она должна

включать в себя следующие шаги: анализ потенциала региона «мозговыми центрами»; настройка среды, поиск ресурсов; формирование видения образа будущего субъекта Российской Федерации; выбор отраслевых приоритетов; формирование плана по воплощению в жизнь стратегии; внедрение инструментов оценки и мониторинга.

Представляется, что подобные методические рекомендации способствовали бы эффективному развитию концепции «умной специализации» в российских регионах.

Выводы.

В связи с этим с целью внедрения подхода «умная специализация» в стратегии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации необходима разработка и внедрение институциональных и методологических основ по корректировке и детализации перспективных экономических специализаций субъектов Российской Федерации, включающих в себя следующие последовательные этапы:

- 1) разработка и принятие Министерством экономического развития Российской Федерации методических рекомендаций по определению специализации субъектов Российской Федерации с учетом стратегических приоритетов Российской Федерации в целом;
- 2) внесение изменений в стратегии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации с учетом методических рекомендаций и планы их реализации;
- 3) разработка институциональных основ (например, цифровой платформы), позволяющих осуществлять оперативный мониторинг реализации стратегии, включающей в себя подходы «умной специализации».

Результатом указанных действий станет реализация долгосрочного научно-технического потенциала регионов, повышение их конкурентоспособности, форсирование экономического роста, определение конкурентных преимуществ, а также синхронизация планов экономического развития регионов с долгосрочными приоритетами страны.

Библиография

1. Абузярова М.И. Умная специализация как базис развития знаниевых экосистем // КЭ. 2021. № 12. С. 60-63.
2. Бахтина С.С. Возможности использования европейского опыта при формировании региональных инновационных стратегий // Управленческий учет. 2017. № 12. С. 78-87.
3. Буш А., Вонортас Н. «Умная специализация» как стимул инновационной экономики в развивающихся странах. Уроки Бразилии // Форсайт. 2019. №1. С. 77-79.
4. Бывшев В.И. Формирование модели научно-технологической и инновационной политики в субъекте Российской Федерации // Журнал СФУ. Гуманитарные науки. 2024. №1. С. 18-20.
5. Дорофеева Л. В., Рослякова Н. А. Трансформации социально-экономического пространства регионов: международный опыт и основные тенденции // Управленческое консультирование. 2022. №2 (158). С. 40-45.
6. Еферин Я.Ю., Куценко Е.С. Адаптация концепции умной специализации для развития регионов России // Вопросы государственного и муниципального управления. 2021. №3. С. 75-80.
7. Иншакова Е.И., Иншаков О.В. Кластерное развитие российской наукоиндустрии как стратегический компонент «умной специализации» регионов // Региональная

- экономика. Юг России. 2017. №4. С. 90-94.
8. Кетова Н.П., Овчинников В.Н. Политика управления развитием региональных инновационных кластеров // Управление наукой и наукометрия. 2023. №1. С. 40-45.
 9. Кумакова С. В. Инновационные кластеры как механизм проектной реализации стратегии развития региона в рамках «Умной специализации» // Россия: тенденции и перспективы развития. 2019. №14-1. С. 825-829.
 10. Курникова М.В., Хмелева Г.А., Болгова Е.В. Гармонизация стратегических приоритетов сопредельных регионов на основе стратегии «умной» специализации // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2023. №1. С. 34-38.
 11. Куценко Е., Исланкина Е., Киндрась А. Можно ли быть умным в одиночестве? Исследование инновационных стратегий российских регионов в контексте умной специализации // Форсайт. 2018. №1. С. 10-15.
 12. Мусаев Р. А., Панкратов А. А., Астапов К. Л. Кластерный подход к стратегическому планированию на региональном уровне в Российской Федерации // Управленческое консультирование. 2020. №11 (143). С. 14-20.
 13. Оборин М.С. Роль регионов с «умной специализацией» в социально-экономическом развитии России // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2020. №4 (60). С. 23-28.
 14. Самостроенко Г. М. Стратегии «Умной специализации» регионального развития // Россия: тенденции и перспективы развития. 2019. №14-2. С. 16-19.
 15. Салимоненко Е.Н. Формирование перспективных сегментов экономики открытых моноспециализированных регионов // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2020. №4. С. 17-20.
 16. Тагиров К.Т., Глущенко А.В., Довгань Е.А. Стратегия «умной специализации» регионов как фактор инновационного развития // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. №1. С. 20-25.
 17. Шерстнева О.М., Яшева Г.А. Стратегия «умной специализации» регионов: теоретические аспекты и европейский опыт // Вестник ВГТУ. 2022. №1 (42). С. 100-104.
 18. Balland P.A., Boschma R., Crespo J., Rigby D.L. Smart specialization policy in the European Union: relatedness, knowledge complexity and regional diversification // Regional Studies. 2018. № 1-17. Р. 141-148.
 19. Rigby D. L., Essletzbichler, J. Evolution, process variety, and regional trajectories of technological change in U.S. manufacturing // Economic Geography. 1998. № 73(3). Р. 269–284.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Исходя из сформированного автором заголовка, делаем вывод о том, что статья должна быть посвящена «умной специализации» регионов как основы устойчивого развития Российской Федерации. В целом, содержание статьи соответствует заявленной теме.

Методология исследования базируется на изложении общезвестных фактов и суждений. При проведении доработки статьи рекомендуется изучить конкретные

числовые данные, характеризующие предмет исследования и динамику его развития во времени. Также было бы интересно использовать методы сравнительного анализа в части опыта разных субъектов Российской Федерации и подходов, используемых в зарубежных странах.

Актуальность исследования вопросов, связанных с региональным развитием, не вызывает сомнения, т.к. от этого во многом зависит не только экономический рост в субъектах Российской Федерации, но и качество жизни россиян. Более того, решение задачи по обеспечению регионального развития будет также способствовать и достижению национальных целей, определённых Указом Президента России от 21.07.2020 года.

Научная новизна в представленном на рецензирование материале не обнаружена, т.к. автор концентрируется на изложении общизвестных фактов и суждений. При этом достаточно большое количество аспектов выбранной темы исследования слабо изучены в текущей научной литературе и, соответственно, есть высокий уровень востребованности на качественные научные исследования по выбранной теме исследования.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения научный с позиции отсутствия выражений разговорного и публицистического стилей. Структура статьи автором не выстроена, что, вероятнее всего, и послужило причиной слабой содержательной проработки. В заключительных абзацах автор обозначил несколько рекомендаций, но, во-первых, они никак не связаны с вышестоящим текстом статьи. Во-вторых, они не содержат никакого обоснования. Например, автор говорит о том, что необходимо «внесение изменений в стратегии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации с учетом методических рекомендаций и планы их реализации». О каких конкретно изменениях говорит автор? Что конкретно нужно изменить? Что должно содержаться в указанных методических рекомендациях и планах реализации? Как указанные рекомендации связаны с существующими проблемами?

Библиография. Библиографический список включает 12 наименований. Ценно, что автор опирается не только на отечественные научные публикации, но и на зарубежные. При этом обращает на себя внимание отсутствие изученных научных трудов, вышедших в 2022-2024 гг. При проведении доработки статьи также следует дополнить список источников ссылками на числовыми данные, которые будут добавлены в процессе корректировки статьи.

Апелляция к оппонентам. Несмотря на сформированный список источников, какой-либо научной дискуссии не обнаружено. При проведении доработки статьи автору рекомендуется устраниить данную проблему. Это позволит обеспечить формирование научной новизны, отсутствующей в текущей редакции статьи.

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом всего вышеизложенного, статья требует переработки, после проведения которой может быть повторно отправлена на рецензирование. В случае качественной доработки статья будет востребована у широкой читательской аудитории.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая статья посвящена исследованию «умной специализации», которая рассматривается авторами как основа устойчивого развития Российской Федерации.

Методология исследования базируется на обобщении научных публикаций зарубежных и отечественных ученых по рассматриваемой в статье проблематике, применении общенаучных методов.

Актуальность работы авторы связывают с тем, что, по мнению экспертов, при внедрении «умной специализации» в регионе может наблюдаться трёхкратный рост ВРП на душу населения при верных методических подходах, и в связи с высокими прогнозируемыми перспективами исследование концепции умной специализации для устойчивого развития российских регионов представляется актуальным. Исследование представляется актуальным в контексте Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года.

Научная новизна работы, по мнению рецензента, заключается в выводах о том, что для внедрения подхода «умная специализация» в стратегии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации необходима разработка и внедрение институциональных и методологических основ по корректировке и детализации перспективных экономических специализаций регионов, включающих в себя этапы, обоснованные в статье.

В тексте публикации структурно выделены следующие разделы: Теоретические аспекты концепции «умной специализации», Зарубежный опыт концепции «умной специализации», Региональный опыт концепции «умной специализации», Методологические проблемы реализации концепции «умной специализации», Выводы и Библиография.

В статье отмечено, что имеется большое количество исследований, посвященных теоретическим основам умной специализации регионов для целей устойчивого развития, представлен анализ имеющихся современных работ за последние несколько лет по этой тематике. Авторы рассматривают как зарубежный, так отечественный опыт специализации, приводят примеры реализации концепции умной стратегии за рубежом – в таких странах как Южная Корея, Испания, Франция. В нашей стране примеры влияния наличия отраслевой специализации на динамику роста объема частных инвестиций в экономику с учетом отраслевого приоритета проиллюстрированы на материалах Республики Башкортостан и Ульяновской области. В публикации выделены четыре основных направления, которые, по мнению авторов, должны быть отражены в методических рекомендациях для регионов в части реализации концепции «умной специализации».

Библиографический список включает 19 источников – научные публикации на русском и английском языках по рассматриваемой теме. В тексте публикации имеются адресные ссылки к списку литературы, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

Из резервов улучшения статьи следует отметить, что, в тексте статьи не озаглавлена вводная часть (например, как «Введение»), не сформулированы цель и задачи исследования, не отражены использованные в работе методы научных исследований.

Тема статьи актуальна, материал отражает результаты проведенного авторами исследования, соответствует тематике журнала «Финансы и управление», может быть опубликована после устранения указанных выше недочетов.