

Финансы и управление*Правильная ссылка на статью:*

Бурда А.Г. Исследование территориальной дифференциации оплаты труда работников сельского хозяйства и денежных доходов населения по муниципальным и городским округам // Финансы и управление. 2024. № 3. DOI: 10.25136/2409-7802.2024.3.71430 EDN: SHDVBN URL: https://nbppublish.com/library_read_article.php?id=71430

Исследование территориальной дифференциации оплаты труда работников сельского хозяйства и денежных доходов населения по муниципальным и городским округам

Бурда Алексей Григорьевич

доктор экономических наук

профессор, кафедра экономической кибернетики, Кубанский государственный аграрный университет

350044, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, каб. 209 эк

 agburda@mail.ru[Статья из рубрики "Региональная экономика"](#)**DOI:**

10.25136/2409-7802.2024.3.71430

EDN:

SHDVBN

Дата направления статьи в редакцию:

09-08-2024

Дата публикации:

01-09-2024

Аннотация: В публикации изучена дифференциация оплаты труда в аграрном секторе экономики России, проведено ее сравнение с общей ситуацией по стране, выявлены региональные и гендерные различия, проанализированы объемы социальных выплат и налогооблагаемых денежных доходов населения по муниципальным районам и городским округам Кубани. Изменяющиеся социально-экономическая среда, условия ведения хозяйственной деятельности и экономическая ситуация в стране и мире побуждают к разработке отдельных аспектов проблемы территориальной дифференциации оплаты труда работников сельского хозяйства и денежных доходов населения с учетом современной конъюнктуры рынка труда. Дифференциация оплаты

труда является одним из факторов неравенств доходов населения, влияет на расслоение населения по уровню жизни. Районы и городские округа Краснодарского края различаются по численности населения, уровню доходов и социальных выплат в расчете на жителя. В ходе исследования применялись общенаучные методы научного познания, статистические группировки, методы экономического анализа и визуализации данных. Установлено, что в целом по стране заработная плата женщин растет быстрее, чем у мужчин. Однако, в сельском хозяйстве наблюдается обратная ситуация: темпы роста заработной платы женщин ниже, чем у мужчин. Выявлена связь между численностью населения муниципальных округов и уровнем доходов в Краснодарском крае. В крупных муниципалитетах, где больше возможностей для трудоустройства, уровень доходов выше. Отмечена значительная дифференциация оплаты труда в сельском хозяйстве РФ по регионам и гендерным признакам. Требуется совершенствование системы оплаты труда таким образом, чтобы она учитывала вклад каждого работника в общий результат, его эффективность и отраслевые особенности. Перспективными представляются исследования циклических колебаний заработной платы, включая сезонную компоненту, а также реального уровня оплаты труда в регионах страны и справедливой заработной платы работников сельскохозяйственных организаций.

Ключевые слова:

сельское хозяйство, экономика, заработная плата, дифференциация, денежные доходы населения, социальные выплаты, федеральный округ, Краснодарский край, гендерная дифференциация, муниципалитет

Введение

Оплата труда выступает основным источником воспроизводства рабочей силы, как в народном хозяйстве в целом, так и в аграрном секторе экономики. Справедливая и достойная оплата труда выступает важным фактором мотивации трудовой деятельности, необходимым условием развития села и обеспечения продовольственного суверенитета нашей страны. Вопросы территориальной и отраслевой дифференциация заработной платы традиционно привлекают внимание многих ученых [1-6], что подтверждает необходимость постоянного мониторинга уровня оплаты труда в аграрном секторе. Интерес к различным аспектам дифференциации оплаты труда проявляют не только отечественные, но и зарубежные ученые. Так, S. Madan рассматривая различия в заработной плате в производственном секторе и секторе услуг выделяет факторы, специфичные для работников (образование, опыт работы, пол и семейное положение), которые объясняют около половины колебаний в уровне заработной платы работников, и факторы, специфичны для фирмы (характер, размер, тип и местоположение предприятия), объясняющие лишь 12-17 % в вариации уровня заработной платы, приходит выводу, что качество человеческого капитала не только важно для сокращения дифференциации заработной платы, но и способствует повышению ее уровня [7]. На наш взгляд, необходимо принимать во внимание также численность жителей муниципальных и городских округов, на территории которых расположены организации, так как этот параметр оказывает влияние на величину заработной платы.

Оценка внутриотраслевой дифференциации оплаты труда по категориям работников в сельскохозяйственных организациях, природно-климатических микрозонах и

муниципальных районах Саратовской области показала, что межрайонный диапазон среднемесячной заработной платы составляет 2,2 раза [\[8\]](#). Наличие существенной дифференциации заработной платы в целом по всем видам экономической деятельности и в сельском хозяйстве по федеральным округам отмечают и представители академической науки [\[9\]](#). О значительная дифференциации уровня средней заработной платы в разрезе видов экономической деятельности в период 2014-2018 гг. говорила Репринцева Е. В. [\[10\]](#).

Однако, изменяющиеся социально-экономическая среда, условия ведения хозяйственной деятельности и экономическая ситуации в стране и мире побуждают к разработке отдельных аспектов рассматриваемой проблемы с учетом современной конъюнктуры рынка труда. Цель работы – изучить территориальные различия уровня оплаты труда работников сельского хозяйства и денежных доходов населения по муниципальным и городским округам.

Достижение поставленной цели сопряжено с решением следующих задач:

- рассмотреть дифференциацию оплаты труда в аграрном секторе экономики России,
- провести сравнение заработной платы работников сельского хозяйства различных федеральных округов со сложившимся отраслевым заработком по стране в целом,
- выявить гендерные различия в уровне оплаты труда в аграрной сфере и сравнить их с соответствующей дифференциацией по всем видам экономической деятельности,
- провести анализ объемов социальных выплат и доходов населения по муниципальным районам и городским округам Краснодарского края – одного из регионов с высокоразвитым сельским хозяйством,
- сформулировать итоги проведенного исследования, наметить пути решения выявленных проблем.

Материал и методы исследования

В качестве исходного материала для выполнения работы послужили данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации о величине заработной платы, социальных выплат населению и налогооблагаемых денежных доходов населения по муниципальным, городским округам и муниципальным районам. В ходе исследования применялись общенаучные методы научного познания, статистические группировки, методы экономического анализа и визуализации данных.

Территориальная дифференциация оплаты труда в аграрном секторе

В анализируемом периоде с 2016 г. по 2023 г. во всех без исключения федеральных округах России отмечен рост среднемесячной номинальной заработной платы работников сельского хозяйства (рисунок 1).

В 2017-2019 гг. самый высокий уровень заработной платы в отрасли был в Дальневосточном федеральном округе, а с 2020 г. по 2023 г. – в Центральном федеральном округе. Низкими значениями оплаты труда в аграрной сфере выделяются Приволжский, Сибирский и Северо-Кавказский федеральные округа.

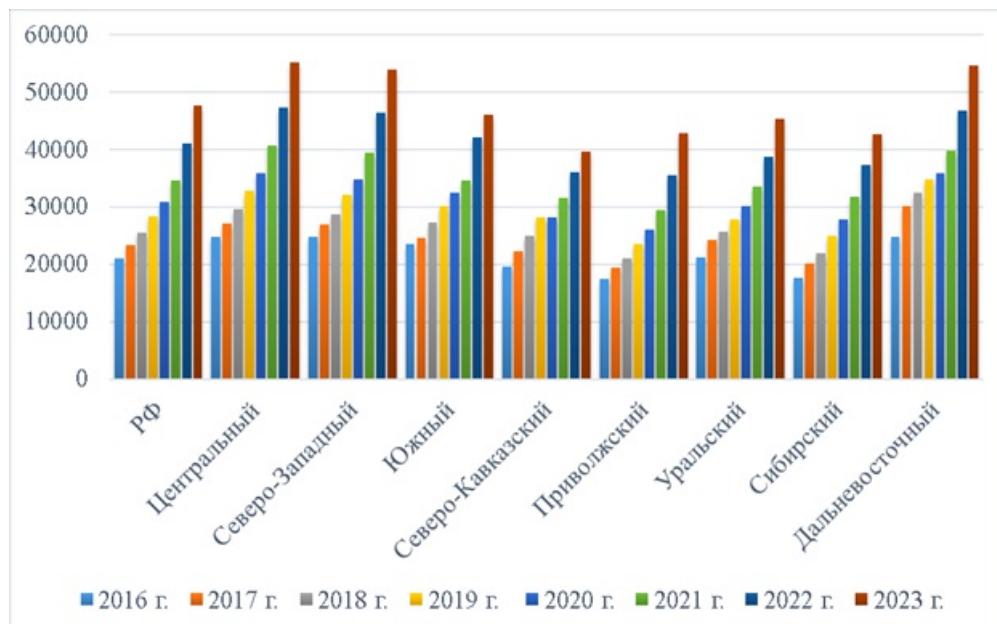


Рисунок 1 – Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве по федеральным округам Российской Федерации, руб.

Ученые из г. Курска и г. Орла пришли к выводу, что в регионах Центрального федерального округа «рост уровня оплаты труда фактически не зависит как от общего уровня экономического развития регионов, определяемого размером ВРП на душу населения, так и от степени аграрной специализации, определяемой объемом производства продукции сельскохозяйственного производства, а в большей степени формируется под влиянием стоимости жизни и уровня цен» [11], а также конъюнктуры рынка труда.

Уровень оплаты труда в аграрном секторе Приволжского федерального округа в анализируемом периоде составляла 82,8-90 % от среднероссийского показателя, а в среднем за 2016-2023 гг. – на 15,3 % ниже среднего показателя по стране (рисунок 2).

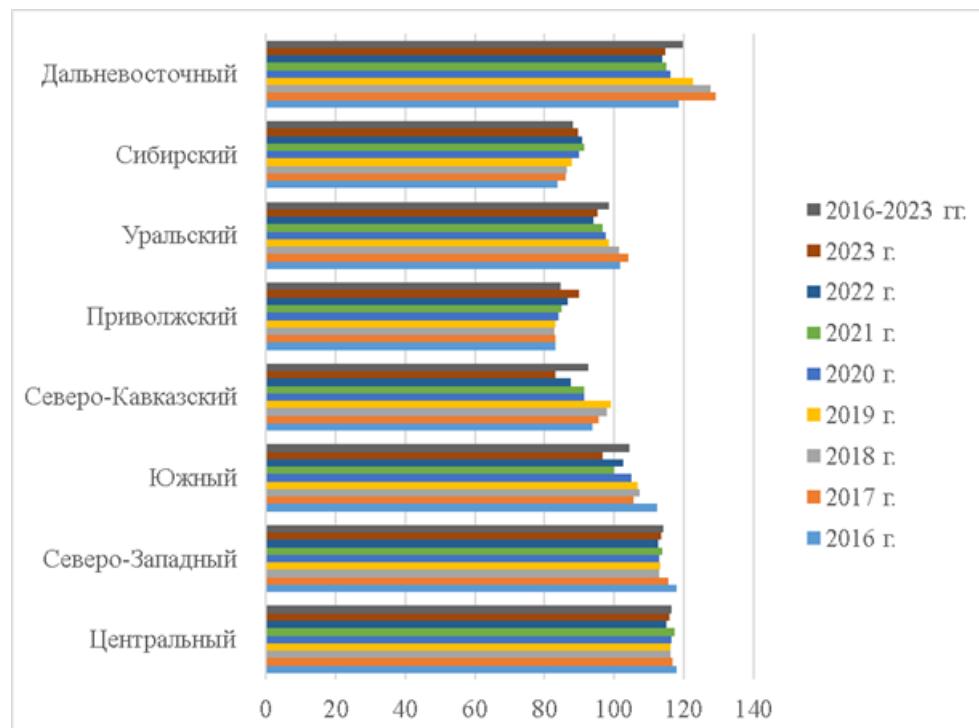


Рисунок 2 – Отношение среднемесячной заработной платы работников сельского

хозяйства федерального округа к среднемесячной заработной плате работников
сельского хозяйства Российской Федерации, %

В Дальневосточном, Центральном и Северо-Западном округах оплата труда сельских тружеников в этот период была выше средней на 19,7 %, 16,4 % и 14,1 % соответственно. Максимальное отклонение от среднего уровня сложилось в 2017 г. в Дальневосточном федеральном округе, когда оплата труда была на 29,3 % выше среднего уровня в отрасли по стране.

Анализ по субъектам Российской Федерации выявил, что самой низкой оплата труда в отрасли в 2023 г. была в Республике Тыва – 16293 руб. (34,3 % от средней), а самой высокой – в Сахалинской области – 87062 руб. (181,3 % от средней), в среднем по стране это показатель был равен 47561 руб.

Региональные отличия уровня оплаты труда работников сельского хозяйства обусловлены как территориальным разделением труда и сложившейся специализацией товаропроизводителей, ценами и стоимостью необходимых для воспроизводства рабочей силы продуктов и товаров, региональными уровнями прожиточного минимума.

Проведенные нами исследования подтвердили выводы Е. В. Родионовой о «необходимости проведения исследований региональной дифференциации заработной платы в сельском хозяйстве с учетом применения районных коэффициентов и северных надбавок для поиска эффективных решений по снижению регионального неравенства в оплате труда в сельском хозяйстве» [\[5\]](#).

Гендерная дифференциация оплаты труда в сельском хозяйстве

Представляет интерес рассмотрение различий в уровне оплаты труда мужской и женской рабочей силы в аграрной сфере, а также сравнение этой дифференциации со сложившимися различиями в целом по экономике (таблица 1).

Таблица 1 – Характеристика средней заработной платы мужчин и женщин по данным выборочных обследований за октябрь

Показатель	2017 г.	2019 г.	2021 г.	2023 г.
Всего по обследованным видам экономической деятельности				
Заработка плата, руб.: мужчин	45557	52533	67056	87757
женщин	32658	37872	48594	61113
Отношение заработной платы мужчин к заработной плате женщин, раз	1,395	1,387	1,380	1,436
Цепные темпы роста зарплаты:				
мужчин	1,000	1,153	1,276	1,309
женщин	1,000	1,160	1,283	1,258
Базисные темпы роста зарплаты:				
мужчин	1,000	1,153	1,472	1,926
женщин	1,000	1,160	1,488	1,871
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство				

Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и промысел				
Заработка плата, руб.:				
мужчин	30516	37704	47673	64023
женщин	25355	31120	39273	52013
Отношение заработной платы мужчин к заработной плате женщин, раз	1,204	1,212	1,214	1,231
Цепные темпы роста зарплаты:				
мужчин	1,000	1,236	1,264	1,343
женщин	1,000	1,227	1,262	1,324
Базисные темпы роста зарплаты:				
мужчин	1,000	1,236	1,562	2,098
женщин	1,000	1,227	1,549	2,051

Примечание: группировка составлена автором по данным Федеральной службы государственной статистики <https://rosstat.gov.ru/>

Анализ результатов выборочных обследований гендерной дифференциации оплаты труда, проводимых органами государственной статистики с периодичностью в два года за октябрь месяц, свидетельствует об опережающем росте оплаты труда женщин в сравнении с мужчинами в период с 2017 г. по 2021 г. в целом по экономике РФ. В тоже время в сельском хозяйстве страны наоборот темпы роста заработной платы женщин были ниже, чем мужчин. В 2023 г. по отношению к 2021 г. отмечается более значительный прирост оплата труда мужчин как в целом по экономике так и в аграрной сфере в сравнении с оплатой труда женщин. Причем цепные индексы темпов роста в этот период самые значительные за рассматриваемый период.

Следует также отметить, что на протяжении всего анализируемого отрезка времени отношение заработной платы мужчин к заработной плате женщин в сельском хозяйстве находилось в диапазоне от 1,204 до 1,231 раз, а в целом по экономике – от 1,380 до 1,436 раз, то есть гендерная дифференциация в аграрной сфере присутствует, но в менее выраженной степени, чем во многих других отраслях и не столь значительна, как в среднем по экономике нашей страны.

Дифференциация денежных доходов населения по муниципальным и городским округам Краснодарского края

Динамика социальных выплат и налогооблагаемых денежных доходов населения в целом по Российской Федерации за 2010-2020 гг. рассмотрена в статье [12]. Нами был выполнен анализ объемов социальных выплат и налогооблагаемых денежных доходов населения по муниципальным районам (городским округам) Краснодарского края за 2022 г. Этот показатель является упрощенным аналогом величины денежных доходов населения по муниципальным районам и городским округам, рассчитывается в соответствии с временным порядком на основе сведений налоговых органов о налоговой базе НДФЛ физлиц и индивидуальных предпринимателей, пенсионных органов о выплаченных пособиях и пенсиях, а также сведений органов исполнительной власти о выплаченных пособиях по безработице, оказании мер социальной поддержки и других видов адресной социальной помощи населению. Рассматриваемая величина несколько расходится с суммой денежных доходов населения, учитываемых по более полному кругу

показателей в соответствии с действующей методологией. Источником информации для этого послужили сведения, публикуемые на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики.

Была выдвинута, проверена и частично подтверждена гипотеза о том, что суммы доходов и социальных выплат в расчете на одного жителя зависят от численности жителей муниципальных районов и городских округов. Количество жителей по районам и городам края определено путем деления абсолютных сумм объемов доходов и выплат на их величину в расчете на одного жителя. Далее построены ранжированные ряды районов и городских округов по численности населения, проведены их группировки и рассчитаны показатели доходов и выплат в расчете на 1 жителя в месяц отдельно по муниципальным районам (таблица 2) и городским округам (таблица 3).

Таблица 2 – Социальные выплаты и налогооблагаемые денежные доходы населения муниципальных округов Краснодарского края, 2022 г.

Группы муниципальных округов по численности населения, тыс. чел.	Средняя численность населения в группе, чел.	Налогооблагаемые денежные доходы физических лиц и индивидуальных предпринимателей в расчете на 1 жителя в месяц, руб.	Социальные и другие выплаты в расчете на 1 жителя в месяц, руб.	Социальные выплаты и налогооблагаемые денежные доходы населения в среднем на 1 жителя в месяц, руб.
до 100	62600	17165	8998	26163
100 и более	118333	19869	9032	28900
Итого и в среднем	83688	18612	9016	27628

Примечание: группировка составлена автором по данным Федеральной службы государственной статистики <https://rosstat.gov.ru/>

Муниципальные округа Кубани существенно отличаются по численности населения, размах вариации численности жителей составляет свыше 118 тыс. чел.: в Белоглинском муниципальном округе проживает менее 30 тыс. чел., а в Динском – свыше 148 тыс. чел. Муниципалитеты были рассмотрены дифференцировано: в одну группу вошли образования с численность населения до 100 тыс. чел., в другую – свыше этой величины.

В первой группе денежные доходы оказались на 13,6 % ниже, чем во второй. Такое отличие можно объяснить более широкими возможностями для трудоустройства в относительно крупных муниципалитетах. Известно, что многие сельские жители, проживая в отдаленных станицах и хуторах, работают в районных центрах, ежедневно совершают переезды на десятки километров к месту работы и обратно. Кроме этого обращает на себя внимание, что в первую группу вошли муниципалитеты северо-восточной степной части края, где плотность населения значительно ниже: в Белоглинском, Крыловском, Щербиновском, Староминском, Новопокровском и другие районах Кубани.

Во вторую группу вошли муниципалитеты Динского, Ейского, Крымского, Славянского, Темрюкского, Туапсинского, Северского, Кавказского, Тихорецкого, Белореченского, Тимашевского, Усть-Лабинского, Красноармейского, Курганинского районов. Не трудно

заметить, что почти все они отличаются либо незначительной удаленностью от краевого центра и фактически входят в агломерацию Краснодара (как Динской и Северский муниципалитеты), либо включают города: Ейск, Крымск, Славянск-на-Кубани, Тихорецк, Белореченск, Тимашевск, Усть-Лабинск. Соответственно деятельность проживающего здесь населения связана не только с сельским хозяйством, где, как известно, уровень оплаты труда ниже, чем во многих других отраслях. Размеры социальных и других выплат в расчете на одного жителя в первой и второй группах муниципальных округов практически одинаковы – отличаются менее чем на один процент.

Рассмотрим различия сложившихся уровней денежных доходов населения в городской местности – по городским округам Кубани (таблица 3).

Таблица 3 – Социальные выплаты и налогооблагаемые денежные доходы населения городских округов Краснодарского края, 2022 г.

Группы городских округов по численности населения, тыс. чел.	Средняя численность населения в группе, чел.	Налогооблагаемые денежные доходы физических лиц и индивидуальных предпринимателей в расчете на 1 жителя в месяц, руб.	Социальные и другие выплаты в расчете на 1 жителя в месяц, руб.	Социальные выплаты и налогооблагаемые денежные доходы населения в среднем на 1 жителя в месяц, руб.
до 100	66957	19826	9639	29465
от 100 до 300	175329	25104	9118	34222
от 300 до 500	341635	29300	8295	37596
500 и более	890580	46562	8941	55503
ФТ «Сириус»	13480	88922	5565	94487
Итого и в среднем	2729219	39819	8895	48714

Примечание: группировка составлена автором по данным Федеральной службы государственной статистики <https://rosstat.gov.ru/>

При построении группировки городских округов по численности населения и выявления влияния этого фактора на размеры социальных выплат и налогооблагаемых денежных доходов населения Федеральная территория «Сириус» была отражена отдельно, поскольку по численности населения она значительно уступает другим округам – здесь проживает менее 13,5 тыс. чел., а по величине налогооблагаемых денежных доходов физических лиц и индивидуальных предпринимателей эта территория значительно превосходит остальные городские округа края, превышая средние показатели более чем в 2,2 раза. В то же время сумма социальных и других выплат в расчете на 1 жителя здесь составляет всего лишь 62,6 % от среднекраевого уровня городских округов.

Заключение. Дифференциация оплаты труда является одним из факторов неравенств доходов населения, влияет на расслоение населения по уровню жизни. Существенные различия в оплате труда приводят к разрывам в доходах граждан и социальной напряженности в обществе, а низкий уровень дифференциация, «уравниловка» снижает

мотивацию работников, стремление к профессиональному развитию и достижению трудовых успехов.

Проведенное исследование позволило отметить значительные различия оплаты труда в сельском хозяйстве по территориям и гендерным признакам. Устойчивое превышение среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства Центрального и Северо-Западного федеральных округов более, чем 10 % по сравнению со среднемесячной заработной платой работников сельского хозяйства по стране может быть объяснено наличием на соответствующих территориях крупных мегаполисов – Москвы и Санкт-Петербурга с более высокими уровнями расходов на воспроизводство рабочей силы и оплаты труда работников. Установлено, что в крупных муниципалитетах работники имеют больше возможностей для трудоустройства, уровень доходов здесь выше. Одним из элементов приращения научного знания, полученным в результате выполненной работы является выявленная связь между численностью населения муниципальных округов и уровнем доходов в Краснодарском крае. Также установлена отличительная особенность гендерной дифференциации оплаты труда в аграрной сфере: в отрасли сельского хозяйства темпы роста заработной платы женщин ниже, чем у мужчин, тогда как в среднем по экономике складывается противоположная ситуация.

Требуется совершенствование системы оплаты труда таким образом, чтобы она учитывала вклад каждого работника в общий результат, его эффективность и отраслевые особенности. Перспективными представляются исследования циклических колебаний заработной платы [\[13\]](#), включая сезонную компоненту, а также реального уровня оплаты труда в регионах страны [\[14\]](#) и справедливой заработной платы работников сельскохозяйственных организаций [\[15\]](#).

Библиография

1. Барашов, Н. Г. Дифференциация муниципальных образований по уровню среднемесячной заработной платы как результат социально-экономического развития / Н. Г. Барашов, А. В. Латков, М. Н. Толмачев // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2019. – № 3(77). – С. 42-46.
2. Бенц, Д. С. О внутрирегиональной дифференциации Челябинской области по уровню заработной платы / Д. С. Бенц // Вестник Челябинского государственного университета. – 2022. – № 6(464). – С. 74-85.
3. Жилин, В. В. О проблеме дифференциации уровня оплаты труда в регионах России / В. В. Жилин, Г. Н. Калуцких, Г. А. Бондарева, Г. А. Польская, А. М. Шломина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 7. – С. 145-152.
4. Кабашова, Е. В. Методика оценки внутрирегиональной дифференциации заработной платы / Е. В. Кабашова // Управленческий учет. – 2021. – № 12-2. – С. 384-393.
5. Родионова, Е. В. Региональная дифференциация заработной платы работников сельского хозяйства в России / Е. В. Родионова // Никоновские чтения. – 2019. – № 24. – С. 69-72.
6. Бурда, А. Г. Анализ данных о сезонности заработной платы в России и Краснодарском крае / А. Г. Бурда, В. И. Полусмак // Фундаментальные исследования. – 2020. – № 2. – С. 15-21.
7. Madan, S. Wage Differentials Among Workers: An Empirical Analysis of the Manufacturing and Service Sectors / S. Madan // Indian Journal of Labour Economics. – 2019. – Vol. 62, No. 4. – P. 731-747.
8. Оценка дифференциации уровня оплаты труда работников сельского хозяйства / К. П. Колотырин, А. В. Наянов, М. В. Сидельникова, Е. В. Бородастова // Труды Кубанского

- государственного аграрного университета. – 2023. – № 108. – С. 32-39.
9. Иосипенко, В. Д. Региональная дифференциация оплаты труда как сдерживающий фактор роста спроса на продовольствие / В. Д. Иосипенко // Островские чтения. – 2020. – № 1. – С. 165-169.
10. Репринцева, Е. В. Анализ дифференциации оплаты труда в различных сферах экономической деятельности в РФ / Е. В. Репринцева // Славянский форум. – 2019. – № 4(26). – С. 254-260.
11. Оценка влияния уровня социально-экономического развития и аграрной специализации на уровень оплаты труда в регионах ЦФО / А. С. Шевякин, Д. В. Зюкин, Е. В. Скрипlevа, Н. А. Яковлев // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15, № 6. – С.1-11.
12. Махова, А. В. Анализ динамики социальных выплат и налогооблагаемых денежных доходов населения в России в 2010-2020 гг. / А. В. Махова, Ю. С. Дегтяренко // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 94-3. – С. 149-153.
13. Перекаренкова Ю. А. Основные факторы и условия формирования циклических колебаний заработной платы: краткий обзор концептуальных положений // Журнал экономической теории. – 2020. – Т. 17. – №1. – С. 245-250.
14. Наджафова, М. Н. К вопросу оценки реального уровня оплаты труда в регионах страны / М. Н. Наджафова // Экономические исследования. – 2019. – № 1. – С. 3.
15. Воротников, И. Л. Теоретико-методологические подходы к обоснованию индикатора справедливой заработной платы работников сельскохозяйственных организаций / И. Л. Воротников, А. В. Наянов, М. В. Сидельникова, Е. В. Бородастова // АПК: экономика, управление. – 2022. – № 12. – С. 25-31

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Опираясь на заголовок, представляется возможным заключить о том, что статья должна быть посвящена исследованию территориальной дифференциации оплаты труда работников сельского хозяйства и денежных доходов населения по муниципальным и городским округам. Содержание статьи, в целом, соответствует заявленной теме.

Методология исследования базируется на анализе и синтезе данных, индукции и дедукции. Ценно, что автор использует графический инструментарий, который позволяет наглядно представлять полученные результаты.

Актуальность исследования вопросов территориальной дифференциации оплаты труда работников сельского хозяйства и денежных доходов населения по муниципальным и городским округам не вызывает сомнения, т.к. это напрямую согласуется и с национальными целями развития Российской Федерации и с концептуальными документами по обеспечению пространственного развития. Однако важно отметить, что потенциальную читательскую аудиторию интересуют выявленные автором проблемы и пути их решения.

Научная новизна в представленном на рецензирование материале частично присутствует. В частности, она сопряжена с наличием авторского подхода к исследованию территориальной дифференциации оплаты труда работников сельского

хозяйства и денежных доходов населения по муниципальным и городским округам. Предложения по корректировке содержания в целях формирования полноценной научной новизны представлены ниже.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения является научным, однако сокращение «РФ» не принято использовать в научных работах. Ценно, что автор выделил элементы в научной статье, которые позволяют раскрыть выбранную тему. Ознакомление с содержанием позволяет сделать ряд рекомендаций по доработке. Во-первых, предлагается добавить во введение цель и задачи исследования. Во-вторых, внимательно вычитать текст на предмет опечаток, в т.ч. в графических объектах. Например, в таблице 3 есть следующий текст: «Социальные и другие выплаты в расчете на 1 жителя в месяц, руб» В-третьих, каждый приводимый тезис требует обоснования. Например, автор утверждает, что «получаемая работниками заработка плата не всегда соответствует реальному вкладу сотрудников в общий результат работы, не в полной мере зависит от эффективности труда и результативности работы в различных отраслях производства». Как решить данную проблему? Что для этого нужно сделать?

Библиография. Библиографический список состоит из 13 наименований. Обращает на себя внимание недостаточность изучения трудов других авторов, а также отсутствие англоязычных научных публикаций.

Апелляция к оппонентам. Несмотря на сформированный список источников какой-либо научной дискуссии автором не выстроено. Доработка статьи по данному замечанию позволит внести вклад в конкретное формирование научной новизны. Важно показать, в чём состоит прирост научного знания?

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом вышеизложенного, заключаем о том, что статья подготовлена на актуальную тему. Доработка статьи по указанным в тексте замечаниям должна обеспечить высокий интерес читательской аудитории.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

О трудностях с обеспечением кадрового потенциала в аграрном секторе говорят уже несколько лет, и на первый взгляд предпринимаются определенные меры для преодоления этой острой социальной и экономической проблемы. Однако на сегодняшний день большинство сотрудников агропромышленного комплекса — это представители пожилого поколения, которые не могут передать свой опыт и знания следующему поколению, что, в свою очередь, может привести к крупным проблемам в обеспечении продовольственной безопасности страны.

Таким образом, изучение особенностей территориальной дифференциации вознаграждения работников сельского хозяйства и денежных доходов населения в целом по муниципальным и городским округам Краснодарского края (одного из высокоразвитых сельскохозяйственных регионов), а также в гендерном разрезе представляется актуальным направлением исследования.

Цель исследования состоит в выявлении различий оплаты труда в сельском хозяйстве по территориям и гендерному признаку.

Методы исследования: системный, аналитический, количественный анализ, анализ уже

проведенных исследований по проблеме.

Научная новизна, представленная в конце статьи («выявленная связь между численностью населения муниципальных округов и уровнем доходов в Краснодарском крае. Также установлена отличительная особенность гендерной дифференциации оплаты труда в аграрной сфере: в отрасли сельского хозяйства темпы роста заработной платы женщин ниже, чем у мужчин, тогда как в среднем по экономике складывается противоположная ситуация.»), указана верно.

В статье прослеживается тщательная проработка рассматриваемой темы, материал статьи выстроен с соблюдением внутренней логики, стиль повествования научный, в конце статьи представлены выводы. Статья является продолжением исследования авторов по социальным выплатам и налогооблагаемым денежным доходам населения по муниципальным районам (городским округам) Краснодарского края за 2022 г. Не совсем ясно только упоминание в начале статьи Саратовской области, дальше речь идет о стране в целом, федеральных округах, Краснодарском крае; считаем важным прояснить этот момент. Также предлагаем в разделе «Дифференциация денежных доходов населения по муниципальным и городским округам Краснодарского края» или во введении уточнить уровень развития сельского хозяйства Краснодарского края и его значение для региона и страны в целом. Желательно в конце статьи дополнительно дать рекомендации по совершенствованию системы оплаты труда в сельском хозяйстве с учетом отраслевых особенностей, например, предложить возможные KPI для сотрудников сельскохозяйственных предприятий. Может быть, есть уже успешные кейсы в Краснодарском крае либо на территории Российской Федерации?

Список использованной литературы содержит достаточное количество источников (пятнадцать), однако отсутствуют ссылки на данные Федеральной службы государственной статистики, на основе которых сделаны расчеты для таблиц 1-3.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к научным исследованиям, получит отклик читателей, и может быть рекомендована к публикации в научном журнале «Финансы и управление» после доработки представленных замечаний.