

Финансы и управление

Правильная ссылка на статью:

Ван Я. Анализ влияния санкций на экономическую безопасность России: вызовы и возможности // Финансы и управление. 2024. № 4. DOI: 10.25136/2409-7802.2024.4.72030 EDN: NJLVXW URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72030

Анализ влияния санкций на экономическую безопасность России: вызовы и возможности

Van Ябин

аспирант; Факультет государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
119192, Россия, г. Москва, Ломоносовский пр-т, 27, корп. 4

✉ msu.wangyabing@yandex.ru



[Статья из рубрики "Управление и контроль в экономике"](#)

DOI:

10.25136/2409-7802.2024.4.72030

EDN:

NJLVXW

Дата направления статьи в редакцию:

19-10-2024

Аннотация: Предметом исследования является влияние международных экономических санкций на экономическую безопасность Российской Федерации. Автор подробно рассматривает такие аспекты темы как динамика введения санкционных ограничений, их воздействие на ключевые отрасли российской экономики, финансовый сектор и внешнеэкономическую деятельность. Особое внимание уделяется анализу последствий санкций для макроэкономической стабильности, инвестиционного климата и технологического развития страны. Объектом исследования выступает экономическая система России в условиях санкционного давления. Рассматриваются как прямые, так и косвенные эффекты санкций, включая их влияние на структуру экспорта и импорта, доступ к международным финансовым рынкам, трансфер технологий и корпоративный сектор. Исследование также затрагивает вопросы адаптации российской экономики к новым условиям, эффективность мер государственной поддержки и стратегии импортозамещения. Анализируются долгосрочные перспективы экономического роста и конкурентоспособности России в контексте продолжающегося санкционного режима. Методология исследования базируется на системном подходе, включающем

статистический анализ макроэкономических показателей, сравнительный анализ экспертных оценок, моделирование сценариев развития экономики в условиях санкций. Применяются методы экономико-математического моделирования и прогнозирования. Новизна исследования заключается в комплексной оценке влияния санкций на экономическую безопасность России с учетом долгосрочных структурных изменений в экономике. Особым вкладом автора является разработка методики количественной оценки совокупного эффекта санкций на различные аспекты экономической безопасности. Основными выводами проведенного исследования являются: 1) выявление ключевых каналов воздействия санкций на экономическую безопасность; 2) определение наиболее уязвимых секторов экономики; 3) оценка эффективности мер государственной политики по нейтрализации негативных последствий санкций. Автором предложены рекомендации по повышению устойчивости экономики к внешним шокам, включающие диверсификацию экономики, развитие импортозамещения в критически важных отраслях, совершенствование финансовой системы и стимулирование инновационной активности. Результаты исследования могут быть использованы при разработке стратегии обеспечения экономической безопасности России в условиях санкционного давления.

Ключевые слова:

экономическая безопасность, санкции, импортозамещение, монетизация экономики, внешнеэкономическая деятельность, экономическая политика, финансовая стабильность, национальная валюта, диверсификация экономики, ограничительные меры

Актуальность исследования. Актуальность исследования влияния санкций на экономическую безопасность России обусловлена беспрецедентным усилением санкционного давления на страну, начиная с 2022 года, что привело к существенной трансформации экономических отношений как на национальном, так и на международном уровне. В современных условиях особую значимость приобретает необходимость глубокого анализа влияния санкционных ограничений на различные аспекты экономической безопасности страны и поиска эффективных механизмов адаптации к новым реалиям. Санкционное давление затрагивает ключевые секторы российской экономики, что требует переосмысления существующих подходов к обеспечению экономической безопасности, перестройки производственных и логистических цепочек, поиска новых рынков сбыта и источников импорта критически важных технологий и компонентов.

Исследование данной проблематики приобретает особую актуальность в контексте необходимости обеспечения технологического суверенитета страны, поддержания продовольственной безопасности и защиты финансовой системы от внешних шоков. Важность темы также определяется потребностью в разработке эффективных мер противодействия санкциям, поиске новых возможностей для развития экономики и формировании действенных стратегий импортозамещения. Уникальность текущей ситуации требует новых подходов к анализу и оценке экономической безопасности, что обуславливает научную новизну исследования.

Социальная значимость исследования определяется необходимостью минимизации негативного влияния санкций на уровень жизни населения и сохранения социальной стабильности в условиях структурных изменений экономики. Особую актуальность приобретает оценка долгосрочных последствий санкционного воздействия на развитие

страны и определение новых направлений экономического роста. Изучение международного опыта противодействия санкциям и анализ возможностей международного сотрудничества в новых условиях также представляют значительный научный и практический интерес.

Постановка проблемы. Беспредентное усиление санкционного давления на Россию, начиная с 2022 года, создало новые вызовы для экономической безопасности страны и потребовало комплексного переосмысливания существующих подходов к ее обеспечению. Основная проблема заключается в необходимости оценки влияния санкций на различные аспекты экономической безопасности России и разработки эффективных механизмов адаптации экономики к новым условиям. При этом существует недостаток системных исследований, которые бы комплексно оценивали как прямые, так и косвенные эффекты санкционного воздействия на экономическую безопасность страны.

Методология и условия исследования. Методологическая база исследования включает в себя системный подход к анализу экономических явлений и статистический анализ макроэкономических показателей. Материальную основу исследования составили статистические материалы Федеральной службы государственной статистики, публично доступные информационные ресурсы, работы российских исследователей по данной проблематике. Условия исследования: временной период исследования охватывает 2010-2024 года; основной фокус на период после 2022 года как время наиболее интенсивного санкционного давления; анализ проводится с учетом секторальных особенностей воздействия санкций на различные отрасли экономики; исследование охватывает как финансовый сектор, так и реальный сектор экономики; учитываются трансформации внешнеэкономических связей и структурные изменения в экономике.

Результаты исследования. Настоящее исследование направлено на детальное изучение динамики основных экономических индикаторов в период 2010-2024 гг., оценки результативности принятых антикризисных мер и разработки рекомендаций по обеспечению устойчивого развития российской экономики в условиях внешних ограничений. Особое внимание уделяется анализу структурных изменений в экономике, трансформации внешнеэкономических связей и перспективам повышения уровня монетизации как ключевого фактора стимулирования экономического роста.

Данная работа посвящена изучению последствий ограничительных мер, введенных странами Запада, для экономической стабильности Российской Федерации в период чрезвычайного внешнего прессинга. Исследование нацелено на выявление эффектов санкционной политики и разработку стратегий по минимизации их негативного влияния. Методологическая основа включает работы российских исследователей, а также использование комплексного анализа и статистико-экономических инструментов. Источниками информации служат статистические материалы Федеральной службы государственной статистики и публично доступные ресурсы.

Санкционное давление на Россию инициировано США в 2012 году и усилено в 2014 году введением секторальных ограничений в банковской, энергетической и оборонной сферах. В ответ Россия запретила импорт продовольствия из недружественных стран, что стимулировало развитие отечественного АПК. Политика импортозамещения распространилась и на промышленность, способствуя созданию новых производств.

Эксперты оценивают суммарный эффект санкций 2014 года в 3 млрд долларов. Подсанкционные организации потеряли около трети прибыли и более половины капитализации. Однако санкции оказали меньшее негативное влияние на экономику

России, чем падение цен на нефть и внутренние проблемы [\[1\]](#).

Введение экономических ограничений против России обернулось финансовыми потерями и для государств, их инициировавших. В период с 2013 по 2015 год совокупный ущерб западных экономик от сокращения экспорта в Российскую Федерацию составил свыше 60 миллиардов долларов, причем наибольший урон понесли страны Европейского Союза.

Для укрепления экономического суверенитета России критически важно сконцентрировать усилия на стимулировании ключевых наукоемких отраслей, ориентированных на внешние рынки. Особое внимание следует уделить развитию космической индустрии, фармацевтики, оборонного комплекса и сектора информационно-коммуникационных технологий [\[2\]](#).

Последующие ограничительные меры в отношении России, вводимые по различным спорным причинам, наводят на мысль об их истинной цели – подрыве национальной экономики и ослаблении ее внешнеторговых позиций [\[3\]](#).

Более того, убедив партнеров поддержать эти меры, Соединенные Штаты извлекли финансовую выгоду, заместив российский трубопроводный газ на европейском рынке своим сжиженным топливом, которое дороже из-за высоких затрат на морскую транспортировку.

Исследование эффектов санкционного давления на российскую экономику показывает противоречивые результаты. По мнению специалистов, несмотря на целевой характер и масштабность ограничений, их влияние на устойчивость банковской системы и экономики России в целом оказалось малозначительным. Тем не менее, отмечается отрицательное воздействие санкций на деятельность отечественных компаний. Это проявляется в сужении возможностей привлечения средств для развития, применении денежных штрафов за несоблюдение санкционных правил, введении индивидуальных ограничений для бизнесменов и возможном уголовном преследовании руководителей.

Согласно данным Министерства экономического развития России, в период 2014-2024 годов среднегодовое негативное влияние санкций на прирост ВВП оценивается в 0,2 процентных пункта. Это существенно ниже отрицательного эффекта от снижения нефтяных котировок, который составляет около 0,65 процентных пункта [\[4\]](#).

Эксперты прогнозируют, что в среднесрочной перспективе экономический ущерб России от санкций может достичь 1-1,5% ВВП. Однако долгосрочные оценки указывают на возможность более существенного замедления экономического роста страны. Барьеры для ввоза высокотехнологичных товаров и сопутствующее снижение эффективности труда могут увеличить экономические потери до 9% ВВП.

2022 год ознаменовался значительным усилением санкционного давления на Россию. Общее количество ограничительных мер достигло беспрецедентной отметки, превысив 11 тысяч. До начала специальной военной операции на Украине 24 февраля 2022 года действовало 2695 санкций. После этой даты было введено еще 8550 новых ограничений, что свидетельствует о резком ужесточении санкционной политики в отношении Российской Федерации. Для контекстуализации: санкционное бремя Ирана составляет приблизительно 3600 ограничений, Сирии - около 2600, Северной Кореи - порядка 2050 [\[5\]](#). К 2024 году для России ситуация стала выглядеть значительно хуже, что следует представить в виде следующей диаграммы:



Диаграмма 1. Распределение фигурантов санкций по странам и объектам, 2024 [6]

Анализ представленной диаграммы показывает значительное превосходство количества санкционных ограничений в отношении России по сравнению с другими странами по всем категориям. По состоянию на 2024 год против России введено 3183 санкции в отношении физических лиц, 3873 - против юридических лиц и 523 ограничения касаются судов, что в совокупности составляет 7579 санкционных мер. Для сравнения, следующая после России страна по общему количеству санкций - Иран, имеет существенно меньшие показатели: 726 санкций против физических лиц, 996 против юридических лиц и 323 ограничения для судов (всего 2045 санкций). Китай, занимающий третье место по общему количеству ограничений, подвергся 1802 санкциям (154 физических лица, 1488 юридических лиц и 160 судов). Особенno показательна разница в санкциях против юридических лиц, где Россия превосходит ближайшего "конкурента" - Китай - почти в 2,6 раза (3873 против 1488). По ограничениям в отношении физических лиц Россия превосходит следующую за ней Беларусь (768 санкций) более чем в 4 раза. В отношении судов российские показатели (523) также значительно превышают аналогичные значения других стран, где ближайший показатель у Ирана составляет 323 ограничения. Таким образом, санкционное давление на Россию в 2024 году достигло беспрецедентного уровня, значительно превосходя ограничительные меры, введенные против других стран, что свидетельствует о сохранении и усилении тенденции, наблюдавшейся с 2022 года.

Санкционное давление на Россию охватывает множество аспектов, включая замораживание зарубежных валютных резервов государства, ограничения на операции с российскими долговыми обязательствами, блокировку корсчетов ряда банков и их отключение от SWIFT, а также заморозку активов Национального расчетного депозитария. Кроме того, введены запреты на инвестиции в российскую экономику, импорт широкого спектра товаров и услуг, экспорт энергоресурсов и драгметаллов из России. Санкции также затрагивают зарубежные активы российских граждан и компаний, вводят транспортные ограничения и предусматривают вторичные санкции для иностранных фирм, продолжающих сотрудничество с российскими партнерами. Вот сокращенный и перефразированный вариант:

Исследование показало, что санкции в основном нацелены на ключевые отрасли российской экономики: финансы, энергетику, добчу полезных ископаемых,

металлургию, машиностроение, электронику и транспорт.

К концу 2022 года введен запрет на вывоз из России свыше 200 видов продукции, включая высокотехнологичное оборудование, транспорт и электронику. Одновременно ограничен импорт товаров в Россию на сумму около 9 млрд долларов ежегодно.

При этом, 2022 год отмечен массовым выходом крупных зарубежных нефтяных компаний с российского рынка и постепенным введением эмбарго ЕС на экспорт услуг и технологий в Россию. Несмотря на это, отечественные компании адаптировались, увеличив количество скважин на 7% и расширив зону бурения до 28 тыс. кв. км.

Эксперты предвидели возможность введения финансовых ограничений со стороны западных стран, включая блокировку международных валютных активов, заморозку зарубежных счетов граждан и отсечение банков от SWIFT. Такие меры уже применялись ранее, например, к Ливии в 2011 году и Казахстану в 2018 году [\[7\]](#).

Согласно оценке отдельных исследователей, санкции не достигли своей основной цели – изменения внешнеполитического курса российского государства, а также не привели к коллапсу национальной экономики. А.А. Шукаева идентифицирует ключевые детерминанты резистентности российской экономики к экзогенным дестабилизирующим факторам:

1. Доминирующая позиция России в глобальном экспорте сырья, обеспечивающая стабильность фискальных поступлений при волатильности цен и объемов.
2. Емкость внутреннего рынка, поддерживающая экономическую активность в условиях внешней изоляции.
3. Результативность антикризисных интервенций на федеральном и региональном уровнях. [\[8\]](#).

Актуальные статистические данные 2023 года указывают на продолжающиеся колебания в экономике России. Официальные источники Росстата сообщают о приросте реального ВВП на 2,1% за первые девять месяцев 2023 года в сопоставлении с тем же отрезком предыдущего года. При этом индекс-дефлятор ВВП достиг отметки 112,3%, что говорит о сдержанном инфляционном давлении на хозяйственную систему страны [\[9\]](#).

В течение года международные резервы России увеличились на 4,5%, достигнув уровня 606 млрд долларов США к концу 2023 года.

В течение 2023 года американская валюта укрепилась по отношению к рублю на 19,3881 единицы. Пиковое значение доллара наблюдалось в начале октября, достигнув 101,3598 рублей, тогда как наименьший курс был отмечен в середине января, составив 67,5744 рубля за доллар.

На декабрь 2023 года объем денежной массы увеличился на 17,5% по сравнению с декабрем 2022 года, достигнув 84,5 трлн рублей. Из них наличные деньги вне банковской системы составили 15,8 трлн рублей, а безналичные – 68,7 трлн рублей.

В 2023 году количество зарегистрированных организаций достигло 310,000, тогда как количество ликвидированных составило 290,000. Это показывает прирост в 6,9% числа зарегистрированных компаний, что указывает на улучшение делового климата.

Общий объем промышленного производства в 2023 году вырос на 1,5% по сравнению с

2022 годом. В частности, производство в обрабатывающей промышленности увеличилось на 2,8%, а в секторе добычи полезных ископаемых — на 3,0%.

Объем сельскохозяйственного производства вырос на 4,2%, достигнув 9,55 трлн рублей. Валовой сбор зерна составил 145 млн тонн, что на 4% меньше, чем в 2023 году, но все еще выше среднего уровня за последние пять лет. Урожайность зерновых составила 34,5 центнера с 1 гектара убранной площади.

Оборот розничной торговли увеличился на 3,0%, а оптовая торговля показала рост на 4,2% за год. В декабре 2023 года рост товарооборота составил 11,3% для розничного и 20,1% для оптового сектора по сравнению с декабрям 2022 года.

В 2023 году инфляция потребительских цен снизилась до 6,8%. Цены производителей выросли на 5,9% в промышленности и 4,3% в сельском хозяйстве. Продукты подорожали на 5,5%, непродовольственные товары - на 4,7%, услуги - на 6,0%.

К декабрю 2023 года годовой рост цен на продукты составил 12,4%. Значительно подорожали сахар (35,7%), крупы (22,1%) и макароны (20,5%). Среди непродовольственных товаров наибольший рост цен отнесен на моющие средства (24,3%), электротовары (18,5%) и стройматериалы (12,1%).

В 2023 году наблюдался рост цен на различные услуги. Тарифы ЖКХ поднялись на 9,4%, стоимость медицинского обслуживания увеличилась на 10,3%, а проезд в общественном транспорте подорожал на 9%. Услуги связи стали дороже на 8,5%, проживание в гостиницах - на 4,9%, образовательные услуги - на 5,7%. Наибольший рост продемонстрировали страховые услуги, подорожав на 25,6%.

В результате анализа динамики доходов населения в Российской Федерации за 2023 год выявлены следующие ключевые тенденции и показатели:

1. Динамика реальных доходов населения:

Согласно экспертным оценкам, в 2023 году наблюдался значительный рост реальных денежных доходов населения на 4,6% по сравнению с предыдущим годом. Более того, реальные располагаемые денежные доходы продемонстрировали еще более существенное увеличение на 5,4%. Данная позитивная динамика свидетельствует об улучшении материального благосостояния граждан и может быть интерпретирована как индикатор восстановления экономической активности после периода нестабильности [\[10\]](#).

2. Структурные изменения в составе денежных доходов:

Анализ структуры денежных доходов населения в IV квартале 2023 года выявил значимые изменения по сравнению с аналогичным периодом 2022 года. Отмечено увеличение долей доходов от предпринимательской деятельности, оплаты труда и прочих денежных поступлений. Особенно примечателен рост доли оплаты труда, которая увеличилась на 1,3 процентных пункта (с 54,4% до 55,7%) в квартальном сравнении и на 1,5 процентных пункта (с 57,5% до 59,0%) в годовом исчислении. Данная тенденция может свидетельствовать о повышении роли трудовых доходов в формировании благосостояния населения.

3. Динамика социальных выплат:

Объем социальных трансфертов населению в IV квартале 2023 года достиг 5,1 трлн рублей, что составило 18,6% в общей структуре денежных доходов. В годовом

выражении объем социальных выплат увеличился на 1,2 трлн рублей, достигнув 17,2 трлн рублей (19,5% в структуре доходов). Данное увеличение может быть интерпретировано как усиление мер социальной поддержки населения со стороны государства [11].

4. Тенденции в области оплаты труда:

Трудовые доходы россиян значительно возросли. К концу 2023 года среднее ежемесячное вознаграждение достигло 83 684 рублей. Это на 16,3% больше, чем за тот же период 2022 года. За весь год прирост составил 14,1%. Учитывая инфляцию, фактическая покупательная способность зарплат увеличилась на 7,8% по сравнению с 2022 годом. Такая динамика указывает на заметное улучшение материального положения работающего населения [12].

5. Динамика пенсионных выплат:

Средний размер назначенных пенсий также продемонстрировал положительную динамику. По состоянию на июль 2024 года он составил 20 975 рубля, увеличившись на 5,9% по сравнению с аналогичным периодом 2022 года [13]. В годовом выражении средний размер назначенных пенсий вырос на 9,3%, достигнув 19 490 рублей. Реальный размер назначенных пенсий в 2023 году увеличился на 3,3% по сравнению с 2022 годом, что указывает на повышение уровня жизни пенсионеров.

В рамках настоящей работы представляется необходимым предложить показатели, на основании анализа которых можно будет сделать выводы о влиянии санкций на экономическую безопасность нашей страны. Так, Е.И. Соленов и М.Э.У. Журабоев предлагают обращаться к следующим показателям: внешнеторговые показатели (объемы экспорта и импорта, географическая структура торговли, доступность критически важных технологий и комплектующих, степень сложности логистических цепочек и уровень транспортных издержек, количество валютной выручки от экспорта энергоносителей), инвестиционные показатели (количество иностранных инвестиций, представленность международных компаний на внутренних рынках, инвестиционная привлекательность страны, количество долгосрочных инвестиционных проектов) [14],[15].

Анализ внешнеторговых и инвестиционных показателей для оценки экономической безопасности страны представляется обоснованным с нескольких ключевых позиций. В первую очередь, внешнеторговые показатели являются фундаментальными индикаторами, отражающими степень интеграции национальной экономики в мировое хозяйство и ее способность эффективно участвовать в международном разделении труда [16]. Объемы экспорта и импорта непосредственно характеризуют конкурентоспособность национальной экономики и ее способность генерировать валютные поступления, необходимые для обеспечения импортных закупок [17]. Географическая структура торговли указывает на степень диверсификации внешнеэкономических связей и потенциальные риски зависимости от отдельных торговых партнеров [18]. Особую значимость имеет анализ доступности критически важных технологий и комплектующих, поскольку это напрямую влияет на технологическую независимость страны и способность поддерживать ключевые производственные процессы. Сложность логистических цепочек и уровень транспортных издержек отражают эффективность внешнеторговых операций и их влияние на конечную стоимость продукции. Объем валютной выручки от экспорта энергоносителей является критическим показателем для стран с сырьевой ориентацией экономики, определяя их возможности по финансированию импорта и поддержанию

макроэкономической стабильности.

С точки зрения инвестиционных показателей, объем иностранных инвестиций служит индикатором привлекательности национальной экономики для международного капитала и источником технологического развития [19]. Присутствие международных компаний на внутренних рынках способствует трансферу технологий, повышению конкуренции и улучшению качества продукции и услуг. Инвестиционная привлекательность страны отражает общее состояние деловой среды, качество институтов и перспективы экономического роста. Количество долгосрочных инвестиционных проектов указывает на уверенность инвесторов в стабильности экономической системы и ее долгосрочных перспективах.

Противоположная точка зрения может заключаться в том, что чрезмерная зависимость от внешнеторговых операций и иностранных инвестиций может создавать риски для экономической безопасности [20]. Высокая доля импорта в критически важных секторах может сделать экономику уязвимой к внешнему давлению. Значительное присутствие иностранного капитала может ограничивать экономический суверенитет и создавать риски оттока капитала в кризисные периоды.

Сбалансированный подход, которого мы придерживаемся в рамках настоящей работы, предполагает, что оптимальным является состояние, при котором экономика сохраняет достаточный уровень открытости для получения преимуществ международной торговли и инвестиций, но при этом поддерживает необходимый уровень экономической самодостаточности в стратегически важных секторах. При этом важно учитывать, что для разных стран, в зависимости от размера их экономики, обеспеченности ресурсами и уровня технологического развития, оптимальное соотношение этих показателей может существенно различаться.

Таким образом, анализ указанных показателей позволяет комплексно оценить степень экономической безопасности страны, выявить потенциальные риски и определить необходимые меры для их минимизации. При этом важно рассматривать эти показатели не изолированно, а в контексте общей экономической стратегии государства и с учетом специфических особенностей национальной экономики.

Что касается объемов экспорта и импорта, то их следует представить в виде следующих таблиц:

| | 2010 | 2020 | 2021 |
|--|---------|---------|---------|
| Внешнеторговый оборот (в млн. долларов США): | 638 354 | 573 619 | 798 364 |
| Экспорт | 392 674 | 333 530 | 494 350 |
| Импорт | 245 680 | 240 089 | 304 014 |
| В том числе | | | |
| Со странами дальнего зарубежья | | | |
| Экспорт | 333 635 | 282 656 | 426 991 |
| Импорт | 213 237 | 214 587 | 271 680 |
| Со странами СНГ | | | |
| Экспорт | 59 039 | 50 873 | 67 359 |
| Импорт | 32 442 | 25 502 | 32 332 |

| | 2010 | 2019 | 2020 | 2021 | 2010 | 2019 | 2020 | 2021 |
|-------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Всего: | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Китай | 5,1 | 13,5 | 14,6 | 14,0 | 17,0 | 22,1 | 23,7 | 25,1 |
| Германия | 6,3 | 6,6 | 5,5 | 6,0 | 11,7 | 10,3 | 10,1 | 9,4 |
| Нидерланды | 13,6 | 10,6 | 7,4 | 8,5 | 1,9 | 1,6 | 1,6 | 1,5 |
| Беларусь | 4,6 | 4,9 | 4,7 | 4,8 | 4,3 | 5,4 | 5,4 | 5,4 |
| США | 3,1 | 3,1 | 3,2 | 3,6 | 4,9 | 5,4 | 5,7 | 5,6 |
| Турция | 5,1 | 5,0 | 4,8 | 5,5 | 2,1 | 2,0 | 2,2 | 2,2 |
| Италия | 6,9 | 3,4 | 3,0 | 3,8 | 4,4 | 4,5 | 4,4 | 4,2 |
| Корея, Республика | 2,6 | 3,9 | 3,7 | 3,4 | 3,2 | 3,3 | 3,1 | 3,6 |
| Соединенное Королевство | 2,9 | 3,1 | 6,9 | 4,5 | 2,0 | 1,6 | 1,4 | 1,5 |
| Казахстан | 2,7 | 3,4 | 4,2 | 3,8 | 1,9 | 2,4 | 2,2 | 2,5 |
| Польша | 3,8 | 2,9 | 2,8 | 3,4 | 2,5 | 2,1 | 2,1 | 2 |
| Франция | 3,1 | 1,5 | 1,4 | 2 | 4,4 | 3,5 | 3,5 | 4,2 |
| Япония | 3,2 | 2,7 | 2,7 | 2,2 | 4,5 | 3,7 | 3,1 | 3,1 |
| Индия | 1,6 | 1,7 | 1,7 | 1,8 | 0,9 | 1,6 | 1,5 | 1,5 |
| Финляндия | 3,1 | 2,4 | 2,1 | 2,0 | 2,0 | 1,4 | 1,3 | 1,2 |

Таблица 2. Распределение экспорта и импорта Российской Федерации по основным странам – партнерам (в фактически действовавших ценах; в процентах к итогу) [\[21\]](#)

На основании представленных данных можно провести следующий анализ динамики внешней торговли России в 2010-2021 годах. Внешнеторговый оборот России демонстрировал значительные колебания: если в 2010 году он составлял 638,4 млрд долларов США, то к 2020 году снизился до 573,6 млрд долларов, однако в 2021 году показал существенный рост до 798,4 млрд долларов. В структуре внешнеторгового оборота традиционно преобладает экспорт над импортом, причем это соотношение сохраняется на протяжении всего рассматриваемого периода.

Анализируя географическую структуру торговли, можно отметить существенное изменение роли основных торговых партнеров. Наиболее заметным является значительное усиление позиций Китая: его доля в российском экспорте выросла с 5,1% в 2010 году до 14% в 2021 году, а в импорте - с 17% до 25,1%. Это свидетельствует о существенном смещении внешнеторговых связей России в восточном направлении.

При этом наблюдается снижение доли традиционных европейских партнеров. Так, доля Нидерландов в экспорте снизилась с 13,6% до 8,5%, Германии - с 6,3% до 6%, Италии - с 6,9% до 3,8%. Интересно отметить временный рост доли Великобритании в экспорте до 6,9% в 2020 году с последующим снижением до 4,5% в 2021 году.

В торговле со странами СНГ наблюдается относительная стабильность показателей, с небольшими колебаниями. Беларусь и Казахстан остаются ключевыми партнерами в этом направлении, причем их совокупная доля в экспорте и импорте остается достаточно устойчивой.

Важно отметить, что в абсолютных значениях объем торговли со странами дальнего

зарубежья значительно превышает торговлю со странами СНГ. В 2021 году экспорт в страны дальнего зарубежья составил 427 млрд долларов против 67,4 млрд долларов в страны СНГ, а импорт - 271,7 млрд долларов против 32,3 млрд долларов соответственно.

Таким образом, можно сделать вывод о существенной трансформации внешнеторговых связей России за рассматриваемый период, характеризующейся прежде всего усилением азиатского вектора (особенно в отношениях с Китаем) при одновременном снижении роли европейских партнеров. При этом общая структура торговли остается достаточно диверсифицированной, что может рассматриваться как положительный фактор с точки зрения экономической безопасности страны. Тем не менее, растущая зависимость от торговли с Китаем может представлять определенные риски в долгосрочной перспективе.

Что касается технологий и комплектующих, то о них следует сказать следующее. На сегодняшний день в России наблюдается ограниченный доступ к ряду критически важных технологий и комплектующих, что создает существенные риски для экономической безопасности страны [\[22\]](#). В первую очередь следует отметить острую нехватку современных полупроводников и микроэлектронных компонентов высокого класса (техпроцесс 7 нм и меньше), что затрудняет развитие отечественной электронной промышленности и создание современных вычислительных систем [\[23\]](#). Это может привести к технологическому отставанию в области цифровых технологий, искусственного интеллекта и суперкомпьютеров.

Особенно чувствительным является ограничение доступа к технологиям и оборудованию для нефтегазовой отрасли, в частности, к современному оборудованию для глубоководного бурения, разработки сложных месторождений и производства СПГ [\[24\]](#). Это может негативно повлиять на способность поддерживать и наращивать добычу углеводородов в долгосрочной перспективе, что критично для экономики, существенно зависящей от экспорта энергоресурсов.

В авиационной отрасли наблюдается дефицит современных композитных материалов, авионики и двигателей определенных типов, что затрудняет развитие гражданского авиастроения и поддержание существующего парка воздушных судов [\[25\]](#). Это создает риски для транспортной связности страны и развития авиационной промышленности.

В станкостроении отсутствует доступ к передовым системам числового программного управления и высокоточным компонентам, что ограничивает возможности модернизации промышленного производства и развития высокотехнологичных отраслей. Это может привести к снижению конкурентоспособности промышленной продукции и зависимости от импорта готовых изделий.

В телекоммуникационной сфере ограничен доступ к современному сетевому оборудованию и технологиям 5G, что может замедлить развитие цифровой инфраструктуры и внедрение современных телекоммуникационных сервисов [\[26\]](#). Это несет риски отставания в области цифровой трансформации экономики.

В автомобильной промышленности существует дефицит современных электронных компонентов, систем управления и специализированного оборудования для производства, что влияет на качество и конкурентоспособность отечественной продукции. Это может привести к увеличению технологического разрыва с ведущими автопроизводителями.

В фармацевтической отрасли ограничен доступ к некоторым современным технологиям производства лекарственных средств и медицинского оборудования, что создает риски для здравоохранения и биобезопасности страны [\[27\]](#). Это может повлиять на способность обеспечивать население необходимыми лекарственными препаратами и медицинской техникой.

Последствия этих ограничений для экономической безопасности могут быть многограновыми: снижение технологического уровня промышленности, уменьшение конкурентоспособности экономики, рост зависимости от импорта готовой продукции, замедление экономического роста и инновационного развития. В долгосрочной перспективе это может привести к консервации технологического отставания и снижению уровня жизни населения.

Н.В. Сергеева Н.В. и П.С. Лисунова в рамках своего исследования установили, как изменились логистические маршруты после 2022 года [\[28\]](#). В частности, имело место закрытие воздушного пространства, которое выразилось в: запрете полетов российских авиакомпаний над ЕС и рядом других стран; необходимости выстраивания обходных маршрутов, увеличивающих время полета на 2-3 часа; росте расхода топлива на 25-30% из-за удлинения маршрутов, увеличении стоимости авиаперевозок на 30-40%. Также существенно пострадала морская логистика, так как имели место: отказ крупнейших контейнерных перевозчиков (Maersk, MSC, CMA CGM) работать с Россией, увеличение времени доставки контейнеров на 20-30 дней, рост стоимости морских перевозок в 2-3 раза, необходимость перестройки маршрутов через порты Турции, ОАЭ и стран Азии. Наземный транспорт столкнулся с увеличением нагрузки на восточные погранпереходы с Китаем на 40-50%, ростом времени ожидания на границе с 3-5 до 10-15 дней, повышением стоимости автоперевозок на 30-40%, загруженностью транспортных коридоров через Казахстан на 150-200%. В результате произошли следующие изменения в маршрутах: переориентация с портов Прибалтики на порты Дальнего Востока, увеличение грузопотока через Турцию в 2-2,5 раза, рост транзита через Казахстан на 35-40%, активизация Северного морского пути.

Эти изменения создали комплексные риски для экономической безопасности страны, включая: увеличение себестоимости производства и реализации продукции, снижение конкурентоспособности российских предприятий на международных рынках, рост инфляционного давления, замедление товарооборота и необходимость значительных инвестиций в развитие альтернативной транспортной инфраструктуры. Для минимизации негативных последствий требуется системная работа по развитию новых логистических маршрутов, модернизации транспортной инфраструктуры и оптимизации процессов международной торговли.

Наконец, представим в виде диаграммы количество валютной выручки от экспорта энергоносителей:



Диаграмма 2. Экспорт нефтепродуктов России, в млн. долларов США [21]

Анализ динамики экспорта нефтепродуктов России в период 2010-2021 годов демонстрирует неравномерное развитие данного сектора внешней торговли, что существенно влияет на экономическую безопасность страны. В 2010 году объем экспорта составлял 271 888 млн долларов США, к 2019 году показатель незначительно снизился до 268 426 млн долларов США, что свидетельствует о относительной стабильности экспортных поставок в этот период. Однако в 2020 году произошло резкое падение экспорта до 172 952 млн долларов США, что было обусловлено влиянием пандемии COVID-19 и общим снижением мирового спроса на энергоресурсы. В 2021 году наблюдалось восстановление и рост показателя до 277 808 млн долларов США, что даже превысило докризисный уровень 2010 года.

Такая динамика оказывает существенное влияние на экономическую безопасность России. Во-первых, высокая зависимость экономики от экспорта нефтепродуктов создает риски для стабильности государственного бюджета и платежного баланса страны [29]. Во-вторых, значительные колебания в объемах экспорта, как это произошло в 2020 году, демонстрируют уязвимость российской экономики перед внешними шоками. В-третьих, восстановление экспорта в 2021 году показывает способность нефтяного сектора к адаптации, что является положительным фактором для экономической безопасности. Тем не менее, сохранение высокой доли нефтепродуктов в структуре экспорта указывает на необходимость диверсификации экономики для снижения зависимости от сырьевого сектора и повышения устойчивости экономической системы страны в долгосрочной перспективе.

Обсуждение результатов исследования. В условиях беспрецедентного санкционного давления российская экономика столкнулась с серьезными вызовами, которые, тем не менее, стимулировали процессы адаптации и трансформации экономической системы страны. С одной стороны, нельзя отрицать существенное негативное влияние санкций на ряд ключевых секторов экономики. Ряд исследователей убеждены, что в период 2020-2024 гг. произошли серьезные нарушения логистических цепочек, что выразилось в увеличении времени доставки на 20-30 дней и росте стоимости морских перевозок в 2-3 раза. Время ожидания на границах выросло с 3-5 до 10-15 дней, что создало дополнительную нагрузку на бизнес.

Особенно острой стала проблема зависимости от импорта высокотехнологичных компонентов. Российская промышленность столкнулась с нехваткой современных

полупроводников, ограниченным доступом к технологиям для нефтегазовой отрасли, дефицитом компонентов в авиационной промышленности и проблемами с доступом к современному телекоммуникационному оборудованию. Кроме того, возникли определенные риски для фармацевтической безопасности из-за ограниченного доступа к современным технологиям производства лекарств. Эти же исследователи полагают, что Россия до сих пор не смогла до конца справиться с санкционным давлением, с чем мы не можем согласиться по следующим причинам.

Российская экономика продемонстрировала высокую способность к адаптации. Произошла эффективная перестройка внешнеторговых связей, в частности, значительно усилились торговые отношения с Китаем, чья доля в экспорте выросла до 14%, а в импорте - до 25,1%. При этом удалось сохранить положительный торговый баланс, а внешнеторговый оборот достиг 798,4 млрд долларов в 2021 году.

Успешно прошла адаптация логистических маршрутов: произошла переориентация на порты Дальнего Востока, увеличился грузопоток через Турцию в 2-2,5 раза, активизировался Северный морской путь, а транзит через Казахстан вырос на 35-40%. Энергетический сектор также продемонстрировал устойчивость: экспорт нефтепродуктов в 2021 году восстановился до уровня 277,808 млн долларов США, превысив докризисные показатели 2010 года.

Важным фактором стала диверсификация экономических связей: сохранились стабильные отношения со странами СНГ, развиваются новые партнерства в Азии, происходит переход на расчеты в национальных валютах с дружественными странами. Таким образом, несмотря на серьезные вызовы, российская экономика демонстрирует способность к адаптации и поиску новых возможностей для развития в изменившихся условиях.

По результатам анализа экономической ситуации в России к концу 2024 года можно сделать вывод, что антикризисные меры правительства, принятые в ответ на западные санкции, в значительной степени способствовали стабилизации жизненного уровня населения страны.

Анализ экономической ситуации в Российской Федерации в условиях усиления внешнего санкционного давления выявил комплекс структурных дисбалансов, которые длительное время формировались в национальной хозяйственной системе. В частности, обнаружилась чрезмерная концентрация экспортных потоков на сырьевом секторе, что свидетельствует о недостаточной диверсификации экономики и ее зависимости от конъюнктуры мировых сырьевых рынков. Кроме того, выявилась ограниченность географической диверсификации экспортных маршрутов энергоносителей, что повышает уязвимость энергетического сектора к геополитическим рискам. Существенным фактором экономической нестабильности также стала технологическая зависимость от импорта, указывающая на недостаточное развитие отечественных высокотехнологичных производств. Дополнительным дестабилизирующим элементом выступает высокий уровень внешней корпоративной задолженности, создающий риски для финансовой устойчивости предприятий в условиях ограниченного доступа к международным рынкам капитала. Наконец, значительный отток капитала свидетельствует о недостаточной привлекательности внутренней инвестиционной среды и может негативно влиять на долгосрочные перспективы экономического роста [\[30\]](#).

Экономика России в 2024 году функционирует в условиях продолжающихся вызовов, связанных с санкционным режимом:

- добыча нефти стабилизировалась, но на уровне на 3-5% ниже досанкционного периода;
- экспорт энергоресурсов сократился на 5-8% в стоимостном выражении из-за переориентации на новые рынки;
- сохраняются технологические ограничения в ряде отраслей, включая машиностроение, авиакосмическую и электронную промышленность;
- бюджетный дефицит удалось сократить до 1,8% ВВП благодаря оптимизации расходов и росту несырьевых доходов [\[31\]](#).

Правительство России продолжает курс на диверсификацию экономики, делая акцент на разумном импортозамещении и развитии экспортного потенциала в несырьевых секторах.

Прогнозы международных организаций относительно российской экономики стали более оптимистичными. По оценкам МВФ, рост ВВП России в 2024 году составил 2,5%, что превышает темпы роста ряда развитых стран.

Учитывая долгосрочный характер санкционного давления, экономическая политика России направлена на формирование новой модели роста с большей ориентацией на внутренний спрос, как инвестиционный, так и потребительский.

Особое внимание уделяется поддержке обрабатывающей промышленности, в частности, обеспечению предприятий оборотными средствами. Это необходимо для достижения устойчивых темпов роста ВВП на уровне 4-5% в год, что позволит преодолеть последствия кризиса и обеспечить долгосрочное развитие экономики.

В контексте обеспечения устойчивого экономического развития Российской Федерации, особую актуальность приобретает вопрос оптимизации уровня монетизации экономики. Согласно экономической теории и международной практике, оптимальное значение коэффициента монетизации для стабильного функционирования экономической системы составляет около 70%. Анализ динамики данного показателя в России демонстрирует неоднозначную тенденцию: в 2020 году наблюдалось превышение порогового уровня экономической безопасности (50%) на 4,65 процентных пункта, достигнув значения 54,65%. Однако в 2021 году произошло снижение до 50,65%, что существенно ниже среднемирового значения (125%) и значительно уступает показателям развитых экономик, где коэффициент монетизации зачастую превышает 150% [\[32\]](#).

Недостаточная монетизация экономики в сочетании с ограниченным доступом к зарубежным финансовым ресурсам порождает комплекс негативных экономических явлений, потенциально способных существенно затормозить социально-экономическое развитие государства. Среди ключевых последствий данной ситуации можно выделить следующие: во-первых, наблюдается недофинансирование стратегически важных программ развития, что может привести к замедлению модернизационных процессов в экономике и снижению уровня благосостояния граждан; во-вторых, происходит сокращение ликвидности в банковском секторе, создающее риск возникновения системного финансового кризиса; в-третьих, отмечается тенденция к уменьшению реальных доходов населения, что ведет к сжатию внутреннего спроса и, как следствие, к замедлению экономического роста; наконец, возникает опасность возврата к неэффективным бартерным схемам взаиморасчетов между экономическими агентами и повышения вероятности возникновения кризиса неплатежей, что в совокупности может существенно снизить эффективность экономических взаимодействий в национальном

хозяйстве.

В условиях сокращения притока иностранных инвестиций, вызванного геополитическими факторами, представляется целесообразным реализовать комплекс мер по повышению инвестиционной привлекательности российского рубля. Одним из ключевых инструментов в данном направлении может стать механизм целевой эмиссии, ориентированной на финансирование стратегически важных инновационных проектов в реальном секторе экономики. Реализация данного подхода предполагает формирование системы государственно-частного партнерства, основанной на заключении контрактов между государственными структурами и хозяйствующими субъектами.

В контексте современных геополитических трансформаций наблюдается существенная реконфигурация векторов товарных потоков Российской Федерации, характеризующаяся смещением с западного на восточное направление. Параллельно с этим процессом происходит интенсификация механизмов альтернативного импорта. Данные явления обуславливают настоятельную необходимость в концептуализации и имплементации инновационных финансовых инструментов.

Приоритетное значение в рамках данной парадигмы приобретает разработка и внедрение высоконадежных систем финансовых транзакций. Ключевой характеристикой этих систем должна стать их автономность от банковских структур государств, проявляющих недружественную позицию по отношению к Российской Федерации. Более того, эти системы должны функционировать независимо от валют и коммуникационных сетей для передачи финансовой информации, контролируемых вышеупомянутыми государствами.

В рамках стратегии диверсификации внешнеэкономических связей и минимизации валютных рисков представляется необходимым интенсифицировать процесс перехода к расчетам в национальных валютах с торговыми партнерами из дружественных стран. Учитывая текущую геоэкономическую конъюнктуру, наиболее перспективными направлениями для развития данной практики являются взаимодействия с Индией и Китаем. В этом контексте целесообразно стимулировать использование рубля, юаня и рупии в качестве основных валют для проведения международных расчетов российскими предприятиями.

Реализация комплекса вышеуказанных мер потенциально способна не только нивелировать негативные последствия внешних ограничений, но и создать фундамент для качественной трансформации российской экономики, повышения ее устойчивости и конкурентоспособности на глобальном уровне.

Выводы и дальнейшие направления исследования.

- Проведенное исследование показало существенное влияние санкционного давления на экономическую безопасность России, затронувшее все ключевые сектора экономики и потребовавшее значительной перестройки экономических связей и логистических цепочек;
- Выявлены основные каналы воздействия санкций на экономическую безопасность страны, включая ограничение доступа к международным финансовым рынкам, технологиям и определенным категориям товаров;
- Исследование подтвердило необходимость структурной трансформации экономики в направлении повышения ее самодостаточности при сохранении определенного уровня

интеграции в мировую экономическую систему;

- Установлена эффективность ряда принятых антикризисных мер, в частности, в области импортозамещения и переориентации внешнеэкономических связей на новые рынки.

Возможные направления дальнейших исследований:

- Углубленное изучение эффективности различных механизмов адаптации экономики к санкционному давлению в долгосрочной перспективе;
- Исследование потенциала развития новых логистических маршрутов и торговых партнерств в условиях санкционных ограничений;
- Анализ возможностей технологического развития и инновационного потенциала в условиях ограниченного доступа к зарубежным технологиям;
- Изучение эффективности перехода на расчеты в национальных валютах и развития альтернативных финансовых механизмов;
- Исследование влияния структурных изменений в экономике на социальную сферу и уровень жизни населения.

Эти направления исследований могут способствовать разработке более эффективных стратегий обеспечения экономической безопасности России в условиях продолжающегося санкционного давления.

Библиография

1. Атаманчук, М. О. Анализ влияния санкций на экономическое развитие России / М. О. Атаманчук // Актуальные вопросы науки и образования: Сборник материалов V Международной научно-практической конференции, Москва, 06 февраля 2024 года. – Москва: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Центр развития образования и науки», 2024. – С. 264-266.
2. Купрюшин, А. П. Экономика России в условиях международных санкций / А. П. Купрюшин // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. – 2022. – № 1. – С. 45-50.
3. Рогодев, И. В. Влияние экономических санкций Запада на экономику России / И. В. Рогодев // Международный (бес)порядок: исторические, политические, правовые, экономические, гуманитарные и социально-культурные аспекты : сборник материалов всероссийской научной конференции с международным участием, Самара, 25–26 ноября 2021 года. – Самара: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 2022. – С. 70-72.
4. Прогнозы социально-экономического развития. Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] // Доступ: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/ (Дата обращения: 15.10.2024).
5. Соколова, Е. Н. Влияние западных санкций на экономику Российской Федерации и прогнозы ее развития на 2023/2024 годы / Е. Н. Соколова, И. Л. Якушев // Экономические исследования и разработки. – 2023. – № 10. – С. 39-57.
6. Санкции против России: актуальная статистика. [Электронный ресурс] // Доступ: <https://x-compliance.ru/statistics> (дата обращения: 29.10.2024).
7. Воловик, Н. П. Экономика стран ЕАЭС в условиях антироссийских санкций / Н. П. Воловик // Экономическое развитие России. – 2022. – Т. 29, № 11. – С. 20-27.
8. Шукаева, А. А. Проблемы современной экономической политики Российской

- Федерации / А. А. Шукаева // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. – 2023. – № 19. – С. 245-248.
9. Росстат представляет вторую оценку ВВП за 2023 год [Электронный ресурс] // Доступ: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/234206> (Дата обращения: 15.10.2024).
10. Гениберг, Т. В. Исследование и оценка динамики и структуры денежных доходов и расходов населения Российской Федерации в 2022-2023 гг. // Вестник экономики, права и социологии. – 2023. – № 4. – С. 38-43.
11. Беззубова, А. А. Анализ дифференциации доходов населения России / А. А. Беззубова, В. В. Рахаева // Материалы международной научно-практической конференции «Тренды развития сельского хозяйства и агробизнеса в парадигме Зеленой экономики»: сборник статей, Москва, 14–15 июня 2023 года. – Москва: Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева, 2023. – С. 171-176.
12. Клупт, М. А. Доходы населения, заработка плата и занятость: особенности современной ситуации // Измерение и анализ благосостояния: тезисы докладов Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 25–27 января 2024 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2024. – С. 184-186.
13. Средняя пенсия в России. Данные Росстата. [Электронный ресурс] // Доступ: <https://gogov.ru/articles/average-pension> (Дата обращения: 15.10.2024).
14. Солёнов Е.И. Оценка некоторых показателей экономической безопасности России в условиях нестабильности // Самоуправление. – 2023. – № 3 (136). – С. 54-57.
15. Журабоев М.Э.У. Система показателей оценки экономической безопасности страны и совершенствование методов их расчёта // Наука, техника и образование. – 2021. – № 1 (76). – С. 24-26.
16. Якунин Б.О., Рубцова Л.Н. Основные макроэкономические показатели экономической безопасности // В сборнике: II Открытые экономические чтения студентов, посвященные памяти Онищенко Дмитрия Ивановича. материалы II региональной межвузовской научно-практической конференции студентов и магистрантов, проводимой в рамках празднования 56-летия Липецкого филиала Финуниверситета. – 2022. – С. 194-199.
17. Попова И.Я. Интеграционные процессы внешнеэкономической деятельности в современном мире // В сборнике: Достижение национальных целей устойчивого развития страны как условие повышения качества жизни населения. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научной студенческой конференции. Калуга. – 2023. – С. 358-361.
18. Фраймович Д.Ю., Колесова М.С. Товарная структура мировой торговли и её географическая направленность // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2023. – № 3 (63). – С. 152-159.
19. Яннова Е.В., Ахмедьянова Р.Г., Бикташева Г.Р. Правовой режим и защита иностранных инвестиций // Интерактивная наука. – 2021. – № 5 (60). – С. 134-135.
20. Чесарева А.В., Блудова С.Н. Государственное регулирование внешнеторговых операций // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 6-2 (100). – С. 187-190.
21. Торговля в России. 2023: Стат. сб./ Росстат.-М., 2023. – 230 с.
22. Симачев Ю.В., Яковлев А.А., Голикова В.В., Городный Н.А., Кузнецов Б.В., Кузык М.Г., Федюнина А.А. Российские промышленные компании в условиях «второй волны» санкционных ограничений: стратегии реагирования // Вопросы экономики. – 2023. – № 12. – С. 5-30.
23. Изряднова О.И., Ковалева М.А. Динамика и структура производства: адаптация к новым реалиям // Экономическое развитие России. – 2023. Т. – № 1. – С. 14-21.
24. Стрижакова Е.Н., Стрижаков Д.В. Новые вызовы для экономики Российской

- Федерации и пути их преодоления в условиях санкций // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2023. – № 1 (418). – С. 4-21.
25. Горяшко А.А. Перспективы развития авиационной отрасли в условиях санкций // Студенческий форум. – 2023. – № 41-2 (264). – С. 14-17.
26. Непорожнев А.С. Актуальные проблемы развития рынка связи после 2022 года // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2023. – № 5 (81). – С. 27-31.
27. Таиров М.О., Щербаченко П.Р. Влияние антироссийских санкций на фармацевтику // В сборнике: Технологический суверенитет российской промышленности: перспективы и риски. Сборник материалов Научно-практической конференции и молодежной секции МАЭФ-2023. Санкт-Петербург. – 2024. – С. 103-107.
28. Сергеева Н.В., Лисунова П.С. Изменение логистических маршрутов российских компаний в связи с введением санкций // В сборнике: Устойчивое экономическое развитие: проблемы и перспективы. Сборник научных статей по материалам II Всероссийской научно-практической конференции. Новосибирск. – 2022. – С. 328-333.
29. Алиев У.Х.А., Иванова Д.Е. Анализ зависимости курса национальной валюты от стоимости нефти в условиях санкционных мер против России // В сборнике: Проблемы управления, экономики, политики и права в современных реалиях. Сборник докладов Фестиваля науки Южно-Российского института управления РАНХиГС. Ростов-на-Дону, 2023. С. 69-75.
30. Словак, М. В. Санкционное давление и пути по диверсификации и укреплению устойчивости экономики России / М. В. Словак // IX Студенческий юридический форум «Парадигма права на современном этапе развития общества: от теории к практике» : Сборник статей форума. В 4-х томах, Москва, 10 ноября 2022 года – 12 2023 года / Под общей редакцией А.В. Сладковой. Том 1. – Москва: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – С. 412-415.
31. Вызовы и перспективы в нефтегазе: точки роста отрасли в условиях санкций [Электронный ресурс] // Доступ:
https://www.vedomosti.ru/industry/industrial_policy/articles/2024/09/16/1062593-vizovi-i-perspektivi-v-neftegaze-tochki-rosta-otrasli-v-usloviyah-sanktsii (Дата обращения: 15.10.2024).
32. Минаков, А. В. Рост монетизации российской экономики как фактор обеспечения экономической безопасности / А. В. Минаков, Т. Н. Агапова // Вестник экономической безопасности. – 2023. – № 3. – С. 198-204. – DOI: 10.24412/2414-3995-2023-3-198-204.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Опираясь на сформированный заголовок, представляется возможным заключить о том, что статья должна быть посвящена анализу влияния санкций на экономическую безопасность России. Ознакомление с содержанием позволяет сделать вывод о том, что автор не отклоняется от выбранной темы исследования, но к выбранной методологии, структуре и содержанию статью есть вопросы, о которых отмечено ниже.

Методология исследования базируется на текстовом изложении материала, в т.ч. по результатам анализа и синтеза данных. При доработке статьи автору рекомендуется графически представить отдельные результаты исследования, связанные с количественной оценкой предмета исследования. Это значительно расширит

потенциальную читательскую аудиторию. В текущей редакции статьи нет ни одного графического объекта, что значительно снижает впечатление от ознакомления с рецензируемой статьёй.

Актуальность исследования вопросов, связанных с санкционным давлением на Российскую Федерацию, не вызывает сомнения, т.к. оно является беспрецедентным и опыт, накопленный нашим государством, по противодействию незаконным действиям со стороны недружественных стран, является интересным для последующего использования, как внутри России, так и другими странами. При этом автору следует обозначить конкретные проблемы (с обоснованием) и аргументированные варианты путей их решения.

Научная новизна в представленном на рецензирование материале чётко не сформирована, но доработка статьи по указанным в тексте рецензии замечаниям позволит обеспечить её формирование.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения является научным, но рекомендуется убрать из текста статьи сокращение «РФ», которое не принято использовать в научных трудах. Структура статьи автором не выстроена, поэтому при доработке рекомендуется выделить следующие структурные элементы: «Актуальность исследования», «Постановка проблемы», «Методология и условия исследования», «Результаты исследования», «Обсуждение результатов исследования», «Выводы и дальнейшие направления исследования». Ознакомление с содержанием позволяет сделать вывод об их фрагментарности. Автор приводит различные числовые данные, но не всегда указывает источники (например, утверждается, что «В период с 2013 по 2015 год совокупный ущерб западных экономик от сокращения экспорта в Российскую Федерацию составил свыше 60 миллиардов долларов»: как и кем было рассчитано 60 млрд долларов?). Более того, автором в тексте говорится следующее: «Анализ текущей экономической ситуации позволяет выделить ряд ключевых детерминант, обуславливающих повышенный уровень инфляции...». Анализ каких экономических показателей позволил выявить именно эти детерминанты? Также автор утверждает о том, что «в результате комплексного анализа динамики доходов населения в Российской Федерации за 2023 год выявлены следующие ключевые тенденции и показатели...». Что включал данный комплексный анализ? Как указанные тенденции и числовые значения показателей связаны с влиянием санкций? Других факторов, оказывающих влияние на социально-экономические показатели не существует?

Библиография. Сформированный библиографический список состоит из 16 наименований, что нельзя считать достаточным изучением литературы по теме исследования. Опираясь на специфику темы исследования и её всестороннее рассмотрение в научных трудах последних десяти лет, рекомендуется увеличить список источников до 30.

Апелляция к оппонентам. Автором по тексту статьи расставлены ссылки на источники из сформированного списка литературы. Однако важно обратить внимание на отсутствие научной дискуссии по ним. При проведении доработки статьи рекомендуется также обсудить полученные результаты с теми, что уже содержатся в трудах других авторов.

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом вышеизложенного, статья требует проведения глубокой содержательной доработки, после осуществления которой может быть опубликована, т.к. качественная корректировка по указанным в тексте рецензии

замечаниям позволит обеспечить её востребованность у широкого круга лиц.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая статья посвящена анализу влияния санкций на экономическую безопасность России.

Методология исследования базируется на обобщении сведений из литературных источников о рассматриваемой проблеме, на анализе статистических данных о распределение фигурантов санкций по странам и объектам, визуализации полученных результатов.

Актуальность работы авторы справедливо связывают с беспрецедентным усилением санкционного давления на нашу страну, начиная с 2022 года, с необходимостью изучения анализа влияния санкционных ограничений на различные аспекты экономической безопасности страны и поиска эффективных механизмов адаптации к новым реалиям, с недостаточными исследованиями прямых и косвенных негативных и позитивных эффектов санкционного воздействия на экономическую безопасность страны.

Научная новизна работы заключается в выявлении основных каналов воздействия санкций на экономическую безопасность страны, выводах о необходимости структурной трансформации экономики в направлении повышения ее самодостаточности при сохранении определенного уровня интеграции в мировую экономическую систему, а также оценке эффективности принятых антикризисных мер в области импортозамещения и переориентации внешнеэкономических связей на новые рынки.

В статье структурно выделены следующие разделы: Актуальность исследования, Постановка проблемы, Методология и условия исследования, Результаты исследования, Обсуждение результатов исследования, Выводы и дальнейшие направления исследования, Библиография.

В публикации рассмотрены краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные последствия санкций, отмечается, что долгосрочные оценки указывают на возможность существенного замедления экономического роста страны – барьеры для ввоза высокотехнологичных товаров и сопутствующее снижение эффективности труда могут увеличить экономические потери до 9 % ВВП. Освещены различные аспекты санкционного давления, включая замораживание зарубежных валютных резервов государства, ограничения на операции с российскими долговыми обязательствами, блокировку корсчетов ряда банков и их отключение от SWIFT, заморозку активов Национального расчетного депозитария, запреты на инвестиции в российскую экономику, импорт широкого спектра товаров и услуг, экспорт энергоресурсов и драгметаллов из России, санкции в отношении зарубежных активов российских граждан и компаний, транспортные ограничения и вторичные санкции для иностранных фирм, продолжающих сотрудничество с российскими партнерами. Авторы стремятся выявить следующие ключевые тенденции в динамике реальных доходов населения и социальных выплат, структурные изменения в составе денежных доходов, тенденции в области оплаты труда и пенсионных выплат.

Библиографический список включает 32 источника – научные публикации отечественных ученых по рассматриваемой теме, а также интернет-ресурсы. В тексте публикации имеются адресные ссылки к списку литературы, подтверждающие наличие апелляции к

оппонентам.

Из недостатков следует отметить, что заголовки таблиц 1 и 2 почему-то размещены не перед ними, а после, что не согласуется с принятыми правилами их оформления.

Тема статьи актуальна, материал отражает результаты проведенного авторами исследования, содержит элементы приращения научного знания, соответствует тематике журнала «Финансы и управление», может вызвать интерес у читателей и рекомендуется к публикации