

Финансы и управление

Правильная ссылка на статью:

Чешин А.В., Потапенко С.В., Гончаров В.В., Петренко Е.Г. Влияние института общественного контроля на экономическое развитие государства // Финансы и управление. 2025. № 2. DOI: 10.25136/2409-7802.2025.2.71164 EDN: KCRHVQ URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=71164](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71164)

## Влияние института общественного контроля на экономическое развитие государства

**Чешин Андрей Владимирович**

ORCID: 0009-0000-7572-3076

кандидат экономических наук

доцент кафедры экономики и управления Орского гуманитарно-технологического института (филиала) ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный университет"

462419, Россия, Оренбургская область, г. Орск, Мира, 15А



✉ [niipgergo2009@mail.ru](mailto:niipgergo2009@mail.ru)

**Потапенко Сергей Викторович**

ORCID: 0000-0003-3013-5072

доктор юридических наук

профессор; кафедра гражданского процесса и международного права; Кубанский государственный университет

350040, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149



✉ [niipgergo2009@mail.ru](mailto:niipgergo2009@mail.ru)

**Гончаров Виталий Викторович**

кандидат юридических наук

доцент; кафедра гражданского процесса и международного права; Кубанский государственный университет

350040, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149



✉ [niipgergo2009@mail.ru](mailto:niipgergo2009@mail.ru)

**Петренко Елена Геннадьевна**

кандидат юридических наук

доцент, кафедра государственного и международного права, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина

350044, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13



✉ [niipgergo2009@mail.ru](mailto:niipgergo2009@mail.ru)

[Статья из рубрики "Финансовая политика"](#)

**DOI:**

10.25136/2409-7802.2025.2.71164

**EDN:**

KCRHVQ

**Дата направления статьи в редакцию:**

30-06-2024

**Аннотация:** Статья посвящена анализу влияния института общественного контроля на экономическое развитие государства. Обосновывается роль и место данного института гражданского общества в системе юридических гарантий конституционных принципов и системы прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций. Исследуется система факторов, оказывающих влияние на экономическое развитие государства. Анализируется место общественного контроля в данной системе факторов, основные направления воздействия данного института гражданского общества на экономическое развитие России. Формализованы и анализируются основные проблемы, которые препятствуют воздействию общественного контроля на экономическое развитие России, в частности: отсутствие формализации данного института гражданского общества в Конституции страны; не закрепление в числе принципов, целей и задач общественного контроля тех из них, которые направлены на обеспечение экономического развития России; не разработанность в научной доктрине общественного контроля форм, методов и видов мероприятий общественного контроля, направленных на обеспечение реализации экономических прав и свобод граждан, экономических прав и законных интересов юридических лиц, экономического развития страны в целом; отсутствие у субъектов общественного контроля реальных полномочий; наличие у них слабой экономической базы; слабое использование в их работе зарубежного опыта функционирования институтов гражданского общества в данной сфере. Методологическую основу исследования составляет ряд научных методов: формально-логический; историко-правовой; сравнительно-правовой; статистический; социологический; методы финансового анализа. Авторами разработана и обоснована система мероприятий по разрешению указанных проблем, в том числе, путем: формализации общественного контроля в Конституции Российской Федерации; разработки и закрепления в законодательстве об общественном контроле принципов, целей и задач общественного контроля, направленных на обеспечение экономического развития страны; организации Общественной палатой Российской Федерации научно-практических исследований относительно форм, методов и видов мероприятий общественного контроля, направленных на обеспечение реализации экономических прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, а также экономическое развитие страны; расширения полномочий субъектов общественного контроля; укрепления их экономической базы; развития законодательства об общественном контроле с опорой на положительный зарубежный опыт в данной сфере.

**Ключевые слова:**

влияние, институт, общественный контроль, народовластие, Российская Федерация, экономическое развитие, государство, оптимизация, эффективность, результативность

**Введение.**

Вопросы организации и осуществления общественного контроля в Российской Федерации широко исследуются в работах Ю. В. Агибалова, [\[1, с. 57-73\]](#) С. И. Глушковой, [\[4, с. 85-97\]](#) К. А. Ишекова, [\[7, с. 9-14\]](#) В. П. Кириленко, [\[9, с. 33-37\]](#) Е. А. Огневой, [\[14, с. 51-62\]](#) Ю. В. Шиловой, [\[16, с. 40-49\]](#) Е. В. Свирина, [\[17, с. 41-44\]](#) М. А. Вахтиной, [\[18, с. 77-80\]](#) а также ряда иных авторов. Кроме того, большое значение приобретают научные труды С. Л. Алексеева, [\[2, с. 165-175\]](#) С. В. Ефимова, [\[3, с. 21\]](#) В. В. Кикавец, [\[8, с. 3-11\]](#) А. Ю. Кирьянова, [\[10, с. 39-44\]](#) Е. Н. Кондрат, [\[11, с. 89-96\]](#) М. А. Косян, [\[12, с. 148-153\]](#) И. Г. Львовой, [\[13, с. 487-491\]](#) Е. В. Рожкова, [\[15, с. 66-69\]](#) Я. Залесны, [\[19, с. 1; 20, с. 1\]](#) а также некоторых иных ученых, посвященные воздействию данного института гражданского общества на экономическое развитие государства. Этим обстоятельством и обусловлен выбор темы настоящего научного исследования, целью которого является не только формализация и анализ основных проблем, препятствующих оптимизации процессов влияния института общественного контроля на экономическое развитие государства, но и разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем. В числе основных научных задач данной статьи можно выделить следующие: а) анализ роли и места общественного контроля в системе юридических гарантий реализации, охраны и защиты как конституционных принципов, так и системы прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций; б) исследование системы факторов, оказывающих влияние на экономическое развитие государства; в) анализ места общественного контроля в данной системе факторов; г) исследование основных направлений воздействия данного института гражданского общества на экономическое развитие России; д) формализацию и анализ основных проблем, препятствующих оптимизации процессов влияния института общественного контроля на экономическое развитие государства; е) разработку и обоснование системы мероприятий, направленных на разрешение указанных проблем.

**Методы и методологическая основа исследования.**

Методологическую основу исследования составляет ряд научных методов, в частности: формально-логический; историко-правовой; сравнительно-правовой; статистический; социологический; метод исследования конкретный правовых ситуаций. Эмпирическую основу исследования составили: Конституция России; нормы международного и национального законодательства; материалы судебной практики, практики работы субъектов общественного контроля; источники научной правовой доктрины, посвященные анализу организации и осуществлению в Российской Федерации общественного контроля.

**Основной текст.**

Российская Федерация закрепила в 1993 году правовой статус многонационального народа России в качестве единственного источника власти и носителя суверенитета, реализующего свои властные полномочия через систему прямых форм народовластия (например, через институты свободных выборов и референдумов) и опосредованных форм демократии (в частности, через деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц). Этот правовой статус народа Российской Федерации базируется на том, что Основной закон страны в качестве высшей ценности в государстве и обществе обозначил человека, его права и свободы, что, как мы отмечали в ранее проведенных исследованиях, [\[5, с. 1; 6, с. 93-106\]](#)

соответствует глобальным правовым тенденциям, которые закрепляют права и свободы человека в качестве главного отличительного признака правового демократического государства.

Однако вышеупомянутые конституционные принципы народовластия и участия граждан России в управлении делами государства нуждаются в системе юридических гарантий, обеспечивающих их закрепление, охрану и защиту от любых противоправных посягательств.

В числе указанных юридических гарантий можно выделить: а) закрепленный в Конституции Российской Федерации для органов публичной власти страны, а также их должностных лиц, запрет под угрозой привлечения к правовой ответственности осуществлять захват власти, незаконное присвоение и удержание властных полномочий; б) механизм сдержек и противовесов в системе публичной власти, который пронизывает все ветви власти и ее уровни, обеспечивая взаимный контроль органов публичной власти друг за другом, что позволяет минимизировать риски узурпации властных полномочий в рамках какого-то одного органа публичной власти (его должностного лица), либо группу органов публичной власти (их должных лиц); в) органы конституционного контроля и надзора, важнейшими из которых является Президент Российской Федерации (как гарант Конституции, прав и свобод человека и гражданина), а также Конституционный Суд Российской Федерации (как высший и единственный орган конституционного правосудия в Российской Федерации на сегодняшний день после упразднения в 2023 году системы конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации); г) многочисленные институты гражданского общества, важнейшим из которых является институт общественного контроля.

Благодаря институту общественного контроля граждане России, а также общественные объединения, иные негосударственные некоммерческие организации, имеют возможность участвовать в контроле за деятельностью, актами и решениями органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, реализующих на основании федеральных законов отдельные публичные полномочия.

Процессы закрепления, реализации и охраны прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных общественных организаций, во многом зависят от уровня и темпов экономического развития в стране (как в целом в государстве, так и в его отдельных регионах и муниципальных образованиях).

На экономическое развитие Российской Федерации оказывает воздействие система факторов, включающих в себя: социальные; географические; экономические; политико-правовые; культурные; религиозные.

В качестве социальных факторов можно выделить, например: демографические (в частности, процент трудоспособного населения к его общей численности); уровень образования трудоспособного населения; количество инвалидов и т.п.

В качестве географических факторов можно выделить, в частности: протяженность территории с севера на юг, а также с запада на восток; продолжительность неблагоприятных природных условий в течение года (по отдельным их видам); средняя температура (по регионам); среднее количество осадков (по месяцам, регионам) и т.п.

В качестве экономических факторов можно выделить, например: размер валового

внутреннего продукта (с разбивкой по регионам и муниципальным образованиям); наличие хозяйствующих субъектов, использующих в своей деятельности технологии того или иного технологического уклада (в первую очередь - доминирующего пятого и перспективного шестого); уровень заработной платы (нетто и брутто) и т.п.

В числе культурных факторов можно выделить, в частности: уровень правовой культуры населения; уровень правосознания и т.п.

В качестве религиозных факторов можно выделить, например, наличие очагов религиозного фундаментализма, сепаратизма, межрелигиозной вражды.

В числе политико-правовых факторов можно выделить, в частности: состояние законности в стране; уровень доступа граждан к правосудию; наличие развитой системы институтов гражданского общества, прежде всего – института общественного контроля.

Данный институт гражданского общества занимает ключевое место в системе факторов, влияющих на экономическое развитие России, в силу ряда причин:

Во-первых, как мы уже отмечали ранее, он выступает важнейшей юридической гарантией, обеспечивающей конституционные принципы. При этом, помимо уже упомянутых конституционных принципов народовластия и участия граждан России в управлении делами государства, общественный контроль гарантирует к реализации и иные важные конституционные принципы, в частности, законности, ответственности организации и деятельности органов публичного власти, осуществляющих управление в экономической сфере, их профессионализма и соблюдения правил этического должностования должностными лицами указанных органов публичной власти.

Во-вторых, среди задач общественного контроля, закрепленных в законодательстве, в частности, в Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», ключевое место занимают такие задачи, как: формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению (в том числе, в экономической сфере); повышение эффективности деятельности органов публичной власти; повышение уровня доверия населения к их работе.

В-третьих, субъекты общественного контроля осуществляют его мероприятия не только в отношении органов публичной власти (их деятельности, актов и решений), но и в отношении любых иных субъектов права, которые реализуют какие-либо публичные полномочия. Следовательно, общественному контролю подвержены любые субъекты российского права, которые могут оказывать властное воздействие на экономические отношения, а также на субъекты экономической деятельности.

В-четвертых, субъекты общественного контроля в Российской Федерации имеют в своем составе (в качестве членов общественных палат и советов, а также представителей субъектов общественного контроля) многочисленных специалистов, являющихся высококвалифицированными профессионалами в различных областях экономики, экономической науки и практики, что позволяет им осуществлять мероприятия общественного контроля в оптимальные сроки и с максимальной эффективностью и результативностью.

Каковы же основные направления воздействия института общественного контроля на экономическое развитие России?

Во-первых, посредством функционирования всей системы общественного контроля в сфере экономике улучшается прогнозируемость результатов любых инвестиционных

проектов. Условия инвестиционной деятельности становятся максимально открытыми, «прозрачными» для инвесторов, что повышает степень их доверия к возможности и необходимости осуществления данных инвестиций. Так, в частности, по мнению ряда авторов, наличие функционирующей системы общественного контроля в регионе повышает инвестиционную его привлекательность в 1,7 раза. [\[21, с. 10-12\]](#)

Во-вторых, субъекты общественного контроля могут активно использоваться в качестве механизма противодействия и борьбы с коррупцией. Субъекты общественного контроля, вскрывая факты коррупционной деятельности, обращаются в правоохранительные органы с требованием привлечения к установленной законом ответственности (вплоть до уголовной) виновных лиц (в совершении коррупционных действий). Данное обстоятельство снижает коррупционные риски в инвестиционных проектах, что положительно сказывается на желании инвесторов (особенно – иностранных) осуществлять инвестиции в Российскую Федерацию. Так, например, снижение уровня коррупции в Республике Дагестан, развитие института общественного контроля в Республике в 2017-2022 годы привело к увеличению инвестиций в 2,2 раза. [\[21, с. 80-82\]](#).

В-третьих, от уровня развития (количества, многообразия) форм и видов общественного контроля, наличия развитой сети субъектов общественного контроля прямо пропорционально зависит и инвестиционная привлекательность (как страны в целом, так и ее отдельных регионов, муниципальных образований). Инвестор понимает, что по мере развития контроля гражданского общества за деятельностью экономического блока аппарата публичной власти, минимизируются риски противоправного воздействия на инвесторов.

Однако, оптимизации процессов влияния института общественного контроля на экономическое развитие государства препятствует ряд проблем, в числе которых можно выделить следующие:

Во-первых, существенной проблемой выступает то обстоятельство, что институт общественного контроля никак не отражен в Конституции Российской Федерации. Более того, в ней нет упоминания и о гражданском обществе вообще. Хотя, при разработке Основного закона страны (до 1993 года), в ряде его проектов предлагали авторы даже включить отдельную главу «Гражданское общество». Однако итоговая редакция, подготовленная Администрацией Президента Российской Федерации, любые упоминания гражданского общества и общественного контроля не содержала. Решение данного вопроса видится во включении данного института гражданского общества в Конституцию России с закреплением системы его принципов, методов, форм и видов мероприятий, перечня субъектов и объектов (либо исчерпывающего перечня квалифицирующих их признаков), а также механизма взаимодействия субъектов общественного контроля не только с органами публичной власти и их должностными лицами, но и со всеми иными разновидностями субъектов права.

Во-вторых, крупной проблемой выступает то обстоятельство, что система принципов, целей и задач общественного контроля, закрепленная в законодательстве об общественном контроле, в частности, в Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», не содержит те из них, которые направлены на обеспечение экономического развития России. Решение данной проблемы видится в дополнении принципов общественного контроля, закрепленных в статье 6 вышеназванного Федерального закона, принципом приоритета экономического развития Российской Федерации. Систему целей общественного контроля, отраженных в статье 5 данного Федерального закона, следует дополнить целью обеспечения

экономического развития Российской Федерации. В свою очередь, перечень задач, содержащийся в той же статье, необходимо дополнить следующими задачами: содействием органам публичной власти в обеспечении экономического развития Российской Федерации; противодействием коррупции в различных сферах экономики страны.

В-третьих, существенной проблемой выступает и то обстоятельство, что российская научная доктрина общественного контроля не содержит специфических форм, методов и видов мероприятий общественного контроля, направленных на обеспечение, с одной стороны, реализации экономических прав и свобод граждан, экономических прав и законных интересов юридических лиц, а с другой стороны, экономического развития страны в целом. Решение данной проблемы требует организации и проведения Общественной палатой страны совместно с профильными федеральными министерствами и ведомствами комплекса мероприятий по осуществлению научно-практических исследований в данной сфере, по результатам которых разработанные специфические формы, методы и виды мероприятий общественного контроля, позволяющие обеспечить интенсификацию экономического развития в Российской Федерации, следует внедрить в законодательство России, а также в практику организации и деятельности субъектов общественного контроля.

В-четвертых, значительной проблемой выступает отсутствие у субъектов общественного контроля реальных полномочий. Их полномочия носят преимущественно вспомогательный, информационный характер, что существенно снижает эффективность и результативность воздействия мероприятий общественного контроля, в том числе, на оптимизацию процессов экономического развития в стране, на создание благоприятного инвестиционного климата в Российской Федерации. Решение данной проблемы видится в предоставлении субъектам общественного контроля в России ряда реальных полномочий. Например, если в процессе проведения мероприятий общественного контроля будут установлены факты, свидетельствующие о наличии признаков состава преступления в деятельности представителей объектов общественного контроля, то субъекту общественного контроля следует предоставить право временного отстранения указанных лиц от исполнения своих должностных обязанностей (до решения данного вопроса по существу соответствующим правоохранительным органом, либо судом).

В-пятых, существенной проблемой выступает и то обстоятельство, что субъекты общественного контроля обладают слабой экономической базой своей деятельности. У многих из них нет сайтов в сети «Интернет». В своей деятельности они базируются на организационной, имущественной базе органов публичной власти, которых они и должны проверять (контролировать), что само по себе абсурдно. Эту проблему нужно решать комплексно, путем разработки и принятия Правительством страны федеральных программ, направленных на развитие экономической базы субъектов общественного контроля (за счет средств федерального бюджета, а также средств, которые будут аккумулироваться в процессе осуществления государственно-частного партнерства).

В-шестых, значительной проблемой выступает и слабое использование положительного зарубежного опыта функционирования институтов гражданского общества в сфере контроля за аппаратом публичной власти в практике организации и деятельности российских субъектов общественного контроля. Применительно к теме настоящего научного исследования особый интерес представляет опыт институтов гражданского общества в США, странах Европейского Союза, Швейцарии, которые направлены на формирование благоприятного инвестиционного климата в данных странах, борьбу с коррупцией в экономической сфере (прежде всего – в сфере инвестиций).

**Заключение.**

В ходе проведенного научного исследования нами был сделан ряд выводов, в числе которых можно выделить следующие:

1. Среди институтов гражданского общества в России ключевое место занимает общественный контроль, выступающий важнейшей юридической гарантией реализации, охраны и защиты как системы конституционных принципов (прежде всего - народовластия и участия граждан Российской Федерации), так и всей системы прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций, посредством которой граждане страны и вышеназванные разновидности юридических лиц имеют возможность участвовать в контроле за деятельностью, актами и решениями органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, реализующих на основании федеральных законов отдельные публичные полномочия.
2. На экономическое развитие Российской Федерации оказывает воздействие система факторов, включающих в себя: социальные; географические; экономические; политико-правовые; культурные; религиозные.
3. При этом, общественный контроль занимает ключевое место в системе факторов, влияющих на экономическое развитие России, в силу ряда причин: а) он выступает юридической гарантией, обеспечивающей конституционные принципы законности, ответственности организации и деятельности органов публичного власти, осуществляющих управление в экономической сфере, их профессионализма и соблюдения правил этического должностными лицами указанных органов публичной власти; б) в качестве его основных задач закреплены формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению (в том числе, в экономической сфере), повышение эффективности деятельности органов публичной власти, повышение уровня доверия к их работе; в) его мероприятия пронизывают не только деятельность, акты и решения органов публичной власти, но и любых иных субъектов права, которые исполняют отдельные публичные полномочия и могут оказывать влияние на экономические отношения; г) в составе представителей субъектов общественного контроля имеют профессиональные специалисты любых отраслей экономики страны.
4. В качестве основных направлений воздействия института общественного контроля на экономическое развитие Российской Федерации можно выделить: а) создание «прозрачных» условий для частных инвестиций в экономику России из-за рубежа; б) возможность использования субъектов общественного контроля в качестве механизма противодействия коррупции; в) прямо пропорциональную зависимость роста инвестиционной привлекательности российской экономики в целом, а также ее отдельных регионов и муниципальных образований, росту эффективности и результативности деятельности субъектов общественного контроля как в стране в целом, так и в ее отдельных регионах и муниципальных образованиях.
5. В числе основных проблем, препятствующих оптимизации процессов влияния института общественного контроля на экономическое развитие государства, можно выделить следующие: а) отсутствие формализации данного института гражданского общества в Конституции страны; б) не закрепление в числе принципов, целей и задач общественного контроля тех из них, которые направлены на обеспечение



экономического развития России; в) на разработанность в российской научной доктрине общественного контроля форм, методов и видов мероприятий общественного контроля, направленных на обеспечение, с одной стороны, реализации экономических прав и свобод граждан, экономических прав и законных интересов юридических лиц, а с другой стороны, экономического развития страны в целом; г) отсутствие у субъектов общественного контроля реальных полномочий; д) наличие у них слабой экономической базы; е) слабое использование в их работе положительного зарубежного опыта функционирования институтов гражданского общества в сфере контроля за аппаратом публичной власти.

6. Разрешение указанных проблем потребует реализации системы мероприятий, в числе которых можно выделить следующие: а) формализацию общественного контроля в Конституции России; б) разработку и закрепление в законодательстве об общественном контроле принципов, целей и задач общественного контроля, направленных на обеспечение экономического развития страны; в) организацию Общественной палатой России (при поддержке министерства науки и высшего образования, министерства экономического развития и торговли, а также министерства финансов Российской Федерации) научно-практических исследований относительно форм, методов и видов мероприятий общественного контроля, направленных на обеспечение реализации экономических прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, а также экономическое развитие страны; г) расширение полномочий субъектов общественного контроля; д) укрепление их экономической базы; е) развитие законодательства об общественном контроле с опорой на положительный зарубежный опыт (прежде всего, США, стран Европейского Союза, Швейцарии) в данной сфере.

## Библиография

1. Агibalов Ю. В. Общественный контроль: практика, проблемы, направления совершенствования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2020. № 2 (41). С. 57-73.
2. Алексеев С. Л., Гордеев С. Г., Даренков А. А., Мингазов Р. И., Мингазова М. Г. Ключевые дефекты понятия общественного контроля в правовой дефиниции региональной экономики // Управленческий учет. 2022. № 12-1. С. 165-175.
3. Ефимов С. В., Мясищева Е. Р. Эффективный общественный контроль для новой экономики // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 10 (128). С. 21.
4. Глушкова С. И., Палкина Н. В. Общественный контроль в современной России: основные направления и проблемы развития // Вестник Гуманитарного университета. 2020. № 2 (29). С. 85-97.
5. Goncharov V., Mikhaleva T., Vasilevich G., Balashenko S., Zalesny J., Pukhov A. Development of state ideology as a basis for improving the executive power // E3S Web of Conferences. 2021. № 258 (05031). P. 1.
6. Goncharov V., Zalesny J., Balashenko S., Vasilevich G., Pukhov A. The place of a person in the ontological principles of global constitutionalism: Social and philosophical analysis // Wisdom. 2020. № 15 (2). Pp. 93-106.
7. Ишеков К. А., Попов П. В. Общественный и государственный контроль как разновидности социального контроля: проблемы соотношения // Правовая культура. 2023. № 2 (53). С. 9-14.
8. Кикавец В. В. Общественный финансовый контроль публичных закупок // Финансовое право. 2022. № 1. С. 3-11.
9. Кириленко В. П., Параскевова М. Т. Общественный контроль в России и за рубежом: международно-правовой аспект // Актуальные проблемы науки и практики. 2019. № 3. С.

33-37.

10. Кирьянов А. Ю. Проблемы реализации общественного контроля в условиях цифровой экономики // Право и цифровая экономика. 2021. № 4 (14). С. 39-44.
11. Кондрат Е. Н. Виды и формы финансового контроля: некоторые вопросы классификации // Юридическая наука: история и современность. 2012. № 2. С. 89-96.
12. Косян М. А. Управленческая функция общественного финансового контроля // Modern Science. 2020. № 9-2. С. 148-153.
13. Львова И. Г., Бурнышева Л. В. Общественный финансовый контроль как инструмент государственного управления // Вестник Омской юридической академии. 2018. № 15 (4). С. 487-491.
14. Огнева Е. А. Общественный контроль как фактор развития гражданского общества // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2019. № 2. С. 51-62.
15. Рожков Е. В. Осуществление общественного и экономического контроля за цифровыми системами управления имуществом // Академическая публицистика. 2023. № 2-2. С. 66-69.
16. Шилов Ю. В. Концептуализация категории «общественный контроль» в современных условиях // Мониторинг правоприменения. 2022. № 4 (45). С. 40-49.
17. Свинин Е. В. Государство и общественный контроль: идеологические аспекты формирования правового порядка // Ius Publicum et Privatum. 2020. № 4 (9). С. 41-44.
18. Вахтина М. А. Роль общественного контроля в противодействии коррупции: российский опыт // Гуманитарные балканские исследования. 2020. № 3 (9). С. 77-80.
19. Zalesny J., Goncharov V.V. View of the social concept of global constitutionalism on the legal system. Journal of legal, ethical and regulatory issues. 2020. № 23 (2). С. 1.
20. Zalesny J., Goncharov V.V. Correlation of legal regulation and political violence in the social concept of global constitutionalism // Journal of legal, ethical and regulatory issues. 2020. № 23 (6). С. 1.
21. Запрудин, А. А. Инвестиции и гражданское общество. Монография. Минск, 2024. 220 с.

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, влияние института общественного контроля на экономическое развитие государства. Заявленные границы исследования соблюдены ученым.

Методология исследования раскрыта: "Методологическую основу исследования составляет ряд научных методов, в частности: формально-логический; историко-правовой; сравнительно-правовой; статистический; социологический; методы финансового анализа; метод исследования конкретных правовых ситуаций". Методологию необходимо уточнить - из текста статьи не усматривается использование сравнительно-правового метода, социологического, статистического, метода анализа конкретных правовых ситуаций и др.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обоснована им достаточно подробно: "Вопросы организации и осуществления общественного контроля в Российской Федерации широко исследуются в работах Ю. В. Агибалова, [1, с. 57-73] С. И. Глушковой, [4, с. 85-97] К. А. Ишекова, [7, с. 9-14] В. П. Кириленко, [9, с. 33-37]

Е. А. Огневой, [14, с. 51-62] Ю. В. Шилова, [16, с. 40-49] Е. В. Свинина, [17, с. 41-44] М. А. Вахтиной, [18, с. 77-80] а также ряда иных авторов. Кроме того, большое значение приобретают научные труды С. Л. Алексеева, [2, с. 165-175] С. В. Ефимова, [3, с. 21] В. В. Кикавец, [8, с. 3-11] А. Ю. Кирьянова, [10, с. 39-44] Е. Н. Кондрат, [11, с. 89-96] М. А. Косян, [12, с. 148-153] И. Г. Львовой, [13, с. 487-491] Е. В. Рожкова, [15, с. 66-69] Я. Залесны, [19, с. 1; 20, с. 1] а также некоторых иных ученых, посвященные воздействию данного института гражданского общества на экономическое развитие государства. Этим обстоятельством и обусловлен выбор темы настоящего научного исследования, целью которого является не только формализация и анализ основных проблем, препятствующих оптимизации процессов влияния института общественного контроля на экономическое развитие государства, но и разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем".

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений и предложений автора: "Во-первых, посредством функционирования всей системы общественного контроля в сфере экономики улучшается прогнозируемость результатов любых инвестиционных проектов. Условия инвестиционной деятельности становятся максимально открытыми, «прозрачными» для инвесторов, что повышает степень их доверия к возможности и необходимости осуществления данных инвестиций. Во-вторых, субъекты общественного контроля могут активно использоваться в качестве механизма противодействия и борьбы с коррупцией. Субъекты общественного контроля, вскрывая факты коррупционной деятельности, обращаются в правоохранительные органы с требованием привлечения к установленной законом ответственности (вплоть до уголовной) виновных лиц (в совершении коррупционных действий). Данное обстоятельство снижает коррупционные риски в инвестиционных проектах, что положительно сказывается на желании инвесторов (особенно – иностранных) осуществлять инвестиции в Российскую Федерацию. В-третьих, от уровня развития (количества, многообразия) форм и видов общественного контроля, наличия развитой сети субъектов общественного контроля прямо пропорционально зависит и инвестиционная привлекательность (как страны в целом, так и ее отдельных регионов, муниципальных образований). Инвестор понимает, что по мере развития контроля гражданского общества за деятельностью экономического блока аппарата публичной власти, минимизируются риски противоправного воздействия на инвесторов"; "Во-первых, существенной проблемой выступает то обстоятельство, что институт общественного контроля никак не отражен в Конституции Российской Федерации. Более того, в ней нет упоминания и о гражданском обществе вообще. Хотя, при разработке Основного закона страны (до 1993 года), в ряде его проектов предлагали авторы даже включить отдельную главу «Гражданское общество». Однако, итоговая редакция, подготовленная Администрацией Президента Российской Федерации любые упоминания гражданского общества и общественного контроля, не содержала. Решение данного вопроса видится во включении данного института гражданского общества в Конституцию России, с закреплением системы его принципов, методов, форм и видов мероприятий, перечня субъектов и объектов (либо исчерпывающего перечня квалифицирующих их признаков), а также механизма взаимодействия субъектов общественного контроля не только с органами публичной власти и их должностными лицами, но и со всеми иными разновидностями субъектов права. Во-вторых, крупной проблемой выступает то обстоятельство, что система принципов, целей и задач общественного контроля, закрепленная в законодательстве об общественном контроле, в частности, в Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», не содержит те из них, которые направлены на обеспечение экономического развития России. Решение данной проблемы видится в дополнении принципов общественного контроля, закрепленных в

статье 6 вышеназванного Федерального закона, принципом приоритета экономического развития Российской Федерации. Кроме того, систему целей общественного контроля, отраженных в статье 5 данного Федерального закона, следует дополнить целью обеспечения экономического развития Российской Федерации. В свою очередь, перечень задач, содержащийся в той же статье, необходимо дополнить следующими задачами: содействием органам публичной власти в обеспечении экономического развития Российской Федерации; противодействие коррупции в различных сферах экономики страны" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования, раскрывает его цель, задачи и методологию. В основной части работы автор анализирует основные проблемы, препятствующие оптимизации процессов влияния института общественного контроля на экономическое развитие государства, а также разрабатывает систему мероприятий по разрешению указанных проблем. В заключительной части статьи содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий, но при этом не лишено недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "Однако, вышеупомянутые конституционные принципы народовластия и участия граждан России в управлении делами государства нуждаются в системе юридических гарантий, обеспечивающих их закрепление, охрану и защиту от любых противоправных посягательств" - первая запятая является лишней.

Ученый указывает: "Хотя, при разработке Основного закона страны (до 1993 года), в ряде его проектов предлагали авторы даже включить отдельную главу «Гражданское общество»" - "Хотя при разработке Основного закона страны (до 1993 года) в ряд его проектов авторы предлагали включить отдельную главу «Гражданское общество»".

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются множественные опечатки, орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Библиография исследования представлена 20 источниками (научными статьями), в том числе на английском языке. С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер, что определяется направленностью исследования. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы обоснованы в должной степени.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("1. Среди институтов гражданского общества в России ключевое место занимает общественный контроль, выступающий важнейшей юридической гарантией реализации, охраны и защиты как системы конституционных принципов (прежде всего - народовластия и участия граждан Российской Федерации), так и всей системы прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций, посредством которой граждане страны и вышеназванные разновидности юридических лиц имеют возможность участвовать в контроле за деятельностью, актами и решениями органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, реализующих на основании федеральных законов отдельные публичные полномочия. 2. На экономическое развитие Российской Федерации оказывает

воздействие система факторов, включающих в себя: социальные; географические; экономические; политико-правовые; культурные; религиозные. 3. При этом, общественный контроль занимает ключевое место в системе факторов, влияющих на экономическое развитие России, в силу ряда причин: а) он выступает юридической гарантией, обеспечивающей конституционные принципы законности, ответственности организации и деятельности органов публичного власти, осуществляющих управление в экономической сфере, их профессионализма и соблюдения правил этического должностного поведения должностными лицами указанных органов публичной власти; б) в качестве его основных задач закреплены формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению (в том числе, в экономической сфере), повышение эффективности деятельности органов публичной власти, повышение уровня доверия к их работе; в) его мероприятия пронизывают не только деятельность, акты и решения органов публичной власти, но и любых иных субъектов права, которые исполняют отдельные публичные полномочия и могут оказывать влияние на экономические отношения; г) в составе представителей субъектов общественного контроля имеют профессиональные специалисты любых отраслей экономики страны" и др.), они четкие, конкретные, обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере конституционного права при условии ее доработки: уточнении методологии исследования и устранении нарушений в оформлении работы.

### **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

#### **РЕЦЕНЗИЯ**

на статью на тему «Влияние института общественного контроля на экономическое развитие государства».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам значения института общественного контроля и его влияния на экономическое развитие государства. Автор делает концептуальные выводы применительно к основным направлениям воздействия института общественного контроля на экономическое развитие России. В качестве конкретного предмета исследования выступили, прежде всего, положения нормативно-правовых актов и мнения ученых.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье заявлена. Автор проводит исследование, «целью которого является не только формализация и анализ основных проблем, препятствующих оптимизации процессов влияния института общественного контроля на экономическое развитие государства, но и разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем». Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования. Как отмечает автор, «Методологическую основу исследования составляет ряд научных методов, в частности: формально-логический; историко-правовой; сравнительно-правовой; статистический; социологический; метод исследования конкретных правовых ситуаций. Эмпирическую основу исследования составили: Конституция России; нормы международного и

национального законодательства; материалы судебной практики, практики работы субъектов общественного контроля; источники научной правовой доктрины, посвященные анализу организации и осуществлению в Российской Федерации общественного контроля».

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов судебной практики.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства. Например, следующий вывод автора: «В числе указанных юридических гарантий можно выделить: а) закрепленный в Конституции Российской Федерации для органов публичной власти страны, а также их должностных лиц, запрет под угрозой привлечения к правовой ответственности осуществлять захват власти, незаконное присвоение и удержание властных полномочий; б) механизм сдержек и противовесов в системе публичной власти, который пронизывает все ветви власти и ее уровни, обеспечивая взаимный контроль органов публичной власти друг за другом, что позволяет минимизировать риски узурпации властных полномочий в рамках какого-то одного органа публичной власти (его должностного лица), либо группу органов публичной власти (их должных лиц); в) органы конституционного контроля и надзора, важнейшими из которых является Президент Российской Федерации (как гарант Конституции, прав и свобод человека и гражданина), а также Конституционный Суд Российской Федерации (как высший и единственный орган конституционного правосудия в Российской Федерации на сегодняшний день после упразднения в 2023 году системы конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации); г) многочисленные институты гражданского общества, важнейшим из которых является институт общественного контроля».

Также автором использованы в контексте цели исследования статистические и иные эмпирические данные. Отметим, например, следующий вывод автора: «Субъекты общественного контроля, вскрывая факты коррупционной деятельности, обращаются в правоохранительные органы с требованием привлечения к установленной законом ответственности (вплоть до уголовной) виновных лиц (в совершении коррупционных действий). Данное обстоятельство снижает коррупционные риски в инвестиционных проектах, что положительно сказывается на желании инвесторов (особенно – иностранных) осуществлять инвестиции в Российскую Федерацию. Так, например, снижение уровня коррупции в Республике Дагестан, развитие института общественного контроля в Республике в 2017-2022 годы привело к увеличению инвестиций в 2,2 раза». Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема значения института общественного контроля и его влияния на экономическое развитие государства сложна и неоднозначна. Сложно спорить с автором в том, что «В числе основных научных задач данной статьи можно выделить следующие: а) анализ роли и места общественного контроля в системе юридических гарантий реализации, охраны и защиты как конституционных принципов, так и системы прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций; б) исследование системы

факторов, оказывающих влияние на экономическое развитие государства; в) анализ места общественного контроля в данной системе факторов; г) исследование основных направлений воздействия данного института гражданского общества на экономическое развитие России; д) формализацию и анализ основных проблем, препятствующих оптимизации процессов влияния института общественного контроля на экономическое развитие государства; е) разработку и обоснование системы мероприятий, направленных на разрешение указанных проблем».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать. Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«Среди институтов гражданского общества в России ключевое место занимает общественный контроль, выступающий важнейшей юридической гарантией реализации, охраны и защиты как системы конституционных принципов (прежде всего - народовластия и участия граждан Российской Федерации), так и всей системы прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций, посредством которой граждане страны и вышеназванные разновидности юридических лиц имеют возможность участвовать в контроле за деятельностью, актами и решениями органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, реализующих на основании федеральных законов отдельные публичные полномочия».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по обобщению выводов из актов практики, что может быть полезно практикующим специалистам.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенный интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Финансы и управление», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с общественным контролем.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в полной мере достиг цели своего исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Алексеев С. Л., Гордеев С. Г., Даренков А. А., Мингазов Р. И., Мингазова М. Г. и другие).

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленным в статье проблемам.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»