

Финансы и управление

Правильная ссылка на статью:

Каранда А.В. Институциональное обеспечение развития «зелёной» экономики на региональном уровне: контент-анализ // Финансы и управление. 2025. № 2. DOI: 10.25136/2409-7802.2025.2.74311 EDN: KGFVSZ
URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=74311

Институциональное обеспечение развития «зелёной» экономики на региональном уровне: контент-анализ

Каранда Алексей Викторович

аспирант; факультет государственного управления; Московский государственный университет им. МВ. Ломоносова

119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4.

✉ karanda_aleksei@mail.ru



[Статья из рубрики "Управление и контроль в экономике"](#)

DOI:

10.25136/2409-7802.2025.2.74311

EDN:

KGFVSZ

Дата направления статьи в редакцию:

03-05-2025

Дата публикации:

12-05-2025

Аннотация: Представленная статья посвящена анализу институционального обеспечения развития «зелёной» экономики на уровне субъекта Российской Федерации. Предметом исследования выступают институты государственного управления на региональном уровне в регионах Южного федерального округа (ЮФО). В качестве объекта исследования принимаются институты государственного управления «зелёной» экономикой субъекта РФ. Автор подробно рассматривает такие аспекты темы, как сущность «зелёной» экономики как направления в экономической науке и актуальность её развития на современном этапе развития общества. Особое внимание уделяется теоретическому анализу сущности института государственного и муниципального управления и их видовой классификации с позиции выполняемых функций. В ходе исследования автором были рассмотрены органы государственной власти регионов ЮФО

с позиции их деятельности в достижение сбалансированного социо-эколого-экономического развития. В рамках исследования использовался контент-анализ, который заключался в анализе массива положений об органах государственной власти субъектов РФ с целью выявления декларации целей по практической имплементации отдельных элементов «зелёной» экономики на территории определённого региона. Анализ институционального обеспечения проводился при разделении деятельности органов на три блока: «Экономика», «Экология» и «Социум». Новизна исследования заключается в том, что автором рассмотрены теоретические подходы к определению сущности института государственного управления и предложено авторское определение с учётом специфики «зелёной» экономики. Особым вкладом автора в исследование темы является проведённый контент-анализ документов, который позволил выявить институциональное обеспечение «зелёной» экономики в виде системы органов государственной власти субъектов РФ в регионах ЮФО, что позволило отметить различие подходов в формировании органов власти и определении целей их функционирования с позиции обеспечения устойчивого развития. Основным выводом проведенного исследования является выявление метаотраслевого характера «зелёной» экономики, который заключается в невозможности управления данным объектом в рамках деятельности лишь одного органа государственной власти. Автором подчеркивается важность формирования структуры управления «зелёной» экономикой, состоящей из трёх элементов: институт общей компетенции; специальные отраслевые институты и совещательный (координационный, контрольный) институт.

Ключевые слова:

институциональное обеспечение, зелёная экономика, контент-анализ, экологические противоречия, социально-экономическое развитие, государственное стратегическое управление, координационные функции, институт, устойчивое развитие, органы государственной власти

Введение

Нарастающее антропогенное давление на экосистемы, острые проявления социальных противоречий в современном российском обществе, наличие диспропорций в отраслевом развитии национальной экономики являются основными вызовами для Российской Федерации на современном этапе развития, что осознается властными структурами и имплементируется в рамках отдельных элементов государственного стратегического управления.

«Зелёная» экономика представляет собой одно из направлений в экономической науке, предметом изучения которого являются вопросы сбалансированного развития общества и экономики и сохранения окружающей среды при недопущении отрицательного воздействия одной сферы на другую [\[1, с. 358\]](#).

Поскольку «зелёная» экономика позволяет достичь сбалансированного триединства социальных, экологических и экономических целей, то на сегодняшний день отдельные аспекты данного направления выступают в качестве мероприятий в документах стратегического планирования; проектов, реализуемых на федеральном, региональном или муниципальном уровнях; полномочий органов государственной власти и местного самоуправления. Следовательно, на сегодняшний день в Российской Федерации поступательно начинает формироваться институциональное обеспечения развития

«зелёной» экономики на региональном уровне ввиду необходимости адресного воздействия на конкретные социо-эколого-экономические системы.

Обзор литературы

Рассматривая теорию Д. Норта, К. О. Масникова и Т. А. Саадулаева отмечают, что институты могут выступать в виде формальных и неформальных рестрикций, которые устанавливают общеобязательные правила поведения. Институты государственного и муниципального управления представляют собой посредников, деятельность которых направлена на достижение определенной цели. С точки зрения выполняемых функций представленную группу институтов можно объединить в три группы [\[2, с. 739\]](#):

- институты общей компетенции;
- специальные институты;
- контролирующие (совещательные) институты.

Схожей классификации придерживается А. Г. Шестакович, классифицируя институты государственного управления на три категории [\[3, с. 177\]](#):

- органы государственной власти;
- совещательные, координационные, финансирующие органы;
- организации-исполнители.

В ходе исследований Нгуен Тхи Бик Мо придерживается подхода, что под институтом государственного управления следует понимать систему правил, отраженных в документах, которые сформированы государственными органами. Основная задача института – регуляция деятельности организаций и граждан в рамках общественных отношений. Важность институционального обеспечения государственного управления заключается в том, что институты формируют основу для управления поведением субъектов и объектов управления, ограничивают рамки действий в рамках управленческих взаимоотношений и определяют санкции при неповиновении [\[4, с. 116\]](#).

Управленческое воздействие на поведение объектов управления в рамках деятельности институтов государственного управления, по мнению И.И. Смотрицкой, оказывается в рамках стратегического реформирования определённых сфер общественной жизни [\[5, с. 45\]](#).

Г. П. Зинченко придерживается более узкого подхода, рассматривая институт государственного управления лишь как механизм регулирования взаимоотношений органов государственной власти [\[6, с. 43\]](#). По мнению В. С. Четверикова, данная форма регуляции представлена в виде властной координации, так как, например, федеральные министерства не имеют права вмешиваться в деятельность федеральных служб и агентств [\[7, с. 163-164\]](#).

Важность государственной службы как института государственного управления подчеркивает М. Н. Базиев. Сущность государственной службы заключается в её направленности на воплощение целей функционирования государства на конкретном этапе его развития [\[8, с. 67\]](#).

Проблематика качества институционального обеспечения стала предметом исследования

С. А. Братченко, которая подчеркивает, что качество государственного управления представляет собой способность определять и достигать цели государственного управления, которые в полной мере соответствуют потребностям государства [\[9, с. 88\]](#).

Наиболее значимые институциональные принципы регулирования деятельности государственных органов отмечены в работе В. В. Галанюка [\[10, с. 40\]](#):

- 1) единство правовых и организационных основ;
- 2) принцип разделения властей;
- 3) открытость, гласность и прозрачность деятельности властных структур.

Современные трансформационные тенденции институтов государственной власти были исследованы С. В. Козловой, которая определяет следующие факторы воздействия [\[11, с. 97-98\]](#):

- 1) стремительные изменения во внешней среде, в том числе геополитические бифуркационные преобразования;
- 2) динамические трансформации внутренней среды в контексте экономической и политико-административной сфер;
- 3) важность учета как формальных, так и неформальных институтов.

Институциональное обеспечение государственного управления метаотраслевым объектом управления А. Ю. Полунов рассматривает на примере национальной политики и констатирует наличие двух важных проблем. Во-первых, стремительная трансформация структуры институтов государственного управления в России не позволяет в полной мере эффективно и быстро приспособиться под новые условия с целью реализации соответствующих полномочий из-за фактора институциональной неопределённости. Во-вторых, на региональном уровне регулирование метаотраслевых сфер общественной жизни существенно отличается между субъектами Российской Федерации [\[12, с. 473-474\]](#).

С. Ю. Гончаров выделяет, что существенное влияние на функционирование институтов государственного управления оказывают политические и правовые ограничения, которые оказывают регулятивное воздействие на общественные отношения, не допуская ограничений [\[13, с. 57-58\]](#). М. Gasko отмечает существенные трансформации в рамках институционального обеспечения государственного управления, которые вызваны применением новых технологий [\[14\]](#).

N. Hardiman, C. Scott обосновывают, что институты государственного управления на современном этапе выполняют 4 функции: развитие, регулирование, судебная деятельность и защита нравственности [\[15\]](#).

P. D. Jennings., P. A. Zandbergen рассматривают важность формирования релевантного институционального обеспечения с целью реализации принципов устойчивого развития на практике [\[16\]](#).

Исследование И. Н. Макарова, Е. В. Дробот, А. В. Графова, М. Ю. Евсина, О. В. Пивоваровой посвящены формированию оптимальной структуры институтов власти в условиях беспрецедентного внешнесанкционного давления [\[17, с. 657\]](#).

Ключевые направления оптимизации институционального обеспечения экономической политики в виде структуры институциональных секторов экономики Российской Федерации обоснованы в трудах О. В. Морозова, А. Г. Бирюкова и М. А. Васильева [\[18, с. 281\]](#).

Назревшую острую социальную необходимость и необходимость переориентации на «зелёный» экономический рост обосновывает В. В. Реброва. Проведение поступательных трансформационных преобразований невозможно без участия институтов государственного и муниципального управления, разработки правового обеспечения и формирования рыночных стимулов [\[19, с. 37\]](#).

В. О. Розенталь, О. С. Пономарева в качестве рекомендаций по оптимизации институционального регулирования государственной инновационной политики предлагают следующий алгоритм [\[20, с. 92-93\]](#):

- 1) оценка целесообразности трансформации и определение оптимальных вариантов её практического воплощения;
- 2) разработка и внедрение в структуру сети органов государственного и муниципального управления организационных структур, ответственных за реализацию соответствующей отраслевой политики на федеральном, региональном или муниципальном уровнях;
- 3) совершенствование нормативно-правовой базы и формирование новых форм организационно-правового регулирования;
- 4) бенчмаркинг релевантного зарубежного опыта с учетом специфики российских традиций государственного и муниципального управления;
- 5) стратегирование дальнейшего развития новых институтов при помощи планирования и прогнозирования будущего состояния системы, разработки наиболее вероятных сценариев, моделирования поведений стейкхолдеров.

Представленный алгоритм носит универсальный характер и может применяться и в рамках модернизации институционального обеспечения государственного и муниципального управления «зелёной» экономикой на всех уровнях вертикали власти.

Таким образом, рассмотрение предваряющих исследований позволяет отметить, что авторами были детально рассмотрены вопросы сущности института государственного управления, его структура, основные тенденции и проблемы функционирования институционального обеспечения как в общем разрезе, так и контексте отдельных сфер общественной жизни. Вместе с тем, представленные исследования направлены в большей мере на рассмотрение теоретических положений институтов власти с учётом воздействия современных факторов на национальном уровне, когда как исследованию региональных институтов власти и изучению деятельности конкретных институтов государственного управления не уделяется должного внимания.

Следовательно, в рамках данного исследования институты государственного управления будут рассматриваться как совокупность организаций, правил, норм и процедур, посредством которых осуществляется государственное управление, направленное на обеспечение эффективного функционирования государства и удовлетворение потребностей населения.

Методология и условия исследования

Учитывая межотраслевой характер природы «зелёной» экономики и невозможности рассмотрения её проявления сквозь призму деятельности лишь одного органа государственной власти, в рамках данного исследования будет проведен анализ институционального обеспечения «зелёной» экономики в Южном федеральном округе (ЮФО) при помощи контент-анализа положений об органах государственной власти субъекта Российской Федерации с целью выявления целей, функций и полномочий, которые касаются имплементации отдельных аспектов «зелёной» экономики на региональном уровне.

Поскольку «зелёная» экономика направлена на достижение сбалансированного развития экологических, экономических и социальных сфер, то в рамках исследования рассмотрение институционального обеспечения будет производиться при разделении на эти три сегмента.

С целью упрощения табличного представления анализа будут введены следующие условные обозначения:

Тип органа:

М – министерство;

У – управление;

С – служба;

К – комитет;

А – агентство;

Д – департамент;

Иные сокращения:

с/х – сельское хозяйство;

перерабатывающая пром. – перерабатывающая промышленность;

потреб. рынок – потребительский рынок;

кап. строительство – капитальное строительство;

ЖКХ – жилищно-коммунальное хозяйство;

ТЭК – топливно-энергетический комплекс;

эконом. развитие – экономическое развитие;

пром. политика – промышленная политика

ВЭД – внешнеэкономическая деятельность;

соц. – социальный;

гос. – государственный;

МСП – малое и среднее предпринимательство;

ГЧП – государственно-частное партнерство;

инвест. – инвестиционный;

ООПТ – особо охраняемая природная территория.

Результаты исследования

Структура органов «зелёной» экономики в регионах ЮФО будет представлена в табличном виде с разделением на три сферы: экологическую, экономическую и социальную (табл.1-3). Отнесение представленных органов в данные группы осуществлено на основе контент-анализа положений об органах государственной власти субъекта Российской Федерации.

Таблица 1 – Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, относимые к блоку «Экономика»

Сфера	Республика Адыгея	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область
Сельское хозяйство	М с/х	М с/х и рыбной промышленности	К с/х	М с/х продовольств
Транспорт	М строительства, транспорта,	М транспорта и дорожной инфраструктуры	К транспорта и дорожной инфраструктуры	М транспорта
Строительство	ЖКХ и дорожного хозяйства	М строительства и ЖКХ	К строительств	М строитель архитектуры территориаль развития
ЖКХ			К ЖКХ	М ЖКХ
Финансы	М финансов		К финансов	М финансов
Эконом. развитие	М эконом.развития и торговли	М эконом. развития	К эконом. политики и развития	М экс развития
Промышленность		М промышленности, торговли, энергетики	К пром. Политики, торговли и ТЭК	М промышленнс и энергетики
Рег.безопасность		М региональной безопасности		
Сфера	Республика Калмыкия	Краснодарский край	Республика Крым	г. Севастопо
Сельское хозяйство	М с/х	М с/х и перерабатывающей пром.	М с/х	Д с/х потреб.рынка
Транспорт	М строительства, транспорта, ЖКХ	М транспорта и дорожного хозяйства	М транспорта	Д транспорт развития дорожно-транспортной инфраструкту
Строительство		Д строительства	М строительства и архитектуры	Д кап.строитель
ЖКХ	М ЖКХ и энергетики	М ТЭК и ЖКХ	М ЖКХ	

Финансы	М финансов			Д финансов
Эконом. развитие	М экономики и торговли	М экономики	М эконом. развития	Д экс развития
Промышленность		М пром. политики	М промышленности и торговли	
Потребительская сфера		Д потребительской сферы и регулирования рынка алкоголя		Д Потребительс рынка
Бизнес и ВЭД		Д развития бизнеса и ВЭД		

Таблица 2 – Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, относимые к блоку «Экология»

Сфера	Республика Адыгея	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область
Транспорт	М			
Строительство	строительства, транспорта, ЖКХ и дорожного хозяйства	М строительства и ЖКХ		
ЖКХ				
Лесное хозяйство	У лесами	С природопользования и охраны окружающей среды	К природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии	М пр ресурсов экологии
Охрана окружающей среды и природные ресурсы	У по охране окружающей среды и природным ресурсам			
Промышленность		М промышленности, торговли, энергетики	К пром. политики, торговли и ТЭК	
Сельское хозяйство	М с/х			
Сфера	Республика Калмыкия	Краснодарский край	Республика Крым	г.Севастоп
Транспорт		М транспорта и дорожного хозяйства	М транспорта	
Строительство				
ЖКХ		М ТЭК и ЖКХ		
Лесное хозяйство	М природных ресурсов и охраны окружающей среды	М природных ресурсов	М экологии и природных ресурсов	Д пр ресурсов экологии
Охрана окружающей среды и природные ресурсы				
Промышленность			М промышленности	

			и торговли	
Градостроительство		Д по архитектуре и градостроительству	М строительства и архитектуры	Д архитектуры градостроит
Энергетика			М топлива и энергетики	
Эконом. развитие				Д эконом. р

Таблица 3 – Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, относимые к блоку «Социум»

Сфера	Республика Адыгея	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область
Здравоохранение	М здравоохранения		К здравоохранения	М здравоохранения
Соц защита	М труда и соц развития	М соц.развития и труда	К соц.защиты населения	М труда и соц развития
Труд/занятость	У гос. службы занятости населения	А по занятости населения	К по труду и занятости населения	
Эконом. развитие		М эконом. развития		
Сфера	Республика Калмыкия	Краснодарский край	Республика Крым	г.Севастополь
Здравоохранение	М здравоохранения			Д здравоохранения
Соц защита	М соц.развития	М труда и соц развития	М труда и соц защиты	Д труда и соц защиты
Труд/занятость	труда и занятости			Гос.инспекция труда

Следовательно, проведённый анализ позволяет отметить наличие значительного массива органов власти на региональном уровне, которые ответственны за имплементацию тех или иных аспектов «зелёной» экономики. Каждый регион характеризуется уникальным набором формальных институтов в виде органов власти, однако при этом имеются как традиционные для всех субъектов органы власти (например, органы, ответственные за здравоохранение, финансы, сельское хозяйство и социальную защиту), так и специфические структуры (например, Департамент развития бизнеса и ВЭД Краснодарского края).

В рамках продолжения анализа будут рассмотрены положения представленных выше органов государственной власти с целью выявления общности или различия целей и полномочий с позиции достижения устойчивого социо-эколого-экономического развития на региональном уровне в ЮФО. Данный анализ позволит выявить задекларированные приоритеты с позиции «озеленения» регионального развития. Представленный анализ сгруппирован по сферам в три таблицы (табл. 4-6)

Таблица 4 – Цели деятельности органов государственной власти субъекта Российской Федерации, относимые к блоку «Экономика»

Сфера	Республика Адыгея	Астраханская область	Волгоградская область
Сельское хозяйство	М формирование рыночных отношений, кооперации, агропромышленной интеграции, организация рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия	М Развитие отраслей животноводства и растениеводства Устойчивое развитие сельских территорий Рыбное хозяйство Виноградарство	К Государственная аграрная политика Рыболовство
Транспорт	М Разработка и реализация гос. политики	М Разработка и реализация гос. политики	К Полномочия в сфере транспорта
Строительство		М Разработка и реализация гос. политики	К Полномочия в сфере строительства
ЖКХ			К Полномочия в сфере ЖКХ
Финансы	М Налоговая, бюджетная политика		К Налоговая, бюджетная политика
Эконом. развитие	М Инвестиционная политика, Мониторинг и анализ экономического положения, Анализ форм гос. воздействия на экономику	М Стратегирование Инвестиционная политика Поддержка МСП ГЧП	К Инвестиционная политика Поддержка МСП ГЧП Проектная деятельность в органах власти
Промышленность	-	М	К

		Разработка и реализация гос.программ в целях пром. Политики Инвестиционная политика	Промышленная политика и торговая деятельность
Рег.безопасность		М Конкуренция на товарных рынках	
Потребительская сфера			
Сфера	Республика Калмыкия	Краснодарский край	Республика Крым
Сельское хозяйство	М Гос. политика в сфере агропромышленного комплекса Устойчивое развитие сельских территорий Развитие реального сектора национальной экономики	М Государственная аграрная политика Рыболовство Виноградарство	М Государственная аграрная политика
Транспорт	М Гос. политика в сфере строительства,	М Проведение гос. политики	
Строительство	архитектуры, градостроительства, транспортного комплекса	Д Осуществление гос. политики	М Осуществление гос. политики
ЖКХ	М Реализация политики в сфере ЖКХ	М Осуществление гос. политики	М Выработка и реализация гос. политики
Финансы	М Налоговая, бюджетная политика		
Эконом.	М	М	М

развитие	Стратегирование Поддержка МСП ВЭД Инвестиционная деятельность Поощрение конкуренции	Стратегирование ГЧП Креативные индустрии Поощрение конкуренции	Стратегирование Поддержка МСП ВЭД Инвестиционная деятельность
Промышленность	-	М Пром. политика Создание индустриальных парков, промышленных технопарков, промышленных кластеров	М Реализация пром. политики
Потребительская сфера		Развитие предпринимательства и конкуренции	
Бизнес и ВЭД		Региональная инвестиционная политика Инновационная политика Гос. политика в сфере МСП ВЭД Импортозамещение	

Таким образом, анализ институционального обеспечения развития «зелёной» экономики по блоку «Экономика» позволил выявить следующие диспропорции в регионах.

Цели функционирования органов государственной власти в сфере сельского хозяйства тесно коррелируют с отраслевой специализацией региона и природно-географическими факторами. Часть регионов (Астраханская область, Ростовская область, Республика Калмыкия) осознают тесную взаимосвязь между развитием сельских территорий и аграрной сферой, развитие которых обособленно невозможны.

Все регионы, кроме Республики Калмыкия и Адыгеи, имеют отдельные структуры, ответственные за развитие транспортной сферы, что подчеркивает важность транспортной инфраструктуры для экономического развития субъектов Российской Федерации.

Волгоградская и Ростовская области, Краснодарский край, Республика Крым и г. Севастополь имеют специализированные органы власти в сфере строительства, что связано с высокой степенью зрелости строительного сектора, а также необходимостью более тщательного контроля за строительной деятельностью в рамках курортных зон побережья.

В сфере ЖКХ подходы на региональном уровне также существенно отличаются: ряд регионов концентрируются на реализации государственной политики в сфере ЖКХ,

когда как в Ростовской области цели прописаны более отчетливо.

Все регионы в рамках деятельности (министерства, комитета или департамента финансов) имеют цели в области налоговой и бюджетной политики, что подчеркивает важность финансового управления для экономического роста.

В большинстве регионов имеется специализированный орган, ответственный за реализацию промышленной политики, которая реализуется посредством формирования привлекательного инвестиционного климата, процесса стратегирования и формирования инфраструктурного обеспечения в виде индустриальных парков.

В ряде регионов также имеются специализированные органы, которые направлены на достижение целей, не выделенных в рамках отдельного органа в других регионах: региональная безопасность (Астраханская область); потребительские рынки (Ростовская область и Краснодарский край); бизнес и внешнеэкономическая деятельность (Краснодарский край).

Таблица 5 – Цели деятельности органов государственной власти субъекта Российской Федерации, относимые к блоку «Экология»

Сфера	Республика Адыгея	Астраханская область	Волгоградская область
Транспорт	М обеспечение устойчивого развития территорий	-	-
Строительство		Экологический контроль	-
ЖКХ			-
Лесное хозяйство	У Гос. управление в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов	С Контроль и надзор в области природопользования и охраны окружающей среды	К Охрана окружающей среды Охрана атм.воздуха Водные отношения Экобезопасность Недропользование ООПТ
Охрана окружающей среды и природные ресурсы	У Гос. политика и гос. управление в области охраны окружающей среды, обеспечения экобезопасности, природопользования		Гос. управление в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов
Промышленность		М Недропользование	К Энергоэффективность
Сельское хозяйство			К Сохранение водных биологических

			ресурсов
Сфера	Республика Калмыкия	Краснодарский край	Республика Крым
Транспорт	-	Улучшение экологической ситуации в области транспорта	
ЖКХ	-	М Стимулирование использования наукоемких, энергосберегающих и экологически безопасных технологий на предприятиях топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края	-
Лесное хозяйство	-	-	-
Охрана окружающей среды и природные ресурсы	М Охрана окружающей среды Охрана атм.воздуха Водные отношения Экобезопасность Недропользование ООПТ Лесные отношения	Д Охрана окружающей среды Недропользование ООПТ Лесные отношения Охрана объектов животного мира	М ООПТ Лесные отношения Охрана окружающей среды и природопользование Использование объектов животного мира
Промышленность			М Внедрение наукоемких, энергосберегающих и экологически безопасных технологий, практик бережливого производства
Энергетика	М		

Сельское хозяйство	Энергоэффективность	М Сохранение водных биологических ресурсов	М Сохранение водных биологических ресурсов
Градостроительство		Д Обеспечение сбалансированного учета экологических, экономических, социальных факторов при осуществлении градостроительной деятельности Обеспечение комплексного и устойчивого развития территории	М Сбережение энергоресурсов и экологическая безопасность
Энергетика		-	М Развитие ВИЭ
Эконом. развитие		-	-

Следовательно, проведенный анализ позволяет констатировать, что во всех регионах имеются органы власти, деятельность которых направлена на охрану окружающей среды, экологическую безопасность, рациональное природопользование, регулирование водных отношений и контроль за состоянием ООПТ.

Республика Адыгея акцентирует внимание на обеспечении устойчивого развития территорий, в то время как другие регионы, такие как Краснодарский Край и Республика Крым, сосредоточены на улучшении экологической ситуации в области транспорта.

В рамках деятельности Министерства строительства и ЖКХ Астраханской области экологический контроль выступает важным институтом, который направлен на обеспечение экологической безопасности в регионе.

Краснодарский край в качестве одной из целей деятельности Министерств ЖКХ и ТЭК устанавливает стимулирование использования наукоемких, энергосберегающих и экологически безопасных технологий. Аналогичная цель заложена и в отраслевом ведомстве данного региона в сфере промышленности и энергетики.

Экологические, социальные и экономические аспекты учитываются при градостроительной деятельности в Республике Крым, г. Севастополь и Краснодарском крае.

Социальные проблемы рассматриваются узко сквозь призму социальной защиты, обеспечение достойного уровня жизни и оказание мер поддержки социально незащищённым слоям населения.

Таблица 6 – Цели деятельности органов государственной власти субъекта Российской Федерации, относимые к блоку «Социум»

Сфера	Республика Адыгея	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область
Здравоохранение	М Обеспечение лекарственными препаратами		К Обеспечение лекарственными препаратами	М Обеспечение лекарственными препаратами
Соц защита	М Повышение уровня доходов населения Соц. поддержка	М Поддержка отдельных категорий граждан Соц. Поддержка семей Трудовые ресурсы	К Семейная политика Соц. Поддержка и соц. обслуживание	М Единая гос. политика в области труда и социальной защиты населения.
Труд/занятость	У Содействие занятости населения Выплаты	А Занятость населения	К Оплата труда Охрана труда	
Эконом. развитие		М Анализ уровня жизни населения		
Сфера	Республика Калмыкия	Краснодарский край	Республика Крым	г.Севастополь
Здравоохранение	М Обеспечение лекарственными препаратами			Д Обеспечение лекарственными препаратами
Соц защита	М Гос. политика в	М Соц. Поддержка и соц.	М Соц. Поддержка и соц.	Д Соц. Обслуживание

	сфере	Обслуживание	Обслуживание	Соц. поддержка
Труд/занятость	социального развития, труда и занятости	Занятость Охрана труда	Оплата труда	Гос.инспекция труда Труд Занятость

Таким образом, рассмотрение институционального обеспечения по блоку «Социум» позволяет отметить, что деятельность органов здравоохранения во всех регионах направлена на обеспечения нуждающихся групп населения лекарственными препаратами на бесплатной основе.

Повышение уровня доходов населения является задекларированной целью в рамках деятельности органов государственной власти в сфере социальной защиты в республиках Адыгея, Крым и Астраханской области, когда как в других регионах отмечается направленность на предоставление мер социальной поддержки и обеспечение достойных условий труда.

Обсуждение результатов исследования

Следовательно, проведенное исследование в виде контент-анализа положений органов государственной власти субъектов Российской Федерации позволяет отметить ряд проблем в институциональном обеспечении государственного управления «зелёной» экономикой:

1. Наличие существенной дифференциации в приоритетах и подходах в контексте обеспечения устойчивого социо-эколого-экономического развития в рамках «зелёной» экономики приводит к тому, что в стратегической перспективе может привести к неравенству регионов в контексте устойчивого развития и ухудшению условий проживания населения. Рассогласование целей отраслевых политик в субъектах ЮФО может привести к несоответствию стратегических ориентиров и недостижению целевых индикаторов как на региональном, макрорегиональном и федеральном уровнях.

В ряде регионов экологизация развитие отдельных сфер общественной жизни задекларирована в рамках деятельности органов власти (например, улучшение экологической ситуации в области транспорта является одним из приоритетов деятельности отраслевого ведомства в области транспорта в Республике Крым и Краснодарском крае; в Республике Адыгея делается акцент на регулировании лесных отношений; изучение социально-экономических, социологических, экологических аспектов градостроительных решений выступает одним из аспектов деятельности Департамента архитектуры и градостроительства Севастополя и т.д.), когда как Республика Калмыкия использует стандартизированно-усредненный подход к формированию целей деятельности органов власти в рамках всех трёх блоков: «Экология», «Экономика», «Социум».

В свою очередь, для достижения устойчивого развития необходимо формирование целей функционирования институтов государственного и муниципального управления, которые позволяют учесть собственную специфику региона, при этом не нанося ущерб другим территориям.

2. Неравномерное распределение ресурсов.

Краснодарский край и Ростовская область, выступая регионами-лидерами по большинству показателей социально-экономического развития, обладают большим

количеством ресурсного обеспечения, что позволяет им более активно имплементировать мероприятия по экологизации в своих регионах, тем самым формируя неравенство в рамках ЮФО.

3. Потенциальные конфликты интересов.

Реализация социальных программ, более достойные условия жизни, стремительное инфраструктурное развитие в одном из регионов будут содействовать притоку трудоспособного населения из других, тем самым усугубляя кризисное состояние регионов, которые являются аутсайдерами в рейтингах по индикаторам социально-экономического развития. Кроме того, в условиях нарастания потребностей населения и сокращения невозобновляемых природных ресурсов между соседними регионами возможно нарастания напряженностей в отношениях в контексте борьбы за ресурсы.

4. Отличия в формировании структуры органов власти в регионах в различных сферах.

Каждый из представленных регионов обладает уникальной структурой органов государственной власти на субъектовом уровне. В некоторых регионах отсутствуют специализированные органы для определённых сфер (табл. 1-3), что может затруднять координацию действий в рамках потенциальных межрегиональных проектных инициатив.

Для решения выявленных проблем в рамках институционального обеспечения государственного управления «зелёной» экономикой следует реализовать на практике следующие направления действий (табл.7):

Направление действий	Обоснование	Ресурсное обеспечение
Закрепление учета экологических аспектов в рамках деятельности органов в сфере строительства, ЖКХ, транспорта, экономического развития, градостроительства, промышленности	Декларация экологических целей в нормативно-правовых основах функционирования органа власти будет содействовать их практическому претворению в рамках регионального развития в ходе осуществления полномочий.	1. Внесение изменений в положения об органах государственной власти субъекта РФ. 2. Повышение квалификации государственных служащих соответствующих органов.
Выделение в качестве отдельных целей проблемы управления отходами, разработку мер по адаптации к изменению климата	Совершенствование механизмов управления отходами является одним из основных экологических вызовов для России. Поскольку ни в одном из регионов данная проблема не выделяется в качестве ключевых приоритетов, то необходимо включить её в основные приоритеты деятельности органа	1. Внесение изменений в положения об органах государственной власти субъекта РФ. 2. Повышение квалификации государственных служащих соответствующих органов.

	<p>власти, ответственного за реализацию государственной экологической политики.</p> <p>Изменение климата также отдельно не рассматривается в целях и полномочий деятельности органов власти в ЮФО, что обуславливает необходимость учета данной экологической тенденции в рамках деятельности как органа в сфере охраны окружающей среды и природопользования, так и институтов, ответственных за экономическое развитие территории.</p>	
Формирование Общественно-экспертного совета по устойчивой экономике на уровне региона	<p>Открытое и прозрачное проведение заседаний деятельности Общественно-экспертного совета будет содействовать принятию оптимальных решений по реализации проектов, которые будут удовлетворять всех стейхолдеров в рамках стратегического государственного управления.</p>	<p>1. Затраты на текущую деятельность советов.</p> <p>2. Затраты на реализацию проектных инициатив.</p> <p>3. Необходимость в привлечении представителей общественных организаций, местных сообществ, экспертов и представителей органов власти.</p> <p>4. Материально-техническое обеспечение.</p> <p>5. Информационное обеспечение деятельности органа (сведения о текущих показателях социально-эколого-экономического развития региона).</p>
Создание межрегионального	Предлагаемый орган позволит	1. Затраты на текущую деятельность советов.

<p>координационного совета в рамках ЮФО</p>	<p>скоординировать деятельность региональных властей по достижению целей «зелёной» экономики. Межрегиональный совет позволит сконцентрировать большее количество ресурсов для реализации более масштабных проектов с целью ликвидации межрегиональной дифференциации, снижения экологических противоречий и улучшения качества жизни населения.</p> <p>Представленный орган будет центрировать полномочия по разработке, реализации и контролю за проектами в сфере «зелёной» экономики, которые будут реализовываться на уровне федерального округа.</p>	<p>2. Затраты на реализацию проектных инициатив.</p> <p>3. Необходимость в привлечении представителей общественных организаций, местных сообществ, экспертов и представителей органов власти.</p> <p>4. Материально-техническое обеспечение.</p> <p>5. Информационное обеспечение деятельности органа (сведения о текущих показателях социо-эколого-экономического развития).</p>
<p>Составление Стратегии обеспечения устойчивого социо-эколого-экономического развития регионов ЮФО</p>	<p>Формирование предлагаемой Стратегии позволит выработать среди всех регионов ЮФО единый подход в достижении целей «зелёной» экономики, определить перечень мероприятий по достижению целей, а также сформировать ресурсное обеспечение (финансовые, кадровые, информационные ресурсы).</p>	<p>1. Затраты на проведение исследований с целью выявления текущего состояния и релевантного определения будущего, желаемого состояния развития регионов с позиции «зелёной» экономики.</p> <p>2. Информационное обеспечения процесса разработки документов.</p> <p>3. Привлечение экспертного сообщества при написании Стратегии.</p>

		4. Материально-техническое обеспечение.
--	--	---

Проведенный анализ институционального обеспечения государственного управления в сфере «зелёной» экономики позволил сформировать следующую структуру формальных институтов (рис.1):



Рисунок 1 – Структура институционального обеспечения государственного управления в сфере «зелёной» экономики

Центральное место в представленной структуре будет занимать правительство региона, которое координирует деятельность органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Общественные советы при органах государственной власти региона по вопросам «зелёной» экономики и устойчивого развития будут тесно взаимодействовать с Межрегиональным координационным советом в рамках ЮФО в рамках совместных проектных инициатив в партнёрстве с другими регионами.

Выводы и дальнейшие направления исследования

Таким образом, «зелёная» экономика выступает современным направлением экономической науки, которое направлено на поиск оптимальных путей взаимовыгодного развития трех сфер: экология, экономика и социум. В условиях нарастающего антропогенного давления на экосистемы «зелёная» экономика находит всю большую популярность в рамках государственных отраслевых политик, в частности, отдельные элементы экологизации социально-экономического развития проявляются и в Российской Федерации.

Анализ предваряющих исследований позволяет отметить, что проблематика деятельности, структуры и взаимодействия институтов государственного и муниципального управления в России должным образом освещена в публикациях учёных, однако при этом вопросы формирования институтов государственного управления на региональном уровне в контексте политики «зелёной» экономики

рассмотрены недостаточно ввиду метаотраслевого характера объекта исследования, динамичности факторов внутренней и внешней среды и отсутствия единого понимания относительно природы «зелёной» экономики, что и предопределяет актуальность и новизну исследования.

Рассмотрение отраслевого и целевого наполнения органов власти субъектов Российской Федерации в ЮФО позволяет отметить, что имеются традиционные сектора, закреплённые за конкретными институтами власти во всех регионах (сельское хозяйство, транспорт, промышленность, финансы, экономическое развитие, здравоохранение, охрана окружающей среды и социальная защита). Реализация государственных полномочий в рамках деятельности позволяет достичь целей «зелёной» экономики в рамках одного из блоков: «Экология», «Экономика», «Социум».

Вместе с тем, декларация «зелёных» целей развития территории варьируется в зависимости от региона. Наибольшее внимание к устойчивому развитию проявили Республика Крым, г. Севастополь и Краснодарский край, что связано с рекреационной специализацией регионов и острой необходимостью приумножать и сохранять природно-ресурсный капитал.

Исследование институционального обеспечения государственного управления «зелёной» экономикой на региональном уровне в субъектах ЮФО позволяет отметить разнообразные целевые ориентации в рамках деятельности институтов государственного управления, заложенные в нормативных основах функционирования; диспропорции в ресурсном обеспечении.

С целью решения выявленных противоречий рекомендуется закрепить необходимость учета экологических аспектов в рамках имплементации отраслевых политик органами власти; актуализировать цели деятельности органов в сфере экологической политики с учётом злободневных экологических проблем; сформировать совещательные органы по проблемам «зелёной» экономики как на региональном, так и на макрорегиональном уровнях для достижения синергетического эффекта и выработки компромиссных решений, в том числе в рамках проектных инициатив; сформировать документы стратегического планирования.

Следовательно, «зелёная» экономика является метаотраслевым объектом государственно-властного воздействия, которая не может регулироваться исключительно в рамках деятельности одного органа, что предопределяет важность грамотного распределения полномочий по отраслевому принципу между органами с формированием координирующего или совещательного органа при правительстве региона.

Дальнейшие направления исследования могут быть направлены на исследование институционального обеспечения «зелёной» экономики в рамках других федеральных округов.

Библиография

1. Каранда А. В., Митина Н. Н. "Зелёная" экономика как новая парадигма экономики природопользования в контексте имплементации концепции Good Governance // Инновации и инвестиции. 2023. № 8. С. 354-360. EDN: HMXLUA.
2. Масникова К. О., Саадулаева Т. А. Органы государственной власти как институты обеспечения финансовой безопасности государства // Столыпинский вестник. 2022. Т. 4, № 1. С. 736-743. EDN: DOOLRM.
3. Шестакович А. Г. Институты государственного управления инновационной

- деятельностью в Китае // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. № 4. С. 177-196. EDN: GVAOIN.
4. Нгуен Тхи Б. М. Институт государственного управления во Вьетнаме // Вестник науки и образования. 2019. № 11-2(65). С. 114-118. EDN: MMEEYV.
5. Смотрицкая И. И. Стратегические подходы к повышению эффективности институтов государственного управления // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2018. № 1. С. 45-60. DOI: 10.24411/2071-6435-2019-10003. EDN: YSUWTN.
6. Зинченко Г. П. Институционализация публичного администрирования в России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2010. № 1. С. 37-45. EDN: PJZWHP.
7. Четвериков В. С. Институт государственного управления и правового регулирования в деятельности исполнительной власти // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 2. С. 163-165. EDN: MTWTVV.
8. Базиев М. Н. Государственная служба: общая характеристика и взаимосвязь с различными институтами государственного управления // Образование. Наука. Научные кадры. 2020. № 2. С. 67-69. DOI: 10.24411/2073-3305-2020-10068. EDN: NVHXUB.
9. Братченко С. А. Качество государственного управления: содержание понятия // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2020. № 6. С. 80-94. DOI: 10.24411/2073-6487-2020-10071. EDN: WOCWBA.
10. Галалюк В. В. Принципы организации и деятельности государственных органов: теоретический аспект // Научный поиск курсантов: сборник материалов Международной научной конференции, Могилев, 25 февраля 2020 года. Могилев: Учреждение образования "Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь", 2020. С. 29-30. EDN: URYESP.
11. Козлова С. В. Трансформация инструментов государственного управления в современных условиях // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2022. № 6. С. 96-107. DOI: 10.52180/2073-6487_2022_6_96_107. EDN: ATOWJQ.
12. Полунов А. Ю. Стратегия и институциональные основы государственной национальной политики: опыт последних лет и перспективы развития // Россия: единство и многообразие: К 10-летию образования Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 16-17 ноября 2022 года. Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2023. С. 473-482. EDN: TUFJQM.
13. Гончаров С. Ю. Политико-правовая природа ограничения в системе институтов государственного управления // Философия права. 2009. № 3(34). С. 54-58. EDN: KWSMSJ.
14. Gascó M. New technologies and institutional change in public administration // Social science computer review. 2003. Т. 21. № 1. С. 6-14. DOI: 10.1177/0894439302238967. EDN: JPXTSF.
15. Hardiman N., Scott C. Governance as polity: An institutional approach to the evolution of state functions in Ireland // Public administration. 2010. Т. 88. № 1. С. 170-189.
16. Jennings P. D., Zandbergen P. A. Ecologically sustainable organizations: An institutional approach // Academy of management review. 1995. Т. 20. № 4. С. 1015-1052. EDN: CDTCTT.
17. Макаров И. Н., Дробот Е. В., Графов А. В. [и др.]. Трансформация институциональных основ и механизмов экономической политики как фактор импортозамещения в России в условиях санкционного давления и внешнеэкономических угроз // Экономические отношения. 2022. Т. 12, № 4. С. 651-670. DOI: 10.18334/eo.12.4.116909. EDN: ZBIJNR.
18. Морозов О. В., Бирюков Г. А., Васильев М. А. Статистика различий институционального состава национальной экономики и вопросы его гармонизации //

Статистика и Экономика. 2020. Т. 17, № 4. С. 4-32. DOI: 10.21686/2500-3925-2020-4-4-32. EDN: WDCMHA.

19. Реброва В. В. Институциональные условия и факторы перехода к "зеленой экономике" // Финансовые рынки и банки. 2021. № 2. С. 35-37. EDN: YBUDUA.

20. Розенталь В. О., Пономарева О. С. Методологические установки и направления институциональной модернизации инновационной сферы российской экономики // Стратегическое планирование и развитие предприятий: материалы XXII Всероссийского симпозиума, Москва, 13-14 апреля 2021 года. Москва: Центральный экономико-математический институт РАН, 2021. С. 91-93. DOI: 10.34706/978-5-8211-0796-1-s1-25. EDN: DNUFWX.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. С учётом сформированного заголовка статья должна быть посвящена исследованию институционального обеспечения развития «зелёной» экономики на региональном уровне посредством контент-анализа. Содержание статьи не противоречит заявленной теме, но и не раскрывает её, о чём более детально сказано в содержании рецензии.

Методология исследования базируется на применении комплекса методов: анализа и синтеза данных, индукции и дедукции. Ценно, что автор применяет графический инструментарий, что позволило подготовить несколько таблиц, а также один рисунок. Важно отметить, что применение цветовой заливки на рисунке должно быть сопряжено с какой-либо логикой.

Актуальность исследования вопросов, связанных и с региональной спецификой, и с вопросами развития «зелёной» экономики, не вызывает сомнения, т.к. это важные компоненты устойчивого развития любого государства. Соответственно, этим аспектам крайне важно уделять самое пристальное внимание и такие исследования будут востребованы у потенциальной читательской аудитории, которую интересуют существующие проблемы и препятствия к реализации «зелёной» повестки, особенно в региональном ключе.

Научная новизна в представленных на рецензирование материалах присутствует частично, но требует серьёзного усиления посредством обоснования авторских суждений и выводов. Соответственно при проведении качественной доработки с учётом обозначенных в тексте рецензии замечаний научная новизна может быть сформирована на высоком уровне.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения является научным, но рекомендуется отказаться от применения сокращения «РФ», т.к. оно не является научным и его не принято использовать в научных публикациях. Структура статьи автором не сформирована. При доработке статьи рекомендуется придерживаться традиционной структуры: «Введение», «Постановка проблемы», «Методология и условия исследования», «Результаты исследования», «Обсуждение результатов исследования», «Выводы и дальнейшие направления исследования». Это позволит всестороннее рассмотреть заявленный вопрос и привлечь внимание потенциальной читательской

аудитории. В содержательном плане крайне важно обосновать наличие существующих проблем и предложений по их решению. Каждый из приведённых в заключительном блоке статьи тезисов требует обоснования, в т.ч. и денежной оценки потенциальной реализации.

Библиография. Библиографический список, сформированный автором, состоит из 14 наименований. Представляется, что во время доработки его целесообразно дополнить статьями, которые позволят более всесторонне раскрыть современные ветки научных исследований, рассматриваемые другими авторами.

Апелляция к оппонентам. Несмотря на сформированный список источников и сделанный их обзор во вступительной части, последующего сравнения полученных результатов с теми итогами, что содержатся в уже опубликованных научных статьях, не приведено. При проведении доработки статьи крайне важно дополнить данной информацией. Это также позитивно отразится на требующемся усилении научной новизны.

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом вышеизложенного заключаем о том, что статья требует проведения доработки, после проведения которой может быть решён вопрос о целесообразности её опубликования. В текущей редакции она не представляет интереса для потенциальной читательской аудитории, но в случае качественной корректировки материал будет востребован и у научных сотрудников, и у преподавателей, и среди экспертов и аналитиков, занимающихся исследованием данных вопросов.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования является институциональное обеспечение государственного управления «зелёной» экономикой на региональном уровне в субъектах Южного федерального округа.

В качестве основного метода в статье применялось кабинетное исследование, в рамках которого проведен контент-анализ положений об органах государственной власти субъекта Российской Федерации для выявления целей, функций и полномочий, которые касаются имплементации отдельных аспектов «зелёной» экономики на региональном уровне на примере субъектов Южного федерального округа. Кроме того, в начале статьи представлен литературный обзор и изучены различные точки зрения известных зарубежных и отечественных ученых по поводу представлений о сущности института государственного управления.

Актуальность статьи во многом определена отсутствием целостного научного представления ученых-теоретиков и практиков о терминологии, связанной с деятельностью и полномочиями институтов государственного управления на региональном уровне в контексте политики «зелёной» экономики.

Научная новизна статьи присутствует, в рамках статьи посредством контент-анализ выявлены и обозначены проблемы на региональном уровне в институциональном обеспечении государственного управления «зелёной» экономикой, предложены пути их решений и разработана региональная типовая структура институционального обеспечения государственного управления в сфере «зелёной» экономики.

В статье прослеживается тщательная работа и основательный подход к каждому аспекту

рассматриваемой темы, материал выстроен с соблюдением внутренней логики, в конце статьи представлены краткие выводы и итоги, проведенного исследования. Также из положительных моментов публикации можем отметить наличие наглядных материалов, которые позволяют читателям легче воспринимать информацию. Однако в качестве рекомендации можно посоветовать автору улучшить качество рисунка, так как часть текста вылезает из рамок. Возможно также необходимо подумать над визуализацией табличных данных, так как она выглядит несколько перегружено. Кроме того, у таблицы 7 отсутствует название.

В статье автор ответственно подошел к выбору научной литературы, список использованной литературы содержит достаточное количество источников (двадцать публикаций отечественных и зарубежных авторов), в основном использованы материалы из высокоцитируемых изданий.

Апелляция к оппонентам представлена, автором проводится критического анализа мнений различных авторов и публикаций по проблематике исследования, что позволяет судить о высокой степени проработанности проблемы и личном вкладе автора в приращение научных знаний. В заключении отметим, что замечания рецензента не снижают высокий уровень, представленного материала.

Работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к научным исследованиям, написана на актуальную тему, которая получит отклик среди читательской аудитории выбранного издания, и может быть рекомендована к публикации в научном журнале «Финансы и управление» в представленном виде.